

www.ahlehaq.org

مجلس الاول في مناقشة اهل البيت

قدوة في بيان احوالهم وادبهم
المحرفين بهم

وقایع قرآنی

جلد اول

از افشاء است

محدث کبیر مرتبه اعظمی با توفیق الهی و توفیق صاحبزاده
نکستی و انصاف

تخریج و ترتیب

مفتی محمد باب منگوری مدرک دارالعلوم حدیثیه زردی

اجتماع اشراف است

مولانا غفر حسن احمد صاحبزاده منگوری تهرانی دارالعلوم حدیثیه

زردی منشی صوابی

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

فتاویٰ دیوبند پاکستان

المعروف به

فتاویٰ فریدیہ

(جلد اول)

افادہ

محدث کبیر فقیہ العصر مفتی اعظم عارف باللہ مولانا مفتی محمد فرید دامت برکاتہم
جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

تخریج و ترتیب

مفتی محمد وہاب منگلوری مدرس دارالعلوم صدیقیہ زروبی

اہتمام و اشاعت

مولانا حافظ حسین احمد صدیقی نقشبندی مہتمم دارالعلوم صدیقیہ زروبی ضلع صوابی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

- نام کتاب: ————— فتاویٰ دیوبند پاکستان المعروف بفتاویٰ فریدیہ (جلد اول)
- افادات: ————— محدث کبیر فقیہ العصر مفتی اعظم عارف باللہ مولانا مفتی محمد فرید مجددی زروبوی دامت برکاتہم شیخ الحدیث و صدر دارالافتاء جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
- ترتیب و تخریج: ————— مولانا مفتی محمد وہاب منگلوری نقشبندی دارالافتاء دارالعلوم صدیقیہ
- کمپوزنگ: ————— مولوی ولی الزمان صدیقی، حافظ ولی الرحمن صدیقی..... (لوند خوڑ)
- ضخامت: ————— ۶۱۶/صفحات
- طبع بار سوم: ————— ستمبر ۲۰۰۵ء، رجب ۱۴۲۶ھ/ بار چہارم: اگست ۲۰۰۷ء، رجب ۱۴۲۸ھ
- بار پنجم: ۲۰۰۹ء ۱۴۳۰ھ
- تعداد بار سوم: ————— بائیس سو (۲۲۰۰) بار چہارم: بائیس سو (۲۲۰۰) بار پنجم: بائیس سو (۲۲۰۰)
- قیمت: —————
- نگرانی: ————— مولانا مفتی سیف اللہ حقانی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
- اہتمام و اشاعت: ————— مولانا حافظ حسین احمد صدیقی نقشبندی مہتمم
- دارالعلوم صدیقیہ زروبوی ضلع صوابی (پاکستان)
- فون و فیکس دارالعلوم: 480534-0938 رہائش: 480156
- موبائل: 0300- 5681986.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست مضامین جلد اول

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۱	حرف آغاز	۳۱	صورۃ ماملاہ
۳۵	الفصل السادس فی مواضع الافتاء بالقول المرجوح و بمذهب سائر الانمة	۳۷	فضيلة الشيخ مولانا مفتی محمد فرید دامت برکاتہم
۳۸	الفصل السابع فی طریق الافتاء فی الحوادث الجديدة.	۳۸	البشرى لاریاب الفتوى (مقدمہ)
//	الفصل الثامن فی احکام المفتی و آدابہ.	۳۹	الفصل الاول فی بیان معنی الافتاء و حقیقته و حکمہ و حکمتہ.
۵۳	الفصل التاسع فی احکام المستفتی و آدابہ	۴۰	الفصل الثاني فی بیان فضله و الترغیب و فی بیان محل التحذیر منه.
۵۴	الفصل العاشر فی ترجمة رأس المفتين الامام ابی حنیفة رحمة اللہ علیہ.	۴۱	الفصل الثالث فی بیان الفاظ الفتوى.
۶۵	کتاب الایمان والعقائد	//	الفصل الرابع فی ضابطہ ترجیح بعض هذه الالفاظ علی بعض طبقات الفقهاء.
//	باب بدء الوحي	۴۲	الفصل الخامس فی رسم المفتی ای بیان العلامة تدل المفتی علی ما یفتی بہ.
//	ابتدائی وحی کی کیفیت۔	۴۳	طبقات المسائل.
//	وحی رحمانی بند اور شیطانی اغوا جاری ہے۔		
۶۶	باب الایمان		
//	عیسائی کا ایمان کی تعریف پر اعتراض کا جواب۔		
۶۷	حضور ﷺ کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب جاننا۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۷۶	کلمہ طیبہ میں زیادت اور شیعہ عقیدہ۔	۶۷	حضور ﷺ کو مختار کل اور اللہ کے نور سے نکلا ہوا حصہ ماننا شرک اور کفر ہے۔
۷۷	اللہ تعالیٰ سے علم، حکمت اور قدرت کی نفی کفر ہے۔	۷۸	سب سے پہلے نور محمد ﷺ کا پیدا ہونا اور اولیاء کے تصرف کا عقیدہ۔
۷۸	”اس اسلام سے کفر اچھا ہے“ کلمات کا حکم۔	۷۹	مصیبت کے وقت کسی مردہ، استاد یا مرشد کے حضور اور امداد کا عقیدہ۔
۷۹	”شریعت کو چھوڑ دو“ الفاظ کفریہ ہیں۔	۸۰	کلمہ طیبہ کا مقصد اور عقیدہ جبریہ۔
۸۰	مسئلہ نور بشر، علم کلی، اختیار کل اور حاضر و ناظر کے عقائد والے کی وضاحت۔	۸۱	نظم کے شاعر کو خالق نظم کہنا جائز نہیں۔
۸۱	”تیرے سبق پر آسمانی بجلی گرے“ الفاظ کفریہ نہیں ہیں	۸۲	غیر اللہ کے ندا کا حکم۔
۸۲	”قرآن سے جماع کیا ہوگا“ الفاظ کہنے سے لزوم کفر کا فر کے خلود فی النار پر اعتراض کا جواب۔	۸۳	صحیح عقیدہ کے ساتھ ندا بیا محمد جائز ہے۔
۸۳	یا رسول اللہ، یا محمد، کہنا شرک ہے یا نہیں۔	۸۴	اولیاء اللہ سے مدد طلب کرنا اس عقیدہ سے کہ اس پر مقرر ہوا ہے شرک جلی ہے۔
۸۴	غیر ارادی طور پر ذہن میں ذات باری تعالیٰ کے وجود کے بارے میں خیالات کا آنا کفر نہیں۔	۸۵	یا مصطفیٰ مشکل کشا کہنا۔
۸۵	امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک کسی نبی یا ولی کو علم غیب کلی حاصل نہیں۔	۸۶	خواب کی تاویل اور ”یا رسول اللہ مجھ پر رحم کر“ کا مسئلہ بندہ کا کسب میں با اختیار ہونا۔
۸۶	وحی یا کشف کے ذریعہ معلومات علم غیب نہیں ہے	۸۷	تقدیر ترک اسباب کا موجب نہیں ہے۔
۸۷	علم غیب لغوی انبیاء کو بقدر ضرورت دیا گیا تھا۔	۸۸	تقدیر کیا ہے۔
۸۸	جنگل میں پیدا شدہ انسان کا مکلف بالایمان کا مسئلہ	۸۹	”تقدیر اور اسباب و محنت“ میں منافات نہیں۔
۸۹	حالت نزع کا ایمان۔	۹۰	قاتل کے مقدر قتل پر سزا کیوں ہے۔
۹۰	المہند علی المہند کے مسائل اور اہل سنت والجماعت سے خروج۔	۹۱	رسالہ معدن السرور (از مولانا شمس الحق افغانی)
۹۱		۹۲	بھاؤ پور کی تصدیق و تصویب۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۹۹	کسی مسلمان کے دین و مذہب کو گالیاں دینا۔	۸۸	شرک سے بچنے کیلئے عوام پر اعتقادات کا جاننا فرض عین ہے۔
//	صحابہ رضی اللہ عنہم کو گالیاں دینا۔		
۱۰۰	احادیث کو جعلی داستانیں کہنے والا ملحد و زندیق ہے کسی نے قرآن پر حلف اٹھایا دوسرے نے کہا میں قرآن کو نہیں مانتا ہوں تیسرے نے یہ کہا کہ میں ایسے اسلام پر جس میں حق پوشی ضروری ہو جو تمارتا ہوں تو کیا یہ کلمات کلمات کفر ہیں۔	۸۹	شاہ اسماعیل شہید کی کتاب ”صراط مستقیم“ کی عبارت کی تاویل۔
//	مسلمین یہ کلمات کرنے والے پر کفر کا شدید خطرہ ہے۔	۹۰	نماز میں حضور ﷺ کا خیال رکھنا اور صراط مستقیم کی عبارت۔
۱۰۱	اسلام اور مسلمانوں کے خلاف گستاخانہ اور ناشائستہ الفاظ کا استعمال۔	//	کوئی نبی، ولی، شہید اور پیر حاضر و ناظر اور عالم الغیب نہیں ہے۔
۱۰۲	”اگرچہ حضور ﷺ کا فرمان ہو لیکن ۲۹ شعبان کا روزہ نہیں توڑو گنا“ کے الفاظ کا حکم۔	//	مسلم اکابرین دیوبند افراط و تفریط سے پاک ہے۔
//	”ان کے ہاتھوں ملک میں آیا ہوا اسلامی قانون ہم نہیں مانینگے“ کے الفاظ کا حکم۔	۹۱	قیامت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے۔
۱۰۳	”پیغمبر ﷺ بھی شرکت کی دعوت دیدے تب بھی شریک نہ ہونگا“ جاہلانہ کلام ہے۔	//	تقدیر کے مسئلے میں سکوت بہتر ہے۔
//	بت فروشی رضاء بالکفر میں داخل نہیں۔	۹۲	حضور ﷺ کو مختار کل، حاضر و ناظر اور عالم الغیب ماننا اللہ تعالیٰ خالق اور مخلوق کا سب ہے۔
۱۰۴	بیند باجہ کی وجہ سے تلاوت کو بند کرانا۔	//	
//	فرشتہ کو گالی دینا کفر ہے۔	۹۶	فصل فی کلمات الکفر
۱۰۵	حفاظ قرآن کی توہین کنندہ کا حکم۔	//	”سارے پیر کافر و مشرک ہیں“ کے الفاظ کا حکم۔
//	رقص و غنا حلال سمجھنا کفر ہے۔	//	پیغمبر علیہ السلام کی توہین اور ایذا پر راضی ہونا کفر ہے۔
۱۰۶		۹۷	کلمہ پڑھتا ہوں لیکن اکثر اعمال پر عمل نہیں کروں گا کلمہ کفر نہیں۔
		//	محتمل کلام پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔
		۹۸	توحید باری مذاق ہے شریعت نماز، روزہ کوئی چیز نہیں کلمات کفریہ ہیں۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۱۶	منکر فقہ اور منکر اجتہاد کا حکم۔	۱۰۶	ذاتی غدوت کی وجہ سے اسلام اور قرآن کی توہین کرنے کا حکم۔
۱۱۷	اذان کی دعائیں ”وارزقنا شفاعتہ“ نہ کہنے والا کافر نہیں ہے۔	۱۰۷	علماء سکھ جیسے نظر آتے ہیں اور دوسرے گستاخانہ الفاظ۔
۱۱۷	ختم قرآن پر مولویوں کو کچھ دیکر ان کو کافر کہنے والے پر خود کفر کا خطرہ ہے۔	۱۰۸	تمام علماء کو فتنہ باز قرار دینا کفر ہے۔
۱۱۸	بزرگوں کے باتوں میں غلو کرنا۔	۱۰۹	داڑھی والے کو سکھ کہہ کر پکارنا۔
۱۱۸	یاحمد لکھنا نہ مطلوب شرعی ہے نہ ممنوع شرعی۔	۱۱۰	”داڑھی والوں میں زیادہ شیطانیت ہے“ الفاظ کا حکم۔
۱۱۸	نداء لغير الله ”یا حق چاریار“۔	۱۱۱	شرعی فیصلہ سے انکار کرنا کفر ہے۔
۱۱۹	پنجتن پاک کا پانچ بتوں سے تشبیہ دینا۔	۱۱۲	شریعت پر فیصلہ کیلئے تیار نہ ہونے والے کا حکم۔
۱۲۰	زیلخانے بارے میں توہین امیر بکلمات کے استعمال کا حکم۔	۱۱۳	خدا کو گالیاں دینے والے کے طرفداری کرنے والے بھی کافر ہیں۔
۱۲۰	کسی غیر نبی پر نبوت، رسالت، ظل نبوت، بروزی نبوت غیر تشریحی اور مجازی نبوت کا اطلاق کرنا۔	۱۱۴	خدا اور رسول کو گالیاں دینے والے کا توبہ اور تہجد ایمان قبول ہے۔
۱۲۱	کسی عالم کے بارے میں کہنا ”کہ شیطان بھی عالم تھا“ مہدیت کا دعویٰ کرنے والے شخص کا حکم۔	۱۱۵	مرتد اور کافر میں فرق اور دونوں کا توبہ و استغفار۔
۱۲۲	پیغمبراں بیلیند ہم (شفاعت) تسلیم نہ کئے کلمات کا حکم۔	۱۱۶	کافر کے موت پر کلمہ استرجاع کہنا۔
۱۲۲	عیسیٰ علیہ السلام کا کلمہ پڑھنا ارتداد اور سنت رسول کی توہین کفر ہے۔	۱۱۷	جو شخص معراج کا انکار کر بیٹھے تو ان کا کیا حکم ہے۔
۱۲۳	سوشلسٹ آدمی سے ترک موالات ضروری ہے۔	۱۱۸	دہری کا عذاب قبر پر اعتراض۔
۱۲۴	نظام اسلام کو فرسودہ کہنے کا حکم اور بے دین آدمی سے سیاسی جوڑ توڑ۔	۱۱۹	حجیت حدیث کا منکر کافر ہے۔
۱۲۴		۱۲۰	کفریہ عقائد کھنڈلے لے کے معائنہ کتب ضبط کی کا حکم۔
		۱۲۱	داڑھی کی توہین کرنے والا کافر ہے۔
		۱۲۲	اذان اور مؤذن کی توہین کا حکم۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۸	فرقہ آغا خانیت بلا شک شبہ کافر اور خارج از اسلام ہیں۔	۱۲۴	رونی ایڈٹ اور دہری قسم لوگوں کا حکم۔
۱۳۹	فرقہ اسماعیلیہ آغا خانیت کے کفریات۔	۱۲۵	سوشلزم کے معتقد کا حکم۔
۱۴۰	آغا خان فاؤنڈیشن سے تعاون مالی لینا حرام ہے۔	//	سوشلزم کے بارے میں ۱۱۵ علماء کا فتویٰ۔
//	لاہوری جماعت کفر و اسلام کے درمیان معلق نہیں کافر ہیں	۱۲۶	اصول اسلام سے غیر متصادم شرح سوشلزم کو کفر نہ کہا جائیگا۔
۱۴۱	مرزا قادیانی کو کافرانہ عقائد کے باوجود کافر نہ سمجھنے والے کا حکم۔	//	اسلام اور سوشلزم متضاد نظما میں ہیں۔
۱۴۲	مرزا قادیانی کے ساتھ ”علیہ اللعنت“ کہنا۔	۱۲۷	سوشلزم زندہ باد اور شریعت مردہ باد کے نعرے کا حکم۔
۱۴۳	مرزائی لوگ اہل کتاب نہیں مرتد ہیں۔	۱۲۸	سوشلزم کے حامیوں سے معاشرتی مقاطعہ ضروری ہے۔
//	غلط فہمی کی وجہ سے قادیانی کو مسلمان کہنے والے کا حکم۔	//	خط و کتابت کے ذریعہ مرزائیت کا ثبوت۔
//	مرزائیوں سے تعلقات رکھنا ممنوع ہیں۔	۱۲۹	رفع عیسیٰ الی السماء کا منکر کافر ہے۔
۱۴۴	مرزائیوں کے قادیانی اور لاہوری دونوں گروپ کافر ہیں	۱۳۲	کتاب الفرق
۱۴۵	مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے۔		باب فی الفرق الباطلہ
۱۴۶	قادیانی پر لعنت بھیجنا۔	//	موجودہ دور کے عیسائی اہل کتاب نہیں ہیں۔
//	قادیانیت کے خلاف قومی اسمبلی کے متفقہ فیصلہ کے بارے میں ماہنامہ الحق کا سوالنامہ۔	//	ذکر فریقہ کی خود ساختہ خانہ کعبہ کا انہدام ضروری ہے۔
۱۵۰	باب فی الفرق الاسلامیہ	۱۳۳	موجودہ دور کے شیعہ کافر ہیں۔
//	حزب اللہ پارٹی کے دونوں بھائی ملحد ہیں۔	//	اہل تشیع کافر ہیں یا مسلمان؟ اور شیعہ عورت سے نکاح۔
۱۵۱	حزب اللہ ایک گمراہ پارٹی ہے۔	۱۳۴	شیعوں کا حکم اور بہتر (۷۲) فرقے۔
//	اس دور کے اہل حدیث اہل بخاری ہیں اہل حدیث نہیں۔	//	فرقہ اثنا عشریہ اور انکار ختم نبوت۔
۱۵۲	مسک اہل حدیث اختیار کرنا اور اہل حدیث کی اقتداء۔	۱۳۵	کتاب ”استخلاف یزید“ کا مصنف۔
		۱۳۶	شیعہ لوگوں کے اموال چوری کرنا۔
		۱۳۷	ایک شیعہ کے چند سوالات کے جوابات۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۶۶	تبلیغی جماعت کی تنظیمی ہیئت اور فضائل وغیرہ کو اس جماعت میں منحصر کرنا۔	۱۵۳	بریلوی فرقہ کا فرہے یا نہیں۔
۱۶۷	تبلیغی جماعت کے عقائد کے متعلق ایک دو ورقہ پمفلٹ کا جواب۔	۱۵۴	فرقہ مودودیہ اور پنجپیریہ میں فرق اور امامت۔
۱۶۸	تبلیغی جماعت میں ہفت دینے والوں کیلئے شرائط و آداب۔	۱۵۵	فرقہ پنجپیریہ کے عقائد فرقہ سلفیہ نجدیہ کے عقائد ہیں۔
۱۶۹	حضرت مفتی اعظم صاحب کے مضمون ہدایات پر علامہ شمس الحق افغانی کی تقریظ۔	۱۵۶	پنجپیری لوگ سلفی اور متشدد ہیں۔
۱۷۰	انچاس کروڑ کی ضرب ہر وجہ طریقہ تبلیغ اور جہاد و تعلیم کا حکم۔	۱۵۷	پنجپیری لوگوں سے ترجمہ پڑھنا کیسا ہے۔
۱۷۱	تبلیغی جماعت میں جان و مال لگانا اور اس کو برکھنے والے کا حکم۔	۱۵۸	ایک وہابی مولانا کے تقریر کی وضاحت۔
۱۷۲	تبلیغی جماعت کی مخالفت کرنا دین دشمنی ہے۔	۱۵۹	ایرانی شیعہ اور نجدی لوگ۔
۱۷۳	تبلیغی نصاب کا دیوبندی اور بریلوی اختلافی مسائل سے کوئی تعلق نہیں ہے۔	۱۶۰	محمد بن عبدالوہاب نجدی کے متعلق وضاحت۔
۱۷۴	تبلیغی جماعت کے بعض لوگوں کی سیاست وغیرہ سے لا تعلق جماعتی ہدایات سے مخالفت ہے۔	۱۶۱	وہابیوں کا مذہب وغیرہ اور مذاہب حقہ کی تعداد۔
۱۷۵	تبلیغی جماعت کا درجہ۔	۱۶۲	وہابی لوگ بے ادب با ایمان ہیں۔
۱۷۶	موجودہ تبلیغ کا درجہ اور بغیر اجازت والدین اور مقروض کا تبلیغ کیلئے جانا۔	۱۶۳	نجدی اور بریلوی افراط و تفریط میں مبتلاء ہیں۔
۱۷۷	نوجوان لڑکوں کا تبلیغی جماعت میں بغیر والدین کے جانا۔	۱۶۴	وہابیوں اور سلفیوں کے اندر کافر فیصلہ مستلزم شروع ہے۔
		۱۶۵	فصل فی ما يتعلق بالجماعة التبليغية
			تبلیغی جماعت اور عام آدمی کی تبلیغ کا حکم اور تبلیغی جماعت کی مخالفت۔
			تبلیغی جماعت دیوبندی مسلک رکھتی ہے۔
			رائے ونڈ اور تبلیغی جماعت کے اکابرین پر اعتراض کرنا۔
			تبلیغ دین فرض ہے یا مستحب فضیلت ثواب کی تخصیص۔
			تبلیغی جماعت کا شبہ کہ کی تخصیص اور رائے ونڈ کو حج پر فوقیت دینا۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۸۷	مودودی صاحب جمل امت سے عرض کرنے والے ہیں۔	۱۷۶	بچوں وغیرہ کو بلا نفقہ چھوڑ کر تبلیغ میں جانا۔
۱۸۸	مودودی صاحب کے متعلق فتویٰ پر دوبارہ استفسار۔	۱۷۷	علماء اور صوفیاء کو اپنے کام سے فارغ کر کے تبلیغ میں لے جانا خروج از اعتدال ہے۔
۱۸۹	مودودی صاحب کے خط کا متن۔	۱۷۸	تبلیغی جماعت اور جہاد اکبر۔
۱۹۰	حضرت مفتی صاحب کی جانب سے تفصیلی جواب۔	۱۷۹	تبلیغی جماعت کے نام لکھنے کا یہ طریقہ مصلحت قبیح ہے۔
۱۹۱	مرزائیوں کے متعلق علماء کا فتویٰ۔	۱۸۰	مسجد حرام میں نماز کا ثواب تبلیغ کے ثواب کے لاکھ گناہ ہے۔
۱۹۲	فقہاء و متکلمین کے عبارات۔	۱۸۱	مستورات کا محارم کے ساتھ تبلیغ کیلئے گھروں سے نکلنا جائز ہے۔
۱۹۳	لاہوری مرزائیوں کا ضروریات دین سے انکار۔	۱۸۲	عورتوں کا تبلیغ میں جانے کی بجائے گھروں پر اصلاح کا کام احوط ہے۔
۱۹۴	مودودی صاحب کے نزدیک کفر اور اسلام کا مدار۔	۱۸۳	بے ایمان ماحول والی عورتوں کیلئے رفاقت محرم میں تبلیغ کے ساتھ جانا ضروری ہے۔
۱۹۵	مودودی صاحب کا عجیب مذہب۔	۱۸۴	نماز کے فوراً بعد تبلیغی نصاب پڑھنے سے لوگوں کی پابندی لازم نہیں آتی۔
۱۹۶	مودودی صاحب کا عذر گناہ۔	۱۸۵	حضور ﷺ کی وفات کے بعد تبلیغ کا فریضہ امت پر عائد ہوا۔
۱۹۷	لطیفہ۔	۱۸۶	فصل فی ما يتعلق بالفرقة المودودیة
۱۹۸	احتمالات کفر و ایمان میں فقہاء کے کلام کا مطلب۔	۱۸۷	مودودی کتابوں کا مطالعہ دل کو ظلمت سے بھرتا ہے۔
۱۹۹	مودودی صاحب کے حیلہ کی حقیقت۔	۱۸۸	خلافت و ملوکیت اور اسلام سے انحراف کا جذبہ۔
۲۰۰	مودودی صاحب کی بے احتیاطی اور ہماری احتیاط۔	۱۸۹	مودودی صاحب کا منشور اور حدود کے بارے میں جسارت۔
۲۰۱	مودودی صاحب سے متاثرہ لوگوں کی مداخلت۔	۱۹۰	مواہات مودودی صاحب کا آئین اور قادیانیوں کیلئے عقیدہ ختم نبوت میں نقب۔
۲۰۲	مودودی صاحب اور اسکے اتباع کا فر نہیں البتہ الحاد میں مبتلا ہیں۔	۱۹۱	
۲۰۳	مودودی لغزشات اور ان کا اقتداء۔	۱۹۲	
۲۰۴	مودودی لغزشات افتراء نہیں کتابوں میں موجود ہیں۔	۱۹۳	
۲۰۵	مودودیت اور ان کے کتابوں کا مطالعہ۔	۱۹۴	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۱۰	لفظ ”ملا“ کی تحقیق اور حکم۔	۱۹۹	مودودی کے خلاف فتوے اصولی ہیں جذباتی نہیں۔
//	علم نجوم حرام اور بغیر وحی کے اس پر عمل کرنا تو ہم پرستی ہے۔	//	مودودی صاحب کی تقلید اور اجتہاد کی وضاحت۔
۲۱۱	بے پردگی، اختلاط مردان اور پارٹیوں میں شرکت کی وجہ سے زنانہ تعلیم جائز نہیں۔	۲۰۲	کتاب العلم
//	لفظ خدا کہنے پر جو قرآن میں نہیں ہے دس نیکیاں نہیں ملتیں۔	//	عورتوں کو کتابت سکھانا اور حدیث نبوی بالکتابت کی تشریح۔
۲۱۲	جادو کے ذریعہ تخریب کار لائق تعزیر ہے۔	۲۰۳	فقہی مسائل میں شامی (ردالمحتار) کا مقام۔
//	جمع عظیم سے صاحب ہدایہ کا مراد۔	//	فرض عین علم حاصل کرنے کے بعد ملحدین کی خدمت کرے
//	جادو کرنے والے کیلئے شرعی حکم۔	//	موجودہ دور میں تعلیم نسواں کا حکم۔
۲۱۳	فالنامہ، علم نجوم، علم جفر کا حکم۔	۲۰۴	لڑکیوں کیلئے سکول و کالج میں تعلیم ممنوعات و مفسدات
//	مسئلہ توسل پر مبالغہ۔	//	کے لزوم کی وجہ سے ممنوع ہے۔
۲۱۴	”مسئلة البیر جحط“ کی وضاحت اور کنز الدقائق سے کوئی مسئلہ۔	۲۰۵	عورتوں کیلئے مفسد خارجیہ کی وجہ سے خط و کتابت سکھانا جائز ہے۔
۲۱۵	سحر یا جنات کا اثر معلوم کرنے کیلئے عامل کے پاس جانا موجب کفر نہیں۔	//	دینی تعلیم کیلئے بغیر محرم کے سفر کرنا جائز نہیں۔
//	عورتوں کے مدارس میں درس دینا۔	۲۰۶	دینی اور دنیوی تعلیم میں بے علم والدین کا حکم نہانے کا حکم۔
۲۱۶	کشف القبور کا علم غیر اختیاری امر ہے۔	۲۰۸	سوال نامہ برائے لازمی دینی علوم۔
//	تبلیغ دین کی نیت سے انگریزی سکولوں میں بچوں کو پڑھانا اپنے آپ کو دھوکہ دینا ہے۔	//	دینی تعلیم، تبلیغ، جہاد اور اذن والدین۔
۲۱۷	سکول کے ریاضی میں سود کے سوالات پڑھانا۔	۲۰۹	لڑکیوں کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلوانا عوارض خارجیہ کی بنا پر حرام ہے۔
//	عالم کیلئے ضروری کتب خانہ۔	//	لڑکیوں کو انگریزی یا اردو تعلیم غیر اسلامی تہذیب سے مہذب ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔
			علم نجوم حرام اور جواز کے دلائل بے اصل ہیں۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۳۱	اکابرین دیوبند کے درمیان اختلاف ترجیح یا توجیہ میں ہوتا ہے اصول میں نہیں۔	۲۱۸	لڑکیوں کی تعلیم پر استدال حدیث شریفہ و حوالہ تعلیمی ادارے۔
	کتاب ما یتعلق	۲۱۹	شاگرد کو قرآن سنانے سے شاکر استاد نہیں بن سکتا۔
۲۳۵	بالقرآن والتفسیر	//	لڑکیوں کی تعلیم کا مسئلہ۔
//	قرآن مجید میں تکلیف بمالایطاق کا حکم۔	۲۲۰	تبلیغ تاروز قیامت کیا جائے گا۔
//	قرآن کو نظم کہنا۔	//	وہابیت، پنج پیریت اور مودودیت کے حامل شخص کو استاد بنانا۔
۲۳۶	”ختم اللہ علی قلوبہم“ پر اشکال کا جواب۔	۲۲۳	باب التقليد
۲۳۷	شیعہ سنی مشترکہ ترجمہ کی مخالفت ہر سنی پر ضروری ہے۔	//	عقیدہ اہلسنت والجماعت کا رکھنا ضروری ہے۔
۲۳۸	آیت ”ويعلم ما فی الارحام“ اور مشین کے ذریعے بچے کا زرمادہ معلوم ہونا۔	//	سلف اہل سنت والجماعت کا مذہب حق ہے۔
//	شیعہ سنی مشترکہ ترجمہ قرآن کی گنجائش نہیں۔	۲۲۵	مقلد کا دوسرے امام کی رائے پر چلنا۔
۲۳۹	سورج کا چشمہ میں ڈوب جانا اور سائنسی تحقیقات۔	//	تقلید واجب لغیرہ ہے۔
۲۴۰	قرآن کے مفرد صیغوں کے بجائے بطور اقتباس جمع کے صیغے استعمال کرنا جائز ہیں۔	۲۲۶	ضرورت کے وقت غیر مذہب و مسلک پر فتویٰ دینا۔
//	سورۃ البقرہ میں بقرہ سے مراد گائے سپہیا نیل۔	۲۲۷	مذہب اربعہ کا حصر امر تکوینی ہے تشریحی نہیں۔
۲۴۱	نیکر پہنے ہوئے لہر نیم برہنہ لوگوں کے سامنے تلاوت قرآن۔	۲۲۸	اس دور میں کسی کو مذہب سے رجوع جائز نہیں۔
//	توحید کی آیتوں کی موجودگی میں دوسرے آیتوں میں تکلفات کی ضرورت نہیں۔	//	غیر مجتہد کا تقلید سے انکار جہل مرکب ہے۔
۲۴۲	”اللہ نور السموات والارض“ کی تفسیر۔	۲۲۹	موجودہ دور کے غیر مقلدین کو مسجد و مدرسہ کیلئے جگہ دینا ائمہ دین کے سب و شتم کا اذہ بنانا ہے۔
		//	بغیر کسی وجہ مذہب احناف ترک کرنا لائق تعذیر ہے۔
		۲۳۰	تقلید واجب لغیرہ ہے امام ابو حنیفہ محدث کبیر تھے۔
		۲۳۱	چار مذہب میں نصر تکوینی ہے۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۴۳	ختم قرآن کے بعد فاتحہ اور پانچ آیات سورۃ بقرہ کا پڑھنا مستحب ہے۔	۲۴۳	ولادت عیسیٰ علیہ السلام کا مثل ولادت آدم علیہ السلام کی تفسیر۔
۲۴۴	ختم قرآن کے موقع پر اجتماع اور دعا کی شرعی حیثیت۔	۲۴۴	معمول واحد پر عالمین کے آنے اور بعض جمع کے صیغوں کے ساتھ الف کے نہ ہونے کا اشکال۔
۲۴۵	خطاطی کے ذریعے جاندار اشیاء کی صورت میں آیات لکھنا۔	۲۴۵	قرآن مجید میں بذریعہ وحی نسخ واقع ہوئی ہے۔
۲۴۶	کتاب ما يتعلق بالحديث والسنة	۲۴۶	”هو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه على الماء“ الآیہ کی تفسیر۔
۲۴۷	”لافتی الا علی“ حدیث نہیں ہے۔	۲۴۷	قرآن مجید کا رسم الخط عام رسم الخط سے جداگانہ ہے۔
۲۴۸	درس حدیث کے وقت سوال میں ذکر کردہ کیفیات و واردات شریعت سے متصادم نہیں۔	۲۴۸	”قل العفو“ الآیہ کی تفسیر۔
۲۴۹	پیغمبر علیہ السلام کے عمر مبارک کے ولایات مختلفہ میں تطبیق۔	۲۴۹	قرآن مجید (کلام لفظی) پر قسم کرنا جائز ہے۔
۲۵۰	مسلم شریف میں بنی اسرائیلی قاتل کی معافی والی حدیث کی وضاحت۔	۲۵۰	قرآنی آیات کا بائیں طرف سے اٹھانا لکھنا جائز نہیں ہے۔
۲۵۱	امت محمدیہ کا ۲۷ فرقوں میں تقسیم ہونا اور صلوٰۃ وتر کی احادیث موجود ہیں۔	۲۵۱	تفسیر کو باوجود مسم کرنا۔
۲۵۲	حدیث ”لولاک لولاک لما خلقت الافلاک“ کے الفاظ وضعی اور مضمون ثابت ہے	۲۵۲	قرآن مجید کے منکوس چھاپنے میں کوئی مصلحت نہیں۔
۲۵۳	حدیث ”فی الفاتحة اسماء من اسماء الشیطن“ کی وضاحت اور ابولہب مصر قندی کا مقام	۲۵۳	ملازمت کے دوران تلاوت کرنے کا حکم۔
۲۵۴	مہاجرین و انصار کے مواخاۃ میں انصار مدینہ کی بے مثل فراخ دلی۔	۲۵۴	آخری پارہ کی برائے آسانی تعلیم معکوس چھپائی۔
۲۵۵		۲۵۵	معراج نبوی کے متعلق ادارہ فروغ اردو لاہور کے ”رسول نمبر“ کی جسارت۔
۲۵۶		۲۵۶	قرآنی آیات میں اپنے طرف سے کسی قوم کی تخصیص تحریف معنوی ہے۔
۲۵۷		۲۵۷	عربیت سے ناواقف لڑکوں اور اڈوڈ پیکروں کے ذریعہ ترجمہ قرآن کرنا۔
۲۵۸		۲۵۸	”اليوم ننحیک بدنک“ الآیہ کی تشریح۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۷۱	عاشاء کدن قبروں پر پانی ڈالنے کی حدیث موضوعی ہے۔	۲۶۲	دقائق الاخبار طب دیال اور بلا سند احادیث کا مجموعہ ہے۔
۲۷۲	وجود موجودات بروئے محمد ﷺ اور آپ کے نور ہونے کا مطلب۔	//	مرض موت میں شدت مذموم نہیں ہے۔
۲۷۳	حدیث ”ولد الزناء لا یدخل الجنة“ موضوعی ہے۔	۲۶۳	”الصاق الکعبین عند الرکوع والسجود“ کے احادیث میں تطبیق۔
//	مقرب فرشتوں کا زمین سے مٹی لیجانا اور زمین کی فریاد کا واقعہ اسرائیلی ہے۔	۲۶۴	”فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد“ حدیث ہے۔
۲۷۴	گائے کے دودھ میں شفا اور گوشت میں بیماری والی حدیث کا مطلب۔	//	حدیث کے اقسام، شاذ کی تعریف اور تدوین حدیث کے بارے میں کتابیں۔
//	سایہ حضور ﷺ کے متعلق حدیث حکیم ترمذی ثابت نہیں ہے۔	۲۶۵	بیت اللہ شریف کو ام المساجد کہنا۔
//	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہمبستری سے روزہ کے افطار کے اثر کی توضیح۔	//	مولانا روم کا شعر حدیث نہیں لیکن احادیث سے معارض بھی نہیں۔
۲۷۵	پانچویں اور چھٹے کلمے کا حدیث نبوی سے ثبوت۔	//	”حب الوطن من شعبة الايمان“ حدیث نہیں۔
//	امامت علی رضی اللہ عنہ کی تحقیق اور حدیث غدیر خم۔	۲۶۶	بعض اسناد میں درج حدیث کے بارے میں استفسار۔
۲۷۶	شب معراج میں رویت باری تعالیٰ کے ولایت میں تطبیق۔	۲۶۷	قوت حافظہ کیلئے نبوی نسخہ حدیث سے ثابت ہے۔
//	واقعہ قبض روح موسیٰ علیہ السلام قرآنی ایت لا یستقدمون ساعۃ الخ سے منقض نہیں۔	//	تبلیغ اور ترغیب ترہیب کے حدیثیں میں فرق۔
۲۷۸	شہاد کی جنت کا قرآن وحدیث میں کوئی ثبوت نہیں۔	۲۶۸	صلاة البروج، والنور کی حدیث موضوعی اور بعض دیگر احادیث کے حوالے۔
//	شوافع کا مستدل غزوۃ الرقاع والی حدیث کا ضعف۔	۲۷۰	تقبیل اور معانقہ کی متعارض احادیث میں تطبیق۔
۲۷۹	عہد نامہ کا مضمون اور فضیلت کے روایات۔	//	ترمذی شریف کے بعض الفاظ کی وضاحت۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۹۱	لذو کا ختم جھال کا خود ساختہ ختم ہے۔	۲۸۰	ام ایمن کی حضور ﷺ کا پیشاب پینا۔
۲۹۲	دسویں محرم کو قبروں پر پانی ڈالنا بدعت ہے۔	//	"اختلاف امتی رحمة" کی روایت۔
//	موجودہ دور کی مرثیہ خوانی اور قبروں پر عرس کرنا۔	//	فیض الباری کی ایک عبارت پر تفصیلی اشکال کا ازالہ۔
۲۹۳	بیلچہ وغیرہ کو قبر کے طرف سے دوسرے طرف دینا۔	۲۸۳	کتاب السنة والبدعة
//	بارش کے بندش کیلئے سورۃ یس اور اذانیں دینا۔	//	اذان کے وقت ہاتھ چومنا اور زور زور سے کلمہ پڑھنا۔
۲۹۴	بارش کی بندش کیلئے اذانیں دینا بطور عملیات مباح ورنہ بدعت ہے۔	//	اذان سے قبل یا بعد صلاۃ و سلام پڑھنا۔
۲۹۵	بشب جمعہ "تبارک الذی" پڑھنا۔	۲۸۴	میت کے کفن پر رنگدار سیاہی سے لکھنا ناجائز ہے۔
//	رسم چہلم اور ختم قرآن کی عدم تخصیص۔	//	بدعت کیا ہے۔
۲۹۶	صفر کے آخری بدھ کو چری کرنا بدعت اور رسم قبیحہ ہے۔	۲۸۵	بدعت سینہ اور حسنہ کی تعریف کیا ہے۔
۲۹۷	چری کے بارے میں دلائل غلط اور من گھڑت ہیں۔	۲۸۶	بدعت اور اسکے اقسام۔
۲۹۸	چری کے خوراک کے کھانے کا حکم۔	۲۸۷	منگنی اور ختنہ کے تقریب میں امام اور نانی کو رقم دینا رسم ہے۔
//	انہیں مسائل کے مختصر جوابات۔	//	قضاء عمری، جمعہ کے رات یا دن سلام بحالت قیام اور مزارات پر چراغ و جھنڈے لگانا۔
۲۹۹	مزاروں پر گیارہویں کی دودھ اور مزاروں پر نمک کا حکم۔	۲۸۸	نکاح کے وقت دُلبہا کے سر پر سہرا باندھنا۔
۳۰۰	قبر کے ساتھ سوم کی ختم اور وفات کے اول روز دیگیں پکوانا۔	//	عید کے دن دوبارہ تعزیت کیلئے جانا رسم قبیح اور بدعت سینہ ہے۔
۳۰۱	کسی بزرگ کی جگہ کو مکہ معظمہ سے تشبیہ دینا، عرس قوالی، میلاد، درود اور دعائے ثانیہ۔	۲۸۹	پیران پیر کی گیارہویں شریف دینے کا حکم۔
۳۰۲	مردہ لحد میں رکھ کر اذان دینا بدعت ہے۔	//	قرآن مجید کو جنازے کے آگے آگے لے جانا وغیرہ۔
//	میدین کے بعد گلے ملانا۔	۲۹۰	قبروں پر عرس اور لفظ حق باہو، پیر باہو، سلطان باہو کا حکم۔
//		//	کسی کے سفر پر جانے کے وقت اذان دینا۔
		۲۹۱	بیابان میں راستہ غلط ہونے والے کیلئے اذان۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۱۴	ہفتہ کے کسی دن کپڑے دھونا منع نہیں ہیں۔	۳۰۳	بروز عیدین مصافحہ و معانقہ اور والدین کو جھکنا اور پاؤں چومنا۔
۳۱۵	جلانہ عید میلاد النبی اور اولیاء کے مزارات پر چراغ	۳۰۴	سالانہ ذکر سیرت کے مجالس (عید میلاد النبی ﷺ)
۳۱۶	خانہ کعبہ اور روضہ اقدس کا نقشہ گھروں میں	۳۰۵	اور اسکے متعلقات۔
۳۱۷	آویزاں کرنا بدعت نہیں۔	۳۰۶	شیخ احمد متولی مسجد نبوی ﷺ کا خواب اور مشہور حدیث نام۔
۳۱۸	مسجد میں شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اور کھانا بدعت نہیں ہے۔	۳۰۷	مزارات کا نذر و نیاز کس کا حق ہے۔
۳۱۹	میت تکلیف مل تک مسلسل گھر کا چکر لگنا جائز ہے۔	۳۰۸	مزار پر شریکیات اور منکرات کرنے اور کرانے
۳۲۰	مساجد میں یا اللہ یا محمد خیر لکھنا۔	۳۰۹	والے مجاور کا قتل وغیرہ۔
۳۲۱	زیارت جناب رسول ﷺ کو جانا، کھجور نمک وغیرہ	۳۱۰	مولود شریف کا حکم۔
۳۲۲	دم کرنا اور زیارتوں پر جانا بدعت نہیں ہے۔	۳۱۱	ختنہ کے بعض رسومات کی وضاحت۔
۳۲۳	فضیلت ختم قرآن کے بارے میں ایک بے سند قصہ۔	۳۱۲	ختنہ کے موقعہ پر ضیافت و دعوت کا حکم۔
۳۲۴	مجلس میلاد میں حضور ﷺ کیلئے کرسی خالی چھوڑنا۔	۳۱۳	دعوتوں سے قبل نعت خوانی وغیرہ۔
۳۲۵	حضور ﷺ کا نام سن کر انگوٹھا چومنا۔	۳۱۴	سنن سے متصادم رسومات بدعات شرعیہ ہیں۔
۳۲۶	مردوں کا سننا اور انکے نام پر نذر و نیاز کرنا۔	۳۱۵	ماہ صفر کو بلیات کا مہینہ کہنا۔
۳۲۷	فیروزہ کے نگینہ کے بارے میں توہم پرستی۔	۳۱۶	استاد وغیرہ کا ہاتھ پاؤں چومنا بدعت نہیں ہے۔
۳۲۸	عوانی تو سل اور موتی کو فریاد رس قرار دینا۔	۳۱۷	لڑان سے پہلے یا بعد میں بلند آواز سے درود شریف پڑھنا۔
۳۲۹	مملوک قرآن مجید سے حیلہ اسقاط کرنا۔	۳۱۸	سورۃ عنکبوت رمضان میں یا دوسرے مہینہ میں بطور
۳۳۰	کسی چور کے خلاف ختم قرآن اور بددعا کرنا۔	۳۱۹	عملیات اور بطور کثرت ثواب پڑھنا۔
۳۳۱	مسئلہ تو سل بالصالحین کی تفصیل۔	۳۲۰	جزوی مصلحت کی وجہ سے بدعت، بدعات کے باب
۳۳۲	گیارہویں شریف کا حکم۔	۳۲۱	سے خارج نہیں ہوتا۔
۳۳۳		۳۲۲	مردے کی کفن پر کلمہ لکھنے کی تحقیق۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۳۶	کسی کو دعائے مغفرت کرنے سے سقوط الحق اور ایک دوسرے کو بخش کرنے سے ذمہ کی براءت کی تحقیق۔	۳۲۴	نماز تراویح کے بعد پابندی سے سورۃ ملک پڑھنا۔
۳۳۷	اجتماعی طور پر ذکر بالجہر، درود شریف وغیرہ پڑھنا۔	۳۲۵	بغیر التزام کے ہر رات کو سورۃ ملک پڑھنا بدعت نہیں ہے۔
۳۳۸	صبح کی نماز کے بعد بلا التزام پتھروں پر کلمہ شریف اور درود شریف پڑھنا جائز ہے۔	۳۲۶	بچے کو نیک آدمی سے گھٹی دلا کر دعا کرنا۔
۳۳۹	لاؤڈ اسپیکر پر تلاوت اور تراویح پڑھنا۔	۳۲۷	محرم کے دسویں تاریخ کو قبروں پر پانی ڈالنا۔
۳۴۰	نماز جمعہ کے فوراً بعد ذکر بالجہر کرنا۔	۳۲۸	مروجہ درود و سلام پڑھنا بدعت اور مکروہ ہے۔
۳۴۱	ایذا اور ریاء سے خالی ذکر بالجہر جائز ہے۔	۳۲۹	آج کل عریں بدینی اور منکرات کا سبب بن جاتے ہیں۔
۳۴۲	مرشد کا ذکر بالجہر کیلئے مسجد میں حلقہ بنانا۔	۳۳۰	مسجد کے محراب سے بدن ملنا۔
۳۴۳	لاؤڈ اسپیکر پر ذکر جہری کو بکواس کہنا اور اس پر تنبیہ کر نیوالے کا حکم۔	۳۳۱	ثواب کی نیت سے سورۃ ملک شب جمعہ پڑھنا۔
۳۴۴	حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا کنکریوں پر ذکر سے ممانعت تخصیص علی وجہ التشریع پر محمول ہے۔	۳۳۲	”یا رسول اللہ اغثنی“ پڑھنا۔
۳۴۵	سنگریزوں پر کلمہ یا درود شریف پڑھنا۔	۳۳۳	کتاب الذکر والدعاء
۳۴۶	نماز عید کے بعد دعا مانگنا مباح ہے۔	۳۳۴	والصلوة علی النبی ﷺ
۳۴۷	عدم ایذاء کے وقت مسجد میں ذکر بالجہر جائز ہے۔	۳۳۵	کھانا کھانے کے بعد دعائے اجتماعیہ جائز ہے۔
۳۴۸	نماز تراویح میں الصلاۃ بر محمد زور سے پکارنا۔	۳۳۶	بعد از سنن تین دفعہ دعا کرنا اور قبروں پر گلپاشی اور تبرک تقسیم کرنا۔
۳۴۹	ذکر و درود سے منکر کی امامت اور منکر دعا کا مسئلہ۔	۳۳۷	پسج پیرویوں اور فریق مخالف کے درمیان مسائل اختلافیہ میں محاکمہ۔
۳۵۰	درود ماثور یا غیر ماثور اور ذکر خفی یا جہری میں کنسی افضل ہے۔	۳۳۸	کنکریوں سے ذکر کرنا اور التزام ما لایلزم۔
۳۵۱	دعا ”الحمد لله رب السموات والارض رب العالمین“ الخ کی سند۔	۳۳۹	مستفتی کے دوبارہ استفسار پر جواب۔
۳۵۲		۳۴۰	قبر پر مٹی ڈالنے کے بعد اور تعزیت کیلئے آنے والوں کا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۲۶	کتاب التصوف	۳۲۶	اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا۔
۳۲۷	والسّلوک	۳۲۷	اسم اعظم اللہ کا نام ہے۔
۳۲۸	مرشد کی رحلت کے بعد دوسرے مرشد سے بیعت۔	۳۲۸	دروود تاج کا پڑھنا۔
۳۲۹	زیارت رسول، کشف قبور کا طریقہ اور مختلف اذکار کا ثبوت۔	۳۲۹	توسل بذوات الانبیاء والاولیاء اور مسلک دیوبند۔
۳۳۰	پیر کے مخصوص الفاظ اور بزرگوں کے قصاویر یا ویزاں کرنا۔	۳۳۰	صلوٰۃ و سلام پڑھنا۔
۳۳۱	مستورات کیلئے زیارت القبور اور قرآن و علم پر پیر کو فضیلت دینا۔	۳۳۱	خود ساختہ درود شریف کا پڑھنا۔
۳۳۲	کافروں میں اولیاء اللہ نہیں ہو سکتے۔	۳۳۲	دروود تاج کے موہم الفاظ کی مناسب تاویل۔
۳۳۳	مرشد کامل سے بیعت کرنا قرآن و حدیث اور تعامل	۳۳۳	موتنج کاموہم ہونے کی وجہ سے پڑھنا موجب بدب ہے۔
۳۳۴	صلحاء امت سے ثابت ہے۔	۳۳۴	اہل بدعت کے ذکر و صلاۃ سے اجتناب ضروری ہے۔
۳۳۵	رسمی پیر کے رسمی طریقے اور اس پیر سے بیعت کرنا۔	۳۳۵	دروود شریف جناب رسول اللہ ﷺ کو فرشتے پہنچاتے ہیں۔
۳۳۶	طریقت ہر اقبہ پورز کرو اذکار کا ثبوت اور توسل بالصالحین۔	۳۳۶	دروود شریف میں ضمیر مفرد کا مرجع۔
۳۳۷	صوفیاء کرام کے چلہ کشی کے حوازیں کوئی شک شبہ نہیں۔	۳۳۷	کسی کو ایذا اور تکلیف سے خالی ذکر جہری جائز ہے۔
۳۳۸	ذکر اسم ذات کے وقت تصور شیخ۔	۳۳۸	اللہ تعالیٰ سے براہ راست یا وسیلہ سے دعا کرنا جائز ہے۔
۳۳۹	پیری مریدی کا اثبات اور مقدار و وظائف۔	۳۳۹	چار پائی پر لیٹ کر یا بیٹھ کر درود شریف پڑھنا۔
۳۴۰	عورت کا اجنبی پیر سے پردہ کرنا ضروری ہے۔	۳۴۰	الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا۔
۳۴۱	دوسروں کو مرید کرنے کیلئے خلافت و اجازت شرط نہیں	۳۴۱	جماع سے قبل دعا پڑھنا۔
۳۴۲	البتہ موجب برکت ہے۔	۳۴۲	دعا کے بارے میں جاہلانہ کلام اور مستحبات پر دوام۔
۳۴۳	ایک سلسلہ میں دوسرے مرشد سے بیعت خواہ قبل	۳۴۳	خاتمہ بالخیر کیلئے مفید وظائف۔
۳۴۴	وفات ہو یا بعد الوفات۔	۳۴۴	تلاوت کرنا افضل اور وظیفہ کرنا نافع ہے۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۷۸	کوہ طور پر موسیٰ علیہ السلام کے بے ہوشی سے جذبہ کا استدلال اور مسجد میں جذبہ کا حکم۔	۳۶۹	بیعت میں حضور ﷺ سے ملانا اور شیخ طریقت کی پہچان کا معیار۔
۳۷۹	جہال اور اتباع سنت سے محروم لوگوں کو جذبہ آنا طریقت سے نفرت پیدا کرنا ہے۔	۳۷۰	طریقت کے مقاصد سے واقف ہونے سے دور رہنا چاہئے۔
۳۸۰	مودودی جماعت میں داخل ہونے والے مرید سے مصلحتی تعلق ختم کیا جاسکتا ہے۔	//	مرشد کی وفات کی وجہ سے دوسرے مرشد سے بیعت اور تعویذات و عملیات کرنے کا حکم۔
//	نقباء، ابدال، عمد، غوث وغیرہا کی تشریح اور ثبوت۔	۳۷۱	جذبہ کے طاری ہونے کی وجوہات اور توجہ کے اثر کے ازالے کا علاج۔
۳۸۱	بیعت و سلوک، طلب فیض اولیاء، وسیلہ و دعا نمودن بحرمت اولیاء۔	۳۷۲	بیعت کی شرعی حیثیت اور اکثر اسرار کی بیعت سمع و طاعت۔
۳۸۲	غوث، قطب، ابدال، بندگی اور عبدیت کے مدارج میں نہ کہ الوہیت کے۔	۳۷۳	طریقت میں قوالی، سماع، مزامیر اور مجلس موسیقی وغیرہ نہیں ہے۔
//	مولوی اللہ یار خان چکڑالوی کا اختراعی اور من گھڑت طریقت۔	۳۷۴	دوسرے بیعت کرنا ممنوع نہیں ہے۔
۳۸۵	مولوی اللہ یار خان چکڑالوی کے بارے میں علماء ثروب کا دوبارہ استفسار۔	//	شاعر کا اشعار میں اپنے پیر کیلئے اوصاف ترکیب بیان کرنا۔
//	مولوی اللہ یار خان چکڑالوی کے بارے میں بارہ استفسار۔	۳۷۵	صلوٰۃ و سلام، ندغیر اللہ، پیروی نفس، توجہ و تصور شیخ، پیر کو مریدوں کے احوال معلوم ہونا اور کشفیات کے متعلق۔
۳۸۶	مولوی اللہ یار خان کا طریقت و تصوف عقیم اور غیر منتج ہے۔	۳۷۶	غوث، قطب ابدال کی وضاحت اور تصرف کا مطلب۔
۳۸۷	پیر کے الفاظ، مقبولک مقبولی و مردودک مردودی، کا حکم۔	//	حالت مراقبہ میں حضور ﷺ کی ملاقات اور حکم پر عمل کرنے کی شرعی حیثیت۔
//	فسخ بیعت، ارواح کا مجلس ذکر میں حاضری اور علماء حق کا استدلال۔	۳۷۷	نماز کے دوران جذبہ آنے کا حکم نیز قنوت حافظہ کا وظیفہ۔
//		//	”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“
		۳۷۸	حضرت خواجہ عبدالملک کا بتلایا ہوا وظیفہ نہیں ہے۔
			بریلوی پیر سے بیعت یا مصطفیٰ مشکل اشاعت کا رد۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	کتاب الطب	۳۸۹	حقیقت محمدی اور روح محمدی سے بریلویوں کے استدالات کا جواب۔
۳۰۰	والرقیۃ والتعوید		کسی زندہ پیر سے بیعت اور تعویذات کرانا اور درود شریف پڑھنا۔
//	ظالم کے لئے بتوسل ختم قرآن بددعا کرنا۔	۳۹۰	مشرک مبتدع اور جاہل یا متجاہل پیر سے بیعت کرنا۔
//	سانپ کے زہر اتارنے کے منتر کا حکم۔	//	سنات جمالیہ اور جلالیہ اور مراقبات کی وضاحت۔
۳۰۱	تبغ بندی کی تعویذ کی شرعی حیثیت۔	۳۹۱	کامل پیر طریقت کی پہچان کا طریقہ۔
//	بچھو سانپ باؤں کے کتے کا دم اور چاول وغیرہ کا مخصوص نمل جائز ہے۔	//	الندجل جلالہ کی موجودات کے ساتھ معیت کی وضاحت۔
۳۰۲	سانپ وغیرہ کا بذریعہ سپیراجھاڑ پھونک۔	۳۹۲	کتاب "فیوض الحرمین" کے موافق پر تنقیدی نظر۔
//	شیخ باہر کے جنگل کی لکڑی درد کی جگہوں پر پھرائی۔	//	ایک اردو شعر کی وضاحت۔
۳۰۳	مرضی کی شفاء ایک قرآن مجید سے پانی کا تولنا۔	۳۹۳	نبی ﷺ سے براہ راست بیعت، نفل و غیرہ کا دعویٰ کرنا۔
۳۰۴	فکر و سوسہ اور پریشانی کیلئے وظیفہ۔	۳۹۴	طریقہ چشتیہ میں قوالی اور موسیقی نہیں ہے۔
//	نماز میں دفع وساوس کیلئے وظیفہ۔	//	پیر اور استاد ایک جیسے صاحب حق ہیں۔
۳۰۵	دم تعویذ احادیث سے ثابت ہیں۔	//	کرامات اولیاء اور استفادہ قبر۔
۳۰۶	دفع وساوس کے مطالعہ کیلئے کتاب۔		خلافت شریعت پیر سے اقالہ اور جمع سنت پیر سے بیعت ضروری ہے۔
//	خوف خداوندی پیدا ہونے کا طریقہ۔	۳۹۵	بدعتی اور جاہل پیر سے بیعت باعث بے برکتی اور باعث ہلاکت ہے۔
//	خیالات فاسدہ اور اس کیلئے وظیفہ۔		وجد اختیاری امر ہے۔
۳۰۷	عثمانی برادران کا جائز تعویذات اور رقیات کو ناجائز قرار دینا الحاد ہے۔	۳۹۶	وجد کے بعض مسائل۔
۳۰۸	ابجد سے کتابت قرآن اور حیوان کے گلے میں تعویذ لٹکانا۔	۳۹۷	خلاف شرع آدمی ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔
//	تعویذات لکھنا اور اس پر اجرت لینا۔	//	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۰۹	حضور ﷺ کا خواب میں لوگوں کا قمع بنانے اور کسی سے مال لینے کے حکم کی شرعی حیثیت۔	۴۱۰	ناجائز کلمات اور اعتقاد باطلہ سے خلی ختم خواہندگان جائز ہے۔
۴۱۰	بغلہ سے مسلسل پانی بہنا۔	۴۱۱	وکیلے برائے دفع وساوس و ذوق تدریس و مطالعہ۔
۴۱۱	حضور ﷺ کو گور و ناک کی شکل میں دیکھنا خواب کے دیکھنے والے کے انحراف پر تنبیہ ہے۔	۴۱۲	الکوحل کی سیاحت سے تعویذات و ساخت وغیرہ تحریر کرنا۔
۴۱۲	خواب میں نیک کاموں کے حکم دینے والے کا دیکھنا اور اس کی تعبیر۔	۴۱۳	عشق مجازی سے نجات کیلئے وظیفہ۔
۴۱۳	خواب میں فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ دیکھنا۔	۴۱۴	گھبراہٹ اور قوت حافظہ کا وظیفہ۔
۴۱۴	باب ما یعلق بالروح والبرزخ والموت	۴۱۵	آئینہ میں عامل کا چور معلوم کرنے کا حکم۔
۴۱۵	موت کا مفہوم و معنی۔	۴۱۶	جائز کلمات والی تعویذات لکھنا جائز ہے۔
۴۱۶	عذاب قبر اور حیات النبی ﷺ کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا مسلک۔	۴۱۷	ناخن کے ذریعے چور یا دوسرے امور معلوم کرنا۔
۴۱۷	حیات الانبیاء کی ہیئت میں اختلاف ہے۔	۴۱۸	عالموں سے علاج اور تعویذات کا حکم۔
۴۱۸	حیات الانبیاء کا حیات دنیاوی سے امتیاز۔	۴۱۹	اوہام و وساوس فی الایمان کیلئے وظیفہ و علاج۔
۴۱۹	میت کے حق میں نیک شہادت کی حیثیت۔	۴۲۰	ظالم کی بلاکت کیلئے ختم قرآن کرنا۔
۴۲۰	عذاب قبر روح اور جسد دونوں کیلئے ثابت ہے۔	۴۲۱	تعویذ میں ابلیس، فرعون، شداد وغیرہ کے نام لکھنا۔
۴۲۱	حیات انبیاء کے بارے میں احادیث مبارکہ۔	۴۲۲	تعویذ اور تمیمہ میں فرق۔
۴۲۲	جنت میں منکوحہ غیر منکوحہ عورتوں کے ازواج کا مسئلہ۔	۴۲۳	کتاب
۴۲۳	قبض روح میں ملک الموت عزرائیل علیہ السلام موکل اور دوسرے فرشتے معاونین ہیں۔	۴۲۴	الرؤیا و تعبیرھا
۴۲۴		۴۲۵	خواب میں سجدہ کی جگہ پر قاذورات کا دیکھنا۔
۴۲۵		۴۲۶	حضور ﷺ کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر۔
		۴۲۷	خواب میں نبی کریم ﷺ کا خلاف شریعت حکم دینے کا مسئلہ۔
		۴۲۸	ذات پاک کا خواب یا مراقبہ میں دیکھنے کا دعویٰ۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۳۶	شیطان کی اولاد اور بیوی بچے ثابت ہیں۔	۴۳۶	سماع الموقی اور حیات دنیوی کے مسائل ضروریات دین میں سے نہیں ہیں۔
//	جن و شیطان ایک نوع اور ان میں تو الدتناسل ہوتا ہے۔		
۴۳۷	شیطان کفر شتوں کا استاد قرار دینا بے اصل بات ہے۔	۴۳۷	بیت المقدس میں انبیاء کے ارواح یا اجساد مع الارواح وغیرہ کی حاضری میں اختلاف ہے۔
۴۳۸	جنات کا بدن میں داخل ہونا۔	//	جانوروں کے ارواح کہاں جاتے ہیں۔
//	جنات کا تبلیغ دین کرنا۔	//	قبر کی حیات برزخی ہے یا دنیوی۔
۴۳۹	اپنے اوپر پری ہونے کا دعویٰ۔	//	سماع الموقی کے بدلے میں اختلاف کا بڑھنا سبب حنفی۔
//	یا جوج و ما جوج کو کسی مخلوق ہیں۔	۴۳۸	روز قیامت کفار کا عدم سجدہ اور اقامت کی جواب کے بارے میں وعید۔
//	جنات کا بدن میں داخل ہونا اور اس کا اعلان بذریعہ قیامت کرنا۔	۴۳۹	انبیاء اور شہدا کے حیات میں فرق۔
۴۵۰	شیطان کو بارش برسانے کا اختیار نہیں ہے۔	//	جنتوں کی تعداد۔
کتاب السیر		//	نابالغ لڑکیوں کا قبل التزوج وفات ہو کر جنت میں شوہر کا مسئلہ۔
		۴۴۰	جنت میں داڑھی کا مسئلہ۔
۴۵۳	والسمناقب	//	کافروں کے نابالغ بچوں کا جنت جانا۔
//	باب ما يتعلق بالنبي ﷺ	۴۴۱	باب ما يتعلق بالجنات والشیطین
//	حضرت ﷺ کے مدین کی کفر و ایمان میں توقف مدح ہے۔	//	جنات عالم الغیب نہیں ہیں۔
//	”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“	۴۴۲	تعویذات، کوڑے جنات کا انسان پر بیٹھ جانا وغیرہ حقیقت ہیں۔
//	کے پڑھنے کا کیا حکم ہے؟	//	اونٹ نہ فرشتہ ہے اور نہ شیطان ہے۔
۴۵۴	محمد ﷺ کا اولین و آخرین ہونے کا مطلب۔	۴۴۵	
//	رسول اللہ ﷺ کے باپ دادا کے ایمان و عدم ایمان میں توقف کرنا چاہیے۔	//	
۴۵۵	حضرت ﷺ بذات خود بشر اور باعتبار ہدایت نور اور نہ نما ہے۔	//	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۶۹	حضور ﷺ ابتداء امر سے خاتم النبیین ہیں۔	۴۵۶	پیغمبر علیہ السلام کی بشریت قرآن سے ثابت ہے۔
//	حضور ﷺ کے ختنہ میں اختلاف ہے۔	//	حضور ﷺ کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات۔
//	اسم ذات اور اسم محمد ﷺ میں ہونٹوں کے بند ہونے اور نہ ہونے کا لطیفہ۔	۴۵۷	حضور ﷺ کے چادر کا مقدار اور رنگ، بال مبارک اور استین و قمیص کی مقدار۔
۴۷۰	حضور ﷺ کے زمانے میں نفاق کا پایا جانا۔	//	نماز جمعہ و خطبہ، اذان کی ابتداء اور حضور ﷺ کے والدہ ماجدہ اور والد کی تاریخ وفات و مواضع وفات۔
//	کتاب "تحذیر الناس" اور "البراہین القاطعہ" کے بعض عبارات پر اعتراض کا جواب۔	۴۵۸	اجداد نبی ﷺ کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہنے والے امام کا حکم۔
۴۷۱	کسی کے نام میں "محمد" آنے کے وقت علیہ السلام وغیرہ لکھنا۔	۴۵۹	اجداد نبی ﷺ کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہنا۔
//	حضور ﷺ کا سایہ	۴۶۰	نزول عیسیٰ ختم نبوت محمد ﷺ کی منافی نہیں ہے۔
		۴۶۲	رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر عقلی دلائل۔
		۴۶۳	فضلات النبی ﷺ پاک ہیں۔
۴۷۵	باب ما يتعلق بالانبياء عليهم السلام	۴۶۴	روضہ مول فضل ہیا خانہ کعبہ جبرائیل میں کا متشکلہ منہ۔
//	عصمت انبیاء اور ذی الکفل کے بارے میں صاحب بحر کے عبارت کی تشریح۔	۴۶۵	حضور ﷺ کا قضائے حاجت کے وقت دیکھا جانا۔
۴۷۶	حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت اور زندہ ہونے کی تحقیق۔	//	حضور ﷺ کا غسل و جنازہ اور تفسیر بیضاوی میں غایۃ کا مطلب۔
//	موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا، مردوں کا زندوں کو دیکھنا، قبر سے سورۃ ملک کا آواز آنا وغیرہ۔	۴۶۶	روضہ رسول اللہ ﷺ خلاف شریعت نہیں ہے۔
۴۷۷	موسیٰ علیہ السلام نے عزرائیل علیہ السلام کے جسم مثالی کو تھپڑ مارا تھا۔	۴۶۷	حضور ﷺ نور، بشر اور رسول ہے۔
۴۷۸	ذبیحہ ابراہیمی کا جنت سے آنا منصوبی نہیں۔	//	محمد ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ "یا" لکھنے کا حکم۔
		۴۶۸	ولادت رسول ﷺ خلاف عادت نہیں تھی۔
		//	حضور ﷺ ازل سے خاتم الانبیاء ہیں۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۸۷	حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت اور حیات مختلف فیہ ہے۔	۴۷۸	ذبیحہ ابراہیمی اور ام سابقہ میں قربانی کی مقبولیت کی نشانی۔
۴۸۸	مکہ معظمہ کا زمین کے وسط میں ہونا اور آدم علیہ السلام کی بدن کی مٹی تمام روئے زمین سے لی گئی ہے۔	//	ذبیحہ ابراہیمی کا گوشت، سایہ رسول، سر پر ٹوپی رکھنے کا ثبوت اور انبیاء کے ساتھ شیطان کا ہونا۔
//	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحیثیت مٹی آنالو آپ کو جی ہونا۔	۴۷۹	قرآن و احادیث میں یوسف علیہ السلام کا زلیخہ کے ساتھ شادی کا کوئی ذکر نہیں۔
۴۹۲	باب ما يتعلق بالصحابۃ (رضی اللہ عنہم)	۴۸۰	حضرت مریم علیہا السلام کی نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے۔
//	یزید کے بارے میں کیا رائے رکھنا چاہیے؟	۴۸۱	داؤد علیہ السلام کا قصہ محبت اسرائیلی قصہ ہے۔
//	شیعوں سے نکاح اور ذبیحہ کی تحقیق اور امہات المؤمنین اہل بیت میں داخل ہیں۔	۴۸۲	انبیاء قبل النبوت اور بعد النبوت معصوم ہیں۔
۴۹۳	مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں اہل سنت والجماعت کا نظریہ توقف میں تفصیل۔	۴۸۳	اصحاب کہف اور حضرت خضر علیہ السلام کے متعلق مختلف سوالات۔
۴۹۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیر خدا کہنا۔	۴۸۴	حضرت خضر علیہ السلام نبی ہے یا ولی۔
//	حضرت معلوہ رضی اللہ عنہ غلط نسبت یزید پر لعنت کا حکم۔	//	حضرت آدم و حوا علیہما السلام کا نکاح اور حضور ﷺ کے بال مبارک۔
۴۹۵	یزید پر لعن طعن کرنا امور ضروریہ سے نہیں۔	۴۸۵	موسیٰ علیہ السلام کی رد دعا اور ولی اللہ کی قبول دعا کا قصہ اسرائیلیات سے ہے۔
۴۹۶	یزید جمہور علماء کے نزدیک کافر نہیں ہے۔	//	احادیث میں ثبوت امام مہدی و رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء۔
//	باکیں ہاتھ پر مہندی سے محمد فاروق نام لکھ کر استنجا کرنے سے لزوم بے حرمتی۔	۴۸۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بلا والد پیدا ہونا۔
۴۹۷	حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بعض سوالات اور حالات یزید۔	۴۸۷	حضرت خضر علیہ السلام کی حیات اور نبوت رائج اور ملاقات ممکن و واقع ہے۔
۴۹۸	صحابہ کرام عادل ہیں۔		
۴۹۹	صحابہ (رضی اللہ عنہم) کے علاوہ کسی اور کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ کہنا۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۱۰	امام ابوحنیفہ کا رمضان میں ۶۲ بار ختم قرآن کرنا۔	۴۹۹	یزید کے خلافت کی تحقیق۔
۵۱۱	امام ابوحنیفہ اور احادیث کی روایت وغیرہ۔	۵۰۰	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اپنے بیٹے پر حد جاری کرنے کے واقعہ کی حقیقت۔
۵۱۲	مولانا نصیر الدین غور غشتوی ایک صالح عالم دین تھے۔	۵۰۱	حق چار یار کا مطلب اور خلفاء راشدین۔
۵۱۳	مولانا غلام اللہ خان صاحب دیوبندی تھے اور مبتدعین کیلئے سیف صارم تھے۔	۵۰۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹے پر مرنے کے بعد حد شرب کی واقعہ کی مزید تحقیق۔
۵۱۴	مولانا احمد اللہ ڈاگئی اہل سنت والجماعت میں سے ہے۔	۵۰۳	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بامیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ اہل سنت والجماعت۔
۵۱۵	مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب سے دورہ تفسیر پڑھنا۔	۵۰۴	ایام صحابہ رضی اللہ عنہم منانے کا مطالبہ وغیرہ کا حکم۔
۵۱۶	مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد الیاس، مولانا تھانوی رحمہم اللہ یکے مسلمان اور اہل سنت والجماعت ہیں۔	۵۰۵	باب ما يتعلق بالائمة والعلماء
۵۱۷	مفتی محمود، غلام غوث ہزاروی وغیرہ علماء کو گالیاں دینا۔	۵۰۶	شاہ اسماعیل شہید کا ولی برحق، عالم دین اور مجاہد فی سبیل اللہ ہونا ناقابل انکار ہے۔
۵۱۸	مولانا محمد طاہر پنج پیروی کا سیاسی مسلک۔	۵۰۷	ابن تیمیہ کے بارے میں ابن بطوطہ کا تاریخی واقعہ۔
۵۱۹	باب ما يتعلق بالافلاك	۵۰۸	پیدائش آدم کی مدت اور انسانی ڈھانچوں کے تخمینے۔
۵۲۰	چاند پر اترنا قرآنی نصوص سے مخالف نہیں۔	۵۰۹	قصیدہ امام ابوحنیفہ کا ماخذ اور امام ابوحنیفہ کی جانب انتساب۔
۵۲۱	سورج کا حرکت اور عرش کے نیچے سجدہ۔	۵۱۰	علماء دیوبند اور ابن تیمیہ کے تفردات۔
۵۲۲	مضمون ”چاند تک انسان کی رسائی اور اسلام“ پر چند اشکالات کے جوابات۔	۵۱۱	امام ابوحنیفہ سے مروی احادیث اور مسند امام اعظم۔
۵۲۳	چاند تک انسان کی رسائی چند شبہات کا ازالہ۔	۵۱۲	سید علی ترمذی پیرو بابا رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کا حرکت کرنا فریب نظر ہے۔
۵۲۴	چند شبہات کا ازالہ۔	۵۱۳	سطح کا واقعہ بدایہ والنہایہ میں موجود ہے۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۲۰	اولیاء کرام کو نیند کے علاوہ اور ذرائع سے معلومات کا فراہم ہونا۔	۵۲۶	سورج اور چاند کس آسمان پر ہیں۔
۵۲۱	کرامت بعد الممات اور اولیاء کا تصرف۔	//	قرآن و حدیث از رکزیت یا تعلیق شمس و قمر ساکت است۔
۵۲۲	کرامات اور معجزات کے بارے میں بہار شریعت نامی کتاب کی تحقیق پر نظر۔	۵۲۷	چاند پر اترنا حکمت یونانی کیلئے خطرہ ہے حکمت ایمانی کیلئے نہیں۔
//	کرامت بعد الوفات تبرک بانثار الصالحین اور دم تعویذ۔	//	چاند ستارے وغیرہ آسمان کے نیچے ہیں۔
۵۲۳	بطور کرامت سوئی کے سو رخ سے کلاں نکالنا ممکن نہیں۔	۵۲۸	چاند تاروں کے آسمان سے نیچے ہونے پر دوبارہ استفسار۔
//	قبر کی مٹی پھوڑے پر لگانا اور کرامت سے مردوں کا زندہ ہونا۔	۵۲۹	چاند تک انسان کی رسائی ممکن ہے۔
۵۲۴	کرامت پیران پیر اور عوام کی غلو۔	۵۳۰	چاند سورج کا آسمانوں میں ہونا حکماء یونان کا نظریہ ہے۔
۵۲۵	کرامات الاولیاء کا منکر معتزلی اور ماثبت بالقرآن کا منکر کافر ہے۔	۵۳۱	چاند تاروں کے آسمان میں ہونے یا نہ ہونے میں سلف صالحین کا اختلاف ہے۔
//	کرامات الاولیاء اور اس کے منکر کا شرعی حکم۔	۵۳۲	آسمان اور فلکیات کے بارے میں فلاسفہ یونان کی نظریات اور شریعت۔
//	کرامت بعد الممات، روح، حیات اور علیین میں روح کا جانا وغیرہ۔	۵۳۳	چاند تاروں کے بدلے میں سائنسی تحقیقات کی شرعی حیثیت۔
۵۲۶	کرامت بعد الوفات کا ثبوت۔	۵۳۴	آسمان کا وجود اور تاروں کا متحرک یا ساکن ہونا۔
۵۲۹	کتاب السياسة	۵۳۵	چاند پر اترنے کا دعویٰ تسلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔
//	سیاست کا اصل معنی و مطلب۔	۵۳۶	سات زمینوں کی طبقات۔
//	سیاست اور اصول اقتدار کا کامیاب طریقہ۔	۵۳۹	باب الکرامات
۵۵۰	موجودہ غیر شرعی قوانین میں فیصلے، وکالت مقدمات وغیرہ کرنا۔	//	کرامت کی تعریف اور شہداء کی برزخی زندگی۔
		۵۴۰	اولیاء اللہ کا قبل الموت یا بعد الموت نفع و نقصان پہنچانا۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۶۰	بے دین اور کافروں سے سیاسی اتحاد۔	۵۵۰	ووٹ کی شرعی حیثیت۔
۵۶۱	حکومتی زکوٰۃ سسٹم میں جمعیت علماء اسلام کی پالیسی کی تائید۔	۵۵۱	فاسق کی امارت۔
۵۶۱	مرزائیوں کے اتحادی جماعت کو ووٹ دینا۔	۵۵۲	شریعت کے نام پر عالم دین کو امیر منتخب کرنا۔
۵۶۲	مسئلہ ختم نبوت میں دعویٰ خدمت کی الفاظ کا صحیح مطلب۔	۵۵۳	موجودہ عام انتخابات میں حصہ لینے کی شرعی حیثیت۔
۵۶۲	عورت کا اقتدار اور حکمرانی۔	۵۵۴	افغانستان میں کمیونسٹوں کے ذریعہ اقتدار پر اثر لوگوں کا حکم۔
۵۶۳	مصلحت کے وقت مودودیوں سے اتحاد جائز ہے۔	۵۵۴	مجاہدین افغانستان کا اتحاد ضروری ہے۔
۵۶۳	ایکشن یعنی انتخابات کا حکم۔	۵۵۵	مغربی طرز انتخابات اور اسلامی طریقہ انتخابات۔
۵۶۴	آزاد امیدوار کو ووٹ دینے کا فتویٰ دینا سیاست سے عدم واقفیت ہے۔	۵۵۶	بھوک ہڑتال کا حکم اور سینٹ کا شریعت بل۔
۵۶۴	شاہراہ ریشم کو تحریک نظام مصطفیٰ کیلئے اکابر کی ہدایات کے مطابق بند کرنا چاہیے۔	۵۵۷	کفار سے امداد لینے کا حکم۔
۵۶۵	عورتوں کا جلوس میں نکلنا۔	۵۵۸	سیاست اور مذہب۔
۵۶۵	حقوق شرعیہ کو ملحوظ رکھ کر عورتوں کے جلسے جلوس کا حکم۔	۵۵۹	ووٹ کی خرید و فروخت۔
۵۶۵	اسلامی نظام کے لانے کیلئے جلسے جلوس وغیرہ بغاوت نہیں جہاد ہے۔	۵۶۰	دہری حکومت سے اپنے اغراض کیلئے تعلقات کا حکم۔
۵۶۵	مروجہ طریقہ سیاست میں اسلامی نظام کیلئے جدوجہد کرنا۔	۵۶۱	موجودہ عوامی طرز انتخابات کی شرعی حیثیت۔
		۵۶۲	دستور ساز اسمبلی میں قطعی محررات کے بارے میں رائے شماری کرنا۔
		۵۶۳	اسلامی بلا دکورس یا امریکہ کا سٹیٹ بنانا عظیم ہے۔
		۵۶۴	عورتوں کو ووٹ دینا۔
		۵۶۵	اسلامی آئین نافذ نہ کرنے والوں کے ساتھ جہاد کا حکم۔
		۵۶۶	سیاست شرعیہ اسلام کا حصہ ہے۔
		۵۶۷	قوانین الٰہی تا قیامت من و مرقی اور خوشحالی کے کفیل ہیں۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۷۲	جمعیت علماء اسلام کا مقصد اور نصب العین۔	۵۶۶	علماء کیلئے اسلامی نظام لانا بغیر اقتدار اور کرسی کے ناممکن ہے۔
۵۷۳	پیپلز پارٹی، مسلم لیگ نیشنل وغیرہ کے ساتھ اتحاد اور ان کو ووٹ دینا۔	//	جمعیت علماء اسلام کی حمایت اور جماعتی فیصلہ کے مطابق ووٹ استعمال کرنا۔
//	سوشلزم کے خلاف تحریک چلانا موجب ثواب ہے۔	۵۶۷	علماء کیلئے اتحاد نہایت اہم اور ضروری ہے۔
۵۷۴	اسلام میں سیاسی اور معاشی زندگی کی مکمل رہنمائی موجود ہے۔	//	جمعیت علماء سواد اعظم سے مخالفت کرنا غلطی ہے۔
۵۷۵	اسلام کے اقتصادی نظام اور سوشلزم میں عملی مطابقت ممکن نہیں۔	۵۶۸	جمعیت علماء کے ساتھ تعاون اور الحاق ضروری ہے۔
//	اسلامی سوشلزم، اسلامی جمہوریت، اور پاکستان صرف جاذب الفاظ ہیں۔	//	جمعیت علماء اسلام کو ووٹ دینا چاہیئے۔
۵۷۶	سوشلزم کے حامیوں کو ووٹ دینے کا حکم۔	۵۶۹	جمعیت العلماء ہر زندقہ اور فتنہ کا مقابلہ کرنے والی جماعت ہے۔
//	سوشلزم کا پرچار کرنے والوں سے قتال کا مسئلہ۔	۵۷۰	جمعیت العلماء اور جماعت اسلامی کا دعویٰ اسلام۔
//	سوشلزم والوں کے ساتھ قتال کے مسئلہ پر دوبارہ استفسار۔	//	جماعت اسلامی کے غیر اسلامی خیالات سے بچنا چاہیئے۔
۵۷۷	مرزائی فرقہ سے سیاسی اتحاد، سوشلزم اور اہل حق علماء کی پہچان۔	//	جماعت اسلامی اور جمعیت العلماء میں فرق۔
//	اسلام کو سوشلزم اور نبی کریم ﷺ کو سوشلزم کا علمبردار کہنا۔	۵۷۱	مودودی جماعت، تبلیغی جماعت اور جمعیت علماء میں کس جماعت میں کام کیا جائے۔
۵۷۸	سوشلسٹوں کو ووٹ دینا اور علماء کو گالیاں دینے کا حکم۔	//	موجودہ وقت میں اہل حق جمعیت علماء اسلام کو ووٹ دینا جہاد ہے۔
۵۷۹	حکومت کے ساتھ تعاون کے بارے میں استفسار۔	۵۷۲	جمعیت علماء اسلام قابل اعتماد اور قابل الحاق و تعاون پارٹی ہے۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۸۸	سنت فجر طلوع شمس کے بعد ادا کئے جائیں گے۔	۵۸۲	مسائل شتی
۵۸۹	نماز جمعہ سے قبل چار رکعت سنت حدیث سے ثابت ہیں۔	۵۸۳	ختنہ میں دعوت و ضیافت۔
۵۹۰	مستدل حدیث ثابت ہے نہ کہ حدیث بخاری شریف۔	۵۸۴	مردہ کا چہرہ دیکھنا جائز ہے۔
۵۹۱	برہنہ سر نماز پڑھنا مکروہ اور خلاف سنت ہے۔	۵۸۵	دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا بہتر ہے۔
۵۹۲	ڈرائیور کی اپنی سواری کو غیر عمدی طور سے ہلاک کرنا قتل سببی ہے۔	۵۸۶	دعوت کھانے کے بعد دعا کرنا۔
۵۹۳	ڈرائیور کی اپنی سواری کے علاوہ اور کسی کو ہلاک کرنا قتل جار مجرائے خطاء ہے۔	۵۸۷	روزہ کی حالت میں قے کرنے کا مسئلہ۔
۵۹۴	دو گاڑیوں کا ایک سیڈنٹ جانہین سے قتل سببی ہے۔	۵۸۸	نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا۔
۵۹۵	تعزیت کیلئے جانا اور تین دن تک تعزیت کیلئے بیٹھنا۔	۵۸۹	شادی کرنے کے بعد ولیمہ سنت اور قبل مباح ہے۔
۵۹۶	میت کا قبر میں رو بہ قبلہ دفنانا۔	۵۹۰	چرم قربانی کی قیمت مساجد پر خرچ کرنا۔
۵۹۷	مسجد میں میت کا اعلان۔	۵۹۱	جائز کلمات والے تعویذات حدیث سے ثابت ہیں۔
۵۹۸	مطلقہ مغنظہ غیر مدخول بہا کی بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کا مسئلہ۔	۵۹۲	نکاح بغیر خطبہ کے بھی صحیح ہے۔
۵۹۹	حائضہ، نابالغ اور نو مسلم کا عجیب مسئلہ۔	۵۹۳	نکاح میں خطبہ مقدم پڑھا جائیگا۔
۶۰۰	”ض“ کا لہجہ مشابہ ”بالطاء“ یا ”بالدال“۔	۵۹۴	نکاح میں ایجاب و قبول ایک دفعہ کافی ہے۔
۶۰۱	انگلینڈ میں سود سے مکان کرایہ پر لینا یا خریدنا۔	۵۹۵	مہر مقرر کرنے اور ایجاب و قبول کا تلازم۔
۶۰۲	جہاد اور دہشت گردی میں فرق۔	۵۹۶	حافظ کا تراویح میں ختم قرآن پر رقم لینا۔
۶۰۳	تعزیت کے وقت دعا میں ہاتھ اٹھانا۔	۵۹۷	مقبرہ میں دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانا۔
۶۰۴		۵۹۸	دعا بعد السنّت کو بدعت کہنا غباوت یا غوایت ہے۔
۶۰۵		۵۹۹	مسافر کے مقیم کی اقتداء میں نیت رکعات کا مسئلہ۔
۶۰۶		۶۰۰	دوران سفر سنتوں کے ترک یا ادا کرنے کا مسئلہ۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۹۸	قصیدہ ”بدء الامالہ“ کے ایک شعر کی وضاحت۔	۵۹۳	تحریم حلال قسم ہے۔
۵۹۹	دیوار سے گولی نکرا کر کسی کا قتل ہونا قتل خطا ہے۔	۵۹۴	جبر و اکراہ سے طلاق کا وقوع۔
//	کبیرہ عورت کا جماع سے مرنے پر ضمان نہیں۔	//	درخت کے جڑوں سے پیدا ہونے والے درخت ہونے والے کے ہونگے۔
//	حنفیہ کے نزدیک دعا سننے کے بعد افضل ہے۔	//	مسجد و مدرسہ کے مالک ہیں لیکن اس پر زکوٰۃ نہیں۔
۶۰۰	”لا تشدوا الرحال الا ثلثة مساجد“ (الحديث) کی وضاحت۔	۵۹۵	تین طلاق دینے کی لاعلمی میں بچہ پیدا ہو کر ثابت النسب ہوگا۔
//	”ایک، دو، تین تم مجھ پر مطلقہ ہو“ کا حکم۔	//	طلاق رجعی میں عدت کے دوران زوج فوت ہو کر عدت وفات شروع ہوگا۔
۶۰۱	”ضاد“ کا تفصیلی مسئلہ۔	۵۹۶	اسفار فجر میں رمضان کا استثناء نہیں ہیں۔
۶۰۳	سجدہ سہو کی صورت میں درود اور دعا۔	//	زندہ جانور یا قیمت کو صدقہ کرنے سے ذمہ قربانی سے فارغ نہیں ہوتا۔
//	سجدہ سہو میں ایک طرف سلام پھیرنا۔	//	دودھ کیلئے بھینس، گائے کی قیمت نصاب تک پہنچتی ہو تو قربانی واجب ہے۔
//	تمام واجبات کی ترک کے صورت میں صرف دو سجدے کریں گے۔	۵۹۷	فلاں کے گھر جانے سے معلق طلاق موت کے بعد معلق نہیں رہتی۔
//	قیام میں تشہد پڑھنے سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔	//	مردار گوشت کے پاس بلی لائی جائیگی نہ بالعکس۔
۶۰۴	فاتحہ کے بعد تشہد پڑھنے سے سجدہ سہو کرنا واجب ہے۔	//	اجیر مستاجر مالک کو اجارے پر نہیں دے سکتا۔
//	تشہد کی جگہ فاتحہ پڑھنے یا فاتحہ کے بعد تشہد پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہے۔	//	زراعت پر آفت کی صورت میں اجرت کا مسئلہ۔
//	اول رکعت والی سورت سے قبل سورت دوسرے رکعت میں پڑھنے سے سجدہ واجب نہیں۔	۵۹۸	آیت طویلہ نصف ایک رکعت میں نصف دوسری رکعت میں پڑھنا۔
//	نماز عید اور نماز جمعہ میں سجدہ سہو۔		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۶۰۹	”میں نے یہ کام کیا تو یہودی یا نصرانی ہوں گا“ کے الفاظ کہنے میں قسم اور کفارے کا حکم۔	۶۰۴	مقبوق امام کے ساتھ سلام پھیریں تو سہو واجب ہے یا نہیں۔
//	حادث ہونے سے پہلے کفارہ دیکرواپس نہیں کیا جائے گا۔	۶۰۵	کفارہ ظہار یا قتل میں رمضان آئے تو کیا کریں۔
//	سرکاری رویت ہلال کمیٹی کی شرعی حیثیت۔	//	تعدد یمین کی صورت میں تو حد کفارہ۔
۶۱۰	”ایک، دو، تین طلاق“ میں پٹھانوں کا مخصوص محاورہ۔	//	شادی شدہ کا بیوی کی اجازت کے بغیر چار ماہ یا زائد سفر کرنا۔
//	عصبات میں علاقائی بھائی اعیانی بھتیجے پر مقدم ہے۔	//	موجودہ عرفی تبلیغ کا درجہ۔
۶۱۱	دو مختلف رمضانوں میں روزہ توڑنے پر علیحدہ علیحدہ کفارہ کا مسئلہ۔	۶۰۶	قنوت نازلہ اور امام طحاوی۔
//	اقارب نہ ہونے کی صورت میں اجانب کیلئے میتہ عورت کا دفن کرنا جائز ہے۔	//	گردن یا بازو پر تعویذ لگانا۔
//	باغ اور میوہ جات کے متعلق مسائل۔	۶۰۷	رمضان کے نماز فجر میں تغلیس مذہب خفی نہیں۔
۶۱۲	ریال اور روپے کے درمیان بیع کا انوکھا مسئلہ۔	//	حافظ کا ختم تراویح میں رقم اور اجرت لینا اجرت علی الامامت ہے علی التلاوت نہیں۔
//	دعا بعد السنّت میں اختلاف اولویت میں ہے نہ کہ بدعت و سنت ہونے میں۔	//	جہاد اصغر اور جہاد اکبر کی وضاحت۔
		۶۰۸	حدیث ”سور المؤمن شفاء“ کی وضاحت۔
		//	ذوی الارحام میں مفتی بقول۔
		//	بیت المال کے نہ ہونے کی صورت میں لاوارث کے مال کا حکم۔
		۶۰۹	”اگر میں نے یہ کام کیا تو میں زانی اور سارق ہوں گا“ کے الفاظ کہنے میں قسم اور کفارے کا مسئلہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

حرف آغاز

الحمد لله الذي أعلى معالم العلم و أعلامه و أظهر شعائر الشرع و أحكامه و بعث رسلا و أنبياء صلوات الله عليهم أجمعين إلى سبيل الحق هادين و اخلفهم علماء إلى سنن سننهم داعين يسلكون فيمالم يورث عنهم مسلك الاجتهاد مسترشدين منه في ذلك وهو ولي الإرشاد .

دارالعلوم حقانیہ کے واقع شہرت عامہ کے ساتھ ساتھ دارالعلوم کے دارالافتاء کو بھی عالم اسلام میں سندا اعتماد اور مقبولیت عامہ حاصل ہے۔ دارالعلوم کے سن تاسیس ۱۳۶۶ھ سے افتاء کا سلسلہ جاری ہے۔ انفرادی طور پر دارالعلوم کے مشائخ اور اساتذہ کرام لوگوں کے مسائل کا حل پیش فرماتے رہیں۔

۱۳۸۶ھ میں جب حضرت سیدی ووالدی و سندی شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد فرید صاحب ادام اللہ فیوضہم کی دارالعلوم آمد ہوئی۔ تو دارالافتاء نے ایک منظم شعبہ کی شکل اختیار کی اور عملی انضباط کے ساتھ ایک ادارہ کام کرنے لگا۔ فتاویٰ کا یہ عظیم ذخیرہ جو سامنے لایا جا رہا ہے دارالعلوم حقانیہ کے اس زرین دور کی ایک عظیم ہستی کے علمی اور عملی زندگی کا ایک باب ہے۔ اس لئے فتاویٰ کے ساتھ صاحب فتاویٰ کا کچھ تذکرہ ضروری ہے۔ تاکہ صاحب فتاویٰ کی عظمت کی وجہ سے اس مجموعہ کی عظمت بھی دلوں میں جاگزیں ہو۔ پس والدی المکرم شیخ الحدیث حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم تقویٰ وللہیت، خاموش طبیعت، کم گوئی اور سادہ مزاج کی حامل شخصیت ہیں۔

بندہ کے تمام ایام طالب علمی والد صاحب کے ساتھ گزرے ہیں۔ آپ کی علمی، عملی جلالت و رفعت اظہر من الشمس ہے۔ ان کے سینکڑوں خوشہ چیں، تربیت یافتہ تلامذہ ملک و بیرون ملک بڑے بڑے مفتی، شیوخ الحدیث، شیوخ التفسیر، بلند پایہ فقہاء، ممتاز مصنفین، خطباء اور مہتممین دین کی خدمت میں مصروف ہیں۔

آپ کے مشہور شاگردوں میں قائد ملت اسلامیہ حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب، حضرت مولانا حبیب اللہ صاحب شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ پشتون آباد کوئٹہ (استاد امیر المؤمنین ملا محمد عمر مجاہد حفظہ اللہ تعالیٰ)

سابق چیف جسٹس افغانستان مولانا نور محمد ثاقب صاحب، حضرت مولانا انوار الحق صاحب نائب مہتمم جامعہ حقانیہ اکوڑہ خٹک، شیخ الحدیث مولانا گوہر شاہ صاحب، استاد الحدیث والتفسیر مولانا غلام محمد صادق صاحب دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ، الداعی الکبیر مولانا حبیب الحق صاحب شیوہ صوابی، استاد حدیث مولانا مفتی غلام الرحمن صاحب مہتمم جامعہ عثمانیہ، مولانا مفتی بدر منیر صاحب مہتمم جامعہ مدنیہ بٹ خیلہ سوات، استاد الحدیث والتفسیر دارالعلوم حقانیہ مولانا مفتی سیف اللہ صاحب حقانی، استاد الحدیث مولانا نصیب خان صاحب دارالعلوم حقانیہ، مجاہد کبیر مولانا جلال الدین حقانی، مولانا سید عبدالباری آغا صاحب سابق سینئر وزیر حکومت بلوچستان، شیخ الحدیث مولانا محمد اورلیس صاحب تنگی چارسدہ، مولانا عبدالکبیر صاحب ننگر ہار سابق گورنر جلال آباد، مولانا عبدالقیوم حقانی جامعہ ابو ہریرہ نوشہرہ علامہ قاضی فضل اللہ صاحب (امیر جمعیت علماء امریکہ) مولانا مفتی رضا الحق صاحب لینیشیا (مفتی افریقہ) شامل ہیں۔ مفتی صاحب کے شاگردوں کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ اور ہزاروں علماء و طلباء اور مخلصین صوفیاء آپ کے دست حق پر بیعت ہیں اب تک خلفاء کی تعداد ساڑھے چھ سو تک پہنچ گئی ہے۔ جو ماشاء اللہ قرآن و حدیث اور علم دین کی خدمت میں شب و روز مصروف ہیں۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ کے اولین استاد و مربی ان کے والد بزرگوار ہیں۔ جن کی آغوش شفقت میں آپ نے قرآن مجید اور فارسی و عربی کی ابتدائی درسی کتابوں کے ساتھ ساتھ درس نظامی کی اکثر و بیشتر کتابیں پڑھیں۔ ۱۳۶۸ھ میں والد صاحب کی وفات کے بعد مفتی صاحب نے منطق و فلسفہ اور حکمت و ریاضی کی اکثر کتابیں استاذ العلماء رئیس الاتقیاء شیخ المعقول والمنقول حضرت علامہ مولانا خان بہادر رحمۃ اللہ علیہ المعروف بہ مارتونگ مولانا صاحب اور حضرت علامہ شیخ المعقولات والمنقولات مولانا محمد نذیر صاحب چلکیری رحمۃ اللہ علیہ سے سید و شریف سوات میں پڑھیں۔ اور اسی طرح بعض اونچی کتابیں حضرت علامہ رئیس الاذکیاء مولانا عبدالرزاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ (عرف شاہ منصور لالا) سے مردان میں پڑھیں یہ تمام شیوخ کرام اور اساطین علم و معرفت اپنے دور کے رازی و غزالی شمار ہوتے تھے۔ درس نظامی کے جملہ علوم اور درجہ تکمیل سے فراغت کے بعد موقوف مایہ اور محتاج ستہ پڑھنے کیلئے اسوۃ الفقہاء، زبدۃ الاتقیاء، زینۃ المحدثین حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی نور اللہ مرقدہ کے عظیم و مشہور درس گاہ حدیث شریف

میں شریک ہوئے۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی جو ہر شناس نگاہوں اور نورانی فراست نے اپنے ہزاروں تلامذہ میں سے تنہا حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی علمی قابلیت، ذہانت و فطانت، ادب و احترام، زہد و تقویٰ کی تعریف فرمائی۔ پاک و ہند کے عظیم محدث، شیخ اکبر، شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن کاملپوری۔ (المتوفی ۱۳۸۵ھ) کی شفقتوں کا یہ عالم تھا کہ باوجود کامل متانت محدثانہ وقار اور کم گو ہونے کے، حضرت مفتی صاحب کے ساتھ آزادانہ گفتگو فرماتے تھے۔ عمدۃ العارفین حضرت مولانا خواجہ عبدالملک صدیقی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ مفتی صاحب مراد ہے ان کے کلام میں حد درجہ اثر ہے۔ اور پٹھانوں میں قوی نسبت والے ہیں۔

محدث کبیر حضرت مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ بانی و مہتمم جامعہ حقانیہ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت مفتی صاحب جامعہ دارالعلوم حقانیہ کے روح رواں ہیں۔ حضرت مفتی صاحب تین بار حج کیلئے حرمین شریفین تشریف لے گئے ہیں۔ آخری بار ضعف و کمزوری اور بیماری کے باوجود حضرت امیر المؤمنین ملا محمد عمر مجاہد اور امارت اسلامیہ افغانستان کے امراء اور وزراء کی خواہش پر بعثۃ الحج الافغانیہ کی سرپرستی فرماتے ہوئے تشریف لے گئے تھے۔ سیاست کے میدان کارزار میں بھی مفتی صاحب ایک دور بین اور دور رس فکر و نظر اور پختہ نظریے کے مالک ہیں۔ جمعیت علماء اسلام کے مرکزی سرپرستوں میں سے ہیں۔ مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور اکابرین جمعیت علماء ہند کے نظریات پر کاربند ہیں۔ پاکستان بلکہ عالم اسلام کی سب سے بڑی سیاسی و مذہبی جماعت جمعیت علماء اسلام کے ضلعی، صوبائی اور مرکزی عمائدین اور قائدین میں سے کثیر تعداد حضرت مفتی صاحب کے شاگرد اور مرید ہیں۔ اسی طرح امارت اسلامیہ افغانستان کے اکثر وزراء اور مسئولین حضرت صاحب کے تلامذہ اور خلفاء یا مریدین ہیں۔

آپ کے دو صاحبزادے اور سات صاحبزادیاں ہیں۔ ان میں سب سے بڑے صاحبزادہ برادر مکرم مولانا حافظ مفتی رشید احمد حقانی ہیں۔ جو دارالعلوم حقانیہ میں بیس سال تک مدرس اور منصب افتاء پر فائز رہے۔ ہزاروں کی تعداد میں طالبان علوم نبویہ آپ سے مستفید ہوئے۔ آپ والد محترم کے دست حق پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت اور خلیفہ مجاز ہیں۔ دارالعلوم حقانیہ کے دارالافتاء سے آپ کے ہزاروں فتاویٰ شائع ہوئے ہیں۔ اور کئی تصنیفات بھی کی ہیں۔ آپ نے زندگی کا اکثر حصہ اعصابی عوارض، علالت اور ضعف و نقاہت میں گزارا۔ آپ ۲۱ مئی ۲۰۰۵ھ کو پچاس برس عمر پا کر عالم

شباب میں اس دنیا سے کوچ کر گئے۔ (رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ و أسکنہ فسیح جنانہ و أمطرہ شآئیب غفرانہ)۔ راقم الحروف موصوف کا دوسرا فرزند ہے۔ جو گھر پر والد صاحب کی خدمت اور ساتھ ساتھ دارالعلوم صدیقیہ کی نگرانی و اہتمام پر مامور ہے۔ اور والد محترم کے دست حق پر سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت اور خلیفہ مجاز ہے۔ دراصل تقریباً ڈیڑھ دو سو سال سے زروبی میں ہماری ایک قدیم آبائی درسگاہ قائم ہے۔ اس درسگاہ کو ہمارے پردادا سیبویہ زمان حکیم حافظ مولانا امان اللہ صاحب فاضل مدرسہ عالیہ رامپور کی وجہ سے بہت شہرت ملی تھی۔ اسکے بعد اسکی ذمہ داریاں ہمارے دادا حضرت علامہ جامع المعقول والمنقول استاد العلماء مولانا حبیب اللہ صاحب (المتوفی ۱۳۶۸ھ ۱۹۴۸ء) المعروف بہ صاحب الحق صاحب زروبی نے سنبھالیں۔ ان کی وفات کے بعد اس درسگاہ کو ہمارے تایا جان حضرت مولانا محمد زاہد افغانی رحمۃ اللہ علیہ نے قائم و دائم رکھا۔ یہ درسگاہ ایک مسجد میں قائم تھی۔ بالآخر اس درسگاہ نے مفتی صاحب کی سرپرستی میں مستقل منظم مدرسہ اور دارالعلوم کی شکل اختیار کی۔ جبکہ راقم الحروف اس کے اہتمام و نگرانی پر مامور ہے۔ اللہ تعالیٰ تاقیامت اس فیض کو جاری و ساری رکھے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت مفتی صاحب کو تدریسی فرائض کی شہرہ آفاق مقبولیت کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کے ملکہ راخہ سے بھی نوازا ہے۔ چند کتب کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

(۱) **منہاج السنن شرح جامع السنن للترمذی:** (عربی) یہ مختصر جامع شرح ہے جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ تمام اہم فقہی اور حدیثی مباحث پر حاوی ہے۔ جس کو بیک وقت شرح حدیث اور فتاویٰ کی حیثیت حاصل ہے۔ علماء اور طلباء میں یکساں مقبول ہے۔

(۲) **ہدایۃ القاری علی صحیح البخاری:** (عربی) جو بخاری شریف کے مطول اور ضخیم شروح کا ملخص ہے۔ اور اکابر محدثین کے امالی کا نچوڑ ہے۔

(۳) **فتح المنعم شرح مقدمة المسلم:** (عربی) یہ صحیح مسلم کے مقدمہ کی محققانہ شرح ہے جو دس اہم مباحث پر مشتمل ہے۔ طلبہ حدیث کیلئے مشعل راہ ہے۔

(۴) **البشری لارباب الفتوی:** (عربی) یہ مختصر رسالہ افتاء کے اصول و ضوابط پر مشتمل ہے۔ دس فصلوں پر تقسیم ہے۔ آخری فصل میں امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مختصر سوانح حیات اور ان پر اعتراضات کے

جوابات بیاں کئے گئے ہیں۔ شیخ الحدیث مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اس رسالے کی تقریظ میں فرمایا ہے۔
 ”و فضيلة الشيخ محمد فريد المفتي بدار العلوم الحقانية قد افتي طيلة قيامه في الجامعة و
 قد الف كتابه الفريد البشري لارباب الفتوى و اني طالعتہ من مواضع متعددة فوجدته نافعا
 للعلماء والمفتين.“ (یہ رسالہ فتاویٰ کی ابتداء میں بطور مقدمہ شامل کیا گیا ہے۔ اب اس رسالہ کو مفتی محمد وہاب
 منگلوری کے اردو ترجمہ کے ساتھ بھی شائع کیا گیا ہے۔)

(۵) **العقائد الاسلامية باللغة السليمانية:** (پشتو) یہ کتاب چالیس عقائد اور چالیس مہم احکام پر
 مشتمل ہے۔ موجودہ دور میں اس کی اشاعت اور تدریس نہایت ہی ضروری ہے۔ اب اس کو مفتی محمد وہاب منگلوری
 زید مجدہم کے اردو ترجمہ اور ساتھ ہی چہل حدیث شامل کر کے شائع کیا گیا ہے۔

(۶) **مقالات:** (پشتو) اس کتاب میں بعض اختلافی مسائل کے حل کے علاوہ مسئلہ توحید واضح انداز میں بیان
 کیا گیا ہے۔ اور آخر میں حضرت مفتی صاحب کے ختم بخاری کی تقریر مسطور ہے۔ جس کو دارالعلوم حقانیہ اور متعدد
 مدارس میں ختم بخاری شریف کے اجتماعات میں بیان فرمایا ہے۔

(۷) **مسائل حج:** (پشتو) یہ رسالہ حج کے اہم مباحث اور مسائل و احکام پر مشتمل ہے۔

(۸) **رسالة التوسل:** (عربی) اس رسالہ میں مسئلہ توسل پر معتدل انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور توسل
 کی حقیقت اور اقسام پر سیر حاصل تبصرہ کیا گیا ہے۔

(۹) **سلسلہ مبارکہ:** (اردو، پشتو، فارسی) اس میں تصوف کی تعریف غرض و غایہ اور سلسلہ نقشبندیہ کے
 اسباق کی تشریح کی گئی ہے۔

(۱۰) **رسالہ قبریہ:** (پشتو) اس میں میت کے موت سے کفن و فن تک تمام مسائل جمع کئے گئے ہیں۔

(۱۱) **الفرائد البہیة الی أحادیث خیر البریة:** (عربی) یہ رسالہ اصول حدیث، اقسام، تعریفات،
 اور آداب علم حدیث پر مشتمل ہے۔

حضرت شیخ الحدیث مفتی اعظم دامت فیوضہم کے فتوؤں کو کتاب و سنت اور فقہ کے اعتبار سے تمام عالم اسلام
 میں معتمد، قابل وثوق، مسلم اور مستند سمجھا جاتا ہے۔ جہاد افغانستان کے ابتدائی مراحل میں روسی استعمار کے خلاف جہاد کا

سب سے پہلا فتویٰ حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم نے دیا تھا جس پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔ اس پر حضرت مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء کرام نے دستخط فرمائے تھے آپ کی متابعت میں پھر دیگر مفتیان کرام نے بھی فتوے دیے۔ اور یوں روسی استعمار اپنے انجام کو پہنچا۔ مفتی صاحب کا فتویٰ مختصر، مدلل جامع مانع ہوتا ہے۔ وہ اہل بلد کے عرف پر خاص نظر رکھتے ہیں۔ اور بے جا اور نامناسب تطویل سے اجتناب فرماتے ہیں۔ بے انتہا کمزوری، علالت طبع اور ضعف و پیرانہ سالی کے باوجود ابھی تک افتاء اور سلسلہ نقشبندیہ مبارکہ کی خدمت میں مصروف ہیں۔

دارالعلوم حقانیہ کے ۳۱ سالہ فتاویٰ کے ریکارڈ میں سے بندہ نے فوٹو سٹیٹ لیکر محفوظ کر لئے۔ محترم فاضل نوجوان مولانا مفتی محمد وہاب صاحب منگلوری سوائی فاضل و متخصص دارالعلوم حقانیہ، مفتی و مدرس ہمدان دارالعلوم صدیقیہ زروبی جو والد صاحب کے شاگرد رشید اور سلسلہ نقشبندیہ میں خلیفہ مجاز ہیں۔ قابل صد ستائش و سپاس ہیں۔ کہ انہوں نے اس بیش بہا، زرین تالیف ”فتاویٰ دیوبند پاکستان المعروف بفتاویٰ فریدیہ“ کی تبویب و ترتیب، تدوین و تخریج آیات و احادیث خاصہ فقہی مراجع کے حوالہ جات میں کامل احتیاط و توثیق سے کام لیا ہے۔ جو نہایت ہی مشکل و طویل جہد و مشقت کا متقاضی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو ان بے لوث مخلصانہ مساعی جمیلہ کا صلہ دارین میں نصیب فرمائیں۔

آخر میں ہم دست بدعا ہیں کہ اللہ جل شانہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا سایہ ہم پر برقرار رکھے اور ان کا علم سلف سے خلف تک منتقل فرمائے۔ مولانا حافظ ظہیر الدین مردان، مولوی عبد الجلیل قلعہ سیف اللہ اور دیگر جملہ معاونین کیلئے ہم دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ ان شاء اللہ فتاویٰ کا یہ مجموعہ نہ صرف عوام کیلئے بلکہ علماء فقہاء اور خواص اہل علم طبقہ کیلئے بھی نہایت مفید ثابت ہوگا۔

حضرت مولانا حافظ (حسین احمد عفی عنہ) صدیقی نقشبندی

ابن حضرت شیخ الحدیث مفتی اعظم مفتی محمد فرید صاحب دامت برکاتہم

مہتمم دارالعلوم صدیقیہ زروبی صوابی

بسم الله الرحمن الرحيم

صورة ما املاه

فضيلة الشيخ المحدث الكبير العلامة المفتي الاعظم

العارف بالله مولانا مفتي محمد فرید دامت برکاتہم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد ! پس کہتا ہے بندہ فقیر الی اللہ محمد فرید مجددی کہ میں حضرت مولانا شیخ الحدیث نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے اشارے پر اور حضرت مولانا محمد عبدالمالک صدیقی رحمۃ اللہ کے امر سے دارالعلوم حقانیہ کو تدریس کیلئے گیا۔ اور استخارہ کے بعد میں نے نوم و یقظت (نیند و بیداری) کے درمیان دارالعلوم کی جنوبی طرف میں یہ آیت ”من دخلہ کان امنا“ بھی دیکھ لیا۔ پس میں دارالعلوم حقانیہ میں دو سال تک مشکوٰۃ شریف جلد اول اور ترمذی شریف جلد ثانی کا درس دیتا رہا۔ تیسرے سال ابو داؤد شریف مکمل اور بخاری شریف جلد اول از کتاب الجہاد کا درس دیا اسی دوران چند بشارات سے بھی مستفید ہوتا رہا۔ اس کے بعد آئندہ سال بخاری شریف از کتاب البیوع اور پھر از کتاب الایمان میرے حوالے کی گئی۔ اور ساتھ ہی ترمذی شریف بھی میرے حوالے کی گئی۔ اسی سال بخاری شریف (جلد اول) اور ترمذی شریف (جلد اول) زریۃ تدریس رہی۔ اس زمانہ میں ہدایۃ القاری شرح صحیح البخاری اور منهاج السنن شرح جامع السنن (پانچ جلدیں) لکھی گئیں۔ اور مقبول ہوئیں جس کے ابھی تک سات ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ بعض مشائخ کو ان کی فرمائش پر شیخ الحدیث مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ (جن کی بات نرم اور فیصلے وارادے پہاڑ کی طرح پختہ تھے) نے فرمایا کہ ”چونکہ میں بیمار اور کمزور ہوں اسلئے میں یہ خدمت مفتی صاحب کے حوالے کرتا ہوں اور چونکہ آپ بھی کمزور اور بیمار ہیں اور طلباء آپ سے اپنی کتب میں مطمئن ہیں۔ اسلئے اس پر صبر کریں۔“

اس کے بعد بعض مشائخ کی بیماری اور کمزوری کی بنا پر صحیح مسلم (مکمل) بھی مجھے حوالہ کی گئی۔ بالآخر تیس سالہ تدریس کے بعد مجھ پر فالج کا حملہ ہوا جس کی وجہ سے میں تدریس سے قاصر رہا۔ تا حال صرف افتاء اور سلسلہ نقشبندیہ کی خدمت کر رہا ہوں۔ واللہ المستعان

حضرت مفتی اعظم شیخ الحدیث (محمد فرید عفی عنہ) دامت برکاتہم

۱۰ اپریل ۲۰۰۲ء

بسم الله الرحمن الرحيم

البشرى لأرباب الفتوى

الحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام

على سيد الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه وأتباعه أجمعين.

أما بعد: فيقول العبد الفقير إلى الله الغني محمد فريد بن أستاذ العلماء الشيخ مولانا حبيب الله الزروبوى. قد سألنى الفاضل القارى محمد عبد الله الديروى (دوى آلى خان) الديوبندى أن أؤلف رسالة وجيزة فى أحكام الفتيا، فأجبتة سائلاً من الله تعالى أن يتم على هذه النعمة العظمى. وسميتها بالبشرى لأرباب الفتوى. وأسأل الله تعالى أن ينفع بها إياى وسائر المسلمين. ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم.

إعلم! أن هذه الرسالة مشتملة على عشرة فصول.

الفصل الأول: فى بيان معنى الإفتاء وحقيقته وحكمه وحكمته.

والثانى: فى بيان فضله والترغيب فيه وفى بيان محل التحذير منه.

والثالث: فى بيان ألفاظ الفتوى.

والرابع: فى ضابطة ترجيح بعضها على بعض.

والخامس: فى رسم المفتى.

والسادس: فى مواضع الإفتاء بالقول المرجوح وبمذهب سائر الأئمة.

والسابع: فى بيان طريق الإفتاء فى الحوادث الجديدة.

والثامن : فى أحكام المفتى وآدابه .

والتاسع : فى أحكام المستفتى وآدابه .

والعاشر : فى ترجمة رأس المفتين ، سراج الأمة وإمام أئمة الدين .

الفصل الأول

فى بيان معنى الإفتاء وحقيقته وحكمه وحكمته

معنى الإفتاء : قال الإمام الراغب : الفتى والفتوى الجواب عما يشكل من الأحكام وقال الإمام الرازى : فى التفسير الكبير فى تفسير سورة النساء : معنى الإفتاء إظهار المشكل وأصله من الفتى وهو الشاب . فال مفتى كأنه يقوى ببيانه ما أشكل ، ويصير قويا فتياً ، وقال أيضاً : فتى وفتوى إسمان موضوعان موضع الإفتاء . وقال العلامة الشامى فى مقدمة رد المحتار : عن ابن عبد الرزاق عن شرح المجمع للعينى . الفتوى مشتقة من الفتى وهو الشاب القوى وسميت به لأن المفتى يقوى السائل بجواب حادثته . انتهى .

وحقيقة الإفتاء : هو الإخبار عن حكم شرعى لا على سبيل الإلزام بخلاف القضاء كما فى تصحيح الشيخ قاسم على القدورى . وكذا هو التوسط بين الله تعالى وبين عباده كما فى شرح عقود رسم المفتى .

وحكم الإفتاء : ما فى قضاء البحر : أنه إن لم يكن غيره تعين عليه ، وإن كان غيره فهو فرض كفاية ، ومع هذا لا يحل التسارع إلى ما لا يتحقق . وفى قضاء البحر عن شرح الروض : وينبغى للإمام أن يسئل أهل العلم المشهورين فى عصره عما يصلح للفتوى ليمنع من لا يصلح ويتوعده بالعقوبة بالعود . وفى شرح التنوير مع رد المحتار : بل يمنع مفت ما جن يعلم الحيل الباطلة كتعليم الردة وكالذى يفتى عن جهل . انتهى .

وحكمة الإفتاء : رد التحير ورفع الإشكال و التهارج ، ولذا قال فى الفتاوى

السراجية : عالم ليس فى البلدة أفقه منه ليس له أن يغزو لما يدخل عليهم الضياعة. إنتهى

الفصل الثانى فى بيان فضله والترغيب وفى بيان محل التحذير منه

لا شك فى فضل أمر الإفتاء، كيف وهوشان من شئون الله تعالى، قال الله تبارك وتعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ﴾ وقال تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ (سورة النساء) وكذا هو منصب من مناصب النبوة، قال الله تعالى: ﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ﴾. وقال تعالى: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ﴾ (سورة النساء) وكذا هو نوع من أنواع التعليم والتبليغ وكذا كانت الصحابة رضى الله تعالى عنهم يفتون فى حيات النبى عليه الصلوة والسلام وفى خلافة الصديق الأكبر وعمر الفاروق. كما فى طبقات بن سعد (١٠٩: ٢) أن عمر الفاروق وعثمان ذالنورين وعلى بن أبى طالب من المهاجرين وأبى بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت من الأنصار كانوا يفتون فى عهد النبى ﷺ وفى عهد الصديق الأكبر وفى عهد الفاروق الأعظم إنتهى ملخصاً. وتعاملت عليه الأمة سلفاً وخلفاً والضرورة داعية إليه، قال الله تبارك وتعالى: ﴿فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (النحل: ٢٣)

وكذا فيه منقبة وراثه الأنبياء عليهم الصلوة والسلام. وأما ما رواه الدارمى: عن ابن المنكدر موقوفاً عليه أن العالم يدخل فى ما بين الله وبين عباده. فليطلب لنفسه المخرج وما رواه عن ابن مسعود رضى الله عنه: موقوفاً عليه، أن الذى يفتى الناس فى كل ما يستفتى لمجنون وما رواه عن عبيد الله بن جعفر: مرفوعاً، أجراء كم على الفتيا أجراء كم على النار فمحمول على التحذير من الإفتاء من غير ثبت وتحقيق. كما يدل عليه ما رواه الدارمى: عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه مرفوعاً: من أفتى بفتيا من غير ثبت فإنما إثمه على من أفتاه. وقال الإمام مالك رحمة الله عليه: من أجاب فى مسئلة فينبغى قبل الجواب أن يعرض نفسه على الجنة والنار وكيف خلاصه ثم يجيب كما فى شرح المذهب. وفيه أيضاً عن أبى حنيفة رحمة الله عليه، أنه قال: لولا الفرق أى الخوف من الله تعالى أن يضع العلم ما أفتيت يكون لهم الهناء وعلى الوزر.

الفصل الثالث

فى بيان ألفاظ الفتوى

إعلم! أن ألفاظ الفتوى كثيرة مذكورة فى الفتاوى،

منها: مايشتمل على اللفظ الذى فيه حروف الفتوى، مثل عليه الفتوى وبه يفتى
والفتوى عليه وغير ذلك.

ومنها: ما لا يكون كذلك. مثل به نأخذ، وعليه الإعتماد، وعليه عمل اليوم، وعليه عمل
الأمة، وهو الصحيح، وهو المأخوذ به، وهو الاحتياط، وبه جرى العرف، وبه أخذ علماء
نا، وهو المتعارف، وهو الأصح، وهو الأظهر، وهو الأشبه أى الأشبه بالنصوص رواية والراجح
دراية، وهو الأوجه أى الأظهر وجهها، وهو الأحوط، وهو الأوفق، وهو الأولى، وغير ذلك. كما فى شرح
عقود رسم المفتى ورد المحتار.

الفصل الرابع

فى ضابطة ترجيح بعض هذه الألفاظ على بعض

إعلم! أن اللفظ الذى فيه حروف الفتوى الأصلية وكذا ما يساويه مثل: وبه نأخذ وعليه
العمل أكد من غيره كما فى شرح التنوير مع رد المحتار، وفى رد المحتار من فصل صفة
الصلوة: لفظة الفتوى أكد من لفظة المختار، وفى شرح التنوير: ولفظ "وبه يفتى" أكد من "الفتوى
عليه" لأن الأول يفيد الحصر. قلت: لم أجد التصريح على كون وبه يفتى أكد من "وعليه الفتوى"
أو بالعكس إلا فى رسالة أحسن الأقاويل فى رد الأباطيل حيث ذكر فيها أن "وبه يفتى" أكد من
"وعليه الفتوى" لأن الأول يفيد الحصر والثانى يفيد الأصحية دون الحصر. إنتهى قلت: وفيه
نظر ظاهر، لأن الثانى أيضاً فيه تقديم ما حقه التأخير فيفيد الحصر، فهما متساويان فى إفادة
الحصر كما فى شرح عقود رسم المفتى، وفى شرح التنوير: أن لفظ إسم التفضيل أكد من غيره

عند الرملى، وقيل: بالعكس وهو المنقول عن شرح المنية.

إعلم! أن الفقهاء على سبع طبقات

(١) الأولى: طبقة المجتهدين بالاجتهاد المطلق كالأئمة الأربعة وفاقاً وأبى يوسف ومحمد عند أرباب التحقيق.

(٢) والثانية: طبقة المجتهدين فى المذهب الذين يستخرجون الأحكام عن الأدلة حسب القواعد التى قررها المجتهد المطلق لا يخالفونه فى قواعد الأصول وإن خالفوه فى بعض الفروع.

(٣) والثالثة: طبقة أكابر المتأخرين الذين يقدرّون على الاجتهاد فى المسائل التى لا رواية فيها عن صاحب المذهب ولا يقدرّون على المخالفة له.

(٤) والرابعة: طبقة المخرجين الذين يقدرّون على تفصيل قول مجمل ذى وجهين وحكم مبهم محتمل لأمرين منقول عن المجتهد.

(٥) والخامسة: طبقة المرجحين الذين يقدرّون على ترجيح بعض الروايات على بعض آخر.

(٦) والسادسة: طبقة المميزين الذين يقدرّون على التمييز الأقوى والقوى والضعيف.

(٧) والسابعة: طبقة المقلّدين الذين لا يميزون بين الغث والسمين. نعم يميزون بين ما ظهر عليه التعامل وهو الأرفق وما هو المعروف وبين ما لم يكن كذلك فعليهم إتباع مارجحه وصحّحه أهل الطبقات العالية. نعم قد يوجد أقوال بلا ترجيح: فيعمل بما وقع عليه التعامل وما هو الأرفق والمعروف وقد يختلفون فى التصحيح فيعمل بقواعد هذا الفصل من ترجيح بعض الألفاظ على بعض آخر، وكذا بما وقع عليه التعامل وبما هو الأرفق وبما هو المعروف كما أشير إليه فى شرح التنوير.

الفصل الخامس

فى رسم المفتى أى بيان العلامة تدل المفتى على ما يفتى به

إعلم! أن المفتى هو المخبر عن حكم شرعى لا على سبيل الإلزام بخلاف القاضى كما مر.

قال ابن الهمام فى فتح القدير: وقد استقر رأى الأصوليين على أن المفتى هو المجتهد وأما غير المجتهد ممن يحفظ أقوال المجتهد فليس بمفتى والواجب عليه إذا سئل أن يذكر قول المجتهد كالإمام على وجه الحكاية، فعرف أن ما يكون فى زماننا من فتوى الموجودين ليس بفتوى بل هو نقل كلام المفتى فى أخذ به المستفتى. وطريق نقله لذلك عن المجتهد أحد الأمرين إما أن يكون له سند فيه أو يأخذه من كتاب معروف تداولته الأيدى نحو كتب محمد بن الحسن ونحوها لأنه بمنزلة الخبر المتواتر والمشهور. إنتهى قلت: وقد اصطلح أهل الأعصار الحادثة على أن المفتى هو الناقل لحكم شرعى ولا مشاحة فى الإصطلاح،

فرسم المفتى يؤخذ من الجمل الآتية:

(أ)..... أن الحكم إن اتفق عليه أصحابنا يفتى به قطعاً.

(ب)..... وإلا فإما أن يصحح المشايخ أحد القولين فيه أو كلاهما أولاً ولأول، ففى الثالث يعتبر الترتيب بأن يفتى بقول أبى حنيفة ثم بقول أبى يوسف ثم بقول محمد ثم بقول زفر ثم بقول الحسن بن زياد كذا فى الفتاوى السراجية وغيرها، وصحح الحاوى القدسى قوة الدليل. قال العلامة الحلبى: والذى يظهر فى التوفيق أى بين ما فى الحاوى وما فى السراجية، أن من كان له قوة إدراك لقوة المدرك يفتى بالقول القوى المدرك، وإلا فبالترتيب. وفى رد المحتار ما ملخصه: أن الفتوى على قول الإمام الأعظم أبى حنيفة فى العبادات مطلقاً، سواء انفرد وحده أم لا. وقيل: إذا كان أبو حنيفة فى جانب وصاحبه فى جانب فالمفتى بالخيار، والأول أصح إذا لم يكن المفتى مجتهداً، كذا فى الفتاوى السراجية. وفى رد المحتار: وهو (أى كون الفتوى على قول الإمام الأعظم فى العبادات) الواقع بالإستقرآء ما لم يكن عنه رواية كقول المخالف كما فى طهارة الماء المستعمل. وعلى قول أبى يوسف فى ما يتعلق بالقضاء والشهادات. وعلى قول محمد فى جميع مسائل ذوى الأرحام. وعلى قول زفر فى سبعة عشر مسألة بل عشرين مسألة مذكورة فى رد المحتار من باب النفقة.

(ج)..... إذا كان فى المسئلة قياس وإستحسان، فالعمل على الإستحسان إلا فى مسائل معدودة

شهيرة، كذا في رد المحتار.

(د)..... وفي البحر من باب قضاء الفوائت: المسئلة إذا لم تذكر في ظاهر الرواية وثبتت في رواية أخرى تعين المصير إليها.

(هـ)..... وفي الأول: أي إن صحح المشايخ أحد القولين، إن كان التصحيح بأفعل التفضيل خير المفتى وإلا فلا، بل يفتى بالمصحح فقط.

(و)..... وفي الثاني: أي إن صحح المشايخ كلاهما إما أن يكون أحدهما بأفعل التفضيل أولاً، ففي الأول قيل: يفتى بالأصح وهو المنقول عن الخيرية. وقيل: بالصحيح وهو المنقول عن شرح المنية كما مر، وفي الثاني: يخير المفتى وهو المنقول عن وقف البحر والرسالة أفاده الحلبي.

(ز)..... وفي البحر: الفتوى إذا اختلف كان الترجيح لظاهر الرواية، وفي الأشباه: يتعين الإفتاء في الوقف بالأ نفع له كما في شرح المجمع والحاوي القدسي.

إعلم! أن مسائل مذهبنا على ثلاث طبقات.

الطبقة الأولى:..... مسائل الأصول: وهي مسائل ظاهر الرواية، ويقال لها مسائل ظاهر المذهب أيضاً. وهي مسائل المبسوط لمحمد ومسائل الجامع الصغير ومسائل الجامع الكبير ومسائل السير الصغير ومسائل السير الكبير ومسائل الزيادات.

والطبقة الثانية:..... من مسائل المذهب: هي غير ظاهر الرواية، وهي المسائل التي رويت عن الأئمة لكن في غير الكتب المذكورة.

والطبقة الثالثة:..... الفتاوى وتسمى الوقعات: وهي مسائل استبطنها المتأخرون من أصحاب محمد وأصحاب أصحاب محمد، فمن بعدهم في الوقعات التي لم توجد فيها رواية عن الأئمة الثلاثة. ثم ذكر المتأخرون هذه المسائل مختلطة غير متميزة كما في فتاوى قاضيخان، وذكرها بعضهم متميزة كما في كتاب المحيط لرضي الدين السرخسي، إنه ذكر أولاً مسائل الأصول ثم النواذر ثم الفتاوى ونعم ما فعل.

(ح)..... وفي تنقيح الفتاوى الحامدية: وقالوا أيضاً: أن مافي المتن مقدم على مافي الشروح. ومافي

الشروح مقدم على ما فى الفتاوى. انتهى

قالوا: المراد من المتون ليس جميع المتون، بل المراد المختصرات التى ألفها حذاق الأئمة كالطحاوى والكرخى والحاكم. وقالوا أيضاً: هذا إذا لم يوجد التصحيح الصريح فى الطبقة التحتية، قال العلامة الشامى فى تنقيح الفتاوى فى باب الحجر: أن ما جرى عليه أصحاب المتون من أنه لا يحجر على الحر تصحيح التزامى بمعنى أن أصحاب المتون التزموا ذكر الصحيح وهم فى الغالب يمشون على قول الإمام. وقد مشوا فى هذه المسئلة على قوله، فهو تصحيح له التزاماً، وما مر عن الخانية: من أن الفتوى على قولهما تصحيح صريح فيقدم على الإلتزامى. (ط)..... وفى شرح التنوير: أمانحن أى طبقة المقلدين الذين لا يقدرّون على التميز فعلى اتباع ما رجحوه وما صححوه كما لو أفتوا فى حياتهم.

(ى)..... فى تنقيح الفتاوى: المراد من قولهم "يدين ديانة لا قضاء" أنه إذا استفتى فقيهاً يجيبه على وفق مانوى ولكن القاضى يحكم عليه بوفق كلامه لا يلتفت إلى نيته إذا كان فى مانوى تخفيف عليه. (ك)..... وفى القنية: ليس للمفتى ولا للقاضى أن يحكما على ظاهر المذهب ويتركا العرف، ونقله عنه فى خزانة الروايات.

وفى شرح عقود رسم المفتى ماملخصة: أن للمفتى اتباع العرف الحادث فى الألفاظ العرفية. وكذا فى الأحكام التى بناها المجتهد على ما كان فى عرف زمانه وتغير عرفه إلى عرف آخر، لكن بعد أن يكون المفتى ممن له رأى ونظر بقواعد الشرع، حتى يميز بين العرف الذى يجوز بناء الأحكام عليه وبين غيره. وكذا لا بد له من معرفة عرف زمانه وأحوال أهله ومن التخرج فى ذلك على أستاذ ماهر. وقد قالوا: من جهل بأهل زمانه فهو جاهل، وقالوا: أن جمود المفتى أو القاضى على ظاهر المنقول مع ترك العرف والقرآن الواضحة والجهل بأحوال الناس يلزم منه تضييع حقوق كثيرة وظلم خلق كثيرين. وبالجمله يلزم اتباع العرف وهذا ما لم يخالف الشريعة كالمكس والربا ونحو ذلك. ولا يعتبر العرف العام إذا لزم منه ترك النص، ويعتبر إذا لزم منه تخصيص النص

ويعتبر العرف الخاص في حق أهله فقط إذالم يلزم منه ترك النص ولا تخصيصه. انتهى
(فائدة) ما قال المتأخرون: أن مفهوم المخالفة حجة في الروايات وكلام الناس دون كلام الشارع
فمبنى على أنه المتعارف بينهم ويؤيده ما في شرح السير الكبير: أن الثابت بالعرف كالثابت بالنص.

الفصل السادس في مواضع الإفتاء بالقول المرجوح وبمذهب سائر الأئمة

إعلم! أنه لا يجوز الحكم والإفتاء بالقول المرجوح وبمذهب سائر الأئمة إلا في ثلاثة مواضع.

(الأول)..... عند الضرورة دون التشهي والتلهي، فإنه حرام كما حرم الحكم الملقق
الخارق للإجماع في عمل واحد كالحكم بصحة وضوء من ترك الترتيب ومسح دون ربع الرأس. قال
العلامة الشرنبلالي في رسالته عقد الفريد في جواز التقليد: مذهب الحنفية: المنع عن المرجوح حتى لنفسه
لكون المرجوح صار منسوخاً. انتهى نعم، قيد البيرى بالعامي، وذكر عن خزانة الروايات أن العالم الذي يعرف
معنى النصوص والإخبار وهو من أهل الدراية يجوز له أن يعمل عليها وإن كان مخالفاً لمذهبه. انتهى وقال
العلامة الشامي في مقدمته المحتار: هذا في غير موضع الضرورة، وبمعناه في شرح عقود رسم المفتي. وفي
البرازية: أنه روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى: أنه صلى الجمعة مغتسلاً من الحمام ثم أخبر بفارة ميتة في
بئر الحمام، فقال: نأخذ بقول إخواننا من أهل المدينة إذ بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثاً. وفي رد المحتار عن
القهستاني: لو أفتى به (أي بمذهب مالك في المفقود) لأبأس به على ما ظن. انتهى. قال
العلامة الشامي: ونظير هذه المسئلة عدم ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثاً أيام ثم امتد طهرها فإنها تبقى في
العند إلى أن تحيض ثلاث حيض، وعندما لم تنقضي عدتها تسعة أشهر. وقال في البرازية: الفتوى في
زماننا على قول مالك. وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة. انتهى وفي شرح التنوير في باب
الحظر والإباحة: ليس لدى الحق أن يأخذ غير جنس حقه وجوزه الشافعي وهو الأوسع. انتهى وقال
العلامة الشامي: قدمنا في باب الحجر: أن عدم الجواز كان في زمانهم، أما اليوم فالفتوى على الجواز. وفي شرح
التنوير: كره صلواتهم مطلقاً مع شروق الشمس إلا العوام فلا يمتنعون من فعلها لأنهم يتركونها، والأداء
الجائز عند البعض أولى من الترك كما في القنيت وغيرها. وفي مختارات النوازل: ولو خرج منه شيء قليل

ومسحه بخرقه حتى لو ترك يسيل لا ينقض. قلت: وأصل هذه المسألة قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ﴾ وقوله ﷺ: "يسروا ولا تعسروا وبشروا ولا تنفروا". رواه البخارى ومسلم.

(فائدة) لما كان الإفتاء عليه عند الضرورة من أصول الحنفية كان الحكم المبني عليه مذهب الحنفية أيضاً لإبتناءه على قواعدهم كما صرح به العلامة الشامى فى عقود رسم المفتى فيما إذا خالف فيه الأصحاب إمامهم الأعظم.

(والثانى) أنه جاز الإفتاء بالمرجوح وبمذهب سائر الأئمة عند صحة الحديث فيه، أى عند كون الحديث المخالف ثابتاً سنداً ومتناً غير منسوخ وغير معطل وغير معارض بحديث آخر. قال ابن الشحنة: إذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون ذلك مذهب ولا يخرج مقلده عن كونه حنفياً بالعمل به فقد صح عنه أنه قال: "إذا صح الحديث فهو مذهبي". وقد حكى ذلك ابن عبد البر عن أبى حنيفة وغيره من الأئمة. انتهى وقال الإمام عبد الوهاب الشعرانى الشافعى فى الميزان الكبرى: قد روى الإمام أبو جعفر الشيرازى بالسند المتصل إلى الإمام أبى حنيفة: كذب والله وافترى علينا من يقول عنا أننا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص إلى القياس. وكان رضى الله عنه، يقول: "نحن لا نقيس إلا عند الضرورة الشديدة وذلك أننا ننظر أولاً لدليل تلك المسئلة من الكتاب والسنة وأقضية الصحابة فإن لم نجد دليلاً فسنا حينئذ". وفى رواية أخرى كان يقول: "ما جاء عن رسول الله ﷺ فعلى الرأس والعين بأبى هو وأمى وليس لنا مخالفة، وما جاءنا عن أصحابه تخيرنا وما جاءنا عن غيرهم فهم رجال ونحن رجال". انتهى قلت: ولم أجدفى صريح كلام الحنفية مثلاً لهذا النوع. ولا يبعد أن يمثل له بما قاله الإمام أبو حنيفة: أن من حمل خمر الذمى يطيب له الأجر خلافاً لأبى يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى لصحة الحديث: "لعن الله الخمر وحاملها والمحمولة إليه". رواه أبو داود. وبما قال: لا تعزير بأخذ المال، لصحة حديث أبى داود: ومن منعها أى الزكوة فإننا أخذوها وشرطنا له غرامة من غرمات ربنا عز وجل. ولصحة مصادرة عمر عماله بأخذ شرط أموالهم، فقسمها بينهم وبين

المسلمين، كما أشير إلى المثال الثانى فى معين الأحكام.

(والثالث)..... أنه أجاز الإفتاء بالمرجوح وغيره عند تبدل العرف كما فى معين الأحكام عن القرافى. أما الصحيح فى هذه الأحكام فى مذهب أبى حنيفة والشافعى وغيرهما رحمهم الله تعالى، المرتبة على العوائد، فهل إذا تغيرت تلك العوائد وصارت تدل على ضدها كانت تدل عليه أولاً، فهل تبطل هذه الفتاوى فى الكتب، ويفتى بما تقتضيه العوائد المتجددة، أو يقال: نحن مقلدون ومالنا أحداث شرع لعدم أهليتنا للإجتihad فيفتى بما فى الكتب المنقولة عن المجتهدين؟ والجواب: أن إجراء هذه الأحكام التى مدر كها العوائد متى تغيرت تلك العوائد خلاف الإجماع جهالة فى الدين، بل كل ما هو فى الشريعة يتبع العوائد يتغير الحكم فيه عند تغير العادة إلى ما تقتضيه العادة الجديدة. انتهى بحذف يسير ومثله فى شرح عقود رسم المفتى كما مر فى الفصل الخامس.

الفصل السابع

فى طريق الإفتاء فى الحوادث الجديدة

قال المحقق الشاطبى: الإجتihad على ضربين. أحدهما: لا يمكن أن ينقطع حتى ينقطع أصل التكليف. والثانى: يمكن أن ينقطع قبل فناء الدنيا. فأما الأول: هو الإجتihad المتعلق بتحقيق المناط. ومعناه أن يثبت الحكم بمدركه الشرعى لاكن يبقى النظر فى تعيين محله. انتهى بحذف يسير. وملخصه: أنه تعرف العلة المنصوصة أو المجمع عليها فى غير الصورة المنصوصة، مثل تعرف وصف السرقة فى صورة النباش، فجاز تخريج حكم الحوادث الجديدة بهذه السبيل، كيف، وقد تعاملت الأمة عليها حيث خرجوا مثل هذه الأحكام من القرآن والأحاديث والآثار وعبارات المشايخ والنظائر والشواهد إذا لم يجدوها صريحة. وبالجملية: أن الأصل فى تشريعها التخريج من النصوص، ويكفى فى إباحتها عدم تعارضها بالنصوص. وهذا التخريج لا ييسر إلا لمن كان حافظاً بصيراً عارفاً للمسائل بشروطها وقيودها ذا ذوق سليم وذامشورة بأهل العلم غير جاهل بأهل زمانه، فافهم

الفصل الناس

في أحكام المفتى وآدابه

إعلم! أن الفقهاء ذكروا له شرائط وآداباً كثيرة مسطورة في شرح المذهب للنواوى وقضاء البحر. (١) إحداها: أنه يشترط فيه أن يكون مسلماً عادلاً عاقلاً بالغاً، فلا يصح فتوى الكافر والفاسق والمجنون والصبي، كما في البحر وشرح المذهب للنواوى. ولا يشترط فيه الاجتهاد في زماننا لتعذره في المفتى كالقاضى، نبه عليه العلامة الشامى في قضاء رد المحتار. ولذا شاع إطلاق المفتى على الحاكي لأقوال الفقهاء إذا كان ذا بصيرة في العصر الحادث.

(٢) الثانية: أنه يشترط فيه، أن يكون متيقظاً يعلم حيل الناس ودسائسهم لنلا يكون معيناً على ضلالة وظلم كما في رد المحتار وشرح المذهب.

(٣) الثالثة: أنه يشترط، أن يحفظ مذهب إمامه ويعرف قواعده وأسابيه، ولا يشترط في زماننا أن يعرف أقاويل العلماء ولا أن يعرف من أين قالوا. كذا في البحر.

(٤) الرابعة: أنه ينبغي، أن يكون ظاهر الورع مشهوراً بالديانة الظاهرة والصيانة الباهرة، كذا في شرح المذهب، وقواعدنا لا تأباه. ولا ينبغي، أن يكون جباراً، فظاً، غليظاً، بل يكون متواضعاً كما في لسان الحكام.

(٥) الخامسة: أنه يحرم عليه التساهل في الفتوى بأن لا يثبت في الفتوى ويسرع فيها، ومن التساهل: أن تحمله الأغراض الفاسدة على تتبع الحيل المحرمة أو المكروهة والتمسك بالشبه طلباً للترخيص لمن يروم نفعه، أو التغليظ على من يريد ضرره. كذا في شرح المذهب والبحر.

(٦) السادسة: أن لا يفتى في حال تغير خلقه وتشغل قلبه كغضب وجوع وعطش وحزن وفرح وغير ذلك، كما في شرح المذهب والبحر.

(٧) السابعة: أن يغلظ للزجر متأولاً. كما إذا سأله من له عبد عن قتله، وخشى أن يقتله، جازله أن يقول له: "إن قتلته قتلناك" متأولاً لقوله ﷺ: من قتل عبده قتلناه، (١) وهذا إذا لم يترتب على

إطلاقه مفسدة. كذا في البحر

(٨) الثامنة : أن يتسرع بالفتوى ولا يأخذ به الأجرة نعم، جاز له قبول الهدية. ذكر العلامة الشامي في قضاء رد المحتار عن بعض الشافعية: ولا يلحق بالقاضي في ما ذكر المفتي والواعظ ومعلم القرآن والعلم، لأنهم ليس لهم أهلية الإلزام، والأولى في حقهم إن كانت الهدية لأجل ما يحصل منهم من الإفتاء والوعظ والتعليم عدم القبول ليكون علمهم خالصاً لله تعالى، إن أهدى إليهم تحبباً وتودد العلمهم وصلاحتهم فالأولى القبول. وأما إذا أخذ المفتي الهدية ليرخص في الفتوى فإن كان بوجه باطل فهو رجل فاجر، يبطل أحكام الله تعالى ويشتري به ثمناً قليلاً. وإن كان بوجه صحيح فهو مكروه كراهة شديدة. إنتهى كلامه وقواعدنا لا تأباه. ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم وأما إذا أخذ، لا ليرخص له، بل لبيان حكم شرعي فهذا ما ذكره أولاً، وهذا إذا لم يكن بطريق الأجرة، بل مجرد هدية لأن أخذ الأجرة على بيان الحكم الشرعي لا يحل عندنا، وإنما يحل على الكتابة لأنها غير واجبة عليه، إنتهى ما في رد المحتار. وفي قضاء البحر: وعلى الإمام أن يفرض لمدرس ومفت كفاية. وفي لسان الحكماء في أداب القضاء: يجوز للقاضي أخذ الأجرة على كتبه السجلات والمحاضر وغيرها من الوثائق بمقدار أجره المثل وذلك لأن القاضي إنما يجب عليه القضاء. ولا بأس للمفتي أن يأخذ شيئاً على كتابة جواب الفتوى، وذلك لأن الواجب على المفتي الجواب باللسان دون الكتابة بالبيان. وفي تكملة رد المحتار قبيل كتاب الشهادات: لا يجب عليه دفع الرقعة ولأن يفهمه ما يشق عليه. وفيها أيضاً: والحاصل أن على المفتي الجواب بأي طريق يتوصل به إليه، وكل ما لا يتوصل إلى الفرض إلا به فهو فرض. وحيث كان في وسع المفتي الجواب بالكتابة لا باللسان وجب عليه الجواب بها، حيث تيسرت إليه بلامشقة عليه بأن أحضرها له السائل، ولا يلزم للمفتي بذلها من عنده له. وهذا كله إذا تعين عليه الإفتاء ولم يكن في البلدة من يقوم مقامه في ذلك. إنتهى وفي شرح التنوير في مسائل شتى من كتاب الإجارة: ويستحق القاضي الأجر على كتب الوثائق والمحاضر والسجلات قدر ما يجوز لغيره كالمفتي فإنه يستحق أجر المثل على كتابة الفتوى لأن الواجب عليه الجواب باللسان دون الكتابة

بالسبب انتهى مافى شرح السوير وفي رد المحتار عن جامع القسوس وبما حرمله بقدر مسقطه أو بقدر عمله في صعبته أيضاً حكماك (لأنه مدو غيرهما) ونقاب يستأجر باحر كثير في مشقة قليلة انتهى قال بعض الفضلاء أفهم ذلك حوازي أخذ الأجرة الزائدة وإن كان العمل مشقة قليلة وبطرحهم لمصلحة المكتوب له انتهى قلت ولا يخرج ذلك عن أجره مثله فإن من نزع لهذا العمل كثقاب اللالي مثلاً لا يأخذ الأجر على قدر مشقته فإنه لا يقوم بمؤنته ولو الزمناه ذلك لزم صياح هذه الصنعة فكان ذلك أجراً مثله انتهى مافى رد المحتار هامش الدر المختار.

(فائدة) ولا ضمان على المفتي إذا أخطأ. لما رواه أبو داود عن جابر: خرجنا في سفر فأصاب رجلاً صاحراً فشججه في رأسه ثم احتلم فسأل أصحابه، فقال: هل تجدون لي رخصة في التيمم؟ قالوا: ما نجد لك رخصة وأنت تقدر على الماء فاعتل، فمات فلما قدمنا على النبي ﷺ أخبر بذلك فقال: قتلوه قتلهم الله تعالى ألا سئلوا إذ لم يعلموا؟ قال العلي بن سلطان محمد القاري في المرقاة: أخذ منه أنه لا قود ولا دية على المفتي وإن أفتى بغير الحق. انتهى.

(٩) التاسعة: أنه لكل بلد اصطلاح في اللفظ فلا يجوز أن يفتي أهل بلد بما يتعلق باللفظ من لا يعرف اصطلاحهم كالأيمان والإقرار ونحوهما، كما في البحر وشرح المذهب.

(١٠) العاشرة: أنه ينبغي أن يحزم بما هو الراجح، فإن لم يعرفه توقف كما في شرح المذهب والبحر (١١) الحادية عشرة: مافى البحر أفناه ثم رجع قبل العمل كف عن وكذا إذا نكح امرأة قبفتوا ثم رجع، لزمه فراقها وإن رجع بعد العمل وقد خالف دليلاً قاطعاً نقضه وإلا فلا. وعلى المفتي إعلامه برجوعه قبل العمل وكذا بعده إن وجب النقض وإن أتلف بفتواه لا يغرم ولو كان أهلاً. انتهى بحذف يسير. وفي شرح المذهب عن الأستاذ أبي إسحاق: أنه يضمن إن كان أهلاً للفتوى ولا يضمن إن لم يكن أهلاً لأن المستفتي قصر.

(١٢) الثانية عشرة: مافى شرح المذهب يلزم للمفتي أن يبين الجواب بياناً يزيل الإشكال وإذا كانت في الرقعة مسائل فالأحسن ترتيب الجواب على ترتيب السؤال، ولو ترك الترتيب فلا بأس. وإن أراد جواب ما ليس في الرقعة فليقل وإن كان الأمر كذا وكذا فحوايه كذا واستحب العلماء أن

يزيد على ما في الرقعة ماله تعلق بهامما يحتاج إليه السائل لحديث: هو الظهور مآء ه الحل
ميتته. وبمعناه في البحر

(١٣) الثالثة عشرة: ... أنه ينبغي أن يأخذ الورقة بالحرمة و يقرأ المسئلة بالبصيرة مرة بعد مرة حتى
يتضح له السؤال ثم يجيب. ويقدم السابق وان تساو أو جهل السابق قدم بالقرعة، نعم يجب تقديم
نساء ومسافرين تهينوا أو تضرروا بالتخلف إلا أن ظهر تضرر غيرهم بكثرتهم. ولا يميل إلى الأغنياء
وأعوان السلطان والأمراء. وينبغي أن يكتب في أول الجواب ﴿الحمد لله﴾ وعقيب جوابه ﴿والله
أعلم﴾ أو نحوه وقيل في العقائد: يكتب ﴿والله موفق﴾ ونحوه. كما في البحر ولا يكر أن
يذكر المفتي في فتواه الحجة إذا كانت نصاً واضحاً مختصراً. قال الصمري: لا يذكر الحجة إن أفتى
عامياً، ويذكرها إن أفتى فقيهاً كما في شرح المذهب. وينبغي إذا ضاق موضع الجواب أن لا يكتبه في
رقعة أخرى خوفاً من التلبس. كما في شرح المذهب وبمعناه في البحر. وليكتب بعد الفتوى
"كتبه: فلان أو فلان بن فلان" كما في شرح المذهب.

(١٤) الرابعة عشرة: ... وفي البحر: لا يجب الإفتاء فيما لا يقع. انتهى لما رواه أبو داود وغيره في باب
اللعان: أن رسول الله ﷺ كره المسائل وعابها أي كره أن يسئل أمراً فيه فاحشة ولا يكون إليها حاجة. كما
في شروح البخاري نعم، يجب الإفتاء فيما سيقع. لما رواه الترمذي في حديث الدجال: قلنا: يا رسول
الله ﷺ ما لبث في الأرض قال: أربعون يوماً يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كأيامكم، قلنا:
يا رسول الله ﷺ فذلك اليوم الذي كسنة أي كفيها فيه صلاة يوم؟ قال: لا أقدر والله قدره.

(١٥) الخامسة عشرة: ... أنه ينبغي أن يحفظ في دفتر دار الإفتاء مثل ما كتبه المستفتي وما أجابه
بأعيانهما مرسوماً بالرقوم المنتظمة المرتبة، أما من التغير والتزوير، وذخراً لأهل العلم، ثم يعيد
الأصل إلى المستفتي مرسوماً برقم الدفتر ومختوماً بختم دار الإفتاء.

(١٦) السادسة عشرة: ... ما في البحر: أنه لا يكتب خلف من لا يصلح للإفتاء ولا يفتي معه، بل له أن
يضرب عليه بأمر صاحب الرقعة. ولولم يستأذنه في هذا القدر. جار إن أمن الفتنة. وليس له حبس

الرقعة. إنتهى مع بعض التوضيح.

الفصل التاسع

فى أحكام المفتى وآدابه

- (١) إحداها:.....أنه يجب عليه أن يستفتى من عرف عمله وعدالته ولو بإخبار ثقة عارف أو باستفاضة وإلا بحث عن ذلك، فلو خفيت عدالته الباطنة إكتفى بالعدالة الظاهرة.
- (٢) والثانية:.....أنه جازله أن يعمل بفتوى عالم مع وجود أعلم جهله. فإن اختلفا ولانص قدم الأعلم، وكذا إذا اعتقدا أحدهما أعلم أو أورع، ويقدم الأعلم على الأورع.
- (٣) والثالثة:.....أنه لو أجيب فى واقعة لا تتكرر، ثم حدثت لزم إعادة السؤال إن لم يعلم إستناد الجواب إلى نص أو إجماع.
- (٤) والرابعة:.....أنه إن لم تطمئن نفسه إلى جواب المفتى استحب سؤال غيره لا يجب.
- (٥) والخامسة:.....أنه يكفى المفتى بعث رقعة أو رسول ثقة هذا كله مأخوذ من البحر
- (٦) والسادسة:.....أنه يجب عليه الرحيل إلى من يفتيه إن لم يجد ببلده من يستفتيه. وقد رحل خلائق من السلف فى الحديث الواحد والمسئلة الواحدة كما فى كتاب العلم من صحيح البخارى.
- (٧) والسابعة:.....أنه لا يسئل المفتى وهو قائم أو مشغول بما يمنع تمام الفكر.
- (٨) والثامنة:.....أن يتأدب مع المفتى و يبجله فى خطابه وجوابه، وأن لا يقول إذا أجابه 'هكذا قلت أنا
- (٩) والتاسعة:.....أنه لا يطالبه بدليل فإن أراد ففى وقت آخر.
- (١٠) والعاشرة:.....أنه ينبغى أن يكون كاتب السؤال من أهل العلم ممن يحسن السؤال ويبين موضع السؤال ويتثبت فيه ويصلح لحناً فاحشاً ويشغل بياضاً بخطه.
- (١١) والحادية عشرة:.....أن يشاور فيما يحسن إظهاره من حضر متأهلاً، هذا أيضاً مأخوذ من البحر، إلا أنى زدت عليه بعض الكلمات إيضاحاً.

الفصل العاشر

في ترجمة رأس المفتيين الإمام أبي حنيفة رحمه الله

اعلم ! أن إمام الأئمة وسراج الأمة اسمه: النعمان بن ثابت بن زوطى بن ماذن. وزوطى من أهل كابل، وقيل من أهل الأنبار بلدة بعراق. كان مملوكاً لبني تميم الله فاعتق. وقيل: أنه النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان من أبناء فارس من الأحرار. وولد أبوه ثابت في الإسلام، ووصل هو إلى خدمة علي المرتضى كرم الله وجهه وهو صغير فدعاه بالبركة فيه وفي ذريته، كذا في تهذيب الكمال وذكر فيه: عن إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة رحمه الله تعالى نحن من أبناء فارس الأحرار ما وقع علينا رق فقط. ونقل في مفتاح السعادة: أن ثابتاً توفي وتزوج أم الإمام أبي حنيفة الإمام جعفر الصادق وكان الإمام أبو حنيفة صغيراً. وتربى في حجر الإمام جعفر الصادق وهذه منقبة عظيمة له. إنتهى ولم يكن له ولد إلا حماد، وسمى بأبي حنيفة لأنه أول من وضع أصول الاجتهاد، ورعى الملة الحنفية البيضاء. وقيل: سمي به لأن الحنيفة في لغة العراق الدواة، وكان الإمام يلازمها معه. وقيل: في وجه التسمية غير ذلك، وإمام الكلام في خيرات الحسان للعلامة أحمد بن حجر المكي ولد بالكوفة: سنة ثمانين (١٨٠هـ)، وتوفي ببغداد في رجب سنة خمس وثمانين (٢٥٠هـ). قيل: مات في السجن. وقيل: لم يمت في السجن. وقيل: أنه دفع إليه قدح فيه سم فامتنع، وقال: لا أعين على قتل نفسي فصب في فيه قهراً. غسله قاضي القضاة الحسن بن عمارة وصلى عليه. صلى عليه خمس مرات من كثرة الإزدحام. وحزر من صلى عليه مقدار خمسين ألفاً. وأحرقهم صلى عليه حماد ابنه، وجاء الملك منصور فصلى على قبره وكان الناس يصلون على قبره إلى عشرين يوماً، كذا في مفتاح السعادة وتاريخ ابن خلكان، وتهذيب الكمال للمزى. واحتلف في طبقته فقيل: كان في أيامه أربعة من الصحابة (رضي الله تعالى عنهم) أنس بن مالك، - الله عنه بالبصرة، وعبد الله بن أبي أوفى رضي الله عنه بالكوفة، وسهل بن

سعد الساعدي رضي الله عنه بالمدينة، وأبو الطفيل عامر بن واصل رضي الله عنه بمكة، ولكن لم يلق أحدا منهم ولا أخذ منهم، أي هو من أتباع التابعين، مال إليه صاحب المشكوة في الإكمال والحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب وابن خلكان في تاريخه. وقيل: أدرك بالسنن الصحابة، ورأى أنس بن مالك غير مرة لما قدم الكوفة، وهذا هو الصحيح الذي ليس ما سواه إلا غلط. وقد نص عليه الخطيب البغدادي والدارقطني وابن الجوزي والتوروي والذهبي والسيوطي وابن حجر العسقلاني في جواب سئل عنه كما في مقدمة عمدة الرعاية، فهو من التابعين الذين ثبت لهم الرؤية دون الرواية والسماع. وقيل: أنه من التابعين الذين ثبت لهم الرؤية والرواية، جمع الحافظ أبو معشر عبد الكريم بن عبد الصمد الطبري رسالة ذكر فيها الروايات التي سمعها الإمام أبو حنيفة من الصحابة، منها: ما نقل عنه السيوطي في تبيين الصحيفة: أبو حنيفة عن أنس بن مالك، قال: سمعت النبي ﷺ يقول: طلب العلم فريضة على كل مسلم، وصححه، والحافظ المزني حسنه لتعدد الطرق. وأثبت العيني سماعه لجماعة من الصحابة ورده عليه صاحبه الشيخ قاسم الحنفي. وبالجملة أنه من التابعين الذين ثبت لهم رؤية الصحابة دون الرواية والسماع. ورواية الطبري محمولة على الإرسال والإنقطاع على أصل البخاري دون أصل مسلم، فافهم.

وأما مشايخه فكثيرون: . . . عد منهم في تهذيب الكمال أزيد من خمس وستين منهم نافع مولى ابن عمرو وموسى بن أبي عائشة وحماد بن أبي سليمان وابن شهاب الزهري وعكرمة مولى ابن عباس، وقال الذهبي: عامر بن شراحيل من أكبر شيوخ أبي حنيفة. وذكر العلي بن سلطان محمد القاري في شرح مسند أبي حنيفة: أن عدد شيوخه أربعة آلاف. وفي مفتاح السعادة: قد عدد مشايخه فبلغ أربعة آلاف شيخ.

وأما تلامذته فخلق كثير: . . . منهم: زفر وأبو مطيع والحسن بن زياد ومحمد بن الحسن وأبو يوسف ووكيع بن الجراح وعبد الله بن المبارك ومكي بن إبراهيم وزيد بن هارون وعبد الرزاق بن همام ويحيى بن سعيد القطان.

وأما تاليفاته فكثيرة: كما يشير إليه مارواه الحافظ الذهبي عن عبدالعزيز الدراوردي: كان مالك ينظر في كتب أبي حنيفة وينتفع بهامنها كتاب الآثار. قال السيوطي في تبليص الصحيفة: أنه أول كتاب دون على الأبواب الفقهية وهكذا ذكر الموفق المكي في مناقب أبي حنيفة. وذكر أيضاً: انتخب أبو حنيفة الآثار من أربعين ألف حديث. انتهى وله نسخ نسخة الإمام أبي يوسف ونسخة الإمام محمد ونسخة الإمام زفر. وفي مقدمة عمدة الرعاية: وأما تصانيف أبي حنيفة فذكر وامنها: الفقه الأكبر وكتاب الوصية وكتاب العالم والمتعلم وغير ذلك. انتهى وأما مسند أبي حنيفة فليس من تاليفاته، بل هو مروياته التي جمعها المحدثون مثل أبي نعيم الأصفهاني والحافظ ابن عساكر والحافظ ابن منده وغيرهم. بلغ عدده إلى عشرين مسنداً، ثم جمع العلامة الخوارزمي كلها في تاليف واحد سماه جامع مسانيد الإمام الأعظم.

وأما مناقبه فأكثر من أن تحصى: منها: ما أشير إليه فيما رواه الشيخان: عن أبي هريرة رضي الله عنه: لو كان الإيمان عند الثريا لتناول له رجال من أبناء فارس. أي من العجم ولعل طريق تناول التلقف كما هو معروف عند أهل الرياضة. ومنها: أنه أول من دون الفقه ورتبه أبواباً وكتباً. كذا في الخيرات الحسان للعلامة ابن حجر. ومنها: اشتهار مذهبه في عامة بلاد المسلمين. ومنها: شيوع مذهبه على سبيل شيوع الإسلام رغم الأنوف الحساد. ومنها: ما مر أنه تابعي. ومنها: حكم السلاطين السالعة بفقهاء غالباً دون فقه غيره.

أما ما نقموا عليه

(١) فمنه: ما قال النسائي في كتابه المسمى بالضعفاء: نعمان بن ثابت أبو حنيفة ليس بالقوي في الحديث. قلنا: أولاً أن الأصل أن من كانت إمامته وعدالته متواترة فلا يؤثر فيه جرح الأحاد، كما صرح حوايه وإلا فقد جرح يحيى بن معين الإمام الشافعي، والكرابيبي الإمام أحمد، والذهلي البخاري، والإمام أحمد الإمام الأوزاعي، وابن حزم الترمذي، وابن ماجه، ورمى النسائي بالتشيع فيلزم أن يكونوا مجروحين. وثانياً: أن موثقوه أكثر من جارحيه، وثقه شعبة ويحيى بن سعيد القطان

ويحيى بن معين وعلي بن المديني وعبد الله بن المبارك ومكي بن إبراهيم وسفيان الثوري وسفيان بن عيينه وو كيع بن الجراح والإمام الشافعي وغيرهم ، وضعفه النسائي والإمام البخاري والدارقطني والحافظ بن عدي قبل التلمذ على الطحاوي ، فيختار التعديل على الجرح كما صرح به الخطيب في الكفاية. وثالثاً: أن التعديل مقدم على الجرح الغير المفسر كما في مقدمة ابن الصلاح. فإن قيل: ذكر الذهبي في ميزان الاعتدال: أن النعمان بن ثابت إمام أهل الرأي، وضعفه النسائي وابن عدي والدارقطني وآخرون. قلنا: ليست هذه العبارة عبارة الذهبي بل هو الحاق من البعض. يدل عليه أن الحافظ الذهبي صرح في مقدمة الميزان على أنه لا يذكر في هذا الكتاب الأئمة الأجلاء مثل الإمام أبي حنيفة، وصرح باسمه رضي الله عنه، وألف لتذكرتهم تذكراً للحفاظ، ومدح فيه أبا حنيفة وأثنى عليه. ويدل عليه أن بعض النسخ لم يوجد فيها هذه العبارة، كما صرح به الشيخ عبد الفتاح في هامش الرفع والتكميل، ويدل عليه أيضاً أنه ألف كتاباً في مناقب أبي حنيفة.

(٢) ومنه: ... مقال الدارقطني في سننه في نقد حديث: من كان له إمام فقرأه الإمام له قرأه. فلم يسنده عن موسى بن أبي عائشة رضي الله عنها غير أبي حنيفة والحسين عماره وهما ضعيفان وقدم جوابه.

(٣) ومنه: ... ما ذكره الإمام البخاري في التاريخ الصغير: عن نعيم بن حماد: أن سفيان الثوري لما بلغه موت أبي حنيفة، قال: الحمد لله كان ينقض الإسلام عروة عروة، ما ولد في الإسلام أشبه منه. قلنا: كان نعيم بن حماد متعصباً في حق أبي حنيفة، قال الحافظ ابن حجر: يروى حكايات في ثلب أبي حنيفة كلها كذب.

(٤) ومنه: ... ما ذكره الساجي من سفيان الثوري: استتيب أبو حنيفة مرتين، لأنه قال: القرآن مخلوق قلنا أولاً: قال ابن عبد البر: الساجي ممن كان يناقش أصحاب أبي حنيفة، وإمام محمد بن يوسف، فإن كان الكريمي البصري، فقال الذهبي: أحد المتروكين. وقال ابن عدي: أتتهم بالوضع. قلت: وإن كان غيره فالجواب عنه كالجواب عن النسائي. وثانياً: أنه روى البيهقي بإسناد عن أبي يوسف كلمت أبا حنيفة سنة جرداء، في أن القرآن مخلوق أم لا؟ فأتفق رأييه ورأيي على أن من قال: القرآن مخلوق فهو كافر، قال البيهقي: رواه كلهم ثقات.

(٥) ومنه: ما نقله ابن خلدون عن بعض الناس: أن أبا حنيفة لم يحفظ إلا سبعة عشر حديثاً قلنا: هذا إفتراء بلا إسناده، كيف؟ وإنه مجتهد وفاقاً وتلمذ على أربعة آلاف شيوخ، وألف كتاب الآثار وانتخبه من أربعين ألف حديث، وجمعت مروياته في المسانيد وتمسك بالأحاديث وأجاب عن أحاديث الخصم فافهم وحقيقة الأمر: أنه كان الغالب عليه الإستنباط وفقه القرآن والحديث، ولا يسرد الأحاديث كسرد أهل الحديث، فلم يرو عنه من كان طالب الألفاظ دون الفقه.

(٦) ومنه: أنه رمى بالإرجاء، وما به الشيخ عبد القادر الجيلاني وغيره قلنا: أصحاب أبي حنيفة كلهم على خلاف رأي الإرجاء، فلو كان أبو حنيفة مرجئاً، لكان أصحابه على رأيه وحقيقة الأمر: أن الإرجاء إرجاء إن أحدهما: الإرجاء بمعنى تأخير العمل وإخراجه عن الاعتداد، بحيث لا يخرج تارك العمل عن الإيمان المنجى ولا عن الإيمان المعلى ولا شك في كون هذا الإرجاء بدعة سيئة. وثانيهما: الإرجاء بمعنى تأخير العمل وإخراجه عن حقيقة الإيمان وأجزائه بحيث لا يخرج تارك العمل عن الإيمان المسجى وإن كان يخرج عن الإيمان المعلى ولا شك في كون هذا الإرجاء حقاً كما لا شك في كون عدم الفارق بينهما مخطئاً أو مبغضاً.

(٧) ومنه: أنه يقدم القياس على الحديث قلنا: هذا إفتراء بلا إسناده، كان يقدم الحديث وإن كان ضعيفاً على القياس، كما في مسألة نفق وضوء المصلى بالقهقهة، كما مر في الفصل السادس: عن ابن عبد البر وأبي جعفر الشيرازي. وحقيقة الأمر: أنه ما ترك حديثاً إلا لحديث معارض له. كما في مسألة رفع اليدين. وكان يرجح من الحديثين المتعارضين ما يؤيده القياس كما في مسألة عدم صحة الصلوة عند الشروق دون الغروب وكذا يرجح من معاني الحديث ما يؤيده القياس كما في مسألة سكاح المحرم بالحج أو العمرة. كما في مسألة نضح بول الصبي. من أراد الإطلاع على تفصيل هذه المسائل فليراجع إلى منهاج السمس شرح الجامع السنن للترمذي. ولعمري! أنه أحدث للدين ما هو خير وأسهل وأفيد للأمة، ولم يحدث في الدين ما ليس منه. هذا آخر ما أردت إيراده، والله سبحانه ولاواحراً. وصلى الله تعالى على سيدنا خير خلقه محمد وآله وأصحابه وأتباعه أجمعين.

بسم الله الرحمن الرحيم

فتاویٰ دیوبند پاکستان المعروف بفتاویٰ فریدیہ (جلد اول)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله
و اصحابه و اتباعه اجمعين .

اسلام زندگی کے تمام گوشوں پر محیط ہے روز پیش آنے والے حوادث و واقعات سے متعلق رہنمائی فراہم کرتا ہے۔ نصوص قرآن و احادیث محدود ہیں جبکہ مسائل و حوادث لامحدود ہیں۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ میں نے حضور ﷺ کو ارشاد فرماتے سنا۔ رب حامل فقہ غیر فقہ و رب حامل فقہ الہی ہو افقہ منہ۔ (ترمذی) کئی ایسے ہیں جو حامل فقہ (راوی حدیث) تو ہیں لیکن وہ فقیہ نہیں اور کئی حاملین فقہ روایت اس کی طرف لے جاتے ہیں جو ان سے زیادہ فقیہ ہو۔

پس ایسی صورت میں نصوص کی عبارت، اشارت، دلالت اور اقتضاء کو بنیاد بنا کر مسائل کا استنباط کیا جاتا ہے۔ جس کیلئے دقیق نظر، وافر بصیرت اور ملکہ اجتہاد و فقاہت کی شدید ضرورت ہوتی ہے۔

الحمد لله جامعہ دارالعلوم حقانیہ علوم دینیہ میں اپنی عظمت و شرافت اور وسیع علمی مقام کی بنا پر چار دائگ عالم میں شہرت و مقبولیت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ کی خصوصی عنایات سے یہ بھی ہے کہ دارالافتاء کو بھی فقہ و فتاویٰ میں قیادت کی حیثیت حاصل ہے جس طرح قضاء و افتاء ایک نازک ذمہ داری ہے اسی طرح اس کی شرائط و سمات بھی نازک و حساس ہیں جس کے لئے ایک ایسی شخصیت کی ضرورت ہوتی ہے جو نہ صرف جزئیات فقہ پر نظر غائر اور قرآن و سنت سے استخراج و استنباط پر کامل دسترس رکھتی ہو بلکہ جس کو تبحر علمی، دقت نظر، کتاب و سنت کے وسیع متنوع قدیم و جدید ذخیروں پر کامل عبور، وسعت مطالعہ اور شائع علیہ السلام کے کلام و اداء کام کے مزاج اور روح تک پہنچنے کا بھی ذوق و صلاحیت میسر ہو جو مکتب و مدرسہ کی رسمی تعلیم و تعلم سے زیادہ اولیاء اللہ کا فیضان نظر، قدرت کا عطیہ، اور پرواز و استعداد قلب و ذہن کے طور پر حاصل ہو پس حقانیہ جیسے علمی مرکز کے دارالافتاء کیلئے بھی ایسی شخصیت کی ضرورت

تھی جو ان اوصاف مذکورہ کے ساتھ ساتھ اپنی ذات میں بھی مستقل ادارہ اور مرکزی حیثیت کی حامل ہو۔ چونکہ حضرت صاحب دامت برکاتہم دور طالب علمی میں بھی امین اللہ فی الارض حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ سے کئے گئے استفتاءات کے جوابات دیا کرتے تھے۔ پھر ۱۳۷۳ھ سے ۱۳۸۲ھ تک اکوڑہ خٹک کی معروف دینی اور سگاہ جامعہ اسلامیہ میں نو سال تک بحیثیت مدرس اعلیٰ شیخ الحدیث اور مفتی کے خدمات انجام دیں۔ جامعہ میں ہر قسم کی کتب پڑھائیں۔ جن میں ترمذی شریف مکمل مع شامک ترمذی، ابوداؤد شریف، مسلم شریف، موطائین، سنن، مشکوٰۃ، جلالین، بیضاوی شریف، ہدایہ، مطول، قاضی، سلم، حمد اللہ، صدر اور شرح جامی قابل ذکر ہیں۔ پھر تین سال تک دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ میں صدر المدرسین شیخ الحدیث اور مفتی کے منصب پر فائز رہے۔ ۱۳۸۵ھ بمطابق ۱۹۶۶ء سے لیکر ۱۹۹۵ء تک پورے ۳۱ سال حضرت صاحب کی ذات بابرکات دارالعلوم حقانیہ کے لئے جاذبیت اور مقبولیت کی علامت بنی رہی۔ ملک و بیرون ملک میں عموماً اختلافی مسائل میں حضرت صاحب کے فتویٰ کو قول فیصل سمجھا جاتا ہے۔ سپریم کورٹ اور صوبائی ہائی کورٹوں میں حضرت صاحب کے فتویٰ کو قانونی حیثیت حاصل ہے۔ ایک بزرگ عالم دین نے فرمایا کہ افغان علاقوں میں سب سے پہلے حضرت صاحب نے فتویٰ کی داغ بیل ڈالی۔ علامہ قاضی فضل اللہ (مقیم امریکہ) اپنے ایک مکتوب میں رقم طراز ہیں ”حضرت الاستاذ شیخ الحدیث مولانا مفتی محمد فرید صاحب اس دور میں یقیناً فرید العصر اور بخاری زمان ہیں۔ آج کے دور میں آپ سلف کی یادگار اور خلف کی حجت ہیں۔ مفتی صاحب حقیقتاً وارث الانبیاء ہیں۔ کہ رسول اکرم ﷺ کی تین اساسی ذمہ داریاں ”یتلوا علیہم آیاتہ و یعلمہم الكتاب والحکمة و یزکیہم“ یعنی (یتلوا علیہم آیاتہ و یعلمہم الكتاب) شریعت کی تعلیم (والحکمة) سیاست اور (ویزکیہم) تزکیہ نفوس یا طریقت۔ حضرت صاحب دامت برکاتہم بیک وقت ان ارکان ثلاثہ کو سینہ سے لگائے ہوئے نمونہ اسلاف بن چکے ہیں۔ ہم حضرت صاحب کی ذات و آج کے دور میں نشان حق سمجھتے ہیں۔“ بانی دارالعلوم حقانیہ شیخ الحدیث مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے۔ مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ کی روح رواں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ دامت برکاتہم بیک وقت دارالعلوم حقانیہ کے شیخ الحدیث، صدر المدرسین اور مفتی اعظم کے منصب پر فائز رہے۔ اور شیخ الحدیث مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد دارالعلوم حقانیہ کے دورہ حدیث شریف کو مزید اتنی شہرت ملی کہ ملک بھر میں طلباء، حدیث کے

سب سے زیادہ طلباء کا ورود دارالعلوم حقانیہ میں رہا۔ اور یوں طلباء کی تعداد سات سو تک پہنچ گئی تھی اور ساتھ ساتھ آپ کی تعلیم و تربیت اور فتاویٰ کی روشنی میں ایک کثیر جماعت کو مفتی بننے کی سعادت بھی حاصل ہوئی۔

دارالعلوم میں آپ کے دیئے ہوئے درج فتاویٰ کی تعداد پچاس ہزار تک بتائی جاتی ہے۔ اور اسی اندازے کے مطابق غیر مندرج فتاویٰ کی تعداد بیس ہزار تک پہنچتی ہے جو حضرت صاحب گھر پر یا دوسرے مقامات پر تحریر فرماتے تھے۔ جن کے اندراج کا پورا اہتمام نہ ہوتا تھا۔ علاوہ ازیں جامعہ اسلامیہ اکوڑہ خٹک اور چارسدہ کے بارہ سال کے فتاویٰ بھی موجود ہیں۔ ایک محتاط اندازے کے مطابق کل فتاویٰ کی تعداد کم و بیش ایک لاکھ تک ہے۔

دارالعلوم میں نقل فتاویٰ کی خدمت بعض اساتذہ کرام اور طلباء کرام کر رہے تھے جس میں ہر فتوے کے ساتھ ناقل کا نام درج ہے۔ ناقلین میں اکثریت مولانا قاضی انوار الدین، مولانا مفتی غلام الرحمن، مولانا عبدالحلیم کلاچوی، حضرت کے فرزند ان مولانا مفتی رشید احمد حقانی اور مولانا حسین احمد صدیقی مہتمم دارالعلوم صدیقیہ کی ہے۔ دارالعلوم حقانیہ سے جو رجسٹر میسر آئے مولانا حسین احمد صدیقی نے اس کے فوٹو کاپی لیکر محفوظ کر لئے۔ ۱۰/۱۰ اپریل ۲۰۰۰ء میں اس کی تخریج و تحشیہ اور ترتیب و تبویب پر فقیر نے کام شروع کیا۔ اور تقریباً اپریل ۲۰۰۱ء تک ایک سال میں جلد اول مکمل ہوئی اور ترتیب و تخریج میں مندرجہ ذیل امور کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

(۱)..... مکررات حذف کر دیئے گئے ہیں۔

(۲)..... حضرت صاحب کے جوابات من و عن نقل کئے گئے ہیں۔

(۳)..... استفتاء میں کسی واقعہ یا حادثہ کو بعینہ اسی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

(۴)..... ہر استفتاء کے ساتھ مستفتی کا نام، تاریخ اور مقام لکھنے کا اہتمام کیا گیا ہے تاکہ عرف و

زمان اور علاقہ کی مناسبت سے فتویٰ کا حال معلوم ہو۔ اور ایک تاریخی دستاویز بھی مرتب ہو۔

(۵)..... تخریج و تحشیہ میں معروف اور متداول کتب کا خصوصی خیال رکھا گیا ہے۔

(۶)..... بعض مقامات پر حضرت مفتی صاحب کے نقطہ نظر کو مزید واضح کرنے کیلئے آپ کی اپنی تالیفات

اور تصنیفات سے حوالہ جات نقل کئے گئے ہیں۔

(۷) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے طرز پر پہلے وحی، کتاب الایمان، کتاب العلم سے شروع کیا

یا ہے۔ پھر جدید فتاویٰ کے سر پر ابواب الفقہ کے علاوہ ابواب کو جلد اول میں جمع کیا گیا ہے۔
 (۸) بعض ناقلین کی کوتاہی نیز فوٹو کاپی کی وجہ سے بعض فتاویٰ کی خط شکستہ تھی۔ اس لئے ہر باب اور کتاب تیار ہوتے ہی دارالعلوم حنفیہ کے استاد الحدیث والفقہ حضرت مولانا مفتی سیف اللہ حقانی مدظلہ العالی اس پر نظر ثانی فرماتے رہے۔

(۹) جہاں کہیں بھی چھٹک لڑتا۔ حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم سے رجوع کیا جاتا۔
 (۱۰) جلد اول مکمل کر کے حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم وپیش کی گئی، آپ نے تمام پر نظر ڈال کر بعض مقامات کی تصحیح فرمائی۔

آخر میں عرض ہے کہ فقیر مرتب کی کم مائیگی اور علمی تہی دامن کی بنا پر کہیں بھی لغزش اور کوتاہی یقینی ہے۔ اگرچہ محنت کی حد تک کوئی کوتاہی نہیں ہونے کی گئی اور دیگر یہ کہ فتویٰ کا مقصود اصلی بھی حکم بیان کرنا ہوتا ہے نہ کہ مضمون نگاری اور تصنیع و تکلف سے ول اور پیچیدہ الفاظ کے پیچھے پڑ کر فصاحت و بلاغت کا اظہار، تاہم پھر بھی اگر کسی کو کہیں بھی کوئی غلطی نظر آئے تو یہی فہمت میں مطلع کریں۔ تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کا ازالہ کیا جاسکے۔ پروردگار عالم سے ہم دست بدعا ہیں کہ دین ساتھیوں نے باخوش و مسرت منہ مبارک سے جناب سعید الرحمن صاحب اور جناب سلطان فریدی صاحب جنہوں نے اردو رائٹر اور محاورہ کی تسخیر میں حقیقی شہساز بنے۔ مکتبہ مولانا امداد اللہ حقانی، مولانا سعد اللہ حقانی، مولانا سید نواز حقانی، مولوی ولی اللہ بن صدیقی اور مولوی ولی الرحمن صدیقی جنہوں نے کمپوزنگ، پروف اور دیگر مراحل میں خدمات انجام دیں اللہ تعالیٰ ان کی مساعی کو ثواب قبولیت بخشے۔ اور ہم سب کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے۔ آمین

طالب دعا

محمد و باب منگلوری غفری عنہ

فاسل و متحصص دارالعلوم حنفیہ اکوڑہ خٹک

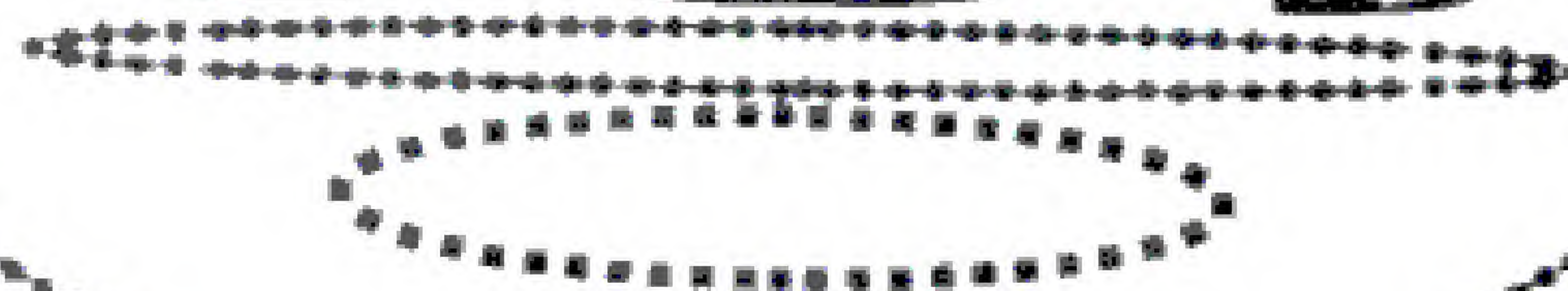
نی، مافتا، مکتبہ ایں دارالعلوم صدیقیہ زروبی ضلع سواتی



كتاب



الايمان والعقائد





الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ه
 الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ه مَا لَكَ يَوْمَ
 الْدِينِ ه اِيَاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَاكَ
 نَسْتَعِينُ ه اِهْدِنَا الصِّرَاطَ
 الْمُسْتَقِيمَ ه صِرَاطَ الَّذِينَ
 أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ه غَيْرِ الْمَغْضُوبِ
 عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ه

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتاب الایمان والعقائد

باب بدء الوحي

ابتدائی وحی کی کیفیت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ابتدائی وحی کی حالت کیا تھی؟ املاء کی شکل میں یا حضور ﷺ کے قلب مبارک پر الہام والقاء کے ذریعہ تیسری مرتبہ ہو آیات کریمہ پڑھی گئی تھی حضور ﷺ نے کس طریقہ سے پڑھی؟

المستفتی: مولانا سعد الرشید زیارت کا کاہد احب نوشہرہ

الجواب: قرآن مجید کی وحی کی کیفیت یہ تھی کہ حضرت جبریل علیہ السلام پڑھتے اور حضور ﷺ سنتے تھے اور ابتدائی وحی سے مراد وہ وحی ہے جس کو تیسری دفعہ حضرت جبریل علیہ السلام نے اقرأ سے ما لم يعلم تک پڑھا اور آپ ﷺ نے سنا کما صرح بہ فی اول صحیح البخاری ﴿۱﴾

وحی رحمانی بند اور شیطانی اغوا جاری ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا وحی رحمانی بند ہو گئی ہے اور وحی شیطانی قیامت تک جاری رہے گی۔ کیا یہ ظلم نہیں؟ (نعوذ باللہ)

المستفتی: مولانا عبدالستار ناؤن شپ لاہور۔ کیمبرؤ یقعدہ ۱۴۰۲ھ

﴿۱﴾ عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها و هو في غار حراء فجاءه الملك فقال اقرأ فقال ما انا بقارئ قال فاخذني فغطني حتى بلغ مني الجهد ثم ارسلني فقال اقرأ فقلت ما انا بقارئ فاخذني فغطني الثانية حتى بلغ مني الجهد ثم ارسلني فقال اقرأ فقلت ما انا بقارئ قال فاخذني فغطني الثالثة ثم ارسلني فقال اقرأ باسم ربك الذي خلق خلق الانسان من علق اقرأ وربك الاكرم فارجع بها رسول الله ﷺ يرجف فؤاده فدخل علي خديجة بنت خويلد الخ الحديث

(صحیح البخاری صفحہ ۲ جلد ۱ باب کیف کان بدء الوحي الى رسول الله ﷺ)

الجواب: چونکہ وحی رحمانی تاقیامت ہر دور کے اصلاح کیلئے کافی ہے ﴿۱﴾ لہذا اس کے بند ہونے میں ظلم کے شائبہ تک کا نہ ہونا ثابت ہو گیا، جبکہ شیطان کو ہر دور اور زمانے کے اغواء کیلئے نئی نئی تدابیر کی ضرورت ہے۔ ﴿۲﴾

باب الایمان

عیسائی کا ایمان کی تعریف پر اعتراض کا جواب

سوال: ایک عیسائی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر میں مولانا مفتی محمود صاحب کے ہاتھ پر اسلام قبول کروں تو بریلویوں اور اہل حدیث کے نزدیک پھر بھی میں کافر ہوں کیونکہ اسلام کو عالمگیر مذہب ماننے والے لوگ مسلمان اور ایمان کی کوئی جامع تعریف نہیں کر سکے بعض کہتے ہیں کہ جو شخص اللہ، ملائکہ، انبیاء، کتب اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ مسلمان ہے بعض کہتے ہیں کہ شہادتین اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو اور قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتا ہو لہذا عرض یہ ہے کہ ایمان کی متفقہ تعریف کیا ہے؟

المستفتی: مجاہد امرتسری بازار گنج مغل پورہ لاہور

الجواب: واضح رہے کہ ایمان کی تعریف میں کوئی معنوی اور حقیقی اختلاف نہیں ہے وهو التصديق بجميع ما جاء به النبي ﷺ مما علم مجينه به بالضرورة. ﴿۳﴾ یعنی تمام ضروریات دین اور واضحیات کو ماننا، بالفاظ دیگر اللہ تعالیٰ، ملائکہ، کتب سماویہ خصوصاً قرآن، رسل وغیرہ محمد رسول اللہ ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے تشریحات کے موافق ماننا۔ اس تعریف میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور مؤمن مسلمان ہونے میں صرف دعویٰ ناکافی ہے کیونکہ ایمان اور اسلام ایک عملی معاہدہ ہے۔ نصاریٰ کیلئے ضروری ہے کہ وہ عیسائیت کی ایسی تعریف پیش

﴿۱﴾ قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم و اتممت عليكم نعمتي و رضيت لكم الاسلام دينا الآية (پ: ۲ سورة المائدة آیت: ۳)

﴿۲﴾ قال الله تعالى قال رب فانظرنی الی یوم یبعثون ۝ قال فانک من المنظرین ۝ الی یوم الوقت المعلوم ۝ قال فبعزتک لا غوینهم اجمعین ۝ الا عبادک منهم المخلصین ۝ (پ: ۲۳ سورة ص آیت: ۷۹ تا ۸۳ ع: ۱۴)

﴿۳﴾ قال الحصکفی الایمان و هو تصدیق محمد ﷺ فی جمیع ما جاء به عن الله تعالى مما علم مجينه ضرورة و قال ابن عابدين لما علم بالضرورة انه من دین محمد ﷺ بحيث تعلمه العامة من غیر افتقار الی نظر و استدلال کالواحدانية والنبوة والبعث والجزاء و وجوب الصلاة و الزکاة و حرمة الخمر و نحوها. انتهى

(الدر المختار مع رد المحتار صفحہ ۳۱۰ جلد ۱ باب المرتد.)

کریں جو کہ ان کے تمام فرقوں کو شامل ہو۔ ان میں کتنا عظیم اختلاف ہے۔ ان میں ابھی تک انجیل کی تعین پر اتفاق نہیں ہے تو اس کی تشریحات پر کس طرح اتفاق واقع ہو سکے گا۔ فقط

حضور ﷺ کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب جاننا

سوال: حضور ﷺ کا حاضر و ناظر ہونا قرآن وحدیث سے ثابت ہے یا نہیں اور حضور ﷺ کو عالم غیب جاننا کیسا ہے؟

المستفتی: ملک فضل الرحمن جہلم..... ۱۹۷۲ء/۷/۱۷

الجواب: حضور ﷺ کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا قرآن وحدیث اور فقہ سے متصادم ہے اور آپ ﷺ کو جمیع

المغیبات کا عالم الغیب سمجھنا کفر ہے۔ فقط ﴿۱﴾

حضور ﷺ کو مختار کل اور اللہ کے نور سے نکلا ہوا حصہ ماننا شرک اور کفر ہے

سوال: ایک شخص اہل سنت والجماعۃ میں سے ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور نبی کریم ﷺ کو حاضر و ناظر، عالم الغیب

اور مختار کل مانتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نور کے بنے ہوئے ہیں اور حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے واحد نور خاص سے

نور کا حصہ جدا ہو کر بنے ہوئے ہیں کیا یہ عقیدہ صحیح ہے؟

المستفتی: فضل کریم

الجواب: یہ شخص مشرک اور کافر ہے نیز نصاریٰ کی طرح ابن اللہ کا قائل ہے اہل اسلام اور اہل سنت

والجماعۃ ان عقائد سے بے زار ہیں ﴿۲﴾ وهو الموفق

سب سے پہلے نور محمد ﷺ کا پیدا ہونا اور اولیاء کے تصرف کا عقیدہ

سوال: (۱) اگر ایک شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ سب مخلوق سے پہلے حضور ﷺ کا نور پیدا ہوا ہے اور اس نور سے

عرش و کرسی و قلم پیدا ہوئے ہیں یہ عقیدہ رکھنا شرک ہے یا نہیں (۲) اور یہ عقیدہ کہ ولی کامل کا دست تصرف اپنے

﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ

(پارہ: ۲۰ سورة النمل رکوع: ۱ آیت: ۶)

وقال اللہ تعالیٰ ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء

(پارہ: ۴ سورة ال عمران رکوع: ۹ آیت: ۱۷۹)

و فی فتاویٰ قاضیخان رجل تزوج امرأة بغير شهود فقال الرجل (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مریدوں سے کوتاہ نہیں کیونکہ ولی کا ہاتھ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے یہ عقیدہ شرک ہے یا صحیح ہے؟ بینوا و توجروا
المستفتی: ہنا معلوم..... ۱۰/۳، ۱۹۸۶

الجواب: (۱) چونکہ نور محمدی ﷺ کا یہ مسئلہ بعض ضعیف روایات سے ثابت ہے لہذا اس کے انکار اور اقرار یا تاویل سے کوئی بھی کفر یا شرک لازم نہیں آتا ہے۔

(۲) اگر تصرف سے مراد اصطلاحی تصرف ہو یعنی توجہ مراد ہو تو درست ہے ﴿۱﴾ یہ تو غائبانہ دعا ہے اور اگر تسلط نہیں مراد ہو تو شرک جلی ہے۔ وهو الموفق

مصیبت کے وقت کسی مردہ، استاد یا مرشد کے حضور اور امداد کا عقیدہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ کسی مشکل یا مصیبت کے وقت

(بقیہ حاشیہ) والصراء خدائے راو پیغامبر مرا گواہ کر دیم قالوا یكون کفرا لانه اعتقدان رسول الله ﷺ يعلم الغیب و هو ما کان يعلم الغیب حین کان فی الاحیاء فكيف بعد الموت (فتاویٰ قاضیخان علی الہندیہ ص ۵۷۶ ج ۳ باب ما یكون کفرا من المسلم و ما لا یكون) ﴿۲﴾ قال الله تعالى و لو كنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و ما منی السوء (پ سورة اعراف آیت) قال الله تعالى يعلم ما بین ایدیہم و ما خلفہم و لا یحیطون بشئی من علمہ الا بما شاء (پ: ۳ سورة البقرہ رکوع: ۲ آیت: ۲۵۵) قال الله تعالى قل انما انا بشر مثلکم (سورة کہف) قال الله تعالى سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا (سورة الاسراء) (حواشی صفحہ ۱)

﴿۱﴾ قال الشیخ مفتی اعظم توجہ، تصرف اور تاثیر ایک شے ہے توجہ ایک نفسانی کمال ہے نہ کرامت ہے اور نہ تصوف میں داخل ہے۔ یہ کافر اور فاسق بھی دے سکتا ہے توجہ اسلحہ کا حکم رکھتی ہے۔ جائز مقصد کیلئے جائز اور ناجائز مقصد کیلئے ناجائز ہے۔ توجہ کی حقیقت قوت ارادی سے ایک کام کرنا ہے۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں ان من عباد اللہ من لو اقسام علی اللہ لا یرہ رواہ البخاری یعنی اللہ تعالیٰ کے بعض بندے صاحب ہمت اور صاحب قوت ارادی ہیں اور حدیث قدسی میں ہے انا عند ظن عبدی بی رواہ الشیخان یعنی جس کا اللہ تعالیٰ پر یہ حسن ظن ہو کہ میں جو ارادہ کروں تو اللہ وہ کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اسے نامراد نہیں کرتے۔

(سلسلہ مبارکہ خاندان نقشبندیہ مجددیہ عثمانیہ مالکیہ ص: ۱۷۴) وہاب

استاد یا مرشد اگر چہ مردہ ہو حاضر ہو کر امداد کرتے ہیں اور اپنے جسد غضری کے ساتھ حاضر ہوتے ہیں جب مرید یا شاگرد مطمئن ہو جاتا ہے تو وہ چلا جاتا ہے۔ ایسے عقیدہ رکھنے والے شخص کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبد الہادی، ظہیر الحق گڑھی کپورہ مردان..... ۱۴۰۱ھ/۵/۷

الجواب: جزوی طور پر یہ حضور ممکن بلکہ واقع ہے ﴿۱﴾ لیکن کلی اور ضابطہ کے طور سے اس کے حاضری کا اعتقاد شرک جلی ہے ﴿۲﴾ اور خلاف واقع ہے اس میں غیر اللہ کیلئے علم غیب ثابت کرنا ہے اور کربلا کے مقام میں انصر اخاک ظالما او مظلوما سے اجتناب ہے۔ ﴿۳﴾ و هو الموفق

کلمہ طیبہ کا مقصد اور عقیدہ جبریہ

سوال: تبلیغی حضرات کلمہ طیبہ کا مقصد خدا سے ہونے کا یقین اور مخلوق سے نہ ہونے کا یقین بتلاتے ہیں جبکہ بندہ کے خیال میں یہ جبریہ کا عقیدہ ہے اس کے متعلق وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: فضل گل بلوڑی صدہ کوہاٹ..... ۱۴۰۲ھ/۱۲/۱۱

الجواب: توکل علی اللہ اور جبر میں فرق نہ کرنا غلط فہمی اور بد فہمی ہے۔ تمام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ کے

﴿۱﴾ قال ابن عابدین و عبارة النسفی فی عقائده و کرامات الاولیاء حق فتظهر الکرامة علی طریق نقض العادة للولی من قطع المسافة البعیدة فی المدة القلیلة و ظهور الطعام و الشراب و اللباس عند الحاجة و المشی علی الماء و الهواء و کلام الجماد و العجماء و اندفاع المتوجه من البلاء و کفایة المهم من العداء و غیر ذالک من الاشیاء اه

(رد المحتار ص ۶۸۳ ج ۲ مطلب فی ثبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات)

قال الشاه غلام علی عبداللہ المجددی میاں زلف شاہ کہ یکے از مخلصان حضرت ایشان (مرزا مظہر جان جاناں) است گفت کہ من در اوائل حال کہ بخدمت حضرت ایشان مے آمدم در دشت راہ گم کردم ناگاہ بزرگے نمودہ شد مرا براہ راست آوردند گفتم کہ شما کیستید گفتند تو برائے بیعت پیش کسی کہ میروی من ہما نم دوبار مرا این واقعہ پیش آمد۔

(مقامات مظہریہ للشاہ غلام علی عبداللہ المجددی رحمہم اللہ تعالیٰ رحمة واسعة ص : ۱۶۱)

﴿۲﴾ يعلم ما بین ایدیہم و ما خلفہم و لا یحیطون بشی من علمہ الا بما شاء (پ: ۳: سورۃ البقرہ ع: ۲۵۵: ایت ۲۵۵)

﴿۳﴾ عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ انصر اخاک ظالما او مظلوما قال یا رسول اللہ ہذا نصرہ مظلوما فکیف نصرہ ظالما قال تأخذ فوق یدیہ۔

(صحیح البخاری کتاب المظالم ص ۳۳۰ ج ۱ باب عن اخاک ظالما او مظلوما)

اذن اور امر کے بغیر کوئی کام نہیں ہو سکتا ﴿۱﴾ اور اللہ تعالیٰ ہر کام کا خالق ہے کاسب نہیں ہے ﴿۲﴾ اور خلق اور کسب میں فرق کرنا چاہیے۔ لہذا اس جماعت پر اعتراض کرنا خود غلطی کر کے اہل حق کو غلطی کی نسبت کرنا ہے۔ والی اللہ المشتکیٰ۔

نظم کے شاعر کو خالق نظم کہنا جائز نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء حقہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ کہنا کہ ”اس نظم کا خالق کون ہے“ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا روح الامین صوابی مردان ۱۹۸۷ء ۱۳/۱۲

الجواب: ہر چیز کا خالق یعنی نیست سے ہست کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے شعر بنانے والا صانع اور منشد

ہے ﴿۳﴾ مگر خالق نہیں قال اللہ تعالیٰ قل اللہ خالق کل شئی الآیۃ ﴿۴﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة علی القاری ولا یكون فی الدنیا ولا فی الآخرة شئی ای موجود حادث فی الاحوال جمیعاً الا بمشیئته ای مقروناً بأرادته و علمه و قضاءه ای حکمه و امره الخ (شرح فقہ الاکبر ص ۴۱ للہ تعالیٰ اوجد المخلوقات لا من شئی)

﴿۲﴾ قال الملا علی قاری و جمیع افعال العباد من الحركة والسکون ای علی ای وجه یكون من الکفر والایمان والطاعة والعصیان کسبهم علی الحقیقة ای لا علی طریق المجاز فی النسبة و لا علی سبیل الاکراه والغلبة بل باختیارهم فی فعلهم بحسب اختلاف احوالهم و میل انفسهم فلها ما کسبت و علیها ما اکتسبت لا کما زعمت المعتزلة ان العبد خالق لافعاله الاختیاریة من الضرب والشتم و غیر ذالک ولا کما زعمت الجبریة القائلون بنفی الکسب والاختیار بالکلیة ففی قوله تعالیٰ ایاک نعبد و ایاک نستعین رد علی الطانفتین فی هذه القضية . والحاصل ان الفرق بین الکسب والخلق هو ان الکسب امر لا یستقل به الکاسب والخلق امر مستقل به الخالق و قیل ما وقع بآلة فهو کسب و ما وقع لا بآلة فهو خلق ثم ما اوجده سبحانه من غیر اقتران قدرة اللہ تعالیٰ بقدرة العبد و ارادته یكون صفته و لا یكون فعلاً له کحركة المرتعش و ما اوجده مقارناً لا یجاد قدرته و اختیاره فیوصف بکونه صفة و فعلاً و کسباً للعبد کالحركات الاختیاریة . ثم المتولدات کالالم فی المضروب والانکسار فی الزجاج بخلق اللہ و عند المعتزلة بخلق العبد (واللہ تعالیٰ خالقها) ای موجد افعال العباد وفق ما اراد لقوله تعالیٰ اللہ خالق کل شئی الخ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۴۹ . ۵۰ افعال العباد کسبهم و خلق اللہ تعالیٰ)

﴿۳﴾ قال الملا علی قاری واللہ تعالیٰ خالقها ای موجد افعال العباد وفق ما اراد لقوله تعالیٰ اللہ خالق کل شئی (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۵۰ الفرق بین الکسب والخلق)

﴿۴﴾ (پ: ۱۳ سورة الرعد رکوع ۸: آیت ۱۶)

غیر اللہ کے ندا کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ نداء یا رسول اللہ ﷺ، یا غوث الاعظم یا پیر بابا کہنا جائز ہے یا نہیں۔ اس کا عقیدہ شرک ہے یا نہیں۔ نداء لغیر اللہ کا حکم واضح فرمائیں؟

المستفتی: عبدالمبین چمکنی پشاور..... ۱۹۸۴ء/۶/۱۹

الجواب: غیر اللہ کو تسلط نبی کے ارادہ سے ندا کرنا شرک جلی ہے اور دیگر ارادات سے کبھی موہم شرک اور کبھی جائز ہوتا ہے۔ (والتفصیل فی الفتاویٰ الرشیدیہ)

صحیح عقیدہ کے ساتھ ندایا محمد جائز ہے

سوال: اگر کسی شخص کا عقیدہ صحیح ہو اور انبیاء کرام اور اولیاء کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہ سمجھتا ہو تو کیا اس کیلئے ندایا محمد ﷺ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نور اللہ ہرات افغانستان

الجواب: المحذور هو النداء بیا محمد علی عقیدة علم الغیب واعتقاد التسلط الغیبی علما و قدرة لا محض النداء كما فی التشهد ﴿۱﴾ و كما فی حدیث الطبرانی الصغیر صفحہ ۰۳ فمن قال یا محمد انی اتوجه الیک فلا اثم فیہ الا ان الاجتناب عنه احوط فی غیر التشهد والصلاة والسلام لكونه موهما ﴿۲﴾ وهو الموفق

اولیاء اللہ سے مدد طلب کرنا اس عقیدہ سے کہ اس پر مقرر ہوا ہے شرک جلی ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عالم زید کو سمجھا رہا تھا کہ اولیاء اللہ سے براہ راست کچھ طلب کرنا اور امداد مانگنا جائز ہے لیکن زید کہتا ہے کہ ولی مشکل کشا ہوتا ہے ولی سے بذات خود مانگنا جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں۔ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد پیر سہو مردان..... ۲۷/ ستمبر ۱۹۸۶ء

﴿۱﴾ السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ كما فی التشهد الصلاة.
﴿۲﴾ یہ نداء جب عقیدہ حاضر و ناظر سے نہ ہو پھر بھی اس خاص نداء یعنی باسمہ المحض کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ آنجناب ﷺ کو ان کے اسم محض سے نداء کرنا ممنوع ہے البتہ یا رسول اللہ جیسے نداء کی گنجائش ہے جبکہ عقیدہ فاسدہ سے نہ ہو۔

الجواب: توسل بالاولیاء جائز ہے ﴿۱﴾ لیکن غیر اللہ سے اس اعتقاد سے مانگنا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو قضاء حاجات ﴿۲﴾ کیلئے مقرر کیا ہے شرک جلی ہے۔ ﴿۳﴾ و هو الموفق

یا مصطفیٰ مشکل کشا کہنا

سوال: یا مصطفیٰ، مشکل کشا کہنا شرک ہے یا نہیں ہے؟ بینوا تو جو رو

استفتی: لطیف اللہ مدرسہ عربیہ شمس العلوم..... ۱۵ شعبان ۱۴۱۰ھ

الجواب: ایں الفاظ بہ اعتقاد حاضر و ناظر عالم الغیب گفتن شرک جلی است و بطور عشق و محبت گفتن جائز است ﴿۴﴾ و پیغمبر ﷺ را مشکل کشا گفتن بایں معنی کہ از جانب خدا برائے حل مشکلات مقرر است کذب و کفر است و بایں معنی کہ توسل و دعاء و مشکلات حل مے شوند صدق و جائز است۔ ﴿۵﴾

خواب کی تاویل اور ”یا رسول اللہ مجھ پر رحم کر“ کا مسئلہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) اگر ایک شخص اپنا خواب اس طرح بیان کرے کہ مجھے خواب میں حضور ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی اور فرمایا کہ جو شخص مجھ پر بہت درود پڑھتا ہے تو ہم اس

﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ و كانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا (پ: ۲ سورة البقرة ع: ۱۱ آیت: ۸۹)
قال اللہ تعالیٰ و ما كان الله ليعذبهم و انت فيهم و ما كان الله معذبهم و هم يستغفرون (پ: ۹ سورة الانفال ع: ۱۸ آیت: ۳۳)
وقال الله تعالى و كان ابوهم صالحا (پ: ۶ سورة الكهف ع: ۱ آیت: ۸۲) و قال الله تعالى و ابتغوا اليه الوسيلة (پ: ۶ سورة المائدة ركوع: ۱۰ آیت: ۳۵)

﴿۲﴾ قال اللہ تعالیٰ ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفی (پ: ۲۴ سورة زمر ركوع: ۱۵ آیت: ۳)

﴿۳﴾ (و تمامہ فی رسالہ مقالات ص ۵ و ص ۵۵ للشیخ محمد فرید دامت برکاتہم)

﴿۴﴾ قال الحصكفي كره قوله بحق رسلك و انبيائك و اوليائك او بحق البيت لانه لاحق للخلق على الخالق تعالى و قال ابن عابدين قد يقال انه لا حق لهم و جوبا على الله تعالى لكن الله تعالى جعل لهم حقاً من فضله او يراد بالحق الحرمة و العظمة فيكون من باب الوسيلة و قد قال الله تعالى و ابتغوا اليه الوسيلة و قد عد من آداب الدعاء التوسل على ما في الحصن و جاء في رواية اللهم اني اسالك بحق السائلين عليك و بحق ممشي اليك فاني لم اخرج اشرا و لا يظرا الحديث (الدر المختار مع رد المحتار ص ۲۸۱ ج ۵ كتاب الحظر و الاباحة فصل في البيع)

﴿۵﴾ قال العلامة ابن عابدين قوله لانه لاحق للخلق على الخالق قد يقال انه لا حق لهم و جوبا على الله تعالى لكن الله سبحانه و تعالى جعل لهم حقاً من فضله او يراد بالحق الحرمة و العظمة فيكون من باب الوسيلة و قد قال الله تعالى و ابتغوا اليه الوسيلة و قد عد من آداب الدعاء التوسل على ما جاء في الحصن الخ
(رد المحتار ص ۲۸۱ ج ۵ كتاب الحظر و الاباحة فصل في البيع)

کے فریاد کو پہنچتے ہیں تو کیا قرآن و سنت کی رو سے غیر اللہ تشکیلی اور فریاد رس کر سکتے ہیں؟ (۲) اگر کوئی شخص کہہ دے کہ یا نبی اللہ مجھ پر رحم کر تو کیا غیر اللہ رحم کر سکتا ہے؟

المستفتی: شیر زمان بولز مین کمپنی تبوک سعودی عرب ۲۲ صفر ۱۴۰۱ھ

الجواب: (۱) قرآن و سنت کی رو سے غائبانہ فریاد رس اور مشکل کشا صرف اللہ تعالیٰ ہے خواب میں حضور ﷺ سے سنا ہوا کلام حجت نہیں ہے خواب کا وقت غفلت کا وقت ہے پس جو کلام منافی قرآن و حدیث سے متعارض ہو وہ یا مؤول ہوگا اور یا غلط ہوگا۔ والتأویل المناسب فی المنام المسطور ان الله تعالى يغیث بجاهلی و بکثرة صلاحه علی هذا الرجل۔

(۲) حضور ﷺ رؤف و رحیم ہیں لیکن جو رحم علم غیب کا مقتضی ہو تو اس کا ثبوت صرف اللہ تعالیٰ کیلئے کیا جائے گا۔

بندہ کا کسب میں بااختیار ہونا

سوال: ایک آدمی پتھر یا کوئی چیز پھینک دیتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ چیز میں نے پھینکی یا اللہ تعالیٰ نے۔ دلیل میں فمن شاء فليؤمن و من شاء فليکفر کہ ہمیں اختیار ہے اگر اختیار نہیں تو اس آیت پر عمل نہیں آتا؟ اس مسئلہ کی حقیقت واضح فرمادیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: مولوی محمد دین مسعود وزیرستان ۲۴، ۱۹۸۶

الجواب: یہ شخص جاہل ہے یہ توکل اور تعطل میں فرق نہیں کر سکتا اور خلق و کسب میں فرق نہیں کر سکتا۔ مخلوق سے نہ ہونے کا یقین اسباب پر عدم اعتماد کو کہا جاتا ہے۔ فافهم ﴿۲﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الله تعالى (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو) (پ: سورة الانعام ركوع: ۱۳ آیت: ۵۹) وقال الله تعالى و لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير الآية (ب: سورة الاعراف ع: ۱۳ آیت: ۱۸۸) ﴿۲﴾ قال الملا علی القاری و جمیع افعال العباد من الحركة و السكون ای علی ای وجه یكون من الکفر و الایمان و الطاعة و العصیان کسبهم علی الحقيقة ای لا علی طریق المجاز فی النسبة و لا علی سبیل الاکراه و الغلبة بل باختيار هم فی فعلهم بحسب اختلاف اهوائهم و میل انفسهم فلها ما کسبت و علیها ما اکتسبت لا کما زعمت المعتزلة ان العبد خالق لافعاله الاختيارية من الضرب و الشتم و غیر ذلک و لا کما زعمت الجبرية القائلون بنفی الکسب و الاختیار بالکلیة الخ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۳۹ افعال العباد کسبهم و خلق اللہ تعالیٰ)

نوٹ: اور آیت مذکورہ کا مطلب یہ ہے کہ بندہ کسب میں مختار ہے مضطر نہیں۔

تقدیر ترک اسباب کا موجب نہیں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ تقدیر کا فیصلہ اگر ازل میں ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ لوح محفوظ سے آدمی کے معاش کا فیصلہ فقر و غنی کی صورت میں کرتا ہے تو پھر ہم دنیا میں یہ تکالیف کیوں اٹھاتے ہیں؟ بلکہ جو کچھ ہمارے تقدیر میں ہو خود بخود پہنچ جائیگا۔ وضاحت فرما کر مطمئن کریں۔

المستفتی: حکم خان رسالہ پورنو شہرہ..... ۲۸ رذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: اللہ تعالیٰ نے جو کہ حکیم مطلق ہے اور بندگان پر والدین سے بھی زیادہ مہربان ہے یہ فقر اور غنی ازل میں ہوا ہے۔ لیکن اس کو ہم سے پوشیدہ رکھے ہوئے ہیں اور ہم کو یہ حکم دیا ہے کہ تم ذرائع اور اسباب کو استعمال کرو تم کو وہ مقدور پہنچے گا اور ہمیں یہ اجازت نہیں دی کہ ہم ذرائع اور اسباب کے استعمال کو ترک کریں اور مقدر کے انتظار میں بیٹھیں۔

نوٹ: ایسے دقیق اور عام اذہان سے بالا مسائل میں سمعنا و اطعنا کو معمول بنانا شان صحابہ ہے نہ کہ تحقیق کے پیچھے پڑنا ﴿۱﴾

تقدیر کیا ہے؟

سوال: تقدیر کی حقیقت کیا ہے اور کس طریقے سے تقدیر بدل سکتی ہے اور مقدر کی وجہ سے پھر ہم مکلف کیوں ہیں وضاحت کی جائے؟

المستفتی: میاں محمد ملاکنڈ ایجنسی..... ۱۹۷۸ء/۷/۳

الجواب: تقدیر عبارت ہے ارادہ الہیہ سے اور اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کا علم کہنہ ہماری استعداد سے باہر ہے لہذا تقدیر کی حقیقت معلوم کرنے کے پیچھے پڑنا ضاعت وقت ہے۔ ایسے دقیق اور عام اذہان سے بالا مسائل میں سمعنا و اطعنا کہنا شان صحابہ ہے ﴿۲﴾ اور تقدیر مہر نہیں بدلتی ہے اور تقدیر معلق بدل سکتی ہے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من تكلم في شيء من القدر سنل عنه يوم القيمة و من لم يتكلم فيه لم يسئل عنه رواه ابن ماجه.

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۳ ج ۱ باب الایمان بالقدر الفصل الثالث)

”تقدیر اور اسباب و محنت“ میں منافات نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ کوئی طالب علم امتحان میں فیل ہو جاتا ہے کسی تاجر کو تجارت میں نقصان ہو جاتا ہے یا کوئی کسان کھیت میں کھاؤ نہیں ڈالتا اور حفاظت کا خیال نہیں رکھتا اور کھیت سے کم پیداوار حاصل ہو جائے تو یہ افراد کہتے ہیں کہ ہماری قسمت میں ایسا لکھا تھا ہم ہزار کوشش کرتے تقدیر کا لکھا کبھی نہیں مٹ سکتا خدا کو ایسا ہی منظور تھا اب سوال یہ ہے کیا خدا نے ان کی تقدیر میں ناکامی لکھی تھی؟ کیا ان ناکامیوں کا انحصار محنت نہ کرنے پر ہے یا مقدر یہی تھا بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہم خود مجبور ہیں محنت کرے یا نہ کرے خدا جو کچھ کرے وہی ہوگا۔

(۲) خدا تعالیٰ احسن الرازقین ہے اس میں کوئی شبہ نہیں مگر انسان کو رزق حاصل کرنے کے ذرائع تلاش کرنا چاہیے یا وہ ہاتھ پر ہاتھ دھر کر بیٹھ جائے اور کہے کہ میں کچھ نہیں کروں گا وہ رازق ہے وہ بغیر کسی تلاش و محنت کے مجھے ضرور روزی دیا کرے گا۔

(۳) اشیاء خوردنی کی قیمتیں اور ان میں اتار چڑھاؤ افراد معاشرہ پر منحصر ہے یا یہ قیمتیں روزانہ اللہ تعالیٰ فرشتوں کے ذریعہ زمین والوں کو پہنچاتا ہے اور مہنگائی ارزانی کا وہ خود اعلان فرماتا ہے۔

المستفتی: غلام نبی ہوتی مردان..... ۲۱/محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

الجواب: (۱) اللہ تعالیٰ کو ازل میں معلوم تھا کہ یہ شخص محنت نہیں کرے گا تو اس کیلئے ناکامی اور نقصان مقدر کیا اور بسا اوقات بغیر محنت کے اس کے لئے کامیابی لکھتا ہے کیونکہ ازل میں اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ یہ شخص نقل یا سفارش وغیرہ سبب کو زیر عمل لائے گا ورنہ دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے ثابت ہے کہ انسان مجبور محض نہیں ہے۔

(۲) رازق کا یہ مقصد نہیں کہ انسان کوئی کسب نہ کرے جیسا کہ خالق کا یہ مطلب نہیں کہ انسان شادی نہ کرے اور اولاد مل جائے۔ (۳) گرانی اور ارزانی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں بسا اوقات افراد معاشرہ کی خواہش کے خلاف اتار اور چڑھاؤ ہوتا جاتا ہے قال رسول اللہ ﷺ ان الله هو المسعر ﴿۱﴾ لیکن اس کا یہ مقصد نہیں کہ افراد معاشرہ کے بے اعتدالیوں کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے بلکہ ان کا دخل ضرور موجود ہے جیسا کہ صحت و مرض میں بے اعتدالیوں کا دخل موجود ہے۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ عن انس رضي الله عنه قال قال الناس يا رسول الله غلا السعر فسعر لنا فقال ان الله هو المسعر القابض الباسط الرزاق و انى لأرجوا ان القى الله و ليس احد منكم يطالبني بمظلمة في دم و لا مال و اسناده على شرط مسلم و صححه ابن حبان و الترمذی (رد المحتار ص ۲۸۳ ج ۵ کتاب الحظر و الاباحه فصل فى البيع)

قاتل کے مقدر قتل پر سزا کیوں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ موت اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ ہوتی ہے تو اگر کوئی کسی کو قتل کرے تو قاتل کو اس کی سزا کیوں دی جاتی ہے؟

المستفتی: محمد قاسم متعلم دارالعلوم حقانیہ..... ۱۹/۱۱/۱۴۰۲ھ

الجواب: چونکہ اللہ تعالیٰ نے یہ مقرر کیا ہے کہ یہ قاتل اس شخص کو دیدہ و دانستہ اراداً قتل کرے گا لہذا اس کو اس اختیار و ارادہ کے اس فعل پر سزا دی جائیگی جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ممتحن (طالب علم) کے متعلق مقرر کیا ہو کہ یہ اراداً کوشش نہ کرے گا تو اس کو ممتحن فیل کرے گا یا جیسا کہ مستفتی کا جہل اور بے علمی کی وجہ سے استفتاء کرنا اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے اور مفتی بھی جواب دیتا ہے۔ و هو الموفق

رسالہ معدن السرور (از مولانا شمس الحق افغانی) بھاولپور کی تصدیق و تصویب

عرض: یہ رسالہ معدن السرور فتویٰ بھاولپور سے جو علامہ شمس الحق افغانی کا ہے مجلس اہل سنت والجماعت نے شائع کیا ہے اس لئے بندہ عالیخانہ میں عارض ہے کہ اس کی تصدیق و تصویب مع مہر کی جائے تو عین نوازش ہوگی۔
از: مجلس اہل سنت والجماعت پاکستان

الجواب: ان تمام جوابات سے ہمارا پورا اتفاق ہے حضرت مولانا شمس الحق افغانی کی رائے ہماری رائے ہے فرقہ نجد یہ اور فرقہ سلفیہ دلائل کی رو سے بد فہمی اور غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ فقط
از: (حضرت مولانا مفتی) محمد فرید غنی عنہ (شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

کلمہ طیبہ میں زیادت اور شیعہ عقیدہ

سوال: حضرات علماء کرام وزعماء ملت سے عرض ہے کہ نویں اور دسویں جماعت کے دینیات کے نصاب میں دو کلمے آئے ہیں (۱) لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ رہنمائے اساتذہ ص ۱۲۷ اسلامیات جماعت نہم و دہم وزارت تعلیم حکومت پاکستان (۲) لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل۔ ایضاً ص ۳۶ ہر ایک کو کلمہ اسلام قرار دیا ہے اس کا کیا حکم ہے وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد توصیف الرحمن عزیز اللہ جامع مسجد گنبد والی جہلم شہر..... ۱۹/۱۲/۱۵

الجواب: واضح رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا وصی ہونا یا خلیفہ بلا فصل ہونا افتراء ہے اور شیعوں کا غیر

ثابت دعویٰ ہے البتہ کفر نہیں ہے فسق اور بدعت ہے ﴿۱﴾ پس جس طرح زنا اور سود کے ارتکاب سے کلمہ نمبر ۱ میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی البتہ وفاداری اور تابعداری میں نقصان آجاتا ہے تو اسی طرح اس مخصوص زیادتی سے بھی کلمہ نمبر ۲ میں یعنی ایمان میں خرابی لازم نہ ہوگی البتہ وفاداری اور تابعداری یعنی کمال ایمان میں نقصان حاصل ہوگا اور یہ شخص فاسق اور مبتدع ہوگا۔ پاک اور ناپاک کی ملاوٹ اور اتحاد سے پاک بھی ناپاک ہو جاتا ہے۔ وہو الموفق

اللہ تعالیٰ سے علم، حکمت اور قدرت کی نفی کفر ہے

سوال: (۱) لو قال احد لا حد من الذکر او المرءة الله جل جلاله خلقک ذکرًا بغير علم یعنی و لم يعلم والمناسب ان یخلقک امرأة او قال خلقک امرأة بغير علم والمناسب ان یخلقک ذکرًا هذا مفهوم الکلام . ما الحكم لقائل هذا الکلام ؟

(۲) و لو قال احدا لدعاء الابلق شر من الله یعنی السحر والجادو اقوی من الله ما الحكم لقائل هذا الکلام ؟

المستفتی: محمد صادق صابر ہزارہ..... ۲۴ جمادی الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: هذا الشخص یصیر بهذه الالفاظ کافرا بالله لانه نفی عن الله تعالیٰ العلم ﴿۲﴾ وقال الله تعالیٰ ان الله بكل شیء علیم الایة ﴿۳﴾ . ولانه نفی عن الله تعالیٰ حکمة و هو علیم حکیم كما قال الله تعالیٰ انک انت العلیم الحکیم الایة ﴿۴﴾

﴿۱﴾ قال ابن عابدين اقول نعم نقل فی البزازیة عن الخلاصة ان الرافضی اذا کان یسب الشیخین و یلعنهما فهو کافر و ان کان یفضل علیاً علیهما فهو مبتدع (رد المحتار ص ۳۲۱ ج ۳ مطلب مهم فی حکم سب الشیخین)

وفی الهندیة و ان کان یفضل علیاً کرم الله تعالیٰ وجهه علی ابی بکر رضی الله عنه لا یكون کافرا الا انه مبتدع والمعتزلی مبتدع الا اذا قال باستحالة الرؤیة فحينئذ هو کافر . خلاصه (ہندیہ ص ۲۶۲ ج ۲ منها ما یتعلق بالانبیاء علیہم الصلاة والسلام)

﴿۲﴾ وفی الهندیة یمکفر اذا وصف الله تعالیٰ بما لا یلیق به . او نسبه الی الجہل او العجز او النقص و یجوز ان یفعل الله تعالیٰ فعلاً لا حکمة فیہ الخ . (عالمگیری ص ۲۵۸ ج ۲ فصل فی موجبات الکفر)

﴿۳﴾ (پ: ۱۰ سورة الانفال رکوع: ۶ آیت: ۷۵)

﴿۴﴾ (پ: ۱ سورة البقرة رکوع: ۵ آیت: ۳۲)

(۲) ان الله خالق كل شئ من الخير والشر و مرید كل شئ من الخير والشر وو دع فی كل شئ خواص متفاوتة بعضها اقوى من بعض آخر فان كان قصد هذا القائل تفاوت التأثير فلا حرج عليه وان كان قصده تنقيص كلام الله تعالى فهو كافر ﴿۱﴾ فقط

”اس اسلام سے کفر اچھا ہے“ کلمات کا حکم

سوال: ایک آدمی نے میاں بیوی کے درمیان اختلاف ڈالنے کی کوشش کی تھی تو بیوی نے اس کو بددعائیں شروع کیں تو شوہر نے کہا کہ بددعائیں نہیں دینا چاہیے۔ اس سے اسلام نے منع فرمایا ہے۔ بلکہ ہدایت کیلئے دعائیں کرنی چاہئیں۔ تو بیوی نے منہ سے یہ الفاظ نکالے کہ ”ایسے اسلام سے کفر اچھا ہے کفر اچھا ہے کفر اچھا ہے“ تو ان الفاظ سے بیوی کافر ہوئی یا نہیں اور نکاح باقی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محبوب الرحمن..... ۱۸/۲/۱۹۷۴ء

الجواب: بظاہر بیوی کی مراد یہ ہے کہ ایسے اسلام سے جس میں ظالم کیلئے بددعا منع ہو کفر اچھا ہے لہذا یہ کلمہ اگر چہ غلط ہے لیکن کفر یہ نہیں پس صورت مسئلہ میں تجدید نکاح احوط ہے ضروری اور فرض نہیں۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

قبر کو سجدہ عبادت کرنا شرک ہے

﴿۱﴾ قال ابن عابدين و كذا لو اسندہ الى امارۃ عادۃ بجعل الله تعالى والشمس والقمر بحسبان اى سيرهما بحسبان واستدلالى بسير النجوم و حركة الافلاك على الحوادث بقضاء الله تعالى و قدره و هو جائز كاستدلال الطبيب بالنبض على الصحة والمرض و لو لم يعتقد بقضاء الله تعالى او ادعى علم الغيب بنفسه يكفر . (رد المحتار ص ۳۲۵ ج ۳ مطلب فى دعوى علم الغيب)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين انه لا يكفر بشتن دين مسلم اى لا يحكم بكفره لامكان التأويل اقول و على هذا ينبغى ان يكفر من شتم دين مسلم و لكن يمكن التأويل بان مراده اخلاق الرديئة ومعاملة القبيحة لا حقيقية دين الاسلام فينبغى ان لا يكفر حينئذ و اقره فى نور العين و اما امره بتجديد النكاح فهو لا شك فيه احتياطاً خصوصاً فى حق الهمج الارذال الذين يشتمون بهذه الكلمة فانهم لا يخطر على بالهم هذا المعنى الخ (رد المحتار ص ۳۱۲ ج ۳ مطلب فى حكم من شتم دين مسلم)

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبر کو یا قبر کے نزدیک سجدہ کرنا کیسا ہے۔ شرک ہے یا گناہ کبیرہ؟ قرآن و سنت کے رو سے جواب سے نوازئیے۔

المستفتی: مولوی نورالحق باڑہ بازار خیبر ایجنسی..... ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

الجواب: قبر کے نزدیک سجدہ کرنا مکروہ تحریمی ہے ﴿۱﴾ اور قبر کو سجدہ عبادت کرنا شرک ہے اور قبر کو سجدہ تعظیمی کرنا حرام ہے۔

والفرق بینہما فی کون الساجد معتقدا لکون المسجود له مسلطا علی الساجد علما و قدرة او غیر معتقد لهذا . کما فی الہندیہ ص ۳۶۸ ج ۵ من سجد للسلطان علی وجہ التحیۃ او قبل الارض بین یدیہ لا یکفر و لا کن یأثم و ارتکابہ الکبیرۃ و هو المختار و قال الفقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ و ان سجد للسلطان بنية العبادة او لم تحضره النية فقد کفر کذا فی جواهر الاخلاطی ﴿۲﴾

”شریعت کو چھوڑ دو“ الفاظ کفریہ ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سے اس کی ہمشیرہ نے لڑکی کا رشتہ مانگا تو اس شخص زید نے ان شرائط پر منظور کیا کہ شادی وغیرہ شرعی طریقہ پر ہوگی۔ گانا بجانا اور ڈھول وغیرہ اس میں نہ ہوگا تو زید کے بھائیوں اور ہمشیرہ نے کہا کہ شریعت کی بات چھوڑ دو۔ شادیوں میں رسم و رواج ہی ہوا کرتے ہیں۔ جب شرائط نہ مانے تو زید نے رشتہ دوسری جگہ کر دیا جنہوں نے ان شرائط کو منظور کیا اب زید کے بھائیوں اور ہمشیرہ نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں کہ ”شریعت کو چھوڑ دو“ اس کا کیا حکم ہے اور ان کے نکاح کا کیا ہوگا؟

المستفتی: محمد اقبال مدرسہ کنز العلوم گجرات مظفر گڑھ..... ۱۷ مئی ۱۹۸۳ء

﴿۱﴾ قال العلامة ابن عابدین و تکرہ فی اماکن و مقبرة ... لان اصل عبادة الاصنام اتخاذ قبور الصالحين مساجد و قيل لانه تشبه باليهود و عليه مشى في الخانية و لا بأس بالصلاة فيها اذا كان فيها موضع اعد للصلاة و ليس فيه قبر و لا نجاسة كما في الخانية و لا قبلته الى قبر حلية .

(رد المحتار ص ۲۷۹ ج ۱ مطلب تکرہ الصلاة فی الكنيسة)

﴿۲﴾ (ہندیہ ص ۳۶۸ ج ۵ الباب الثامن و العشرون فی ملاقات الملوك و التواضع لهم الخ)

الجواب: بشرط صدق وثبوت بالاتحریان اشخاص پر جنہوں نے شریعت کا رد کیا ہے تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہیں کلمات کفر کہنے سے نہ نکاح باقی رہتا ہے اور نہ حقوق۔ بدل علیہ مافی الہندیۃ و اذا قال الرجل لغيره حکم الشرع فی هذه الحادثة کذا فقال ذالک الغير (من برسم کار مے کنم نہ بشرع) یکفر عند بعض المشائخ (ہندیۃ ص ۲۹۹ جلد ۲) واللہ اعلم ﴿۱﴾

مسئلہ نور بشر، علم کلی، اختیار کل اور حاضر و ناظر کے عقائد والے کی وضاحت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں (۱) کہ حضور ﷺ بشر بھی ہیں اور نور بھی مگر لہا سا بشر اور حقیقۃً نور (۲) اس کیلئے ابتداء کائنات سے لے کر دخول نار اور دخول جنت تک کا علم کلی حاصل ہے اور وہ مختار کل اور حاضر و ناظر ہے اگر یہ عقائد غلط ہیں تو اس شخص کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: حافظ محمد افسر گنڈی خاں خیل لکی مروت ۱۰ ستمبر ۱۹۹۰ء

الجواب: جو شخص پیغمبر ﷺ کو بشر اور سید البشر مانے اور پیغمبر ﷺ کیلئے ان تمام اشیاء کا علم مانے جو کہ شان نبی کے ساتھ مناسب ہوں وہو الاستغراق العرفی کما فی اتینہ من کل شیء سبباً ﴿۲﴾ اوتیت من کل شیء الایۃ ﴿۳﴾ اور مختار کل کا یہ معنی کرے جو عربی کا معنی ہے تمام مخلوقات میں برگزیدہ اور تمام امور کے مشاہدہ سے یہ مراد ہو کہ پیغمبر ﷺ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات میں فنا اور مستغرق ہیں اور باذنہ تعالیٰ بعض مناسب کائنات کی طرف بھی نظر کرتے ہیں ﴿۴﴾ تو یہ شخص مشرک نہیں ہے ورنہ بصورت دیگر مشرک ہوگا ﴿۵﴾
نوٹ: ان لوگوں (بریلویوں) کو عشق رسول ﷺ میں بے اعتدالیوں نے شرک میں مبتلاء کر دیا ہے۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ عالمگیری ص ۲۷۲ جلد ۲ موجبات الکفر انواع (

﴿۲﴾ (پ: ۱۶ سورة الکہف رکوع: ۱ آیت: ۸۴)

﴿۳﴾ (پ: ۱۹ سورة النمل رکوع: ۱ آیت: ۲۳)

﴿۴﴾ قال اللہ تعالیٰ و لا یحیطون بشی من علمہ الا بما شاء (پ: ۳ سورة البقرہ رکوع: ۲ آیت: ۲۵۵)

﴿۵﴾ و عنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو و یعلم ما فی البر و البحر ط و ما تسقط من ورقۃ الا یعلمها

الایۃ (پ: ۷ سورة الانعام رکوع: ۱۳ آیت: ۵۹)

”تیرے سبق پر آسمانی بجلی گرے“ الفاظ کفریہ نہیں ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کا دس سالہ بچہ قرآن مجید ناظرہ کے ساتھ پڑھتا ہے۔ زید کی بیوی ہندہ نے غصہ میں آ کر بچے کو گالیوں کے ساتھ یہ الفاظ بھی استعمال کئے ہیں ”ستا پ، سبق دے تندر پر یوزی“ یعنی تیرے سبق پر آسمانی بجلی گرے۔ تو ان الفاظ کے استعمال کرنے سے کیا فرق پڑتا ہے اور کفارہ کیا ہے اور نکاح پر کچھ اثر پڑا ہے یا نہیں؟

المستفتی: معلم جامعہ حقانیہ..... ۲۴ ستمبر ۱۹۸۶ء

الجواب: یہ جاہلانہ غصہ ہے اس میں کفریہ یا شرکیہ یا قسمیہ الفاظ نہیں ہیں لہذا کفارہ بھی لازم نہ ہوگا ﴿۱﴾

”قرآن سے جماع کیا ہوگا“ الفاظ کہنے سے لزوم کفر

سوال: ایک شخص نے یہ الفاظ بولے ہیں کہ ”اگر میں نے یہ برا کام کیا تو نعوذ باللہ قرآن کے ساتھ جماع کیا ہوگا“ پھر وہ کام صادر ہوا اب وہ آدمی روتا ہے کہ میں نے یہ کفریہ الفاظ نکالے ہیں اب مجھے کونسا عذاب دیا جائے گا اور توبہ تو کی ہے مگر اب یہ شخص کافر ہوگا یا نہ اور کفارہ دے گا یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمالک زریاب کوہاٹ..... ۲۷ شوال ۱۴۰۱ھ

الجواب: یہ معاملہ یمین ہے۔ مثلاً ان فعلت کذا فاننا یہودی لکون جماع المصحف توہینا و کفرا۔ پس جب اس شخص نے برا کام کیا تو حانث ہوا اور اگر اس شخص کا عقیدہ یہ تھا کہ ایسی صورت میں یہ برا کام کرنے والا کافر ہو جاتا ہے تو یہ شخص کافر بھی ہوا کما فی الہندیۃ و غیرہا ﴿۲﴾ ورنہ کافر نہ ہوگا پس بہر حال یہ شخص توبہ و استغفار کرے ایمان کی تجدید کرے اور احتیاطاً کفارہ بھی دیدے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ و فی الہندیۃ و ما کان خطأ من الالفاظ و لا یوجب الکفر فقائلہ مؤمن علی حالہ و لا یؤمر بتجدید النکاح والرجوع عن ذالک کذا فی المحيط (فتاویٰ ہندیہ ص ۲۸۳ ج ۲ قبیل الباب العاشر فی البغاة) ﴿۲﴾ و لو قال ان فعل کذا فہو یہودی او نصرانی او مجوسی او بری من الاسلام او کافر او یبعد من دون اللہ او یبعد الصلیب او نحو ذالک مما یشکک اعتقادہ کفرا فہو یمین استحسانا کذا فی البدائع حتی لو فعل ذالک الفعل یلزمہ الکفارة و هل یصیر کافرا اختلف المشانخ فیہ قال شمس الانمۃ السرخسی رحمۃ اللہ علیہ والمختار للفتویٰ انہ ان کان عنده انہ یکفر متی اتی بهذا الشرط و مع هذا اتی یصیر کافرا لرضاه بالکفر..... و ان کان عنده انہ اذا اتی بهذا الشرط لا یصیر کافرا لا یکفر الخ (عالمگیری ص ۵۴ جلد ۲ الباب الثانی فیما یشکک یمینا و ما لا یشکک یمینا)

کافر کے خلود فی النار پر اعتراض کا جواب

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس کے بارے میں کہ دوزخ کیلئے فنا ہے یا نہیں ہے اگر کسی شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ ایک شخص نے تمام عمر مثلاً ۶۰ سال کفر کیا، اس کو کس طرح اللہ تعالیٰ دائمی عذاب دیتا ہے۔ یہ تو ظلم ہے سزا مطابق جرم ہونی چاہیئے۔ ایک عالم نے کہا ہے کہ آخر میں کافر بھی جنت کو جائیں گے کیا یہ عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں یا نہیں؟ بسنوا و توجروا

المستفتی: مولانا قاری عبداللہ بنوں..... ۲۲ صفر ۱۴۰۳ھ

الجواب: اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ دوزخ ہمیشہ کیلئے رہے گا اور کفار بھی اس میں ہمیشہ کیلئے رہیں گے اللہ تعالیٰ نے کفار کے متعلق خالدین فیہا ابدا ﴿۱﴾ کے الفاظ استعمال کئے ہیں جو کہ کفار کے متعلق دوزخ میں دائمی طور پر ہونے پر عبارتہ دال ہیں اور دوزخ کے دائمی ہونے پر اقتضاء دال ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں فی العذاب ہم خالدون ﴿۲﴾ جو کہ دونوں مسائل پر مثل سابق کے دال ہیں اور یہ قول الہی کلما نضجت جلودہم. الآیہ ﴿۳﴾ اس مرام پر دال ہیں کہ یہ کفار نار سے عادی نہ ہوں گے بلکہ بے شمار سال عذاب بھگتنے کے بعد بھی ان کا حال دخول اول سا ہوگا و یدل علیہ ما اخرجہ الطیرانی و جعل لہم الابد و ما اخرجہ ایضاً خلود بلا موت و ما اخرج الشیخان یا اهل النار لا موت و کذا حدیث ذبح الموت . و اما ما روى عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ و ابن مسعود رضی اللہ عنہ و غیرہما ” لیا تین علی جہنم زمان لیس فیہا احد فقال البغوی ان ثبت فمعناہ ان لا یبقی فیہا احد من اهل الایمان کذا فی التفسیر المظہری ص ۵۵ ج ۵ سورۃ ہود۔ پس یہ عقیدہ رکھنے والا عالم ضروریات دین سے منکر ہے ایسے عالم کو اہل کفر اور زلیغ کا امام قرار دینا چاہیئے۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیت لو ردوا العادوا الی ما نہوا. الآیہ ﴿۴﴾ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کفر پر خاتمہ اس شخص کا ہوتا ہے جو کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے متعلق

﴿۱﴾ قال العلامة محمد عبدالعزیز الفرہاری با قیتان لا تفتیان ولا یفنی اهلہا ای دانمتان لا یطرء ای لا یعرض علیہما عدم مستمر لا دائماً و لا زماناً یعتد بہ لقولہ تعالیٰ فی حق الفريقین ای اهل الجنة والنار خالدین فیہا ابدا ای فی الجنة او فی النار الخ (النبراس شرح شرح العقائد ص ۲۲۲ الجنة حق والنار حق)

(بفہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

معلوم ہے کہ اگر وہ ابدارندہ رہے تو ابداء کا فرر ہے گا پس کفر بھی ابدی ہے اور سزا بھی ابدی ہے نیز حکومت جب کسی جرم پر کوئی سزا متعین کرے تو اس جرم کا اقدام اسی سزا کا التزام ہے فافہم . وهو الموفق

یا رسول اللہ، یا محمد، کہنا شرک ہے یا نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”یا رسول اللہ یا محمد“ کہنا شرک ہے یا نہیں ہے؟

المستفتی: سید ہارون علی شاہ تاروجہ پشاور..... ۲/ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ

الجواب: جو شخص پیغمبر ﷺ کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب مانتا ہو تو وہ قرآن و احادیث، آثار اور عبارات فقہاء کی بناء پر کافر اور مشرک ہے البتہ محض نداء استلذاذا یا محبة کو کفر یا شرک کہنے والا جاہل یا متجاہل ہے نیز صلاة و سلام میں نداء جائز ہے جبکہ ملائکہ کے پہنچانے کے عقیدہ کی بنا پر ہو۔ ﴿۱﴾ و هو الموفق

غیر ارادی طور پر ذہن میں ذات باری تعالیٰ کے وجود کے بارے میں خیالات کا آنا کفر نہیں

سوال: مجھے نماز میں خدا تعالیٰ کے وجود کے متعلق مختلف خیالات آتے ہیں بچپن میں کسی سے سنا تھا کہ اللہ تعالیٰ نور ہے اس لئے اکثر خدا تعالیٰ کے وجود کے متعلق ایک نوری بنی ہوئی لکیر جیسا تصور ذہن میں آ جاتا ہے چند مہینے قبل آسمان پر سبز، سرخ زرد بادل جیسے لکیریں دیکھ لی تھیں اب نماز میں یہ چیز مجھے سامنے آتی ہے۔ بعض اوقات کچھ تصاویر بھی ذہن میں آتی ہیں۔ براہ کرم اس بارے میں تشفی فرمائیں کہ کفر میں مبتلا نہ ہو جاؤں۔

المستفتی: کفایت احمدی ٹی ٹیچر نوشہرہ زیارت کا صاحب..... ۱۹۸۹ء/ ۱۰/ ۷

(بقیہ حاشیہ) ﴿۲﴾ (پ: ۶ سورة المائدہ آیت: ۸۰) ﴿۳﴾ (پ: ۴ سورة النساء رکوع: ۵ آیت: ۵۶)

﴿۴﴾ (پ: ۷ سورة الانعام رکوع: ۸ آیت: ۲۸)

﴿۱﴾ قال العلامة مفتی اعظم الشیخ محمد فرید دامت برکاتہم، غیر اللہ کو غائبانہ ندا کرنا پانچ قسم پر ہے۔ (۱) کہ پیغمبر وغیرہ کا کشف ہو جائے اور ندا کرے تو یہ جائز ہے (۲) اور اس عقیدے کے ساتھ کہ فرشتے اسے پہنچاتے ہیں صرف صلاة و سلام میں جائز ہے (۳) اور اس خیال کے ساتھ کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے پہنچا دیگا موہم شرک ہے (۴) اور عشق و محبت کی وجہ سے حاضر اور مخاطب کی طرح ندا کرنا نہ شرک ہے اور نہ موہم شرک ہے بلکہ معمول اور معروف ہے (۵) اور اعتقاد علم غیب اور علم کلی کے ساتھ شرک جلی ہے اور اہل شرک اور اہل بدع کے شعار سے اجتناب ضروری ہے (مقالات ص ۲۰ الفقیہ العصر مولانا مفتی محمد فرید مجددی)

الجواب: یہ خیالات آنا نہ شرک ہیں اور نہ گناہ ﴿۱﴾ بلکہ جس طرح مادرزاد اندھا کسی شخص کے متعلق خیالات میں مبتلا ہو آپ بھی اس طرح مبتلا ہیں بہر حال آپ کے دماغ میں جو خیالات، تصاویر، انوار وغیرہ آتے ہیں آپ ان کے متعلق قلب میں یہ عقیدہ رکھیں کہ یہ خدا نہیں ہے۔ وہو الموفق

امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک کسی نبی یا ولی کو علم غیب کلی حاصل نہیں

سوال: امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی نبی یا ولی کیلئے علم غیب کلی ثابت ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد اکرم ہوتی مردان..... ۲۵ جولائی ۱۹۷۹ء

الجواب: تفسیر مدارک میں ﴿۲﴾ سورۃ لقمان کے آخر میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ ان منافع الغیب کا علم نہ نبی رسول کو دیا گیا ہے اور نہ ملک مقرب کو تو اولیاء کرام کو علم کلی کا حاصل ہونا کہاں ثابت ہو سکے گا۔

وحی یا کشف کے ذریعہ معلومات علم غیب نہیں ہے

سوال: کتاب الایمان الفصل الاول عن عمر بن الخطاب قال بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم اذ طلع..... الخ ثم قرأ ان الله عنده علم الساعة الخ فكيف يخفى عليه ذلك والاقطاب السبعة من امة الشريفة يعلمونها و هم دون الغوث فكيف بالغوث فكيف لسيد الاولين والآخرين كلمة العلياء (ابريز ص ۱۰۵، علوم خمسہ) دوسری جگہ میں ہے کیف يخفى امر الخمس عليه والواحد من اهل التصرف من امة الشريفة لا يمكنه التصرف الا بمعرفة هذه الخمس (ابريز ص ۱۴۱ مطبوعہ مصر) مشکوٰۃ میں ہے کہ بدر میں حضرت ﷺ نے بتا دیا کہ کل یہاں فلاں

﴿۱﴾ وفي الهندية من خطر بقلبه ما يوجب الكفر ان تكلم به و هو كاره لذلك فذلك محض الایمان (عالمگیری ص ۴۸۳ ج ۲ قبیل الباب العاشر فی البغاة)

وقال الحصكفي فلا تصح ردة مجنون و معتوه و موسوس قال ابن عابدين و لكن موسوس له او اليه اى تلقى اليه الوسوسة و قال الليث الوسوسة حديث النفس (الدر المختار مع رد المختار ص ۳۱۲ ج ۳ مطلب مايشك في انه ردة لا يحكم بها)

﴿۲﴾ قال صاحب المدارك... عن ابى حنيفة لا يعلم هذه العلوم الخمس الا الله

(تفسير مدارك ب: ۲۱ سورة لقمان آیت: ۳۴)

شخص مرے گا یہاں فلاں تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ﷺ کو معلوم تھا کہ کل کو کیا ہوگا۔ یعنی بسای ارض تموت کا علم اللہ تعالیٰ نے مرحمت فرمادیا تھا۔ اسی طرح مناقب اہل بیت میں تسلسلہ فاطمہ ان شاء اللہ غلاماً اور عرائس البیان اور تاریخ الخلفاء میں صدیق اکبر کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ان کی بہن کی خبر دینا جو اپنی ماں کی پیٹ میں تھی وغیرہ تو کیا ان واقعات سے ان کیلئے علم غیب ثابت نہیں ہوتا؟ پس عرض یہ ہے کہ ان دلائل سے ہم کیا جواب دیں گے؟ وضاحت سے مسئلہ بیان فرمائیں۔

المستفتی: مولانا غلام یحییٰ پنڈی گھپ ۲۰ ستمبر ۱۹۷۵ء

الجواب: جب قرآن ﴿۱﴾ اور احادیث ﴿۲﴾ اور آثار اور عبارات متکلمین اور فقہاء ﴿۳﴾ سے یہ امر ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کا علم کسی کو نہیں دیا ہے تو صوفیاء وغیرہم کی کتب (جو کہ محفوظ نہیں ہیں ان کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے وعدہ نہیں کیا ہے) میں عبارات یا مدسوس ہوئی اور یا غلط ہوئی البتہ جزئیات کا وحی یا کشف وغیرہ ﴿۴﴾ کے ذرائع سے اطلاع دینا روایات اور واقعات سے ثابت ہے کما اقرہ الخصم ایضاً فقط۔

﴿۱﴾ قال الله تعالى لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير الآية

(پ: ۹ سورة الاعراف آیت: ۱۸۸)

﴿۲﴾ وعن ابن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها الا الله ولا يعلم ما تغيض الارحام الا الله ما يعلم ما في غد الا الله ولا يعلم متى يأتي المطر الا الله ولا تدري نفس باي ارض تموت الا الله ولا يعلم متى تقوم الساعة الا الله (صحيح البخاري ص ۱۰۹ جلد ۲ كتاب الرد على الجهميه باب قول الله عالم الغيب)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين واما ما وقع لبعض الخواص كالانبياء والاولياء بالوحى او الالهام فهو باعلام من الله تعالى فليس مما نحن فيه وحاصله ان دعوى علم الغيب معارضة لنص القرآن فيكفر بها الا اذا اسند ذلك صريحا او دلالة الى سبب من الله تعالى كوحى او الهام وكذا لو اسنده الى اماره عادية بجعل الله تعالى الخ

(رد المحتار على الدر المختار ص ۳۲۵ جلد ۳ مطلب فى دعوى علم الغيب)

﴿۴﴾ وفى الخانية رجل تزوج امرءة بغير شهود فقال الرجل والمرأة خدائى راو يا پیغمبر مرا گواه کر دیم قالوا يكون كفرا لانه اعتقد ان رسول الله ﷺ يعلم الغيب وهو ما كان يعلم الغيب حين كان فى الاحياء فكيف بعد الموت (الفتاوى الخانية على هامش الهندية ص ۵۷۶ ج ۳ باب ما يكون كفرا من المسلم وما لا يكون)

علم غیب لغوی انبیاء کو بقدر ضرورت دیا گیا تھا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ علم غیب رسول اللہ ﷺ کو حاصل تھا یا نہیں؟

المستفتی: سراج احمد پیر پیانی نوشہرہ

الجواب: علم غیب کے دو معنی ہیں۔ ایک علم ما فوق الاسباب اور یہ اصطلاحی اور شرعی معنی ہے دوسرا معنی علم ان چیزوں پر جو کہ حواس اور ہدایت عقل سے بالاتر ہوں اور اس کو غیب لغوی کہا جاتا ہے۔ علم غیب معنی اول کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے کیونکہ ممکن کے تمام امور ذات وصفات اللہ تعالیٰ کا عطاء ہے و مالکم من نعمہ فمن اللہ ﴿۱﴾ اور قسم ثانی انبیاء علیہم السلام کو دیا گیا ہے لیکن بقدر ضرورت نہ کہ تمام اور کلی بدل علیہ القرآن والاحادیث قال اللہ تعالیٰ و لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر ﴿۲﴾ وقال الخضر علیہ السلام فی السفینۃ انی اعلم جمیع الخلق فی علم الخالق کالنقرة بالنسبة الی البحر و لفظ الحدیث مسطور فی البخاری فی قصۃ موسیٰ علیہ السلام ﴿۳﴾ فقط

جنگل میں پیدا شدہ انسان کا مکلف بالایمان کا مسئلہ

سوال: ایک شخص جنگل میں پیدا ہوا اور وہاں پر ہی بڑا ہوا اور مر گیا۔ رشد و ہدایت کا کوئی ذریعہ اس تک نہیں پہنچا جیسا کہ افریقہ اور چین کے بعض علاقوں کی حالت ہے تو کیا یہ آدمی شرعاً ایمان اور اسلام کا مکلف ہے؟

المستفتی: پروین شاہ 1/F ABERTECO HONG KONG ۱۲/۱۰/۱۹۸۶

﴿۱﴾ (پ: ۱۳ سورۃ النحل رکوع ۱۲ آیت: ۵۲)

﴿۲﴾ (پ: ۹ سورۃ الاعراف آیت: ۱۸۸) و ایضاً قال اللہ تعالیٰ و عنده مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو۔

(پ: ۷ سورۃ الانعام رکوع ۱۳ آیت: ۵۹)

﴿۳﴾ حدثنا ابی بن کعب عن النبی ﷺ فلما رکبا فی السفینۃ جاء عصفور فوق علی حرف السفینۃ

فنفق فی البحر نقرۃ او نقرتین قال له الخضر یا موسیٰ ما نقص علمی و علمک من علم اللہ الا مثل ما نقص

هذا العصفور بمنقاره من البحر الخ (صحیح البخاری ص ۲۸۲ ج ۱ باب حدیث الخضر مع موسیٰ علیہ السلام)

الجواب: حضور ﷺ تا قیامت تمام نوع انسان کی طرف مبعوث ہیں و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً الایۃ ﴿۱﴾ سے یہ جنگلی لوگ تمسک اور احتجاج نہیں کر سکتے باقی رہا اس رسول ﷺ کی تعلیمات کا پہنچنا تو ان لوگوں کو علماء وغیرہ کی وساطت سے (تعلیمات کا علم) ہوا ہے اور اگر بالفرض یہ تسلیم کیا جائے کہ بعض کو یہ تعلیمات نہیں پہنچی ہیں تو ان کو صرف ان احکام کا مکلف کیا جائے گا جو قائم مقام رسول ﷺ (عقل) سے معلوم ہو سکتے ہوں ﴿۲﴾ مثلاً اللہ تعالیٰ کا وجود وغیرہ۔ و هو الموفق

حالت نزع کا ایمان

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ حالت نزع میں مسلم کافر اور کافر مسلم ہو سکتا ہے؟ مفصل تشریح کی جائے۔
المستفتی: سیف الرحمن ایم، اے، بی ایڈ بونیر۔ ۱۹۷۷ء، ۱۰/۹

الجواب: نزع کے وقت ایمان لانا منظور ہے (رد المحتار ص ۲۸۹ ج ۳) ﴿۳﴾ و قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ یقبل توبۃ العبد ما لم یغر غر ﴿۴﴾ اور اس وقت کفر اور انکار غیر متصور ہے لانہ یشاہد ما کان یومن بہ بالغیب۔ اور ظاہر اگر کچھ کلمات اس سے صادر ہوں تو غلبہ حال کی وجہ سے عفو ہوں گے۔ فقط

﴿۱﴾ (پ: ۱۵ سورة بنی اسرائیل رکوع: ۲ آیت: ۱۵)
﴿۲﴾ قال العلامة ملا علی قاری والصحيح ما عليه عامة اهل العلم فان الايمان هو التصديق مطلقاً فمن اخبر بخبر فصدقه صح ان يقال آمن به و آمن له و لان الصحابة كانوا يقبلون ايمان عوام الامصار التي فتحوها من العجم تحت السيف او الموافقة بعضهم بعضاً و تجوز حملهم اياهم على الاستدلال لا سيما في بعض الاحوال و هذا الخلاف فيمن نشأ شا هق الجبل ولم يتفكر في العالم ولا في الصانع عز وجل اصلاً فاما من نشأ في بلاد المسلمين و سبح الله تعالى عند رؤية صنائعه فهو خارج عن حد التقليد فقد قيل لا عرابي بم عرفت الله؟ فقال البعرة تدل على البعير و اثار الاقدام تدل على المسير فهذا الايو ان العلوى والمرکزی السفلی الا يدلان على الصانع الخیر الخ (شرح فقه الاکبر لملا علی قاری ص ۱۴۵ ایمان المقلد جائر)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين و اما ايمان الياس فذهب اهل الحق انه لا ينفع عند الغرغرة و لا عند معاينة عذاب الاستئصال لقوله تعالى فلم يك ينفعهم ايمانهم لما رأوا بأسنا و لذا اجمعوا على كفر فرعون الخ (رد المحتار هامش الدرر المختار ص ۳۱۷ ج ۳ مطلب توبۃ الياس و ايمان الياس)

﴿۴﴾ و عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ ان الله يقبل توبۃ العبد ما لم یغر غر رواه الترمذی و ابن ماجه (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۰۴ ج ۱ باب الاستغفار و التوبۃ الفصل الثانی)

المہند علی المفند کے مسائل اور اہل سنت والجماعت سے خروج

سوال: الحمد لولہ والصلاة علی نبیہ اما بعد فاننا اصدق و اشہد ان المسائل التي اشتمل علیہا المہند علی المفند ہی المسائل الصحیحة والعقائد الحقہ التي اجمعت علیہا الامۃ المسلمة فی القرون السابقة واتفقت علیہا العلماء الديوبندیة و جميع اهل السنة والجماعة والذي ينکر هذه المسائل و يخالفہا لا سيما مسئلة حياة النبی ﷺ فهو مبتدع و خارج عن مسلک الديوبندیة و عن مذهب اهل السنة والجماعة والاقتداء به ليس بصحيح اعاذنا الله منه و سائر المسلمين كافة و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين (محمد رمضان عفی عنہ) یا معشر العلماء والفضلاء للعلوم الدينية ما قولکم فی ما قال الشيخ محمد رمضان نعمانی فی حق المہند علی المفند هل هو صحيح و موافق للكتاب والسنة النبوية و اسلاف العلماء الديوبندیة والذي قال الفاضل المحقق النعمانی فی مسئلة حياة النبی ﷺ هل هو ايضا صحيح ام لا ؟

المستفتی: قاری غلام قادر احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور۔۔۔ ۲۹ جمادی الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: المسائل التي اشتمل علی المہند ہی المسائل الصحیحة لكن من اعتقد ان النبی ﷺ حی فی قبرہ بالحياة الجسمانية والروحانية فلا نخرجه من زمرة اهل السنة والجماعة باختلافه فيما هو من النظريات و ان كان الحق هو ما لم يقل به من الحياة الدنيوية بعد الموت الموعود. و هو الموفق

شرک سے بچنے کیلئے عوام پر اعتقادات کا جاننا فرض عین ہے

سوال: شرک وہ گناہ ہے کہ رب کریم اسے نہیں بخشا۔ اب جبکہ ہم ان پڑھ لوگوں سے شرک سرزد ہو جائے تو اس کا کیا حکم بنے گا جب کہ دل سے ہم مسلمان ہوں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: بابر حسین العین ابو ظہبی یو، اے، ای۔۔۔ ۲۷/۱۲/۲۰۱۱ھ

الجواب: عوام پر اعتقادات کا جاننا فرض عین ہے ﴿۱﴾ تاکہ شرک اور کفر سے بچیں۔ اعتقادات میں جاہل اور غیر جاہل کا حکم یکساں ہے۔ ﴿۲﴾ و هو الموفق

شاہ اسماعیل شہید کی کتاب ”صراط مستقیم“ کی عبارت کی تاویل

سوال: محترم جناب حضرت مفتی صاحب! شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ”صراط مستقیم“ کے صفحہ ۱۳۶ پر یہ الفاظ درج ہیں (۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامان لشکر کی تدبیر کیا کرتے تھے۔ سو اس قصہ سے مغرور ہو کر اپنی نماز کو تباہ نہیں کرنا چاہئے۔

(۲) ”زنا کے وسوسہ سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال نماز میں بہتر ہے اور شیخ یا اس جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بڑا ہے“ وضاحت کی جائے۔

المستفتی: نذیر میڈیکل ہال بغدادہ مردان..... ۳۰ شعبان ۱۳۹۹ھ

الجواب: محترم ایسے دقیق اور باریک مسائل پر بجز اہل اللہ کے دیگر لوگوں کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔ ایسے مسائل اوساط الناس کیلئے متشابہات سے کم نہیں اور خواص الناس جن پر توحید اور غیرت کا غلبہ ہو ان کے مراد سے بے خبر نہیں۔ ﴿۱﴾ ہو الموفق

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ) ﴿۱﴾ قال الملا علی قاری (وما یصح الاعتقاد علیہ یجب) ای یفرض فرضاً عینیا بعد ما یحصل علماً یقیناً (شرح فقہ الاکبر ص ۱۱ للملا علی قاری)
و قال ابن عابدین قوله (واعلم ان تعلم العلم الخ) ای العلم الموصول الی الآخرة والاعم منه قال العلامی فی فصوله من فرائض الاسلام تعلم ما یتحتاج الیه العبد فی اقامة دینہ و اخلاص عملہ لله تعالیٰ (فرض عین) رد المحتار فی صدر در المختار ص ۳۱ ج ۱ مقدمہ

﴿۲﴾ قال الملا علی قاری اما اذا تکلم بکلمة و لم یدر انها کلمة کفر ففی فتاویٰ قاضیخان حکایة خلاف من غیر ترجیح حیث قال قیل لا یکفر لعذرہ بالجهل وقیل یکفر ولا یعذر بالجهل. اقول والاظهر الاول الا اذا کان من قبیل ما یعلم من الدین بالضرورة فانه حينئذ یکفر ولا یعذر بالجهل (شرح فقہ الاکبر للملا علی قاری ۱۶۵ مطلب یجب معرفة مکفرات لا جتنابها)

(حاشیہ صفحہ ۱۶۵) ﴿۱﴾ قال ابن عابدین و للمحقق ابن کمال باشا فتویٰ قال فیہا بعد ما ابدع فی مدحہ و له مصنفات کثیرة منها فصوص حکمیة و فتوحات مکیة (للعربی) بعض مسائلہا مفہوم النص والمعنی و موافق للامر الالہی والشرع النبوی و بعضها خفی عن ادراک اهل الظاهر دون اهل الکشف والباطن و من لم یطلع علی المعنی المرام یجب علیہ السکوت فی هذا المقام لقوله تعالیٰ و لا تقف ما لیس لک به علم ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنه مسئولا (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۲۲ ج ۳ مطلب فی حال الشیخ اکبر ابن عربی)

نماز میں حضور ﷺ کا خیال رکھنا اور صراط مستقیم کی عبارت

سوال: کیا صراط مستقیم میں یہ عبارت موجود ہے کہ جس آدمی کو دوران نماز حضور ﷺ خیال میں آتا ہے وہ ایسا ہے کہ کسی حیوان کو خیال میں لایا ہو؟۔

المستفتی: حافظ عبدالرشید بغدادی مردان..... ۱۸/۱۱/۱۳۹۹ھ

الجواب: یہ عبارت صراط مستقیم میں نہیں پائی گئی۔ البتہ نماز میں اللہ تعالیٰ کے دربار میں حضوری کا تصور اور خیال کیا جائے گا نہ کہ اغیار کا۔ کیونکہ اطراء کی وجہ سے پیغمبر ﷺ کے متعلق اعتقاد الوہیت کا خطرہ مظنون ہوتا ہے اور دیگران کا مہوم ہوتا ہے۔ و هو الموفق

کوئی نبی، ولی، شہید اور پیر حاضر و ناظر اور عالم الغیب نہیں ہے

سوال: جو شخص کسی نبی، ولی، شہید یا پیر کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ وہ ہر جگہ دیکھتے ہیں اور سنتے ہیں حاضر و ناظر ہیں جب ان کو پکاریں تو ہماری پکار سنتے ہیں عالم الغیب اور مشکل کشا ہیں تو ایسے عقیدے والا آدمی بدعتی اور مشرک ہے یا صحیح عاشق رسول اور اہل سنت والجماعت میں سے ہے۔ بیان فرمائیں؟

المستفتی: قائم دین ڈھوک زمان میانوالی..... ۲۳/۷/۷۸

الجواب: غیر اللہ کو حاضر و ناظر ماننا اور تمام مغیبات سے مطلع ماننا کفر اور شرک ہے ﴿۱﴾ و هو الموفق

مسلم اکابرین دیوبند افراط و تفریط سے پاک ہے

سوال: ان پڑھ مولوی صاحبان جو اپنی خواہشات کے مطابق ناجائز رسومات اور بدعات کی تعلیم دیتے ہیں فساق و فجار لوگوں کی امامت کرتے ہیں۔ لوگوں کو برے اعمال سے بچنے کی تبلیغ نہیں کرتے یہ مولوی صاحبان سنت رسول کو نیا دین کہتے ہیں اگر ہم صحیح مسلم بتائیں تو ہم پر بے دین اور وہابیوں کا فتویٰ لگاتے ہیں اور جاہل لوگوں کو ہمارے خلاف بھڑکاتے ہیں اگرچہ ہم صرف صحیح مسلم اکابرین دیوبند کے پابند ہیں کسی افراط و تفریط کے قائل

﴿۱﴾ قال الله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله الایة

(پ: ۲۰ سورة النحل رکوع: ۱ آیت: ۶)

نہیں یہ ہمارا ایمان ہے اس بارے میں ہمیں جواب دیکر تشفی فرمائیں۔

المستفتی: الحاج محمد رسول، محمد رحیم بازار درہ آدم خیل ضلع کوہاٹ..... ۱۹۶۹ء/۸/۸

الجواب: ہمارا مسلک نہ نجدیوں کی طرح افراط کا ہے اور نہ مبتدعین کی طرح تفریط کا ہے بلکہ ہم اعتدال پر چلتے ہیں۔ جب عوام قرآن و حدیث کی تعلیم اور اہل حق کے رسائل وغیرہ کے مطالعہ میں مشغول ہوں تو ان لوگوں سے خود منحرف ہو جائیں گے اور جب عوام منحرف ہوں تو یہ ائمۃ المساجد بھی منحرف ہوں گے کیونکہ ان کا مسلک وہ ہے جس پر عوام خوش ہوں۔ فقط

قیامت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے

سوال: کیا قیامت کے ثبوت کیلئے کسی خاص صدی کا تعین کیا گیا ہے یا نہیں۔ جبکہ بعض جہلاء کہہ رہے ہیں کہ چودھویں صدی میں قیامت برپا ہوگی۔ بینوا و توجروا۔

المستفتی: مثل خان خلیل تہکال پشاور..... ۱۳۹۰ھ/۷/۷

الجواب: قیامت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے۔ اللہ کے سوا یہ علم کسی نبی، رسول اور کسی فرشتے کو نہیں دیا گیا ہے۔ ﴿۱﴾

تقدیر کے مسئلے میں سکوت بہتر ہے

سوال: جب اللہ تعالیٰ نے ایک انسان کے تقدیر میں یہ لکھا ہے۔ کہ وہ فلاں کو قتل کریگا۔ تو پھر وہ انسان اس پر کیوں گنہگار ہو جاتا ہے۔ اور اسے سزا کیوں دی جاتی ہے؟

المستفتی: عزیز الرحمن صوابی..... ۲۵ فروری ۱۹۷۵ء

الجواب: محترم سلام کے بعد واضح رہے کہ بے علم اور کم علم اشخاص کیلئے ایسے باریک مسائل

﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ یسئلونک عن الساعة ایان مرسہا . فیم انت من ذکرہا . الی ربک منتہہا .

(پ: ۳۰ سورۃ النزعۃ رکوع: ۴ آیت: ۳۲، ۳۳، ۳۴)

میں پڑنا بہت خطرناک ہے۔ آپ کے اطمینان کیلئے اتنا کافی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جس شخص کیلئے یہ لکھا ہے۔ کہ وہ اپنے اختیار اور ارادہ سے یہ گناہ وغیرہ کرے گا۔ تو اس کو عذاب دیگا۔ اور جس کیلئے یہ لکھا ہے کہ وہ غیر ارادی اور مجبوری سے گناہ کریگا تو اس کو عذاب نہ دیگا۔ مزید اطمینان حاصل کرنے کیلئے آپ بالمشافہ گفتگو کر سکتے ہیں۔ وہوالموفق

حضور ﷺ کو مختار کل، حاضر و ناظر اور عالم الغیب ماننا

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ محمد ﷺ کو ہر چیز کا اختیار دیا گیا ہے۔ اور ہر مقام میں آپ حاضر و ناظر ہیں۔ اور عالم الغیب ہیں۔ تو جو شخص اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہو۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: مصباح اللہ مردان..... ۲۱/ جنوری ۱۹۷۵ء

الجواب: یہ شخص مشرک اور کافر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لیس لك من الامر شئی. ﴿۱﴾ وفي البزازیہ من قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر (مجموعۃ الفتاوی ص ۳۵ جلد ۱ وفي فتاوی قاضی خان و هو ما كان يعلم الغیب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت (على هامش الہندیہ ص ۲۲۸ جلد ۳) والمسئلة من الواضحات فلا حاجة الى توضیح الواضحات. وہوالموفق

اللہ تعالیٰ خالق اور مخلوق کا سب ہے

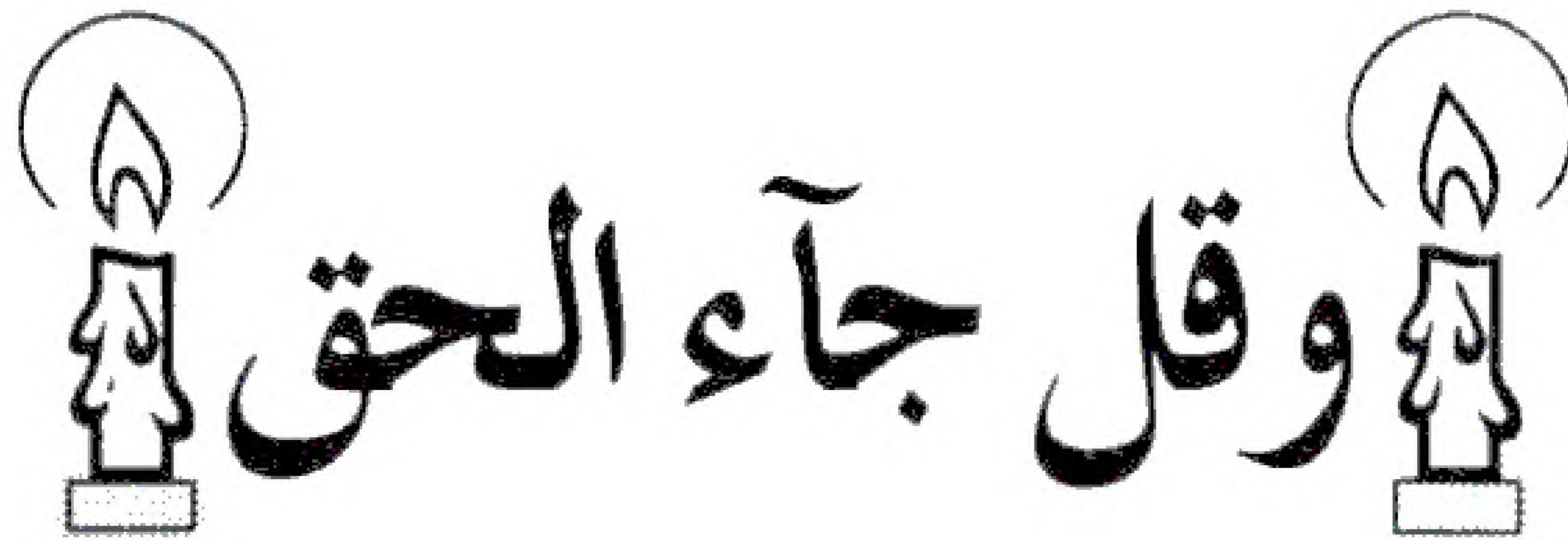
سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ والقدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ. اور اللہ خود محی اور ممیت ہے۔ لہذا قاتل کو مقتول کا قصاص نہیں دینا چاہیے۔ کیونکہ یہ قتل اور مقتول کا موت تو اللہ تعالیٰ واقع کرتا ہے نیز قاتل کیلئے قیامت میں سزا بھی نہیں مانتے۔ اس مسئلہ کی وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: زاہد حسین نور کلاتھ ہاؤس بٹ حیلہ ملا کنڈا یجنسی

الجواب: خلق اور کسب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جو کتب کلام میں مسطور ہے۔ ﴿۱﴾ بہر حال موت کا خلق اور ایجاد اللہ کرتا ہے اور کسب و مباشرت اسباب قاتل کرتا ہے خلاف قانون زنجیر کھینچنے والے کو حکومت سزا دیتی ہے۔ اگر چہ ریل کو کھڑا کرنے والی حکومت خود ہے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری (و جمیع افعال العباد من الحركة و السكون) ای علی ای وجه یکون من الکفر و الایمان والطاعة والعصیان (کسبهم علی الحقيقة) ای لا علی طریق المجاز فی النسبة (واللہ تعالیٰ خالقها) والحاصل ان الفرق بین الکسب و الخلق هو ان الکسب امر لا یتقل به الکاسب و الخلق امر مستقل به الخالق واللہ خلقکم و ما تعملون ای و عملکم او معمو لکم الخ (شرح الاکبر للفقاری ص ۲۹ ، ۵۰ افعال العباد کسبهم و خلق اللہ تعالیٰ)





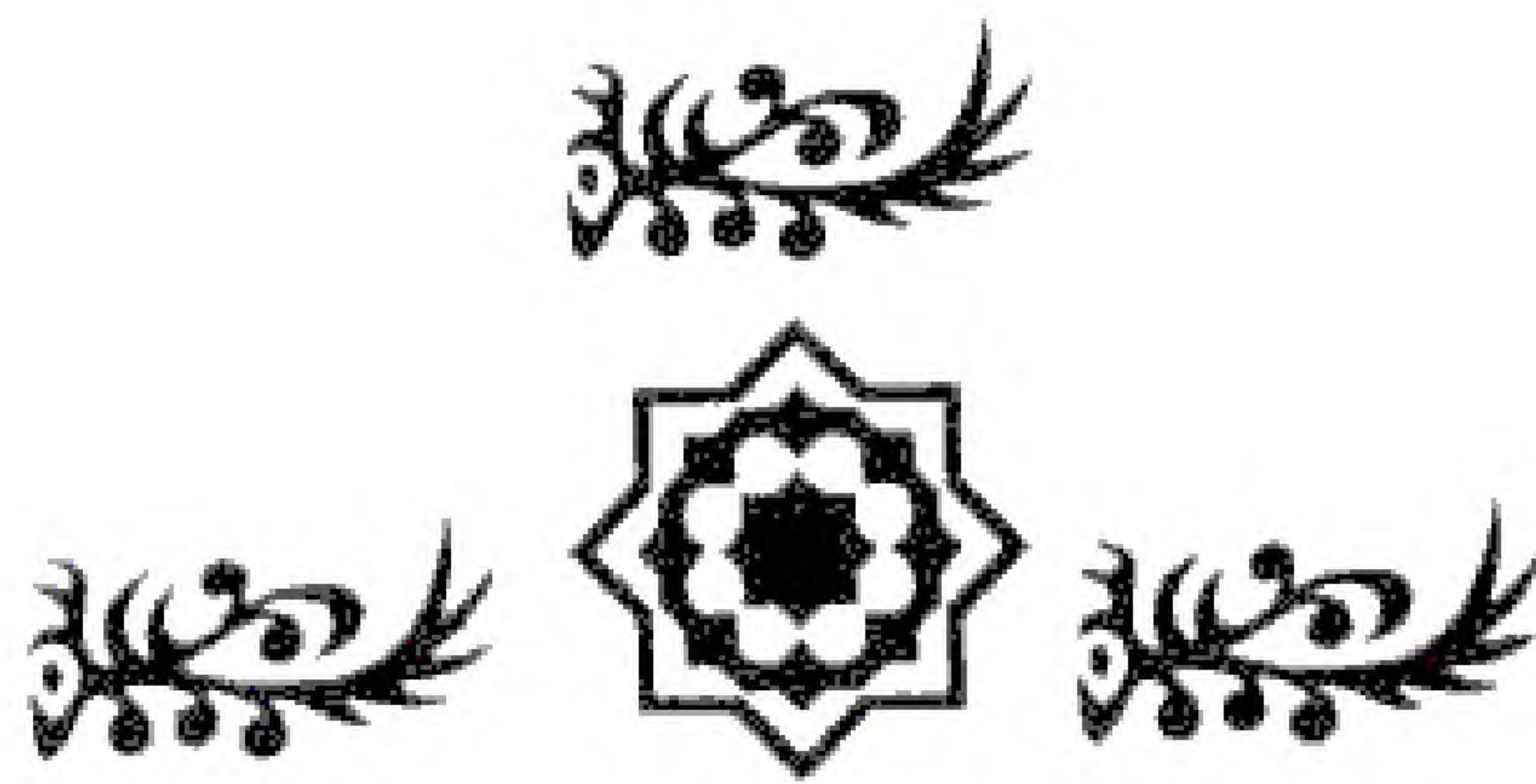
و زهق الباطل ط ❧

ان الباطل كان زهوقاً



فصل

في كلمات الكفر



فصل فی کلمات الکفر

”سارے پیر کا فر و مشرک ہیں“ کے الفاظ کا حکم

سوال: ایک شخص نے بہت سے لوگوں کے سامنے یہ الفاظ کہے کہ سارے پیر کا فر و مشرک ہیں حالانکہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ مہد او معاد میں لکھتے ہیں انعامات اللہ جل شانہ اور احسانات رسول ﷺ کے بعد حق پیر و مرشد کا ہے تو ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے کہ وہ خود کا فر ہوا ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا المستفتی: حاجی فقیر گل چارسدہ پشاور..... ۵ اکتوبر ۱۹۸۶ء

الجواب: شاید اس شخص کا مراد استغراق عرفی ہو۔ اور یار مکی پیر مراد ہوں لہذا ایسے بے باک شخص کو کا فر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ﴿۱﴾

پیغمبر علیہ السلام کی توہین اور ایذا پر راضی ہونا کفر ہے

سوال: ایک شخص اپنے گدھے کے پیچھے غصے کی حالت میں ہاتھ میں لاٹھی لئے ہوئے باہر نکل آیا گدھا آگے بھاگتا تھا کسی نے اسے روک کر کہا کہ بے زبانوں کو نہ مارو اس نے کہا کہ اگر یہ پیغمبر بھی ہونہ چھوڑوں گا اور اس کو مارنے لگا پھر اس شخص کو سمجھایا گیا کہ آپ کے زبان سے خطرناک الفاظ نکلے ہوئے ہیں تو بہ کرو اور کسی عالم سے پوچھ لیں مگر اب تک اس نے کسی سے نہیں پوچھا ہے تو ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا المستفتی: مطیع الحق لونڈ خوڑ مردان..... ۱۳ صفر ۱۴۰۱ھ

الجواب: پیغمبر کی توہین اور ایذا پر راضی ہونا کفر ہے جیسا کہ توہین اور ایذا کفر ہے پس اس شخص پر تجرید ایمان اور تجرید نکاح لازم ہے اور اس شخص کیلئے توبہ کرنا چاہیے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

﴿۱﴾ قال الحصكفي و في الدرر و غيرها اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر و واحد يمنع فعلى المفتي الميل لما يمنع . (الدر المختار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبيل توبة اليأس)

﴿۲﴾ قال الحصكفي والكافر بسب نبي من الانبياء . . . لكن صرح في آخر الشفاء بان حكمه كالمرتد و مفاده قبول التوبة . . . و لفظ التتف من سب الرسول ﷺ معافانه مرتد و حكمه حكم المرتد و يفعل به ما يفعل بالمرتد انتهى . (الدر المختار ص ۳۱۷، ۳۱۹ جلد ۳ مطلب مهم في حكم سباب الانبياء)

کلمہ پڑھتا ہوں لیکن اکثر اعمال پر عمل نہیں کروں گا کلمہ کفر نہیں

سوال: اگر کوئی شخص کہے کہ میں کلمہ تو حید اور رسالت لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں مگر بغیر کسی مجبوری کے اکثر اعمال پر عمل نہیں کروں گا تو ایسا شخص مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد زبیر پنڈی گھپ اٹک..... یکم ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ ایک جاہلانہ اور فاسقانہ کلام ہے اور اس سے یہ شخص کافر نہیں ہوتا ہے لعدم انکارہ عن ضروریات الدین ولعدم الاستحلال والاستخفاف ﴿۱﴾ وهو الموفق
محتمل کلام پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا

سوال: زید کی اہلیہ کے اہل خاندان زید کے گھر آ گئے جو بے ریش اور دائرہ منڈھے تھے زید کے والد ان سے بے حد گستاخانہ طور سے پیش آئے اور وجوہ بتائے کہ یہ لوگ دائرہ منڈھے اور شریعت کے مطابق نہیں۔ اس پر زید کی اہلیہ نے کہا۔ کہ اب زمانہ بدل گیا ہے جو باتیں میں برس پہلے تھیں اب نہیں رہیں۔ اس سے مفہوم ہوا۔ کہ اہلیہ کے نزدیک شرعی احکام اب معطل ہو گئے ہیں۔ دائرہ منڈھانا بے پردہ پھرنا وغیرہ ناجائز افعال نہیں رہے تو اب احکام الہی کا استہزاء بے ادبی، مذاق، نفرت اور بے قدری کیسا ہے۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب ۲۶۶ جلد اول میں ہے۔ کہ جو کوئی فعل حرام کو اچھا تصور کریں۔ وہ اہل اسلام کے زمرہ سے خارج ہو جاتے ہیں اور مرتد ہو جاتے ہیں۔ بینوا و تو جروا

المستفتی: ایم صدیق ایف، پی، ٹی کالونی لاہور

الجواب: چونکہ زید کے اہلیہ کے ہر دو الفاظ دو مطلب کے محتمل ہیں۔ اول یہ کہ شرعی احکام ناقابل عمل، ناحق اور خلاف مصلحت ہیں دوم یہ کہ احکام شرعی باوجود حق ہونے کے متروک العمل ہیں ﴿۲﴾ تو اس احتمال کے

﴿۱﴾ قال فی الہندیۃ و قول الرجل لا اصلی بتحمل اربعۃ اوجہ احلھا لا اصلی لانی صلیت والثانی لا اصلی بامرک فقد امرنی بہا من ہو خیر منک و الثالث لا اصلی فسقا مجانۃ فہذہ الثلاثۃ لیست بکفر والرابع لا اصلی اذ لیس یجب علی الصلاۃ و لم او مر بہا یکفر و لو اطلق وقال لا اصلی لا یکفر لاحتمال ہذہ الوجوہ (فتاویٰ ہندیہ ص ۲۶۸ جلد ۲)
مطلب موجبات الکفر منها ما یعلق بالصلوۃ والصوم

﴿۲﴾ وفي الہندیۃ سنل الحاکم عبدالرحمن عمن قال برسم کارکم بحکم نی هل ہو کفر قال ان کان (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

باوجود کفر کا فتویٰ دینا کسی کا مذہب نہیں ہے قال العلامة ابن عابدین وفي التارخانیہ لا یکفر بالمحتمل لان الکفر نہایۃ فی العقوبة فیستدعی نہایۃ فی الجنایۃ ومع الاحتمال لا نہایۃ انتہی ﴿۱﴾ (ردالمحتار صفحہ ۲۸۵ جلد ۳)

”توحید باری مذاق ہے شریعت نماز، روزہ کوئی چیز نہیں“ کلمات کفریہ ہیں

سوال: اگر ایک شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ توحید باری تعالیٰ (معاذ اللہ) ایک مذاق ہے اور شریعت سرمایہ دارانہ اور جاگیر دارانہ نظام کی حامی ہے نماز روزہ کوئی چیز نہیں میرا ایک مستقل دین ہے جس کے قبول کرنے میں لوگوں کا مفاد ہے کیا یہ شخص کافر ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی رحمان الدین مسجد شائنگل ۱۹۷۸ء، ۹/۱۰

الجواب: بشرط صدق وثبوت یہ شخص مرتد اور کافر ہے ﴿۲﴾ اور با اثر اہل اسلام کیلئے ضروری ہے کہ تائب نہ ہونے کی صورت میں اس کو مہد کی سزا دیوے یا دلو الیس اور تمام اہل اسلام اس سے بایکاٹ کریں۔

(بقیہ حاشیہ) مرادہ فساد الخلق و ترک الشرع و اتباع الرسم لا ردالحکم لا یکفر کذا فی المحيط (ہندیہ ص ۲۵۸ جلد ۲ الباب التاسع فی احکام المرتدین)

﴿۱﴾ (ردالمحتار علی الدر المختار ص ۳۱۲ جلد ۳ مطلب ما یشک فی انہ ردۃ لا یحکم بہا) ﴿۲﴾ و فی الہندیۃ المرتد عرفا هو الراجع عن دین الاسلام کذا فی النہر الفائق و رکن الردۃ اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد وجود الایمان .

(ہندیہ ص ۲۵۳ جلد ۲ الباب التاسع فی احکام المرتدین) قال ابن عابدین و رکنہا اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان ہذا بالنسبۃ الی الظاہر الذی یحکم بہ الحاکم و الا فقد تكون بدونہ کما لو عرض لہ اعتقاد باطل او نوى ان یکفر بعد حین افادۃ . (ردالمحتار ص ۳۱۰ جلد ۳ باب المرتد)

و فی الہندیۃ سنل عن امرأۃ قیل لہا توحید میدانی فقالت لا ان ارادت انہا لا تحفظ التوحید الذی یقولہ الصبیان فی المکتب لا یضرہا و ان ارادت انہا لا تعرف وحدانیۃ اللہ تعالیٰ فلیست بمؤمنۃ ولا یصح نکاحہا . (ہندیہ ص ۲۵۷ جلد ۲ منها ما یتعلق بالایمان و الاسلام)

کسی مسلمان کے دین و مذہب کو گالیاں دینا

سوال: چہ فرمایند علماء دین دریں مسئلہ کہ یک مرد دیگر مرد مسلمان را دشنام و شتم دین میکند مثلاً (ستا دین او غیم، ستا مذہب او غیم) وعادت او این باشد در اسلام و کفر او چہ حکم است. بینوا و توجروا

المستفتی: امین جان کوچی بخشی پل پشاور... ۱۹۶۹ء/۱۵/۱

الجواب: کافر نہیں ہے اور خطرہ موجود ہے لہذا توبہ واستغفار کیا کرے قال العلامة الشامی ج ۳ ص ۳۹۹ ثم ان مقتضى كلامهم ايضا انه لا يكفر بشتم دين مسلم اي لا يحكم بكفره. ﴿۱﴾ فقط

صحابہ رضی اللہ عنہم کو گالیاں دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شیعہ متین اس شخص کے بارے میں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ننگی گالی دے وہ مسلمان رہ سکتا ہے یا نہ اگر توبہ نہ کرے تو اس کے ساتھ مسلمانوں کا کیا رویہ ہونا چاہیے؟

المستفتی: صلاح الدین ناظم شبان اسلام ٹیکسلا ٹک..... ۱۹۷۵ء/۱۰/۱۲

الجواب: چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالیاں دینا حرام ہے لہذا یہ شخص باغی اور فاسق ہے مردود الشہادۃ ہے۔ کما فی رد المحتار ص ۲۹۳ ج ۳ اس کو باغی جیسے توبہ پر مجبور کیا جائے گا اگر توبہ نہ کرے تو کم از کم اسکے ساتھ معاشرتی بائیکاٹ کیا جائیگا۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ (رد المحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ مطلب فی حکم من شتم دین مسلم) و قال ابن عابدین اقول و علی هذا ينبغي ان يكفر من شتم دين مسلم و لكن يمكن التأويل بان مراده اخلاق الرديئة ومعاملة القبيحة لا حقيقه دين الاسلام فينبغي ان لا يكفر حينئذ. (ايضا)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین ذکر فی شرحہ علی الملقی ایضاً لہ علی وجہ المزاح يعزر فلو بطريق الحقارة كفر لان اهانة اهل العلم كفر علی المختار فتاوی بدیعیہ لکنہ یشکل بما فی الخلاصۃ ان سب الختین لیس بکفر اہ والمراد بالختین عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما. (رد المحتار ص ۲۰۳ جلد ۳ قبیل مطلب فیما لو شتم رجلاً بالفاظ متعددة) و ایضاً فی رد المحتار و سب احد من الصحابة و بغضه لا يكون كفر أ لكن یضلل و قال ابن ملک فی شرح المجمع و ترد شہادۃ من یتھرب سب السلف لانه يكون ظاهر الفسق و قال الزیلعی او یتھرب سب السلف یعنی الصالحین منهم و ہم الصحابة و التابعون الخ (رد المحتار ص ۳۲۱ جلد ۳ مطلب مهم فی سب الشیخین)

احادیث کو جعلی داستانیں کہنے والا ملحد و زندیق ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو احادیث پر تنقید کرتا ہے اور صحاح ستہ کو فرضی اور جعلی داستانیں کہتا ہے ترمذی شریف کو گند بلا کہتا ہے مشکوٰۃ کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ احادیث کی کتاب نہیں اور کہتا ہے کہ اسلام اپنی اصلی شکل میں بنو امیہ کے دور تک رہا اب اس میں تحریف ہو چکی ہے سوائے قرآن کے کوئی چیز اصلی شکل پر نہیں حسنین کے صحابیت کا قائل نہیں کہتا ہے کہ اسلام میں اختلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ڈالا ہے مذکورہ شخص کا کیا حکم ہے سزا کیا ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: عبد اللہ نعمانی مدرسہ مدنیہ کریم پارک راوی روڈ لاہور۔ ۱۵/۱۱/۱۴۱۰ھ

الجواب: بشرط صدق وثبوت تحریر بالا یہ شخص ملحد اور زندیق ہے یہ منکر حدیث ہے اس کا ہر قسم اعزاز اور تکریم تو بین دین اور کفر پروری ہے اور اس زنادقہ کے دور میں کون سزا دے گا صرف بایکٹ کو معمول کرنا کافی ہے۔ ﴿۱﴾ کسی نے قرآن پر حلف اٹھایا دوسرے نے کہا میں قرآن کو نہیں مانتا ہوں تیسرے نے یہ کہا کہ میں ایسے اسلام پر جس میں حق پوشی ضروری ہو جوتا مارتا ہوں تو کیا یہ کلمات کلمات کفر ہیں؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید حافظ قرآن امام مسجد ہے اپنی ماں کے ساتھ اختلاف ہو گیا والدہ نے قرآن اٹھا کر قسم کھائی کہ میں سچی ہوں مگر زید نے کہا کہ میں قرآن نہیں مانتا سابقہ امام عمرو نے والدہ کے ساتھ اختلاف اور یہ الفاظ کہ میں قرآن نہیں مانتا لوگوں میں مشہور کیا لوگوں نے عمرو کو کہا کہ یہ آپس کا جھگڑا ہے اسے چھوڑ دو مگر عمرو نے کہا کہ ”میں ایسے اسلام پر جس میں حق پوشی ضروری ہو جوتا مارتا ہوں“ اب زید اور عمرو کی ان الفاظ کا کیا

﴿۱﴾ قال ابن عابدین المراد بالتكذيب عدم التصديق الذي مرأى عدم الاذعان والقبول لما علم معينه به عليه السلام ضرورة اي علم ما ضرور بالابتوقف على نظر واستدلال وليس المراد التصريح بان كاذب في كذا لان مجرد نسبة الكذب اليه عليه السلام كفر وظاهر كلامه تخصيص الكفر بجحد الضرورى فقط مع ان الشرط عندنا ثبوته على وجه القطع وان لم يكن ضرور بالبل قد يكون بما يكون استخفا فامن قول او فعل كما مر

(ردالمحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ مطلب فی منکر الاجماع)

وفى الهندية قال رضى الله عنه سألت صدر الاسلام جمال الدين عمن قرء حديثا من احاديث النبى ﷺ فقال رجل همه روز خلتها خواند قال ان اضاف ذلك الى القارى لا الى النبى ﷺ ينظر ان كان حديثا يتعلق بالدين واحكام الشرع يكفر وان كان حديثا لا يتعلق به لا يكفر

(هنديه ص ۲۶۶ جلد ۲ احكام المرتدين منها ما يتعلق بالانبياء)

حکم ہے آیا اس سے کافر ہوئے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: اہالیان ذوق فیض بخش..... ۱۹۷۳ء/۷/۱۹

الجواب: واضح رہے کہ حافظ زید نے والدہ کی قسم پر اعتماد کرنے سے انکار کیا ہے نہ کہ قرآن کے کلام اللہ ہونے وغیرہ سے انکار کیا ہے لہذا حافظ زید کافر نہیں ہے البتہ عقوق والدین گناہ کبیرہ ہے جبکہ والدین ناجائز پر قائم نہ ہوں لحدیث لا طاعة للمخلوق فی معصية الخالق ﴿۱﴾ اور عمر و حق فروشی اور حق پوشی سے بیزاری کرتا ہے نہ کہ اسلام سے لہذا یہ بھی کافر نہیں ہے جانہن کے کفر وغیرہ کے فتوے دینا غلط چیز ہے ﴿۲﴾ وهو الموفق

مسئلہ دینیہ کے اہانت کرنے والے پر کفر کا شدید خطرہ ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سود کے متعلق ایک مسئلہ جس پر چند علماء کرام کے مہر و دستخط ثبت ہیں جس میں آیات و احادیث کے حوالہ سے سود لینا، دینا، تحریر کرنا ایک جیسا جرم قرار دیا گیا ہے چند لوگوں کے موجودگی میں زید کو یہ فتویٰ پڑھنے کیلئے دیا گیا زید نے فتویٰ پڑھا اور پڑھنے کے بعد کہنے لگا کہ میں اس فتویٰ پر پیشاب کرتا ہوں اور فتویٰ پیش کرنے والے پر لاٹھی لیکر حملہ آور ہوا گالی گلوچ اور بدکلامی کی قرآن و حدیث کے نزدیک ایسے فرد کے متعلق حتمی فیصلہ صادر فرمایا جاوے۔

المستفتی: محمد اکرم قریشی واہ کینٹ..... شوال ۱۳۸۹ھ

الجواب: اس شخص پر اہانت دین کی وجہ سے کفر کا شدید خطرہ ہے ﴿۳﴾ تا ب نہ ہونے کی صورت میں اس کے ساتھ سلام و کلام چھوڑنا ضروری ہے۔ فقط

﴿۱﴾ عن النواص بن سمعان قال قال رسول الله ﷺ لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق رواه في شرح السنة. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۲۱ جلد ۲ کتاب الامارة الفصل الثاني)
﴿۲﴾ قال ابن عابدين و على هذا ينبغي ان يكفر من شتم دين مسلم و لكن يمكن التأويل بان مراده اخلاق الرديئة و معاملة القبيحة لا حقيقة دين الاسلام فينبغي ان لا يكفر حينئذ. (ردالمحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ مطلب في حكم من شتم دين مسلم)

﴿۳﴾ قال العلامة حصكفي و في الفتح من هزل بلفظ كفر ارتد و ان لم يعتقد له الاستخفاف فهو ككفر العناد. قال ابن عابدين ثم قال و الاعتبار التعظيم المنافي للاستخفاف كفر الحنفية بالفاظ كثيرة و افعال تصدر من المتهتكين لدلائلها على الاستخفاف بالدين الخ. (الدر المختار مع ردالمحتار ص ۳۱۰ جلد ۳ باب المرتد) و في الهندية رجل عرض عليه خصمه فتوى الاثمة فردها و قال چه بار نامه فتوى آورده قيل يكفر لانه رد حكم الشرع و كذا لو لم يقل شيئاً لكن القى الفتوى على الارض و قال اين چه شرع است كفر. اذا جاء احد الخصمين الى صاحبه بفتوى الاثمة فقال صاحبه ليس كما أفتوا او قال لا نعمل بهذا كان عليه التعزير. (هنديه ص ۲۷۴ جلد ۲ منها ما يعلق بالعلم و العلماء)

اسلام اور مسلمانوں کے خلاف گستاخانہ اور ناشائستہ الفاظ کا استعمال

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو یہ الفاظ کہے: سارے کے سارے مسلمان اور علماء کرام بناوٹی اور مصنوعی مسلمان ہیں اور ان میں کوئی بھی صحیح اور عملی مسلمان نہیں اہل مجلس نے جواب دیا کہ ہم مسلمان ہیں کم از کم ظاہری طور پر سر اور داڑھیاں سنت اور شریعت کے مطابق رکھی ہوئی ہیں با وضو اور ابھی نماز عشاء سے فارغ ہوئے ہیں تو اس نے جواب میں مسخرانہ قبضہ لگایا اور کہا کہ اسلام اور مسلمانی سر اور داڑھی میں نہیں۔ سکھوں کی داڑھیاں سب سے بڑی ہوتی ہیں۔ پھر ایک شادی میں ڈھول کے خلاف امام صاحب نے ایکشن لیا، تو اس نے کہا کہ ملا نے ان کے خلاف کمکور چلایا۔ یہ ایک گستاخانہ اور حقارت آمیز ناشائستہ لفظ ہے۔ جس کا معنی چمچہ، بکھیرہ اور دھندہ ہے، شریعت میں ایسے آدمی کا کیا حکم ہے۔ مسلمان رہ سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد گل تاج عباسی مری راولپنڈی ۱۹۶۹ء/۶/۲۵

الجواب: چونکہ اس شخص کے کلام میں تاویل کا احتمال موجود ہے یعنی استغراق سے مراد استغراق عرفی ہے نہ حقیقی۔ اور داڑھی نہ رکھنے سے مسلمان اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے اور کسی کا یہ کہنا کہ داڑھی تو سکھ لوگوں کی بھی ہوتی ہے اس پر کفر کا حکم ہم نہیں کر سکتے ہیں۔ لیکن اس پر خوف کفر موجود ہے اور ایسے مشتبہ کلام سے اس پر توبہ ضروری ہے اور ترک موالات بھی اس کے ساتھ کرنا چاہیے جب تک تائب نہ ہو جائے۔ فی الدر المختار لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن وفی الدرر وغیرہ اذا کان فی المسئلة وجوه تو جب الکفر و واحد یمنعه فعل المفتی الميل لما یمنعه فقط. ﴿۱﴾

”اگرچہ حضور ﷺ کا فرمان ہو لیکن ۲۹ شعبان کا روزہ نہیں توڑونگا“ کے الفاظ کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ اگرچہ حضور ﷺ کا فرمان ہو کہ انتیس شعبان کو روزہ نہ رکھو میں اگر کافر بھی ہو جاؤں تب بھی روزہ نہیں توڑونگا۔ اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد زاہد مہتمم تعلیم القرآن بکوٹ شریف ہزارہ

الجواب: اگر یہ شخص مغلوب الحال نہ ہو تو اس پر ضروری ہے کہ ایمان اور نکاح کو تازہ کرے۔ لان

الرضاء بالكفر كفر ﴿۱﴾ وهو الموفق

”ان کے ہاتھوں ملک میں آیا ہوا اسلامی قانون ہم نہیں مانینگے“ کے الفاظ کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ دو آدمی بکر اور عمرو عالم ہیں۔ تیسرا آدمی زید کہتا ہے کہ یہ دونوں کافر ہیں اور کہتے ہیں کہ ان آدمیوں کے ہاتھوں جو اسلامی قانون ملک میں آئے گا ہم نہیں مانینگے۔ اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ یہ دونوں دجال کے پیرو ہوں گے اب زید کافر ہے یا مسلمان۔ اس کیلئے کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد نور ولد محمد امین..... مورخہ ۲/۱۹/۶۳

الجواب: اگر یہ توہین ذاتیات پر مبنی نہ ہوں ﴿۲﴾ تو یہ شخص زید کافر ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

”پیغمبر ﷺ بھی شرکت کی دعوت دیدے تب بھی شریک نہ ہونگا“ جاہلانہ کلام ہے

سوال: اگر ایک آدمی کو کسی اجلاس میں شرکت کی دعوت دی گئی ہو اور اس نے محض عناد کی وجہ سے یہاں تک کہہ دیا کہ پیغمبروں کا آنا بند ہو گیا ہے اگر مجھے پیغمبر بھی آکر دعوت دیدے کہ فلاں مجلس میں شریک ہو جاؤ تو بھی شریک نہ ہونگا عندا شرع اس شخص کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: نامعلوم

﴿۱﴾ وفي الهندية و من يرضى بكفر نفسه فقد كفر و من يرضى بكفر غيره فقد اختلف فيه المشايخ رحمهم الله تعالى في كتاب التخير في كلمات الكفر و ان رضى بكفره ليقول في الله ما لا يليق بصفاته يكفر و عليه الفتوى كذا في التارخانيه. (هنديه ص ۲۵۷ جلد ۲ الباب التاسع في احكام المرتدين) و في الهندية رجل اراد ان يضرب عبده فقال له رجل لا تضربه فقال اگر محمد مصطفى گوید مزن نهلم او قال اگر از اسمان بانگ آید که مزن هم بزمن يلزمه الكفر. (هنديه ص ۲۶۶ جلد ۲ احكام المرتدين منها ما يتعلق بالانبياء)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين ينبغي ان يكفر من شتم دين مسلم ولكن يكمن التأويل بان مراده اخلاقه الرديئة ومعاملة القبيحة لا حقيقة دين الاسلام فينبغي ان لا يكفر حينئذ. (ردالمحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبيل طلب توبة الياس)

﴿۳﴾ و في الهندية و يخاف عليه الكفر اذا شتم عالماً او فقيهاً من غير سبب و يكفر بقوله لعالم ذكر الحمار في است علمك يريد علم الدين كذا في البحر. (هنديه ص ۲۷۰ جلد ۲ منها ما يتعلق بالعلم و العلماء)

الجواب: چونکہ دعوت صرف آرڈر اور حکم کو نہیں کہا جاتا مشورہ اور خورد و نوش کیلئے بلائے کو بھی کہا جاتا ہے لہذا ایسے جاہلانہ کلام سے کفر یا فسق کا فتویٰ دینا خلاف قاعدہ ہے ﴿۱﴾ فافہم فی حدیث بریرہ ﴿۲﴾ وغیرہ۔ وہو الموفق

بت فروشی رضاء بالکفر میں داخل نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بتوں کو تلاش کرنا اور پھر ان کو فروخت کرنا کیا اس وعید میں داخل ہے یا نہ ”من رضى بكفر الغير يصير كافراً قاضیخان“ یا یہ امارہ تکذیب ہے یا نہ اور اگر کوئی اس صورت میں کفر کا فتویٰ دیدے تو کیا یہ جائز ہے؟

المستفتی: عطاء اللہ متعلم دارالعلوم حقانیہ..... مورخہ ۱۶/۱/۱۴۰۱ھ

الجواب: بت فروشی نہ بت پرستی ہے اور نہ التزام بت پرستی ہے اور نہ اس سے بت پرستی لازم ہے (نہ لزوم بین) پس اس کو رضاء کفر قرار دینا غلط فہمی یا بد فہمی ہے و مثله اذا آجر بیتاً للمعاصی وغیرہا ﴿۳﴾ فقط

بینڈ باجہ کی وجہ سے تلاوت کو بند کرانا

سوال: ہمارے مسجد میں قبل از جمعہ تلاوت قرآن مجید کی کیسٹ لگی ہوئی تھی اس گلی میں شادی تھی جب ان کے بینڈ باجے والے آئے تو ان کے ایک آدمی نے مسجد میں گھس کر زبردستی تلاوت بند کرادی۔ اور اس کو شیطانیت سے تعبیر کیا اس شخص کے متعلق شرعی حکم کیا ہے کہ یہ کافر ہو گیا ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی محمد سلیم جامع مسجد بلال نیشنل ٹاؤن راولپنڈی..... مورخہ ۱۹۸۶ء/۹/۱۴

﴿۱﴾ قال الحصكفي و في الدرر و غيرها اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر و واحد يمنع فعلی المفتی المیل لما یمنعه. (الدر المختار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبیل توبۃ الیاس)

﴿۲﴾ عن ابن عباس ان زوج بريرة كان عبداً يقال له مغيث كاني انظر اليه يطوف خلفها يكره و دموعه تسيل على لحيته فقال النبي ﷺ لعباس يا عباس الا تعجب من حب مغيث بريرة و من بغض بريرة مغيثا فقال النبي ﷺ لو را جعتيه قالت يا رسول الله ﷺ تا مرني قال انما اشفع قالت فلا حاجة لي فيه . (صحيح البخارى ص ۷۹۵ جلد ۲ باب شفاعۃ النبي ﷺ في زوج بريرة)

﴿۳﴾ قال العلامة حصكفي و جاز اجارة بيت بسواد الكوفة اى قراها لا بغيرها على الاصح ليتخذ بيت نار او كنيسة او بيعة او يساع فيه الخمر و قال لا ينبغي ذلك لانه اعانة على المعصية و به قالت الثلاثة زيلعي و قال ابن عابدين هذا عنده ايضا لان الاجارة على منفعة. (بقية حاشيه اگلے صفحہ پر)

الجواب: شاید اس شخص نے گناہ میں تخفیف کے ارادہ سے یہ اقدام کیا ہے بہر حال اس کے اس جاہلانہ کردار اور گفتار کی وجہ سے اس کو کافر قرار نہیں دیا جائے گا۔ ﴿۱﴾ واللہ اعلم

فرشتہ کو گالی دینا کفر ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک شخص کسی کو غصہ کی حالت میں یوں کہلائے کہ حضرت عزرائیل علیہ السلام نے فلاں شخص کی ماں سے شب باشی کی ہے اور یہ اس سے پیدا ہوا ہے اب وہ شخص اپنے اس بات پر مقرر ہے۔ شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سائیس محمد عباس راو لپنڈی ۲۲ / رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: یہ جاہلانہ بلکہ کافرانہ کلام ہے فرشتہ کو زنا اور اولاد کی نسبت سب ہے ﴿۲﴾ اس شخص پر ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے اور نکاح کو تازہ کرے۔ فقط

حفاظ قرآن کی توہین کنندہ کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص یہ الفاظ استعمال کرے کہ حفاظ کرام سب کے سب ”کوئی“ ہیں۔ اس وجہ سے میں اپنے بچوں پر حفظ قرآن نہیں کرنا چاہتا۔ تا کہ ”کوئی“ نہ ہو جائے اس شخص کا شرعاً کیا حکم ہے کیا حفاظ کرام کے توہین سے یہ شخص کافر نہیں ہو جاتا ہے؟

المستفتی: مولوی فتح محمد خان ۱۹۸۶ء / ۲ / ۷

(بقیہ حاشیہ) البیت ولهذا يجب الاجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه وانما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبتة عنه فصار كبيع الجارية ممن لا يستبرئها او ياتيه من دبر و بيع الغلام من لو طى والدليل عليه انه لو آجره للسكنى جاز وهو لا بد له من عبادته فيه اهـ

(الدر المختار مع رد المحتار ص ۲۷۷ جلد ۵، کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع)

﴿۱﴾ قال العلامة حصكفي لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن وفي الدرر وغيرها اذا كان في المسئلة وجوب الكفر وواحد يمنعه فعلى المفتي الميل لما يستبعد (الدر المختار ص ۲۱۶ جلد ۳ قبيل مطلب توبة الياس)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين هو مصرح به عندنا فقالوا اذا شتم احدا من الانبياء او الملائكة كفر وقد علمت ان الكفر بشتيم الانبياء كفر ردة فكذا للملائكة فان تاب فيها والا قتل

(رد المختار ص ۳۲۰ جلد ۳ قبيل مطلب مهم في حكم سب الشيخين)

الجواب: اگر اس شخص کا مراد استغراق حقیقی ہو تو یہ کفر یہ کلام ہے ﴿۱﴾ اور اگر استغراق حسب العلم مراد ہو تو یہ حفظ قرآن کی توہین نہیں ہے اور جاہلانہ کلام ہے۔ فقط

رقص وغنا حلال سمجھنا کفر ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو رقص و سرود اور غناء کو حلال سمجھتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: غلام حیدر کیمبل پور

الجواب: مستحل رقص وغنا کافر ہے کما فی شرح التویر ومن يستحل الرقص فانه حرام تامش رد المحتار ص ۲۲۵ جلد ۳ ﴿۲﴾ وهو الموفق

ذاتی عداوت کی وجہ سے امام اور قرآن کی توہین کرنے کا حکم

سوال: ایک امام مسجد تلاوت قرآن کر رہا تھا کہ ایک شخص نے کسی ذاتی عداوت کے مد نظر مولوی صاحب کی دائیں پکڑ کر کھینچا اور قرآن مجید کو چاک کر کے ورقہ ورقہ کر دیا اور مار پیٹ کی حالت میں آواز کی بلندی سے دو شخصوں نے آکر اس کو چھڑا دیا ایسے شخص کیلئے شریعت محمدی ﷺ میں کیا حکم ہے؟
المستفتی: مولوی محمد سلیمان کوہالہ کوہ مری ۲۰۰۰/۲/۲۸ ۱۳۸۹ھ

الجواب: نادم نہ ہونے صورت میں یہ شخص فاسق یقینی طور سے ہے اور اہانت قرآن کی وجہ سے کفر کا خطرہ اس پر موجود ہے ﴿۳﴾ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه وقال عليه الصلوة والسلام المسلم اخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره انتهى ﴿۴﴾ رواه مسلم وهو الموفق

﴿۱﴾ قال ابن عابدين ثم قال ولا عتار التعظيم المنافي للاستخفاف كفر الحنفية بالفاظ كثيرة و افعال تصدر من المتهتكين لا لثيها على الاستخفاف بالدين او استقبا حها كمن استقبح من آخر جعل بعض العمامة تحت حلقه او احفاء شاربته قلت و يظهر من هذا ان ما كان دليل الاستخفاف يكفر به وان لم يقصد الاستخفاف لانه لو توقف على قصده لما احتاج الى زيادة عبء الاحلال سيما لان قصد الاستخفاف مناف للصدق

(رد المحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ مطلب في منكر الاجماع) قال العلامة ابن البراز الكردي لان حفظ القرآن فرض كفاية وتعلم ما لا بد من الفقه فرض عين (فتاوى بزارية موضوع على الهنديه ص ۳۷۷ جلد ۶ كتاب الاستحسان)

﴿۲﴾ رد المحتار ص ۳۳۷ جلد ۳ مطلب في مستحل الرقص قبيل باب البغاة

﴿۳﴾ قال ابن عابدين في تحفيل لسان امور الاحلال بها ايمان اتفاقا كترك السجود لصنم وقيل لا والاسخاف به وبالمصحف والكعبة الخ (رد المحتار ص ۳۱۰ جلد ۳ قبيل مطلب في منكر الاجماع)

﴿۴﴾ مشكواة المصابيح ص ۲۲۲ جلد ۲ باب الشفقة والرحمة على الخلق

”علماء سکھ جیسے نظر آتے ہیں“ اور دوسرے گستاخانہ الفاظ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت والجماعت ایسے شخص کے بارے میں جو علماء دین کے شان میں گستاخانہ الفاظ کے علاوہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ مجھ کو سکھ جیسے نظر آتے ہے اس شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے؟
المستفتی: نامعلوم

الجواب: اگر یہ گستاخی بعض علماء کے ساتھ ہو اور ذاتیات کی وجہ سے ہو تو یہ فسق ہے اور اگر عام علماء کے حق میں ہو تو اس میں خوف کفر ہے ﴿۱﴾۔ فی شرح فقہ الاکبر عن الخلاصة من ابغض عالماً بغیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر ﴿۲﴾ انتہی۔

عالم کا امر بالمعروف میں طاقت کا استعمال اور عالم کی بے حرمتی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ عالم من حیث انه عالم کو گالی دینا کیسا ہے اور عالم امر بالمعروف میں طاقت کا استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔ اور عالم کو گالی دینے سے کفر لازم ہوتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: عبدالرحمن مال روڈ پشاور ۱۹۷۷ء ۱۰/۳۰

الجواب: گالی جب عالم کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی وجہ سے ہو اور دنیوی سبب کی وجہ سے نہ ہو تو قواعد شرعیہ کی رو سے یہ شخص کافر ہوا ہے ﴿۳﴾ عالم کو امر بالمعروف زبان سے کرنا چاہیے ﴿۴﴾ مآخوذ از فتاویٰ ہندیہ و ہدایہ۔ فقط
تمام علماء کو فتنہ باز قرار دینا کفر ہے

﴿۱﴾ قال ابن نجيم و يخاف عليه الكفر اذا شتم عالماً او فقيهاً من غير سبب. (بحر الرائق ص ۱۲۳ جلد ۵ باب احكام المرتدين)
﴿۲﴾ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۳۰۰ فصل فی العلم والعلماء)
﴿۳﴾ وفي الهندية و يخاف عليه الكفر اذا شتم عالماً او فقيهاً من غير سبب و يكفر بقوله لعالم ذكر الحمار في است علمك يريد علم الدين. كذا في البحر الرائق. (هندية ص ۲۷۰ جلد ۲ منها ما يتعلق بالعلم والعلماء) وفي الخانية رحلان بينهما خصومة فقال احدهما للآخر بياتا بعلم روي فقال الآخر من علم جه دانم قال ابو بكر القاضي بكفر المحيب لانه استحف بالعلم. (فتاوى تنار خانية مؤ صوع علی هامش الهندية ص ۵۷۵ جلد ۳ باب ما يكون كفراً من المسلم وما لا يكون)
﴿۴﴾ في الهندية ولو علم باكبر رأيد انه لو امرهم بذلك قذفه و نسوه فتركه اتصل و كذلك له علم انهم يضر بونه ولا يصبر على ذلك ويقع بينهم عداوة وينهيح منه النبال فتركه افضل و يقال الامر بالمعروف باليد على الامراء وباللسان على العلماء وبالثوب لغواہ الناس وهو اخبار البدويين كذا في الظهيرية. (هندية ص ۵۳۳ جلد ۵ الباب السابع عشر في العناء والامر بالمعروف كتاب الكبرياء)

سوال: اگر ایک آدمی یہ کہا کرتا ہے کہ جتنے علماء ہیں سب فتنہ اور فساد بناتے ہیں ایسے الفاظ استعمال

کرنے والے کیلئے اسلام کا کیا حکم ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: نامعلوم..... ۱۸/۹/۱۹۷۷

الجواب: تمام علماء کو فتنہ باز قرار دینا کفر ہے ﴿۱﴾ لانہ يستلزم بغض العلم واستخفاف العلم لزوماً بيناً وهو كفر كما في شرح الفقه الاكبر لملا علي القاري ص ۱۲۰ وفي الخلاصة من ابغض عالماً من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر قلت الظاهر انه يكفر لانه اذا ابغض العالم من غير سبب دنيوي اور اخروي فيكون بغضه العلم الشريعة ولا شك في كفر من انكره فضلاً عن ابغضه انتهى قلت وهذا اظهر جداً عند بغض الجميع فافهم وفيه ايضاً ص ۱۲۱ من قال لعالم عويلم او لعلوي عليوي اي بصيغة التصغير فيهما للتحقير كما قيد به بقوله قاصداً به الا استخفاف كفر انتهى. ﴿۲﴾

داڑھی والے کو سکھ کہہ کر پکارنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص دوسرے متشرع داڑھی والے مسلمان کو جب بلاتا ہے تو سکھ

سے خطاب کرتا ہے اور مذکورہ شخص داڑھی والا اس کا دوست ہے تو شریعت محمدی ﷺ میں اس کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: فیض محمد راولپنڈی

الجواب: اگر سکھ وغیرہ القاب سے بلانا اہانت داڑھی کے وجہ سے ہو تو یہ بلانے والا کافر ہے اور اگر خوش طبعی اور تشبیہ کے طور پر ہو تو فاسق ہے۔ بدل علیہ ما فی رد المحتار ﴿۳﴾ ص ۳۹۲ جلد ۳ ان ما کان دلیل الاستخفاف یکفر به وان لم يقصد الاستخفاف فافهم فقط

﴿۱﴾ و فی الہندیہ یخاف علیہ الکفر اذا شتم عالماً او فقیہاً من غیر سبب و یکفر بقولہ لعالم ذکر الحمار فی است علمک یرید علم الدین کذا فی البحر الرائق .

ہندیہ ص ۲۷۰ جلد ۲ منها ما يتعلق بالعلم والعلماء (

﴿۲﴾ (شرح فقه الاکبر لملا علی القاری ص ۱۷۳، ۱۷۴ فصل فی العلم والعلماء)

﴿۳﴾ (رد المحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ قبیل مطلب فی منکر الاجماع)

”داڑھی والوں میں زیادہ شیطانیت ہے“ الفاظ کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ نکاح کے تقریب میں نکاح خواں مولوی صاحب نے دہن کے پاس گواہ بھیجے و کہا ایک شخص نے کہا کہ وہ گواہ بھیجے جائیں جو دستخط کر سکیں انگوٹھے لگانے کا وقت اب نہیں رہا ہے مولوی صاحب نے کہا کہ اسلامی نقطہ نگاہ سے شرعی گواہوں کو بھیجوزنگا اس شخص نے کہا کہ داڑھی والوں میں زیادہ شیطانیت ہے داڑھی والوں سے غیر داڑھی والے زیادہ پڑھے لکھے اور اچھے ہوتے ہیں اب شریعت مصطفیٰ ﷺ میں ایسے آدمی کا کیا حکم ہے۔ بینو او تو جروا المستفتی: عبدالقدوس کوہ مری راولپنڈی

الجواب: چونکہ اس شخص نے داڑھی کی براہ راست ابانت نہیں کی ہے بلکہ بعض داڑھی رکھنے والوں کی (شیطانیت کی وجہ سے) ابانت کی ہے لہذا یہ آدمی کافر نہیں ہوا ہے ﴿۱﴾ لیکن اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں داڑھی کا وقار نہیں ہے اسی وجہ سے اس کے ایمان کو خطرہ ضرور ہے۔ ﴿۲﴾ فقط

شرعی فیصلہ سے انکار کرنا کفر ہے

سوال: اگر کسی فیصلہ میں ایک شخص شرعی فیصلہ سے انکار کرے تو کیا یہ کفر نہیں ہے وضاحت کریں؟

المستفتی: سعید اللہ مولوی صوابی..... ۱۴/۱۲/۱۳۹۶ھ

الجواب: شرعی فیصلہ سے انکار کرنا کفر ہے البتہ قاضی اور محکم کی جہالت یا جور کی وجہ سے ابا کرنا کفر نہیں ہے ﴿۳﴾ کما فی شرح الفقہ الاکبر من قال لاخر اذهب معی الی الشرع فقال الآخر لا اذهب حتی تاتی بالبیدق ای المحضر کفر لانه عاند الشرع. ﴿۴﴾ فقط

﴿۱﴾ قال ابن عابدین ینبغی ان یکفر من شتم دین مسلم و لکن یمکن التأویل بان مراده اخلاقه الر دینة و معا ملتہ القبیحة لاحقیقہ دین الاسلام ینبغی ان لا یکفر حیثہ. (ردالمحتار ص ۳۱۲ جلد ۳ قیل مطلب توبۃ الیاس)
﴿۲﴾ قال ابن عابدین ان ما کان دلیل الاستخفاف یکفر به وان لم یقصد الاستخفاف . (ردالمحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ مطلب فی منکر الاجماع)

﴿۳﴾ فی الہندیہ ولو قال آن وقت کہ سیم سندی شریعت وقاضی کجا بود یکفر ایضا ومن المتأخرین من قال ان عنی به قاضی البلدة لا یکفر . (ہندیہ ص ۲۷۲ جلد ۲ منها ما یتعلق بالعلم والعلماء)
﴿۴﴾ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۷۵ فصل فی العلم والعلماء)

شریعت پر فیصلہ کیلئے تیار نہ ہونے والے کا حکم

سوال: دو آدمیوں کا آپس میں اختلاف پیدا ہو گیا ایک نے تحریری طور پر بھی اور مسجد میں بھاری اجتماع کے سامنے بھی یہ کہا کہ متنازع فیہ مسئلہ شریعت پر فیصلہ کر لو مگر مخالف شریعت پر فیصلہ کیلئے تیار نہیں اب اس کی شریعت سے فرار کے نتیجہ میں کیا پوزیشن رہ جاتی ہے کیا وہ کسی مسجد کا امام اور خطیب بن سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

المستفتی: اہالیان مسجد اشرافیہ اسلام آباد..... ۱۳/ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: جو شخص شرعی فیصلہ کرنے کو تیار نہیں ہوتا تو وہ اس جاہلانہ اور منافقانہ رویہ کی وجہ سے منصب شرعی (امامت و خطابت) پر فائز کرنے کا اہل نہیں ہے۔ قال اللہ تبارک وتعالیٰ و اذا قيل لهم تعالوا الی ما نزل اللہ والی الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا علیہ آباءنا (الایة سورة مائدہ) ﴿۱﴾ وقال فلا وربک لا یؤمنون حتی یحکموک فیما شجر بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلموا تسلیماً النساء ﴿۲﴾۔ وفي الہندیہ ص ۲۹۸، ۲۹۹ جلد ۲ رجل قال لخصمه اذهب معی الی الشرع او قال بالفارسیہ با من بشرع برو وقال خصمه بیادہ بیارتا بروم بے جبر نروم یکفر لا نہ عاند الشرع وقال بعد اسطر من برسم کارکنم نہ بشرع یکفر ﴿۳﴾۔ وفي رد المحتار ص ۳۹۲ جلد ۳ وبالجملة فقد ضم الی التصدیق بالقلب او بالقلب واللسان فی تحقیق ایمان امور الاخلال بها اخلال بالایمان اتفاقاً کترک السجود للصنم وکذا مخالفة اور انکار ما اجمع علیہ الخ ﴿۴﴾ ان آیات اور عبارات سے معلوم ہوا کہ فیصلہ شرعی کو تیار نہ ہونے والا اور اس کے علاوہ رسم، قانون وغیرہ کو میاں لانے والا کافر ہے جبکہ شرع کو نامکمل یا غیر مفید سمجھ رہا ہو۔ وہو الموفق

﴿۱﴾ (پ: ۷: سورة مائدہ رکوع: ۴ آیت: ۱۰۴)

﴿۲﴾ (پ: ۵: سورة النساء رکوع: ۶ آیت: ۶۴)

﴿۳﴾ (ہندیہ ص ۲۷۴، ۲۷۵ منها ما يتعلق بالعلم والعلماء)

﴿۴﴾ (رد المحتار ص ۳۱۰ جلد ۳ قبیل مطلب فی منکر الاجماع)

خدا کو گالیاں دینے والے کے طرفداری کرنے والے بھی کافر ہیں

سوال: مسکی زید نے خدا کو گالیاں دیں اس پر اس کے بہنوئی نے اس کو پیٹا اس کے بعد اس کا دوسرا بہنوئی آیا اس نے اس کو پیٹنے والے کو پیٹا اور کہا کہ تو نے کیوں زید کو پیٹا ہے ایسے گالیاں تو خدا کو ہر شخص دیتا ہے اس نے ایسے الفاظ استعمال کئے تھے اللہ مجھے بھوکا رکھتا ہے اس کی ایسی تھپی۔ اب شریعت میں ان کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: شمس الدین ملتان شہر..... ۲۰ جولائی ۱۹۷۹ء

الجواب: مسکی زید اور اس کی طرفداری کرنے والے تمام کے تمام کافر ہیں ان کے نکاحیں ختم ہوئی ہیں ان پر تجدید اسلام کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے۔ لانہم صرحوا بکفر من سب اللہ تعالیٰ ﴿۱﴾ کما فی شرح الفقہ الاکبر ولا نہ اعترض علی اللہ تعالیٰ لفوات المآکل کما ان الشیطان اعترض علی اللہ تعالیٰ لفوات الجاہ والخلافة ﴿۲﴾ فقط

”خدا اور رسول کو گالیاں دینے والے کا توبہ اور تجدید ایمان قبول ہے“

سوال: زید نے گھریلو تنازعہ میں جذبات میں آکر اچانک منہ سے خدا اور رسول خدا کے نسبت ایسے نازیبا الفاظ استعمال کئے جس کا میں لکھنا مناسب نہیں سمجھتا مگر زید نے فوراً بعد مسجد میں جا کر دو رکعت نفل پڑھ کر تجدید ایمان کر دیا اور گڑگڑا کر معافی مانگی مقامی لوگوں نے خدا کے نسبت کہے ہوئے الفاظ سے توبہ قبول ہونے کی توثیق کر دی مگر رسول خدا کے متعلق توبہ نہ قبول ہونے سے انکار کر دیا اور وجہ کو مطلقہ قرار دیا ہے آپ شرعی حیثیت واضح فرمادیں۔ مہربانی ہوگی۔
المستفتی: مولوی عبد المتین ڈاگئی مردان ۱۹ شوال ۱۴۰۵ھ

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری ان الرضا بکفر غیرہ انما یکون کفرا اذا کان یستجیزہ ویستحسنہ وقد عثرنا علی روایۃ ابی حنیفہ رحمہ اللہ ان الرضا بکفر الغیر کفر من غیر تفصیل .
(شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۸۰ فصل فی الکفر صریحا و کنایۃ)
﴿۲﴾ وفی الہندیہ: قال ابو حفص رحمہ اللہ تعالیٰ من نسب اللہ تعالیٰ الی الجور فقد کفر و بعد اسطرر جل قال یاخذای روزی بر من فراخ کن یا بازر کانی من روندہ کن یا بر من جور مکن قال ابو نصر الدبوسی رحمہ اللہ تعالیٰ یصیر کافرا باللہ کذا فی فتاوی قاضیخان .
(ہندیہ ص ۲۵۹، ۲۶۰ جلد ۲ منها ما یتعلق بذات اللہ تعالیٰ و صفاتہ)

الجواب: اللہ تعالیٰ یا رسول خدا ﷺ کو سب کرنا (گالیاں دینا) کفر اور ارتداد ہے تاہم عند اہل تحقیق اس کا توبہ بھی قبول ہے۔ کما فی الدر المختار ﴿۱﴾۔ پس اس سابی پر ضروری ہے کہ توبہ کرے اور تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اس میں حلالہ وغیرہ نہیں ہوتا ہے۔ واللہ علم

مرتد اور کافر میں فرق اور دونوں کا توبہ واستغفار

سوال: مرتد اور کافر میں کیا فرق ہے اگر یہ برد و صدق دل سے توبہ واستغفار کریں تو کیا یہ آدمی دائرہ اسلام میں شامل ہو کر مسلمان ہو سکتے ہیں؟

المستفتی: روشن گل صوابی مردان ۱۹۶۹ء / ۱۱ / ۱

الجواب: مرتد اس شخص کو کہا جاتا ہے جو مذہب اسلام کو ترک کرے اور کافر وہ شخص ہے جو کہ ضروریات دین سے منکر ہو۔ ﴿۲﴾ لہذا ہر مرتد کافر ہوتا ہے اور ہر کافر مرتد نہیں ہوتا اور توبہ واستغفار دونوں کیلئے کافی ہیں۔

﴿۳﴾ فقط

کافر کے موت پر کلمہ استرجاع کہنا

سوال: کیا کافر کی موت کے وقت انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ایک بندہ خدا ۱۲ / ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

الجواب: چونکہ کافر رشتہ دار کی موت بھی مصیبت ہے لہذا اس پر استرجاع مشروع ہے۔ ﴿۲﴾

﴿۱﴾ قال الحصکفی والکافر بسب نبي من الانبياء فانه يقتل حدا ولا تقبل توبته مطلقا ولو سب الله تعالى قبلت لكن صرح في آخر الشفاء بان حكمه كالمرتد و مفاده قبول التوبة.
(الدر المختار ص ۳۱۷، ۳۱۹ جلد ۳ مطلب مهم فی حکم سب الانبياء)

﴿۲﴾ قال الحصکفی باب المرتد هو الراجع عن دين الاسلام و رکنها اجراء الکفر علی اللسان والکفر شرعا تکذیبه ﷺ فی شئ مما جاء به من الدين ضرورة . (الدر المختار ص ۳۰۹، ۳۱۱ جلد ۳ باب المرتد)
﴿۳﴾ قال الحصکفی و کل مسلم ارتد فتوبته مقبولة و بعد اسطر و مفاده قبول التوبة کما لا يخفى .

(الدر المختار ص ۳۱۷، ۳۱۹ جلد ۳ مطلب مهم فی حکم سب الانبياء)

﴿۴﴾ عن ام سلمة قالت قال رسول الله ﷺ اذا اصاب احدکم مصیبة فليقل انا لله و انا الیہ راجعون اللهم عندک احتسب مصیبتی فا جرنی فیها و ابدل بها خیرا منها . (ابو داؤد ص ۸۹ جلد ۲ باب فی الاسترجاع)

جو شخص معراج کا انکار کر بیٹھے تو ان کا کیا حکم ہے؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو داڑھی رکھنے والوں کو منافق کہتا ہے اور اس کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کو معراج خواب میں ہوئی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں جلسہ سیرۃ النبی ﷺ کرنا سنت ابو جہل ہے حضرت اولیس قرنی جاہل تھے حضور ﷺ کو آسمان پر بلانے کی کیا ضرورت تھی خدا ہر جگہ موجود ہے نماز پڑھانے والے کانوں سے بہرے ہیں وغیرہ وغیرہ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبداللہ صدر کیمیل پور

الجواب: بشرط صدق مستفتی یہ شخص کافر ہے فی الہندیہ ومن انکر المعراج ینظر ان انکر الاسراء من مکة الی بیت المقدس فهو کافر وان انکر المعراج من بیت المقدس لایکفر ﴿۱﴾ ص ۸۸ جلد ۱ والبحر ص ۳۴۹ جلد ۱ ﴿۲﴾ فقط (یعنی ہندیہ میں ہے کہ منکر معراج کے بارے میں دیکھا جائیگا اگر وہ اسراء من مکہ الی البیت المقدس کا انکار کر رہا تھا تو کافر ہوگا اور اگر بیت المقدس سے آسمانوں تک جانے سے انکار کر رہا تھا تو کافر نہ ہوگا)

دہری کا عذاب قبر پر اعتراض

سوال: یہاں ہمارے علاقے میں ایک دہری کمیونسٹ ذیل قسم کے خرافات پھیلا رہا ہے۔

(۱) کہ مسلمان موت ایک دفعہ مانتے ہیں یا دو دفعہ؟ اگر ایک دفعہ مانتے ہیں تو ایک موت تو عالم دنیا میں ہے اور آپ کے نظریے کے مطابق تو قبر میں سوال جواب ہے تو وہ حیات کیسی ہے۔ روح کا عود ہے یا نہیں۔ حیات مکمل ہے یا نہیں اگر جواب نفی میں ہے تو سوال کرنا کیسے درست ہوا اور اگر حیات مکمل ہے۔ تو پھر مرنا دو دفعہ ہوا اگر پھر موت نہیں تو زندہ قبر میں بیٹھا ہوگا وغیرہ وغیرہ اور یہ کہتا ہے کہ اگر مجرم میت کو عذاب ہو رہا ہے تو دو ڈھائی گز قبر میں یہ بڑے بڑے گرز وغیرہ کیسے سما سکتے ہیں؟

﴿۱﴾ ہندیہ ص ۸۴ جلد ۱ (الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغيره)

﴿۲﴾ (بحر الرائق ص ۳۴۹ جلد ۱ باب الامامة)

المستفتی: حاجی غلام محمد تورورسک بونیر سوات..... ۲۹ شوال ۱۴۰۴ھ

الجواب: واضح رہے کہ موت دنیوی کے بعد عام مردہ گان کے ارواح زندہ ہوتے ہیں اور اجساد میں ایک نوع حیات رکھی جاتی ہے۔ ﴿۱﴾ پس روح یا جسم کو ثواب یا عذاب کا مسئلہ نیز دیگر مسائل خود بخود حل ہوئے اور چونکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے، نیز قبر کی کیفیات کے ادراک سے بندہ عاجز ہے، اور یہ مارنے اور بٹھانے وغیرہ تعبیرات افہام و تفہیم کے واسطے ہیں لہذا ان کو اجمالاً ماننا اور تفصیل کا علم اللہ تعالیٰ کو سپرد کرنا ضروری ہے۔ فقط

حجیت حدیث کا منکر کافر ہے

سوال: منکر حدیث کا کیا حکم ہے وضاحت فرمائیے؟

المستفتی: عبدالرحیم طوروی مردان

الجواب: حجیت حدیث کا منکر کافر ہے ﴿۲﴾ البتہ کسی حدیث کو اصول مسلمہ کے ماتحت ترک کرنا معروف اور متعامل ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سنت ثابتہ کو مٹانے والا اور بدعت سیدہ کو جاری کرنے والا مبتدع اور ملحد ہے۔

کفر یہ عقائد رکھنے والے، اس کے معاون اور کتب ضبطگی کا حکم

سوال: ایک شخص اعلانیہ تحریری طور پر مندرجہ ذیل عقائد رکھتا ہے (۱) کہ حضور ﷺ کا جسمانی معراج ایک تاریخی افسانہ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھائے جانے کے نمونہ پر تراشا گیا ہے حضرت جبریل علیہ السلام کا کوئی وجود نہیں قرآن مجید اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم ﷺ کی ملی جلی زبان میں ہے جس کے اصول اور ضوابط دائمی وابدی نہیں وحی کا انداز شاعرانہ تخیل ہے حضور ﷺ اگر گھوم پھر کر تاریخی واقعات معلوم نہ کرتے تو قرآنی واقعات کو قطعاً نہ

﴿۱﴾ قال العلامة قاری و اعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع حياة في القبر قدر ما يتألم او يتلذذ ، و لكن اختلفوا في انه اهل يعاد الروح اليه؟ والمنقول عن ابي حنيفة رحمه الله التوقف الا ان كلامه هنا يدل على اعادة الروح اذ جواب الملكين فعل اختياري فلا يتصور بدون الروح وقيل قد يتصور الا ترى ان النائم يخرج روحه ويكون روحه متصلاً بجسده حتى يتألم في المنام ويتنعم؟ وقد روى عنه عليه الصلوة والسلام انه سئل كيف يوضع اللحم في القبور ولم يكن فيه الروح فقال ﷺ كما يوضع سنك و ليس فيه الروح الخ (شرح فقه الاكبر لملا علي قاری ص ۱۰۱ ضغطة القبر وعذابه حق)

﴿۲﴾ قال الله تعالى و ما ينطق عن الهوى . ان هو الا وحي يوحى . الاية . وفي الهنديه من قرأ حديثا من احاديث النبي ﷺ فقال رجل همه روز خلشها خواند قال ان اضاف ذلك الى القارى لا الى النبي ﷺ ينظر ان كان حديثا يتعلق بالدين واحكام الشرع يكفر . (هنديه ص ۲۶۶ جلد ۲ منها ما يتعلق بالانبياء عليهم الصلاوة والسلام)

سمجھ سکتے حضور ﷺ کا اسم مبارک لکھتے وقت احترام ضروری نہیں انگریزی میں سینکڑوں مرتبہ اسم گرامی ذکر کرے مگر ایک بار بھی (the holy) یا بعد از نام پاک (peace be upon him) لکھنے کی تکلیف نہ اٹھائے منکرین ختم نبوت کے مسلمان ہونے کا سرکاری طور پر اعلان کیا جائے۔

(۲) ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے۔ جو ایسے افراد کو قومی خزانہ سے بہت مالی امداد دے کر ناپاک عقائد کی فروغ و اشاعت کیلئے باقاعدہ ایک منظم ادارہ بنادے جس سے عملی معاونت ثابت ہو اور اس کی خرافات یعنی مطبوعات کی ضبطگی سے گریز کرے منکرین ختم نبوت کی پشت پناہی کرے اور عقائد مرزائیت کی تشہیر کیلئے قومی بجٹ سے لاکھوں روپیہ زرمبادلہ عطاء کرے عائلی قوانین اور خاندانی منصوبہ بندی کے ذریعہ فحاشی و بداخلاقی کے فروغ کا سامان مہیا کرے۔

(۳) عقائد مذکورہ کی تشہیر و فروغ کیلئے اگر کوئی کتاب کسی زبان میں شائع کی گئی ہو تو اس کے بارے میں دین پاک کا فیصلہ کیا ہے؟ اس بارے میں فتویٰ صادر فرمادیں۔

المستفتی: رانا ظفر اللہ ڈاکا خانہ الجامہ ضلع ساہیوال..... ۱۹۶۹ء ۹/۱

الجواب: (۱) چونکہ یہ شخص ضروریات دین سے منکر ہے ﴿۱﴾ لہذا یہ شخص بلا شک و شبہ کافر ہے۔

(۲) ایسے فرد اور افراد مداہن یا منافق یا زندقہ ہیں۔ (۳) ایسی کتاب کو ضبط نہ کرنا کفر پروری ہے۔ فقط

داڑھی کی توہین کرنے والا کافر ہے

سوال: داڑھی کی توہین اور بے عزتی کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ اور گالی گلوچ کرنا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: سید محمد پنڈ بیگوال اسلام آباد..... ۲۳/شوال ۱۴۰۱ھ

الجواب: داڑھی کی توہین اور بے عزتی کرنے والا کافر ہے سنت انبیاء سے استہزاء نیز استقباح سنت کی وجہ

سے آدمی کافر بن جاتا ہے لما فی رد المحتار ص ۳۹۲ جلد ۳ او استقباحها کمن اسقبح من آخر..... الی ان قال ان ما کان دلیل الاسخفاف یکفر به وان لم یقصد الاسخفاف ﴿۲﴾ اور گالی گلوچ

کرنے والا فاسق و فاجر ہے لحديث سباب المسلم فسوق ﴿۳﴾. وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الحصکفی والكفر شرعاً تکذبه ﷺ فی شئی مما جاء به من الدین ضرورة. (رد المحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ باب المرتد)

﴿۲﴾ (رد المحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ مطلب فی منکر الاجماع)

﴿۳﴾ عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ سباب المسلم فسوق وقتاله كفر متفق عليه.

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۱۱ جلد ۲ باب حفظ اللسان والغیبة و الشتم الفصل الاول)

اذان اور مؤذن کی توہین کا حکم

سوال: ایک آدمی مسجد میں اذان پڑھ رہا تھا تو ایک عورت نے کہا کہ بکرا بول رہا ہے لہذا اس کیلئے شرعی حکم صادر فرمائیں۔

المستفتی: خلیل الرحمن ہزارہ

الجواب: اذان شعار دین سے ہے اس سے استہزاء کفر ہے ﴿۱﴾ جب کہ غیر شعار سے استہزاء کفر نہیں ہے مقصود قباحتِ آواز ہو تو فسق ہے ﴿۲﴾ یدل علی الاول مافی رد المحتار ص ۲۸۲ جلد ۳ او استقباحها کمن استقبیح من آخر جعل بعض العمامة تحت حلقه او احفاء شاربه ﴿۳﴾ ۵۱ وما الثانی فلقوله تعالی لا یسخر قوم من قوم الا یہ ﴿۴﴾

منکر فقہ اور منکر اجتہاد کا حکم

سوال: منکر فقہ کا کیا حکم ہے؟ بعض حضرات اس کو کافر اور مرتد اور بعض مسلمان کہتے ہیں لہذا ان کے بارے میں وضاحت کے ساتھ شرعی حکم واضح کریں تاکہ لوگ حقیقت پر واقف ہو جائیں۔

المستفتی: مراد الحق ناصر پورہ پشاور ۱۳۰۱ رجب ۱۴۰۱ھ

الجواب: منکر فقہ سے مراد اگر غیر مقلد ہو تو یہ انکار کفر نہیں ہے البتہ اہل تقلید کی امامت کا اہل نہیں ہے اور اگر اس سے مراد منکر اجتہاد اور ائمہ کرام کا توہین کنندہ ہو تو بظاہر اس کو مسلمان کہنا درست اور زیبا نہیں ہے۔ ﴿۵﴾

اذان کی دعائیں ”وارزقنا شفاعتہ“ نہ کہنے والا کافر نہیں ہے

سوال: بعض لوگ اذان کے بعد دعائی دعائیں ”وارزقنا شفاعتہ“ کو بدعت حسنہ تصور کر کے یہ کہتے ہیں کہ ان ﴿۱﴾ و فی الہندیہ فی التخییر مؤذن اذن فقال رجل این بانگ غوغا است یکفر ان قال علی وجہ الانکار . (ہندیہ ص ۲۶۹ جلد ۲ منها ما يتعلق بالصلوة والصوم)

﴿۲﴾ قال ابن نجیم و یکفر بالاستہزاء بالاذان لا بالمؤذن . (بحر الرائق ص ۱۲۲ جلد ۵ احکام المرتدین)

﴿۳﴾ رد المحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ باب المرتد قبیل مطلب فی منکر الاجماع

﴿۴﴾ قال اللہ تعالی لا یسخر قوم من قوم . (پ: ۲۶ سورة الحجرات رکوع: ۱۳ آیت: ۱۱)

﴿۵﴾ و فی الہندیہ رجل قال قیاس ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالی حق نیست یکفر کذا فی التتارخانیہ . (عالمگیری ص ۲۷۱ جلد ۲ موجبات الکفر منها ما يتعلق بالعلم والعلماء)

الفاظ کو دعا سے کاٹنے والا حضور ﷺ کی درجات اور شفاعت کا منکر ہوتا ہے لہذا اس سے آدمی کافر ہو جاتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟
المستفتی: فضل واحد سالار رزی باجوڑ..... ۲۳/۲ رمضان ۱۴۱۰ھ

الجواب: یہ جاہلانہ کلام ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

ختم قرآن پر مولویوں کو کچھ دیکر ان کو کافر کہنے والے پر خود کفر کا خطرہ ہے

سوال: (۱) ہمارے گاؤں میں ایک آدمی نے قبر پختہ کر کے ختم قرآن کیلئے مولوی صاحبان کو بلوایا اور بعد از ختم ان کو کچھ رقم دے دی کیا یہ اجرت لینا جائز ہے؟

(۲) میں نے ان مولویوں کو کہا کہ تم نے حرام کھایا یہ ناجائز ہے جواباً ایک مولوی صاحب نے کہا کہ یہ حلال ہے ہم کھائیں گے تم کوئی ملا نہیں۔ میں نے جواباً کہا کہ حرام کو حلال کہنا کفر ہے آپ لوگوں پر بیویاں طلاق ہو گئی ہیں کیا یہ مولوی صاحبان اس حکم میں آگئے یا نہیں۔

(۳) میں نے ان مولوی صاحبان کو کہا کہ تمہارے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ بینو و اتوجروا

المستفتی: محمد یونس خشک ضلع و تحصیل مردان ساوڈھیر..... ۲۶/۲ شوال ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) اس نوعیت کے ختم پر اجرت لینا دینا مختلف فیہ ہے اور فتاویٰ ہند یہ میں جواز کو واضح قرار دیا گیا ہے

حيث ذكر فيها واختلفوا في الاستيجار على قراءة القرآن على القبر مدة معلومة قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز وهو المختار وكذا في السراج الوهاج ﴿۲﴾ الهنديه ص ۴۶۱ جلد ۳) البتہ ہمارے اکابر محرم کو ترجیح دیتے ہیں۔

(۲) یہ طعام یا روپے اولاد یہ ہیں اور حلال ہیں اور اگر ان کا اجرت لینا ناجائز تسلیم کیا جائے تو یہ حرام قطعی نہیں ہے کہ اس کا مستحل کافر ہو جائے ﴿۳﴾ ایسے بے علم آدمی پر ایسے فتویٰ دینے میں خود کافر ہونے کا خطرہ ہے۔

(۳) اس امام کے پیچھے نماز درست ہے یہ شخص بدعتی نہیں ہے البتہ سلفیہ لوگ مبتدعین ہیں۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ یہ الفاظ دعا سے کاٹنے پر کچھ نہیں ہوتا ہے۔ اور نہ یہ الفاظ دعا میں شامل کرنے سے کوئی قباحت لازم آتی ہے۔ یہ شریعت سے متصادم نہیں ہیں۔ اور نہ ان الفاظ کو کاٹنے والے پر شفاعت کے منکر کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص ویسے ہی شفاعت کا انکار کرے۔ تو وہ کافر ہے۔ لما قال العلامة ابن نجيم ولا تجوز الصلاة خلف من ينكر شفاعته النبي ﷺ او ينكر الكرام الكاتبين او ينكر الرؤية لانه كافر. (بحر الرائق ص ۳۴۹ جلد ۱ باب الامامة.) (از مرتب)

﴿۲﴾ فتاویٰ ہندیہ ص ۴۴۹ جلد مطلب الاستیجار علی الطاعات

﴿۳﴾ قال ابن عابدين ثنييه، في البحر والاصل من اعتقد الحرام حلالا فان كان حراما لغيره كمال الغير لا يكفر وان كان لعنه فان كان دليلا قطعيا كفروا ألا فلا. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۱۱ جلد ۳ مطلب في منكر الاجماع باب المرتد)

بزرگوں کے باتوں میں غلو کرنا

سوال: جناب مفتی صاحب! بعض لوگ بزرگوں کی باتوں میں غلو کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہر کہ اللہ اللہ گوید اللہ شود تعالیٰ اللہ۔ اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا
المستفتی: رحمٰن الدین عفی عنہ ہائی سکول شیرینگل دیر بالا..... ۲۳/۲۳/۱۳۹۶ھ

الجواب: اس شخص کا یہ کلام جاہلانہ اور شرکانہ کلام ہے اس کیلئے ضروری ہے کہ اس کلام سے واپس ہو جائے اور اصرار نہ کرے اور مقابل کیلئے چاہیے کہ افہام و تفہیم کرے۔ وهو الموفق

یا محمد لکھنا نہ مطلوب شرعی ہے نہ ممنوع شرعی

سوال: یا اللہ کے ساتھ یا محمد لکھنے کے متعلق کیا حکم ہے کیا ”یا“ حرف ندا حاضر و ناظر کیلئے ہے کہ محمد ﷺ کے ساتھ لکھنا ممنوع ہے اس لکھنے کی وضاحت کی جائے؟
المستفتی: ہدایت خان بٹ خیلہ ملاکنڈ ایجنسی..... ۱۱/نومبر ۱۹۷۷ء

الجواب: یا اللہ کے ساتھ یا محمد لکھنا نہ مطلوب شرعی ہے اور نہ ممنوع شرعی البتہ غیر اللہ کو حاضر و ناظر ماننا یا عالم الغیب جاننا کفر جلی ہے اور اس لحاظ سے موہم الفاظ سے اجتناب مطلوب شرعی ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق
نداء لغير الله ”يا حق چاریار“

سوال: ما قولکم اهل العلم رحمکم اللہ تبارک وتعالیٰ فی رجل اصابته مصیبة فاستغاث من الخلفاء الراشدين وناداهم حيث قال ”يا حق چاریار“ فهل تجوز هذه الاستغاثة والنداء علی عقیدة انهم من عباد الله الافضلين ويعلمهم الله تعالیٰ رجلا مصابا ناديا ثم ينصرونه بامداد الله تبارک وتعالیٰ اياهم فی ازالة النوائب ودفع المصائب لان التأثير لله العزيز الغالب وما هؤلاء اولو الکراماة الا کامل الا وسائل المواهب حل المتاعب وسائر
﴿۱﴾ قال الشيخ محمد فرید مفتی اعظم پاکستان: غیر اللہ کو غائبانہ ندا کرنا پانچ قسم پر ہیں۔ (۱) کہ نبی وغیرہ کا کشف ہو جائے اور ندا کرے یہ جائز ہے۔ (۲) اس عقیدے کے ساتھ کہ فرشتے اس کو پہنچاتے ہیں صرف صلاۃ و سلام میں جائز ہے۔ (۳) اور اس خیال کے ساتھ کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے پہنچا دیں موہم شرک ہے۔ (۴) عشق و محبت کی وجہ سے حاضر اور مخاطب کی طرح نہ شرک ہے اور نہ موہم شرک۔ بلکہ معمول اور معروف ہے۔ (۵) اعتقاد علم غیب اور علم کلی کے ساتھ شرک جلی ہے۔ اور شعار اہل شرک اور اہل بدع سے اجتناب ضروری ہے۔ (مقالات ص ۲۰ غیر اللہ کو غائبانہ ندا کرنا) (از مرتب)

المشاکل كما ورد الشرع بالنداء لاولى الكرامات فى الفلاة حين اصابته نائبة من النائبة عباد الله اعينونى ام لا بل انما هذا اشراك بالله وما ورد من النداء فى الصلاة امر منصوص فى مورد خاص للرجال الاقارب بالغيب او الملكة فلا سبيل للقياس فلا يتعدى غيره من حادثات الناس فليقد ناسائر الكرام نظرهم الله العلامة كما نصر والله تعالى بالرد على الواقعين فى ورطاة البدعة والضلالة والاثام مستدلين بما راو فى الاجواف للوصول الى الاهداف مؤولين لصحاح الاحاديث ونصوص مجيد الكتاب بالجواب الصريح الصواب وحررد الجواب تحت الاسطار ليكون داعياً لدعاء بركاتهم فى حياتهم ومما تهم مرور الدهور والاعصار والسلام عليكم وعلى من لدكم يا هؤلاء الاحرار.

المستفتى: مولوى خليل الله باغ كيمپ نمبر ۴ تحصیل مسلم باغ ضلع ژوب..... ۱۹۸۶ء/۹/۷

الجواب: النداء الى غير الله اذا كان على وجه اعتقاد انه يعلم الغيب ويقدر على النفع والاضرار فشرک جلی. بخلاف نداء التشهد على اعتقاد ان الملكة يبلغون الصلاة والسلام وبخلاف عباد الله اعينونى فانه لم يثبت عند اهل الفن وعلى تقدير الثبوت ارید منهم الكاتبون دون الارواح ودون الجن ودون رجال الغيب فان الاخير من الاوهام والاولين من المحتملات لكن الاحتمال لا يدفع الشرک كما عند النکاح باشهد الله ورسوله ﴿۱﴾ فافهم. وللوسط موضع آخر. وهو الموفق

پنجتن پاک کا پانچ بتوں سے تشبیہ دینا

سوال: ایک خطیب نے اپنے تقریر کے دوران پنجتن پاک جن سے مراد حضور ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، حضرت حسین رضی اللہ عنہ، اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ ہیں کی پانچ بتوں سے تشبیہ دی جن کے نام انگلیوں پر شمار کئے کہ ودا، سواعا، یغوث، یعوق، نسر۔ کیا ان کلمات سے یہ خطیب مرتد نہیں بن گیا ہے؟ کیا ایسا شخص امامت کا اہل ہے؟ جواب سے نوازا جائے۔

﴿۱﴾ رجل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله كان باطلا لقوله ﷺ لا نکاح الا بشهود وکل نکاح یكون بشهادة الله وبعضهم جعلوا ذلك کفراً لانه یعتقد ان الرسول ﷺ یعلم الغیب وهو کفر. (فتاویٰ تار خانیه موضوع علی الہندیہ ص ۳۳۳ جلد ۱ فصل فی شرائط النکاح)

المستفتی: محمد اصغر خان صاحب..... ۲/۹/۱۹۷۲

الجواب: اگر اس خطیب صاحب نے یہ کہا ہو۔ کہ شیعہ لوگوں نے ان پنجتن پاک کو معبود بنایا ہے جیسا کہ قوم نوح علیہ السلام نے ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر جو کہ صالحین تھے۔ (رواہ البخاری) اور یا انبیاء تھے۔ (رواہ ابن کثیر فی تفسیرہ) کو معبود بنایا تھا تو اس میں کوئی نفاق یا ارتداد یا بطلان عمل نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ وہو الموفق زلیخا کے بارے میں توہین آمیز کلمات کے استعمال کا حکم

سوال: اگر کوئی شخص زلیخا کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کرے کہ وہ زانیہ اور فاحشہ عورت تھی تو اس شخص کا کیا حکم ہے کیا ان الفاظ سے وہ کافر نہیں بن جاتا ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: قاری بشیر احمد واہڈ اکیڈمی تربیلہ پروجیکٹ ہزارہ..... ۱۹/۱۱/رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: چونکہ قرآن وحدیث میں امرءة العزیز کے متعلق نہ یہ بیان موجود ہے کہ اس کا نام زلیخا تھا اور نہ یہ ذکر موجود ہے کہ یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی نکاح میں آئی تھی لہذا محض اسرائیلیات کی وجہ سے ایسے بے دین اور فاحش شخص کو ہم اسلام سے خارج نہیں کہہ سکتے ہیں۔ ﴿۲﴾ خصوصاً جبکہ غلبہ حال کی وجہ سے حالت و حرمت سے ذہن خالی ہو گیا ہو۔ وہو الموفق

کسی غیر نبی پر نبوت، رسالت، ظل نبوت، بروزی نبوت غیر تشریعی اور مجازی نبوت کا اطلاق کرنا

سوال: لفظ نبوت یا نبی کسی غیر نبی پر استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے اور ظل نبوت، بروزی نبوت، غیر تشریعی نبوت، مجازی نبوت وغیرہ اصطلاحات کو غیر میں استعمال کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: صوفی انور خالد جھنگ..... رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

الجواب: یہ اطلاقات ناجائز ہیں البتہ رسالت اور رسول کے متعلق کچھ توسع وارد ہے لیکن سد باب فتنہ کیلئے تصدیق ضروری ہے۔ ﴿۳﴾ وہو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة حصکفی واعلم انه لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامه علی محمل حسن۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبیل مطلب توبۃ الیاس باب المرتد)

﴿۲﴾ قال العلامة حصکفی واعلم انه لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامه علی محمل حسن او کان فی کفره خلاف و لو کان ذلک روایۃ ضعیفۃ۔ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبیل مطلب توبۃ الیاس باب المرتد)

﴿۳﴾ قال العلامة سید احمد الطحطاوی فی هذا المقام ان تقول امن بالله و بجمیع ما جاء من عند الله علی ما اراد الله تعالی به و بجمیع الانبیاء والرسول حتی لا یعتقد لیه من لیس لیا او عکسه۔ (الطحطاوی علی المراقی ص ۶ خطبہ)

کسی عالم کے بارے میں کہنا ”کہ شیطان بھی عالم تھا“

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو کسی عالم کے بارے میں کہے کہ شیطان بھی عالم تھا اس نے بھی علم کیا ہے۔ کیا یہ کہنا درست ہے دوسرا یہ کہ کیا شیطان فرشتوں کا استاد تھا۔ وضاحت فرمائیں۔
المستفتی: قاضی حبیب السلام پیرسباق نوشہرہ..... ۲۰/۱۲/۱۴۰۵ھ

الجواب: شیطان عارف تھا عابد تھا طاؤس الملائکہ تھا لیکن فرشتوں کا استاد نہ تھا ﴿۱﴾ کتب معتبرہ میں یہ نہیں پایا گیا ہے پس جو عالم یا عارف بے عمل ہو متکبر ہو اس کے متعلق یہ نسبت قابل اعتراض نہیں ہے ورنہ قابل اعتراض ہوگا۔ وهو الموفق

مہدیت کا دعویٰ کرنے والے شخص کا حکم

سوال: ایک شخص قوم آرائیں نے آج کل امام مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ کھلم کھلا شارع عام وغیرہ پر اعلان کرتا ہے میرے روبرو بھی یہی دعویٰ کیا ہے ایسے شخص کا شریعت محمدی ﷺ میں کیا حکم ہے؟
المستفتی: مولوی تاج محمود ضلع مظفر گڑھ لیہ کروڑ..... ۲۰/۱۲/۱۹۷۲ء

الجواب: احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ امام مہدی کا نام محمد ہوگا اور والد کا نام عبداللہ ہوگا اور سید آل رسول ہوگا۔ اور بادشاہ ہوگا۔ (ہذہ الروایات فی الترمذی والبی داؤد) ﴿۲﴾ اور شائد کہ اس شخص میں ان علامات سے ایک بھی موجود نہ ہو۔ لہذا ایسے پاگل شخص سے اغماض کرنا چاہیے تاوقتیکہ فتنہ تک نوبت نہ پہنچی ہو۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة عماد الدین ابن کثیر کان من اشد هم ای اشد الملائکۃ اجتہاداً و اکثر ہم علماء کان من اشرف الملائکۃ من ذوالاجنحة الاربعة کان من اشرف الملائکۃ و اکرمهم قبیلۃ و کان خازناً علی الجنان کان له سلطان السماء الدنیا و کان له سلطان الارض و کان یسوس ما بین السماء والارض فعصى فمسخه الله شیطاناً رجیماً کان ابلیس رئیس ملائکۃ سماء الدنیا. (تفسیر ابن کثیر ص ۷۵ جلد ۱ سجود الملائکۃ لادم)
﴿۲﴾ عن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ لا تذهب الدنیا حتی یملک العرب رجل من اهل بیتی یواطنی اسمہ اسمی. (جامع الترمذی ص ۴۶ جلد ۲ باب ما جاء فی المهدی ابواب الفتن) عن عبد الله عن النبی ﷺ قال لو لم یبق من الدنیا الا یوم قال زائدة لطول الله ذالک الیوم حتی یبعث رجلاً منی او من اهل بیتی یواطنی اسمہ اسمی و اسم ابیه اسم ابی زاد فی حدیث فطر یملا الارض قسطاً و عدلاً کما ملئت ظلماً و جوراً وقال فی حدیث سفیان لا تذهب الا لا تنقضی الدنیا حتی یملک العرب رجل من اهل بیتی یواطنی اسمہ اسمی قال ابو داؤد لفظ عمر و ابی بکر بمعنی سفیان. (سنن ابی داؤد ص ۲۳۹ جلد ۲ باب فی ذکر المهدی کتاب الفتن)

پیغمبران بیائندہم (شفاعت) تسلیم نہ کنم“ کلمات کا حکم

سوال: چہ فرماتے علماء دین دریں مسئلہ کہ سہ چار نفر سفید ریش و یک عالم بطور جرگہ پیش شخصے از جانب آخر کہ در میان ہر دو قدرے رنجش بود آمدہ بودند۔ برائے عذر و معذرت کہ اور ا معاف کن مابطور جرگہ نزد تو آمدیم۔ او در جواب گفت کہ شما تو شما ہستید اگر پیغمبران علیہم السلام بیائند ہم تسلیم نہ کنم (العیاذ باللہ) پس از رونے شرع شریف آن شخصے باین لفظ بے ادبی گفتن مسلمان مانده یانہ۔ و از اسلام بیرون شدہ است یا نہ۔ و یا کدام تعزیر برائے او لازم است۔ بینوا و تو جر و

المستفتی: عبداللہ نادان شہید نوشہرہ پشاور..... ۸/۹/۱۹۶۹ء

الجواب: عدم تسلیم مشورت و شفاعت پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام نہ کفر ست و نہ گناہ ست بلکہ جائز است۔ بدلیل حدیث صحیح رواہ البخاری قال النبی ﷺ (بریرہ رضی اللہ عنہا) لو راجعتہ فقالت یا رسول اللہ تأمرنی قال انما اشفع قالت لا حاجة لی فیہ ﴿۱﴾۔ (بحوالہ مشکوٰۃ باب خیار الامۃ) فقط

نوٹ: این حکم در وقت ارادہ علم اہانت ست ورنہ تجدید ایمان و نکاح بعد از توبہ لازم است۔

عیسیٰ علیہ السلام کا کلمہ پڑھنا ارتداد اور سنت رسول کی توہین کفر ہے

سوال: ایک شخص نے گواہاں کے رو برو کہا (۱) کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کلمہ پڑھتا ہے۔ (۲) انبیاء علیہم السلام تمام گندے نطفے سے ہیں۔ (نعوذ باللہ) (۳) مسلمان جو ختنہ کراتے ہیں وہ امریکہ اور برطانیہ کے ڈاکٹروں کے خیال میں صحیح نہیں اس لئے یہ نہیں ہونی چاہئے کیونکہ اس سے پیشاب کے جراثیم جاتے ہیں۔ بیماری

﴿۱﴾ عن ابن عباس ان زوج بریرۃ کان عبداً یقال لہ مغیث کانہ انظر الیہ یطوف خلفہا یبکے ودموعہ تسیل علی لحيته فقال النبی ﷺ لعباس یا عباس الا تعجب من حب مغیث بریرۃ و من بغض بریرۃ مغیثا فقال النبی ﷺ لو راجعتہ قالت یا رسول اللہ ﷺ تأمرنی قال انما اشفع قالت فلا حاجة لی فیہ۔

(صحیح البخاری ص ۷۹۵ جلد ۲ باب خیار الامۃ تحت العبد کتاب الطلاق)

پھیلتی ہے اور اسی وجہ سے مسلمان بیمار ہوتے ہیں کیا یہ سنت رسول کی توہین نہیں ہے؟

المستفتی: مولوی عزیز الرحمن صاحب خطیب پنڈی..... ۲۹ رذی قعدہ ۱۴۰۴ھ

الجواب: یہ شخص مرتد اور سابی ہے اصرار کی صورت میں حکومت اس کو سزائے موت دے گا کیونکہ عرف عام کے بنا پر کسی پیغمبر کا کلمہ پڑھنا اس کی ملت کو اپنانے کا اعلان ہے اور مذہب اسلام کو چھوڑ کر نصاریٰ کا مذہب مختار کرنا ارتداد ہے نیز بعض حقائق بلا شک و شبہ استخفاف ہوتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کا استخفاف کفر ہے مثلاً اگر حج یا بڑے افسر وغیرہ کو کوئی کہے کہ تیرے والد نے اپنا آلہ تناسل تیری والدہ کی فلاں جگہ..... ﴿۱﴾ نیز جب غیر مشہور سنت کی تخفیف کفر ہے تو ختنہ جیسی سنت جو کہ شعائر دین سے ہے کس طرح کفر نہ ہوگا۔ کما فی العالمگیری ص ۲۶۵ جلد ۲ (منہما ما يتعلق بالانبياء عليهم الصلاة والسلام) ولو قال اين چه رسم است سبيلت بست کردن و دستار بزیر کلو اور دن (ترجمہ بالعربیہ: ما هذه العادة تقصير الشارب و ارخاء الطيلسان تحت الرقبة) فان قال ذلك على سبيل الطعن في سنة رسول الله ﷺ فقد كفر كذا في المحيط.

سوشلسٹ آدمی سے ترک موالات ضروری ہے

سوال: جو شخص سوشلزم کا حامی ہو تو اس کے ساتھ ترک موالات جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: نامعلوم

الجواب: واضح رہے کہ سوشلزم معیشت اسلامی سے متصادم ہے ان میں عملی طور سے توافق ناممکن ہے پس جو شخص سوشلزم پر یقین رکھتا ہو تو وہ درحقیقت اسلامی نظام کے موجب ترقی ہونے پر یقین نہیں رکھتا ہے ایسے شخص کے ساتھ ترک موالات جائز بلکہ عند القدرت ضروری ہے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

﴿۱﴾ فی الہندیہ من لم یقر ببعض الانبياء علیہم الصلاة والسلام او لم یرض بسنة من سنن المرسلین فقد کفر..... سنل عمن ينسب الى الانبياء الفواحش كعز مهم على الزنى و نحوه الذى يقوله الحشوية فى يوسف عليه السلام قال يكفر لانه شتم لهم واستخفاف بهم.

(ہندیہ ص ۲۶۳ جلد ۲ منہما ما يتعلق بالانبياء عليهم الصلاة والسلام)

﴿۲﴾ عن ابی امامہ قال قال رسول اللہ ﷺ من احب لله و ابغض لله و اعطى لله و منع لله فقد استكمل الايمان رواه ابو داؤد و الترمذی. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۴ جلد ۱ کتاب الايمان)

نظام اسلام کو فرسودہ کہنے کا حکم اور بے دین آدمی سے سیاسی جوڑ توڑ

سوال: اگر کوئی مسلمان اور صاحب عقل و ہوش آدمی اعلان کرے کہ اسلامی نظام فرسودہ ہے تو اسلامی شریعت کی رو سے اس پر کوئی حد لگ سکتی ہے۔ نیز بے دین سیاسی پارٹی یا ایسے آدمی سے سیاسی تعاون اور سیاسی جوڑ توڑ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ڈاکٹر عبدالمنان ایم بی بی ایس جنرل ہسپتال سمندری..... ۱۹۷۲ء/۱۱/۱۶

الجواب: اللہ تعالیٰ نے اسلامی نظام کو رحمت، نعمت اور موجب فلاح و ترقی قرار دیا ہے لہذا اس کو فرسودہ نظام اور موجب تنزل کہنا کذب اور استخفاف ہے اور یہ قائل مرتد واجب القتل ہے اور سیاسی جوڑ توڑ جب حقیقی حربوں کے ساتھ جائز ہے تو حکمی حربوں کے ساتھ بطریق اولیٰ جائز ہوگا ﴿۱﴾۔ یدل علی کونہ مرتداً ما فی ردالمحتار ماکان دلیل الاستخفاف یکفر بہ وان لم یقصد الاستخفاف ﴿۲﴾۔ وهو الموفق

روسی ایجنٹ اور دہری قسم کے لوگوں کا حکم

سوال: ہمارے علاقے میں بعض دہری قسم کے لوگ روس کے ایجنٹ اور تنخواہ دار ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان کے ساتھ بائیکاٹ جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ہم نے ان کو سمجھانے کی بہت کوشش کی ہے۔

المستفتی: صوفی اسماعیل وزیرستان..... ۱۴۰۴ھ/۵/۳

الجواب: بشرط صدق وثبوت ان لوگوں سے روسیوں جیسا سلوک، مقاتلہ اور ترک موالات ضروری ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ ومن یتولہم منکم فانه منهم (سورۃ مائدہ) ﴿۳﴾۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال ابن عابدین (قوله و مفاده جواز الاستعانة بالكافر عند الحاجة) ذكر في الفتح ان في سنده ضعفا وان جماعة قالوا لا يجوز لحديث مسلم انه عليه السلام خرج الى بدر فلحقه رجل مشرك فقال ارجع فلن استعين بمشرك الحديث وروى رجلان ثم قال وقال الشافعي رده عليه الصلاة والسلام المشرك والمشرکین کان فی غزوة بدر ثم انه عليه الصلاة والسلام استعان في غزوة خيبر بيهود من بني قينقاع و في غزوة حنين بصفوان بن امية و هو مشرك فالردان كان لاجل مخبراً بين الاستعانة وعدمها الخ (ردالمحتار على الدر المختار ص ۲۵۷ جلد ۳ مطلب في الاستعانة بمشرك)

﴿۲﴾ ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۳۱۱ جلد ۳ قبيل مطلب في منكر الاجماع

﴿۳﴾ (پ: ۶ سورۃ مائدہ ع: ۱۲ آیت: ۵۰)

سوشلزم کے معتقد کا حکم

سوال: سوشلزم کا معتقد کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: احسان الدین مظہر شمس خان ضلع دیر ملاکنڈ ڈویژن

الجواب: جس شخص کے نزدیک سوشلزم موجب ترقی اور نظام اسلام موجب تنزل ہو فرسودہ نظام ہو تو اس شخص نے اپنے آپ کو خود اسلام سے خارج کیا ہے علماء اس کو کس طرح مسلمان کہیں گے۔ ﴿۱﴾ البتہ جس شخص نے خوف طمع قومیت کی وجہ سے معاونت کی ہے تو وہ منافق ہے کافر نہیں ہے۔ وہو الموفق

سوشلزم کے بارے میں ۱۱۵ علماء کا فتویٰ

سوال: بخدمت جناب شیخ الحدیث مولانا صاحب اور جناب مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک عرض یہ ہے کہ ہم نے جنگ اخبار کراچی میں سوشلزم کے خلاف ایک سو پندرہ (۱۱۵) علمائے کرام کا فتویٰ دیکھا۔ جس میں سوشلزم اور اس کے حامیوں کو کافر قرار دیا گیا ہے ان کے ساتھ تعاون اور چندہ دینا ہم اسلام کے مترادف قرار دیا ہے لہذا عرض یہ ہے کہ اس فتویٰ کے متعلق آپ صاحبان کی رائے کیا ہے۔ بینوا و توجروا

المستفتی: محمد نذیر خان کھنڈیر دیر ملاکنڈ ڈویژن..... ۱۳۸۹ھ

الجواب: سوشلزم کفر ہے اور کفار کا ایجاد شدہ ہے البتہ اگر کوئی شخص اس کی ایسی تشریح کرے جو کہ اصول اسلام سے متصادم نہ ہو تو اس کو کفر نہ کہا جائے گا۔ ﴿۲﴾ فقط

﴿۱﴾ قال العلامة علی قاری و کذا لو قال هذا زمان الکفر لا زمان کسب الاسلام ای کفر ان اراد انه ینبغی فی هذا زمان کسب الکفر لا کسب الاسلام . بخلاف ما اذا اراد ان هذا زمان غلبة اهل الکفر و الجهل و ضعف کسب الاسلام و العلم . (شرح فقه الاکبر لملا علی قاری ص ۸۱ فصل فی الکفر صریحا و کنایة)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین الکفر شئی عظیم فلا اجعل المومن کافرا متی وجدت رواية انه لا یکفر و فی الخلاصة و غیرها اذا کان فی المسئلة و جوه توجب التكفير و وجه واحد یمنعہ فعلى المفتی ان یمیل الی الوجه الذی یمنع التكفير تحسبنا للظن با لمسلم زاد فی البرازية الا اذا صرح بارادة موجب الکفر فلا ینفعه التاویل و فی التارخانیة لا یکفر بالمحتمل لان الکفر نهائة فی العقوبة فیستدعی نهائة فی الجنایة و مع الاحتمال لا نهائة الذی تحرر انه لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامه علی محمل حسن او کان فی کفره اختلاف ولو رواية ضعيفة فعلى هذا فا کثر الفاظ التكفير المذکورة لا یفتی بالتکفير فیها ولقد الزمت نفسی ان لا افتی بشئی منها . کلام البحر باختصار . (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۳۱۲ جلد ۳ مطلب ما یشک فی انه ردة لا یحکم بها)

اصول اسلام سے غیر متضاد شرح سوشلزم کو کفر نہ کہا جائیگا

سوال: سوشلزم کے بارے میں ۱۱۳ علماء کرام نے جو کفر کا فتویٰ دیا ہے جناب مولانا مفتی محمود صاحب اکثر اپنے تقاریر میں فرماتے ہیں کہ فتویٰ دینے والوں میں سے ۱۱۰ کو تو ہم عالم ہی تسلیم نہیں کرتے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ تین کو تسلیم کرتے ہیں تو پھر ہم کس قول پر عمل کریں اور کس پر نہ کریں؟

المستفتی: طارق محمود مشن، ہسپتال ٹیکسلا..... ۷ جون ۱۹۷۰ء

الجواب: سوشلزم کفار کا ایجاد کردہ نظام ہے لہذا اس کا خلاف اسلام ہونا اور کفر ہونا ایک واضح حقیقت ہے لیکن اگر کوئی شخص سوشلزم کی ایسی تشریح کرے جو کہ اصول اسلام سے متضاد نہ ہو تو اس کو کفر نہ کہا جائے گا۔ ﴿۱﴾ فقط

اسلام اور سوشلزم متضاد نظام ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اسلام اور سوشلزم کے درمیان تضاد ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو توافق کی کوئی صورت نکل سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: سیف الرحمن پشاور یونیورسٹی..... ۱۹۶۹ء ۲/۹

الجواب: جو علماء صاحب بصیرت ہیں ان کے نزدیک اسلام اور سوشلزم میں ایسا تضاد ہے۔ ﴿۲﴾ جس کا رفع کرنا عملی طور سے ناممکن ہے اگرچہ زبانی طور سے آسان ہے۔ وہو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة حصکفی واعلم انه لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامه علی محمل حسن او کان فی کفره خلاف ولو کان ذلک رواية ضعيفة کما حرره فی البحر و عزاه فی الاشباه الی الصغری وفي الدرر وغیرها اذا کان فی المسئلة وجوه تو جب الکفر و واحد یمنعه فعلى المفتی الميل لما یمنعه ثم لونیته ذلک فمسلم و الا لم یمنعه حمل المفتی علی خلافه. (الدر المختار علی هامش ردالمحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ باب المرتد قبیل مطلب توبۃ الیاس مقبوله)

﴿۲﴾ (۱) اسلام اور سوشلزم کے تضاد کا مختصر خاکہ

اشتراکیت اور سوشلزم کا تصور بنیادی طور پر مادہ پرستانہ تصور ہے۔ اسکے مقابلے میں اسلام کا تصور مادہ پرستی سے بغاوت اور طریقہ الہامی اپناتا ہے (۲) اشتراکیت مادہ کی قدامت و انکار باری تعالیٰ پر مبنی ہے جبکہ اسلام وجود باری تعالیٰ قدامت باری تعالیٰ اور توحید باری تعالیٰ پر مبنی ہے۔ (۳) اشتراکیت کوئی مستقل اصول یا اقدار و اخلاق نہیں رکھتا۔ بلکہ یہ بھی طبقاتی پیداوار ہے۔ اسکے مقابلے میں اسلام اخلاقی نقطہ نظر پر نظر کرتا ہے۔ (۴) اشتراکیت اچھے بھلے کی تمیز کیلئے عقل معیار بنانی ہے۔ اور اسلام اچھے برے کی تمیز کیلئے شریعت کو معیار بناتا ہے۔ کیونکہ عقل بہر حال ماحول و احوال سے متاثر ہوتی ہے۔ (۵) اشتراکیت نے فرد کو اجتماع و معاشرے کا ایسا جزو بنایا۔ کہ اسکی انفرادی حیثیت ختم ہوگئی۔ اور اسلام انفرادی اور اجتماعی دونوں کی فکری تبدیلی سے اجتماعی تبدیلی لاتا ہے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سوشلزم زندہ باد اور شریعت مردہ باد کے نعرے کا حکم

سوال: سوشلزم زندہ باد کے نعرے لگانے والوں اور علماء پر سب و شتم کرنے والوں نیز شریعت مردہ باد کے نعرے لگانے والوں کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ثناء اللہ جان کتوزئی پشاور

الجواب: جن سے شریعت مردہ باد کا نعرہ ثابت ہو نیز جن کے نزدیک شریعت فرسودہ اور ناقابل ترقی نظام

ہو تو وہ بلا شک و شبہ خارج از اسلام ہیں تو ہیں شریعت کفر ہے۔ ﴿۱﴾ وہو الموفق

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) (۶) اشتراکیت جبر و قوت اور خون ریز انقلاب پر یقین رکھتی ہے۔ اور کہتے ہیں۔ کہ اجتماع کی تبدیلی سے فرد خود بخود بدل جاتا ہے۔ اور اسلام انسان کی اصلاح کیلئے ابتداء عمل و عقیدہ کی درستی ضروری قرار دیتا ہے۔ اور افراد کی فکری تبدیلی سے اجتماعی تبدیلی لاتا ہے۔ (۷) اشتراکیت ریاست و قانون کو آلہ ظلم و استحصال کہتے ہیں۔ جبکہ اسلام اجتماعی زندگی کیلئے ریاست و قانون کو ضروری مانتا ہے۔ اور دونوں کو اسلام کے تابع کرتا ہے۔ (۸) اشتراکیت میں نہ معاشرتی مساوات ہے۔ اور نہ معاشرتی جمہوریت اسکے مقابلے میں اسلام حقیقی و معاشرتی مساوات و حقوق کی حفاظت، فرائض کی ادائیگی کا درس دیتا ہے۔ (۹) اشتراکیت میں طبقاتی تصادم ایک اہم حقیقت ہے۔ جبکہ اسلام مؤدت، محبت، اخوت، مساوات، عفت و عصمت، تعاون باہمی، اجتماعی تحفظ اور اجتماعی تکافل و تضامن کا درس دیتا ہے۔ جو کہ بناء ہوا امر بالمعروف و نہی عن المنکر پر۔ (۱۰) اشتراکیت وسائل پیداوار کو ریاست کی تحویل میں لیتی ہے۔ اس میں جبر کا تصور ہے۔ ایک طبقے کا مکمل استحصال ہے۔ اور حکمران طبقہ اس کی آمریت و استحصال کا بدترین نمونہ ہوتا ہے۔ جبکہ اسلام انفرادی ملکیت کا حق دیتا ہے۔ آزادی کی جدوجہد و صرف و خرچ کی اجازت دیتا ہے۔ لیکن شریعت کے حدود میں تاکہ اس سے حقوق اللہ اور حقوق العباد پائمال نہ ہوں۔ (۱۱) اشتراکیت اختلاف درجات سے انکار کرتی ہے۔ اور اسی بنیاد پر انسان جہد و عمل کا وہ محرک جو معاشرے کی ارتقاء کا ذریعہ ہوتا ہے۔ اس پر جمود و تعطل طاری کرتا ہے۔ جبکہ اسلام حق معیشت علی السویہ سب کو دیتا ہے۔ لیکن اختلاف مدارج کے ہوتے ہوئے احتکار و اکتناز سے انکار کرتا ہے۔ یہ چند ظاہری تضادات جو احقر کا حاصل مطالعہ ہیں۔ اس پر اکابرین نے پر مغز کتابیں لکھی ہیں۔ ان کو مطالعہ کیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ

آن خدا نانے دھد جانے دھد..... این خدا نانے دھد جانے بود (از مرتب محمد وہاب منگلوری)

﴿۱﴾ قال ابن عابدین ان ما کان دلیل الاستخفاف یکفر به وان لم یقصد الاستخفاف لانه لو توقف علی قصده لما احتاج الی زیادة عدم الاخلال بما مر لان قصد الاستخفاف مناف للتصديق. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۱۱ جلد ۳ قبیل مطلب فی منکر الاجماع)

سوشلزم کے حامیوں سے معاشرتی مقاطعہ ضروری ہے

سوال: اگر ایک شخص پیپلز پارٹی میں ہو۔ اور اس کا عقیدہ یہ ہو کہ اسلام دین حق ہے اور قانون اسلامی سے بھی منکر نہ ہو لیکن پارٹی کے وجہ سے بھٹو کے ساتھ ہو۔ اور سوشلزم کو اچھا بھی نہیں مانتا ہو۔ تو کیا یہ شخص کافر ہے یا مسلمان، اور ایسے شخص کیساتھ تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد رکاز الدین دیر..... ۱۹۷۷ء/۹/۵

الجواب: واضح رہے۔ کہ سوشلزم کافرانہ اور اسلام کے معاشی نظام سے متصادم نظام ہے پس اس کو موجب ترقی ماننے والا اور اسلام کو ناسازگار زمانہ ماننے والا کافر ہے۔ ﴿۱﴾ اور جس شخص کا یہ عقیدہ نہ ہو۔ اور اس پارٹی میں داخل ہو تو یہ شخص اہل باطل کی معاونت اور اہل حق کی مخالفت کی وجہ سے منافق ہے کافر نہیں ہے اور اہل اسلام پر ضروری ہے کہ دونوں قسم کے لوگوں سے معاشرتی بائیکاٹ کریں۔ وهو الموفق

خط و کتابت کے ذریعہ مرزائیت کا ثبوت

سوال: زید کافی عرصہ ربوہ میں رہ کر مرزائیوں سے تعلقات قائم کئے ہوئے ہیں ملازمت بھی کی ہے اور مرزائیوں کے ساتھ خط و کتابت میں یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ مرزائی ہے مثلاً اس نے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے خط میں یہ کہا ہے کہ اگر میں مرجاؤں تو میری قبر ربوہ میں ہوگی۔ اور مرزائیوں کی طرف سے تصدیق بھی ہو چکی ہے۔ کہ تمہارے بھائی کی رکنیت فارم موصول ہو چکی ہے اور خوشی کا اظہار کیا ہے اور ساتھ ہی دعا کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس علاقہ کو احمدیت سے منور فرماویں اور وہ تائیل کرتا ہے کہ ان خطوط میں احمدیت سے مراد محمدیت ہے تو ان حالات اور تائیل کے پیش نظر کیا اس شخص کی احمدیت میں کوئی شک باقی رہ سکتا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر عبد الجلیل کرم ایجنسی..... ۲۰ جنوری ۱۹۷۵ء

﴿۱﴾ قال العلامة علی قاری و کذا لو قال هذا زمان الکفر لا زمان کسب الاسلام ای کفر ان اراد انه ینبغی فی هذا الزمان کسب الکفر لا کسب الاسلام . بخلاف ما اذ اراد ان هذا زمان غلبة اهل الکفر و الجهل و ضعف کسب الاسلام و العلم .

(شرح فقہ الاکبر للقاری ص ۱۸۱ فصل فی الکفر صریحاً و کنایہ)

الجواب: اگر اس شخص نے توبہ نہ کی ہو تو اس کو احمدی اور مرزائی کہا جائیگا۔ البتہ توبہ اور برأت کے بعد اس کو مرزائی کہنا ناجائز اور حرام ہوگا۔ فقط

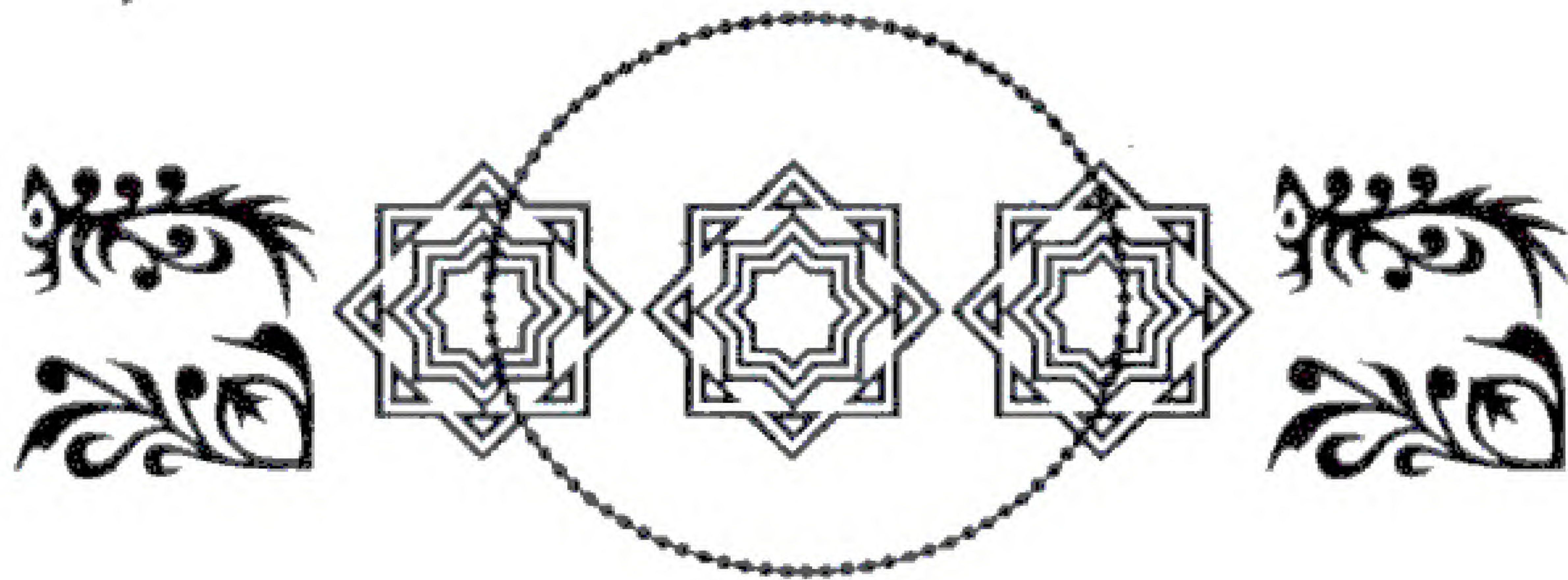
رفع عیسیٰ الی السماء کا منکر کافر ہے

سوال: جو شخص یہ کہتا ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اب دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے۔ اور بل دفعہ اللہ کا یہ معنی کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے درجات بلند کئے ہیں تو ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟
المستفتی: عبدالحکیم راہی راولپنڈی..... ۱۵/رمضان ۱۴۰۴ھ

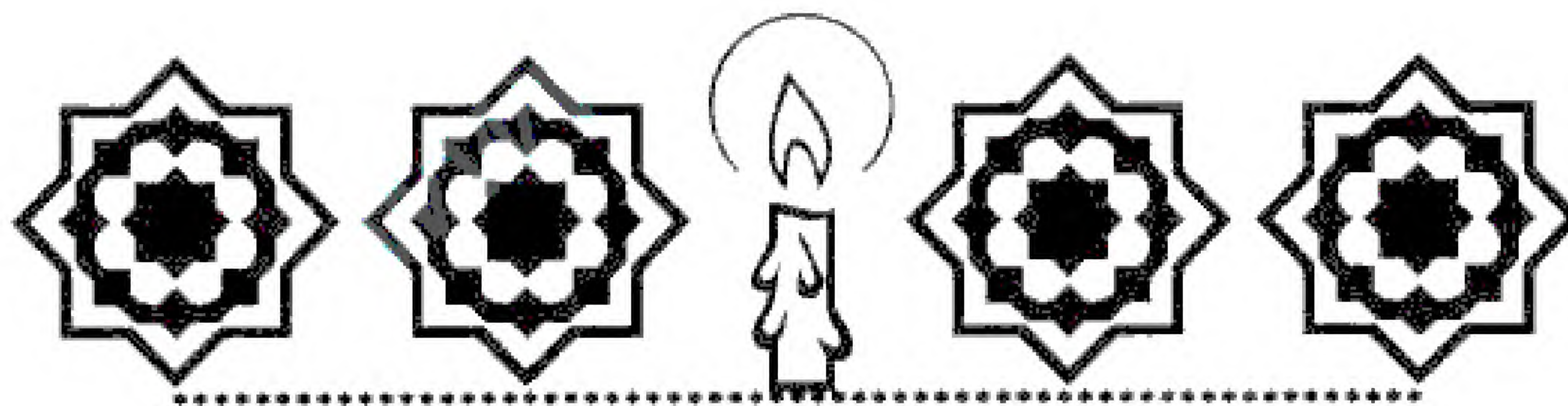
الجواب: یہ شخص مرتد اور کافر ہے۔ اس کے پچھلے اقتداء باطل ہے۔ ﴿۱﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة ملا علی قاری و خروج الدجال و یا جوج و ما جوج و طلوع الشمس من مغربها و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء كما قال الله تعالى و انه ای عیسیٰ لعلم للساعة ای علامة القيامة و قال الله تعالى و ان من اهل الكتب الا لیؤمنن به قبل موته ای قبل موت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزوله عند قیام الساعة حق کائن ای ثابت و امر قویم .

(شرح فقہ الاکبر ص ۱۱۳ خروج الدجال و سائر اشراط الساعة حق)



الآن حزب الله
هم المفلحون ه





كتاب الفرق

باب

في الفرق الباطلة



کتاب الفرق

باب فی الفرق الباطلہ

موجودہ دور کے عیسائی اہل کتاب نہیں ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جولائی ۱۹۷۹ء کو ایک عیسائی رسالہ ”کلام حق“ گجراتوالہ سے شائع ہوا تھا۔ کہ خداوند مسیح پر کلام کے نزول کا مسئلہ مسیحیوں کے ایمان میں شامل نہیں ہے۔ مسیحی ہرگز نہیں مانتے کہ آپ پر کوئی انجیل یا کلام نازل ہوا تھا۔ نیز کہ مسیحیوں کا دعویٰ یہ ہرگز نہیں ہے۔ کہ خداوند مسیح پر انجیل ارامی، یونانی یا کسی زبان میں نازل ہوئی ہے۔ یہ سوال غلط ہے۔ وکلف اے سنگھ بحوالہ کلام حق جولائی ۱۹۷۹ء ص ۱۲۔ سوال یہ ہے کہ کیا موجودہ دور کے عیسائی اہل کتاب ہونگے یا نہیں؟

المستفتی: اسلامی مشن سنٹ نگر لاہور..... یکم جمادی الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ عیسائی اہل کتاب نہیں ہیں بلکہ موجودہ زمانے کے اکثر عیسائی اہل کتاب نہیں ہیں کیونکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں ان کے جو غلط عقائد تھے یہ موجودہ عیسائی ان سے بھی منحرف ہیں اور اپنی طرف سے جب وہ کتاب کے سرے سے منکر ہیں تو اہل کتاب کس طرح ہو سکتے ہیں۔ فقط

ذکر فرقہ کی خود ساختہ خانہ کعبہ کا انہدام ضروری ہے

سوال: غیر مسلم فرقہ ذکر یوں نے توہین و انکار رسالت ختم الانبیاء علیہ السلام، انکار صلاۃ خمسہ کے علاوہ کوہ مراد پر ایک مصنوعی کعبہ اور حوض کوثر کا اختراع کیا ہے اس مصنوعی کعبہ کا گرانا حکومت پاکستان یا مسلمانوں پر فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟ اگرچہ حکومت یہ کام نہیں کرتی۔ وضاحت فرمائیے؟

المستفتی: عبدالرحمن دارالعلوم ٹنڈوالہ یار حیدر آباد سندھ..... ۲۰ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

الجواب: مسلمانوں کی یہ پاکستانی حکومت یہ مستحسن اقدام نہیں کرتی ہے۔ اور اگر اہل اسلام ان کے

انہدام کا ارادہ کریں۔ تو مسلمانوں کی حکومت مرتدین اور کفار کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلامی حکومت قائم کریں۔ کہ کعبہ یمانیہ کی طرح اس کعبہ کو منہدم کرے اور یا انہدام کنندہ گان کی اعانت کرے۔

موجودہ دور کے شیعہ کافر ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع اس بارے میں کہ وہ کون سے عقائد ہیں۔ جنکی وجہ سے شیعہ کی تکفیر کی جاتی ہے اور کیا جملہ شیعہ کافر ہیں یا جن کے عقائد کفریہ ہوں۔ اور جو شیعہ تقیہ کے بنا پر عقائد کفریہ سے منکر ہوں۔ ان کے ساتھ مجالست و مناکحت وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: منزل حسین تحصیل ضلع خوشاب..... ۱۹۹۰ء ۲/۱۲

الجواب: چونکہ موجودہ دور کے شیعہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحبت اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی براءۃ سے منکر ہیں اور اللہ تعالیٰ کے بداء اور قرآن پاک میں کمی بیشی اور امامت کی نبوت پر فضیلت کلاً یا بعضاً کے قائل ہیں لہذا ان کے کافر ہونے میں شک نہیں ہے ﴿۱﴾ اور جو لوگ ضروریات دین سے منکر نہ ہوں تو کافر نہیں ہوتے۔ ایسے شیعوں کیساتھ نکاح حرام ہے۔ واللہ اعلم۔

اہل تشیع کافر ہیں یا مسلمان؟ اور شیعہ عورت سے نکاح

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ قوم کافر ہیں یا مسلمان؟ اور کیا سنی مسلمان کا شیعہ عورت یا شیعہ کا سنی عورت سے نکاح جائز ہے؟

المستفتی: جہاں دوران کرک کوہاٹ..... ۲۱/شوال ۱۴۰۲ھ

الجواب: پاکستانی شیعہ اکثری طور سے کافر ہیں کیونکہ یہ ضروریات دین مثلاً نبوت محمد ﷺ، صحبت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، براءۃ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انکاری ہیں اور چونکہ یہ لوگ باوجود دعویٰ اسلام کے ان ضروریات سے منکر ہیں لہذا اس کفر کی وجہ سے ان سے مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ البتہ چونکہ یہ لوگ اہل کتاب سے اہلون ہیں۔

﴿۱﴾ قال ابن عابدین نعم لا شک فی تکفیر من قذف السيدة عائشہ رضی اللہ عنہا او انکر صحبة الصديق او اعتقد الألوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن . (رد المحتار ص ۳۲۱ جلد ۳ مطلب فی حکم سب الشیخین)

لہذا شیعہ عورت سے مسلمان کا نکاح ظاہراً جائز ہے۔ ﴿۱﴾ فلیراجع الی رد المحتار ص ۳۹۸ جلد ۳ . فقط
شیعوں کا حکم اور بہتر (۷۲) فرقے

سوال: (۱) شیعوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ (۲) بہتر فرقوں سے کیا مراد ہے؟ مینوا تو جروا۔
المستفتی: عبدالحق امان کوٹ منگورہ سوات

الجواب: (۱) کفر کا دار و مدار ضروریات دین سے انکار پر ہے۔ پس جو شیعہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو الہ یا پیغمبر مانتے ہوں یا عائشہ رضی اللہ عنہا کے قاذف ہوں یا کسی امام کیلئے علم کلی ثابت کرتے ہوں۔ تو وہ کافر ہیں۔ ورنہ مبتدع اور فاسق ہیں۔ ﴿۲﴾ (۲) بہتر فرقوں کے متعلق واضح رہے کہ یہ فرقے مدعی اسلام لوگوں میں نہیں گئے ﴿۳﴾ اور بنے ہیں اور بہ ظاہر یہ عدد مستقبل قریب میں مراد ہے اگرچہ مطلق بھی درست ہے کیونکہ یہ فرق باعتبار عقائد کے ہیں بعض دیگر بعض سے عقائد میں جدا نہیں ہیں۔ فافہم۔ وهو الموفق

فرقہ اثنا عشریہ اور انکار ختم نبوت

سوال: شیعہ حضرات کا مشہور فرقہ جو ائمہ اثنا عشریہ کو آنحضرت ﷺ کی طرح مأمور من اللہ، مفترض الطاعة اور معصوم مانتے ہیں اور اسے اپنا بنیادی عقیدہ سمجھتے ہیں اور اصول دین کہتے ہیں۔ تو کیا اس عقیدہ کی وجہ سے جعفری اثنا عشریہ حضرات ختم نبوت کے منکر ہیں یا نہیں اس سلسلے میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی المسویٰ شرح موطاء

﴿۱﴾ قال ابن عابدين على انهم ليسوا بادنئى حالاً من اهل الكتب بل هم مقرون با شرف الكتب الخ (رد المحتار ص ۳۱۴ جلد ۲ فصل فی المحركات مطلب مهم فی وطء السرارى اللاتى)
﴿۲﴾ قال ابن عابدين و بهذا ظهر ان الرافضى ان كان ممن يعتقد الألوهية فى على او ان جبريل غلط فى الوحى او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواطع المعلومه من الدين بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل عليا او يسب الصحابه فانه مبتدع لا كافر الخ (رد المحتار ص ۳۱۴ جلد ۲ فصل فى المحرمات مطلب مهم فى وطء السرارى اللاتى)
﴿۳﴾ عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ ليا تبن على امتى كما اتى بنى اسرائيل حذو السعل بالنعل حتى ان كان منهم من اتى امه علانيه لكان فى امتى من يصنع ذلك و ان بنى اسرائيل تفرقت على ثنتين و سبعين ملة و تفرق امتى على ثلث و سبعين ملة كلهم فى النار الا ملة واحدة قالوا من هى يا رسول الله ﷺ قال ما انا عليه و اصحابى رواه الترمذى و فى رواية احمد و ابى داؤد عن معاوية ثنان و سبعون فى النار و واحدة فى الجنة وهى الجماعة وانه سيخرج فى امتى اقوام تتجارى بهم تلك الالهواء كما يتجارى الكلب لصاحبه لا يبقى منه عرق ولا مفصل الا دخله .
(مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۰ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتب والسنة)

مطبوعہ دہلی جلد دوم ص ۱۱۰ بھی پیش نظر رہے ”من قال ان النبی ﷺ خاتم النبوة ولكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمى بعده احد بالنبي واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثا من الله تعالى الى الخلق مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب فيما يرى فهو موجود في الائمة بعده فذاك هو الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية والشافعية على قتل من يجرى هذه المجرى .

المستفتى: اميرزاده خان سواتی جامعہ انوار القرآن آدم ٹاؤن نارتھ کراچی ۱۸/ مئی ۱۹۸۳ء

الجواب: یہ فرقہ اپنے کفر اور انکار ختم نبوت کو تاویلات بعیدہ سے چھپاتے ہیں یہ زنادقہ ہیں۔

والزندیق هو هذا عند اهل التحقيق. كما في ردالمحتار ص ۲۱۰ جلد ۳. ﴿۱﴾

کتاب ”استخلاف یزید“ کا مصنف شیعہ پرور ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جس نے اپنے کتاب میں یہ باتیں لکھی ہوں

(۱) رحمت خداوندی نے دستگیری کی۔ امت صدیق اکبر کی بیعت پر متفق ہو گئی۔ اگر بالفرض ان پر امت متفق نہ

ہوتی۔ اور بیعت خلافت کیلئے وہ تلوار اٹھاتے تو وہ بھی یقیناً ملوکیت ہوتی۔ (استخلاف یزید ص ۵۳۴)

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں ”اگر بالفرض ایسا ہوتا۔ یعنی شیعان علی ان کی نافرمانیاں کرتے۔ تو

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شان میں کوئی کمی نہ ہوتی۔ اور قوم کی شقاوت اور بد نصیبی ہوتی۔ کہ اس نے امام برحق

خلیفہ راشد کے اطاعت سے سرتابی کی ہے۔ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اگر قوم کی بد عنوانیوں سے تنگ آ کر پکاراٹھتے ہیں

کہ ربی انی لا املک الا نفسی و اخی تو بتائیے کہ ان کے نبوت میں کونسا فرق آیا۔ (استخلاف یزید

ص ۵۲۹) (۳) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں ”دوسری چیز جس نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

کے عہد خلافت کو خلافت کے بانج سے ہٹا دیا ہے وہ بیت المال ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ

﴿۱﴾ قال ابن عابدين الزنديق في لسان العرب يطلق على من ينفي الباري واما في اصطلاح الشرع

فالفرق اظهر لا اعتبار هم فيه ابطان الكفر والا اعتراف بنبوۃ نبينا ﷺ على ما في شرح المقاصد لكن

القيد الثاني في الزنديق الاسلامي بخلاف غيره الخ

(ردالمحتار ص ۳۲۴ جلد ۳ کتاب المرتد مطلب الفرق بين الزنديق والمنافق والدھری)

میں یعنی عہد حکومت میں بیت المال خلفائے راشدین کے طریقہ پر نہ تھا“ (حوالہ بالا ص ۲۳۴) (۴) ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حکام میں اکل اموال اور قتل نفس کی ایسی ناگوار صورتیں بھی ہیں جنہیں عبد الرحمن بن عبد رب الکعبہ باطل اور ناحق قرار دیتے ہیں“ ص ۲۳۷۔ (۵) محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں پورے ذخیرہ حدیث میں ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے۔ ص ۱۱۸۔ کیا اس طرح کا شخص اہلسنة ہو سکتا ہے اور اہلسنت کے امامت کا حقدار ہے؟

المستفتی: مولانا عبد السلام جامعہ اشاعت القرآن حضروائک ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

الجواب: یہ مؤلف شیعہ پرور معلوم ہوتا ہے اس نے غیر مستند تاریخی روایات کی وجہ سے مسلمہ اصول عدالت صحابہ رضی اللہ عنہم ﴿۱﴾ کو نظر انداز کیا ہے اور مستند روایات حدیثیہ کو اتباع ہوئی کی وجہ سے خود ساختہ قرار دیا ہے پس ایسا نیم شیعہ یا شیعہ پرور شخص اہلسنة والجماعت کی امامت اور خطابت کا اہل نہیں ہے۔ وهو الموفق شیعہ لوگوں کے اموال چوری کرنا

سوال: یہاں بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اموال اہل تشیع بسرقت لینا جائز ہے اور کہتے ہیں کہ ہم نے یہ فتویٰ دارالعلوم حقانیہ سے لیا ہے لیکن ان کے ساتھ کوئی تحریری ثبوت نہیں ہے اور شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے درمیان ہم اور آپ لوگوں کے معاہدہ ہے برائے مہربانی مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: نا معلوم

الجواب: چونکہ شیعہ لوگ بعض اسلام میں داخل ہیں اور بعض اسلام سے خارج ہیں لیکن حربی نہیں ہیں لہذا ان کا مال لینا ناجائز ہے قال رسول اللہ ﷺ لا یحل مال امرئ مسلم الا عن طیب قلبہ ﴿۲﴾ انتہی۔ اور ذمی اور مبصالح اور مستامن کے مال کو غصباً لینا غدر اور حرام ہے۔ بے شک اگر حربی محض ہوں۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

﴿۱﴾ قال ابن عابدین و سب احد من الصحابة و بغضه لا یكون کفراً لکن یضلل و قال ابن ملک فی شرح المجموع و ترد شهادة من یتظهر سب السلف لانه یكون ظاهر الفسق و قال الزیلعی او یتظهر سب السلف یعنی الصالحین منهم و هم الصحابة و التابعون الخ (ردالمحتار ص ۳۲۱ جلد ۳ مطلب مهم فی حکم سب الشیخین) ﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۵۵ جلد ۱ باب الغصب و العاریۃ) ﴿۳﴾ قال ابن عابدین و الغصب فی دار الحرب سب یتفید الملک لانه استیلاء علی مال مباح غیر معصوم فصار کالادانة. (ردالمحتار ص ۲۷۱ جلد ۳ باب المستامن)

ایک شیعہ کے چند سوالات کے جوابات

سوال: میرے ایک شیعہ دوست نے مجھ سے چند سوالات کئے ہیں اس کے جوابات اگر دئے جائیں۔ تو مطمئن ہونیکے ساتھ ساتھ مشکور رہونگا۔ سوالات مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے دوسرے صاحبان اپنے آپ کو کس طرح خلیفہ قرار پائے؟
 - (۲) مشاورت میں علی رضی اللہ عنہ کے مقابل کس طرح دوسرے صاحبان اپنے آپ کو علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے خلافت کے اہل سمجھتے تھے؟ (۳) غدیر خم کے خطبہ میں رسالتاً ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شان میں یہ فرمایا۔ کہ علی رضی اللہ عنہ کو مجھ سے ایسی محبت ہے۔ جس طرح موسیٰ علیہ السلام کو ہارون علیہ السلام سے تھی فرق صرف یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں“ اس کے باوجود علی رضی اللہ عنہ دوسروں کے ہم پلہ قرار دئے جارہے ہیں۔ (۴) علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے ادنیٰ روایات کو کیوں لیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے طریقہ عبادت ہر دو فرقوں میں مختلف ہے یہاں جب میں نے ادنیٰ و اعلیٰ کی تشریح چاہی تو ہمارے دوست نے کہا۔ کہ حدیث کے معاملے میں غلام پر کیوں اعتماد کیا جائے جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد وغیرہ سے کیوں نہ پوچھا جائے؟
- المستفتی: نصیر احمد صدیقی جدہ سعودی عرب ۱۹۸۵ء ۶/۳۰

الجواب: (۱) (۲) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر جن کا اعتماد ہو۔ وہ یہ سوال غلط اور بے فائدہ قرار دیتے ہیں۔ خصوصاً جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہ انتخاب لڑنے کیلئے کھڑے تھے۔ اور نہ کسی اکثریت نے ان کو نامزد کیا تھا۔ (۳) غدیر خم کے موقع پر حضور ﷺ نے فرمایا اللھم من كنت مولاه فعلى مولاه رواہ احمد۔ ﴿۱﴾ اور لفظ ”مولیٰ“ کے متعدد معانی ہیں و منها المحبوب و هو المراد ههنا دوق الامامة والا لاشار الانصار الى امامته دون كون الامام منهم ولصار على اميراً في حياته لعدم التقييد بما بعد الموت ولما امر رسول الله ﷺ بالكتاب حيث قال رسول الله ﷺ فاني اخاف ان يتمنى متمن ويقول قائل انا ولا ويا بى الله والمؤمنون الا ابا بكر (رواه مسلم) ﴿۲﴾ و حديث الاترضنى ان تكون منى بمنزلة هارون من موسى ﴿۳﴾ معناه التسليه عند التخلف من تبوك.

﴿۱﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۶۳ جلد ۲ باب مناقب علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۵ جلد ۲ باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ)

﴿۳﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۶۳ جلد ۲ باب مناقب علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ)

(۴) دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دلیل کو ادنیٰ قرار دینا ﴿۱﴾ جہالت اور الحاد ہے۔

نوٹ: ان سوالات کے متعلق اردو اور عربی میں بہت سے تالیفات موجود ہیں ان کو بذیل تشیع سے مناظرے کرنے والوں سے طلب کریں۔

فرقہ آغا خانہ بلا شک شبہ کافر اور خارج از اسلام ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ آغا خانی فرقہ آغا خان فاؤنڈیشن تنظیم کے نام سے تعمیر کے نام پر مختلف مقامات میں کثیر رقم خرچ کر رہی ہے جس کے وجہ سے ضعیف مسلمانوں کے عقائد خراب اور آغا خانیت سے متاثر ہو رہے ہیں تو کیا مسلمانوں کیلئے اس میں شمولیت، ملازمت اور مالی فوائد حاصل کرنا جائز ہیں اس تنظیم کا مقصد مسلمانوں کے خلاف سیاسی و مذہبی برتری حاصل کرنا اور آغا خانیت کی پرچار کرنا ہے تفصیلی جواب سے نوازا جائے؟

المستفتی: قاری سعید الرحمن گلگت ... ۱۹۰۰ اکتوبر ۱۹۸۳ء

الجواب: فرقہ آغا خانہ ضروریات دین سے انکار کی وجہ سے بلا شک و شبہ کافر اور خارج از اسلام ہیں ﴿۲﴾ ان سے موالات (دوستانہ تعلقات) حرام منصوبھی ہے۔ لقولہ تعالیٰ لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ فی شیء الا ان تتقوا منهم تقاة۔ الآیہ ﴿۳﴾ یہ فرقے اقلیت ہونے کی وجہ سے اور مذہبی دلائل سے محروم ہونے کی وجہ سے نہ سیاسی تحریک کی ہمت رکھتے تھے۔ اور نہ اپنی کفریات کی دعوت دینے کا ارادہ رکھتے تھے۔ موجودہ دور میں یہ فرقے اپنی کثرت زر کو دیکھ کر تنظیموں کے داموں میں بے علم اور کم علم لوگوں کو پھنسانا چاہتے ہیں اور اسی مکر و فریب سے سیاسی عروج اور دعوت میں کامیابی کا ارادہ رکھتے ہیں یہاں اسی بنا پر ان کے تنظیموں میں کوئی حصہ لینا اسلام دشمنی اور بدعت ہے۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ (عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول سألت ربی عن اختلاف اصحابی من بعدی فاوحی الی یا محمد ان اصحابک عندی بمنزلۃ النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعض ولكل نور فمن اخذ شئی منہم علیہ من اختلافہم فهو عنائی علی ہدی قال وقال رسول اللہ ﷺ اصحابی کالنجوم فبایہم اقتدیتم اهتدیتم۔ رواہ زرین۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۴ جلد ۲ باب مناقب الصحابة)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن نجیم والکفر شرعاً تکذیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی شئی مما ثبت عنہ ادعاؤہ ضرورۃ۔ (البحر الرائق ص ۱۱۹ ج ۵، باب احکام المرتدین)

﴿۳﴾ (پ: ۳ سورہ آل عمران غ: ۱۱ آیت: ۲۸)

﴿۴﴾ قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی و عدوکم اولیاء تلقون الیہم بالموءدۃ وقد کفروا بما حاءکم من الحق۔ الآیہ (پ: ۲۸ سورۃ المستحجۃ ع: ۱ آیت: ۱)

فرقہ اسماعیلیہ آغا خانہ کے کفریات

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں ایک فرقہ ہے جسے اسماعیلیہ کہا جاتا ہے جو کہ پرنس کریم آغا خان کے قلعین ہیں یہ لوگ مسلمان ہونے کے دعویدار ہیں باوجود اس کے کہ ان کے عقائد مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) اہل سنت کی مخالفت کرتے ہوئے مسجد کی جگہ (جماعت خانہ) کے نام پر معبد بنائے رکھے ہیں جہاں اپنی وضع کردہ مخصوص عبادات کرتے ہیں۔

(۲) عام مسلمانوں کی طرح نماز نہیں پڑھتے اور جو بھی پڑھتے ہیں وہ صبح و عصر و مغرب تک محدود رہتی ہیں۔

(۳) ابھی تک ان میں سے کسی ایک کا بھی حج بیت اللہ کرنا ثابت نہیں۔

(۴) زکوٰۃ اسلامی اصولوں کے مطابق ادا نہیں کرتے بلکہ ہر مہینہ امیر و غریب سے زکاتی کے نام چندہ جمع کر کے کسی خاص وقت پر بمبئی جو کہ آغا خان کا آبائی شہر ہے بھیجتے ہیں۔

(۵) روزہ کے پابند نہیں یعنی نہیں رکھتے، براہ کرم ان سوالات کے جوابات تحریر کریں۔

المستفتی: (مولانا) عبید اللہ چترالی (شہید) متعلم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۱۹۷۲/۸/۲۸ء

الجواب: فرقہ آغا خانہ میں بہت سے کفریات موجود ہیں مثلاً آغا خان کی تصویر کی پرستش کرنا اور

آغا خان میں خدائی کا حلول ماننا وغیرہ جو کہ مستفتی نے ذکر نہیں کئے ہیں لہذا ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک نہیں کیا جائے گا۔ ﴿۱﴾ مزید وضاحت کیلئے بوادرا النوادر ص ۳۷ تا ۴۱ جلد ۲ کا مطالعہ کیا جائے۔ فقط

﴿۱﴾ قال الحصكفي و ينبغي ان يلزم الصغار فيما يكون بينه وبين المسلم في كل شئ و عليه فيمنع من القعود حال قيام المسلم عنده بحر و يحرم تعظيمه و تكره مصافحته ولا يبدأ بسلام الا لحاجة ولا يزاد في الجواب على و عليك و يضيق عليه في المرور و يجعل على داره علامة وقال ابن عابدين و ان تعظيماً له فإن كان يميل قلبه الى الاسلام فلا بأس به .

(الدر المختار مع رد المحتار ص ۳۰۰ جلد ۳ مطلب فی تمیز اهل الذمة فی الملبس)

آغا خان فاؤنڈیشن سے مالی تعاون لینا حرام ہے

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ہمارے علاقہ چترال میں اسماعیلیہ لوگ رہتے ہیں جو نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کے منکر ہیں آغا خان کو پیش نما سمجھتے ہیں آج کل انہوں نے ایک فاؤنڈیشن قائم کر رکھا ہے جو پولوں، سڑکوں، راستوں اور پانی ٹیوب ویل وغیرہ کی تعمیر کرتے ہیں کیا ان سے یہ رقم لینا جائز ہے؟

المستفتی: قاضی عبدالرؤف، مولانا عبدالخلیم وغیرہ باشندگان چترال..... ۱۸/۲/۱۹۸۶ء

الجواب : واضح رہے کہ آغا خانیوں وغیرہ سے یہ تعاون حاصل کرنا حرام ہے یہ عوام کے تاثر، مداخلت اور طرفداری کا کامیاب حربہ ہے۔ ﴿۱﴾

لاہوری جماعت کفر و اسلام کے درمیان معلق نہیں کافر ہیں

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ مرزائیوں کی لاہوری جماعت کفر و اسلام کے درمیان معلق ہے یہ نہ ایک مدعی نبوت سے بالکل برأت ہی ظاہر کرتی ہے کہ اس کے افراد کو مسلمان قرار دیا جاسکے۔ نہ اس کی نبوت کا صاف اقرار ہی کرتے ہیں کہ اس کی تکفیر کی جاسکے ایسے شخص کے متعلق شریعت کی رو سے کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: عبدالکریم پٹانی ڈیرہ اسماعیل خان..... ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ

الجواب : چونکہ تمام لاہوری جماعت کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کا بیٹا ہے اور بغیر باپ کے پیدا نہیں ہوا ہے (صرح بہ محمد علی لاہوری فی تفسیر بیان القرآن ص ۳۱۳ جلد ۱) یہ ایک متواتر، قطعی الثبوت اور قطعی الدلالتہ حقیقت ﴿۲﴾ سے انکار ہے جو کہ بلا شک و شبہ کفر ہے ﴿۳﴾ فی الدر المختار ص ۶۸۴ جلد ۳ المراد بالتکذیب عدم التصدیق الذی مر انتھی پس ان کو کفر اور اسلام

﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شئ الا ان تتقوا منهم ثقاه . الاية

﴿۲﴾ قال اللہ تعالیٰ قالت ربی انی یكون لی ولد ولم یمسسنى بشر • قال كذلك اللہ یخلق ما یشاء . الاية (پ: ۳ سورة ال عمران : ع : ۱۳ آیت : ۴۷)

﴿۳﴾ قال الحصکفی (الکفر) شرعاً تکذیبہ ﷺ فی شئ مما جاء به من الدین ضرورة قال ابن عابدین قوله تکذیبہ ﷺ الخ المراد بالتکذیب عدم التصدیق الذی مرای عدم الاذعان والقبول لما علم مجیه به ﷺ ضرورة ای علماً ضرور یا لا یتوقف علی نظر و استدلال . (الدر المختار مع رد المحتار ص ۳۱۱ جلد ۳ باب المرتد مطلب فی منکر الاجماع)

کے درمیان معلق سمجھنا بلا شک و شبہ اعتزال ہے بلکہ اس شخص پر خوف کفر موجود ہے کیونکہ ضروریات دین سے منکر کا کفر امر اجماعی ہے اور یہ شخص اور جماعت اس سے منکر کو کافر نہیں سمجھتا ہے اور اجماع سے مخالفت کرتا ہے ولنعلم ما قال العلامة الخیالی ان التأویل فی مائت بالضرورة لا يدفع الکفر و کما قال فلیراجع اور جن اکابر نے لاہوری جماعت کو کافر نہیں کہا ہے اور ان کو کافر نہ کہنے والے کو مسلمان کہا ہے تو شاید اس وقت ان کو لاہوری جماعت کے متعلق یہ تحقیق نہ پہنچی تھی۔ کہ یہ جماعت عیسیٰ علیہ السلام کے باپ پر قائل ہیں ورنہ یہ اکابر ضرور اس حکم سے رجوع کرتے۔ فقط

فقیہ النفس مفتی اعظم (محمد فرید عفی عنہ) شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ

مرزا قادیانی کو کافرانہ عقائد کے باوجود کافر نہ سمجھنے والے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو بوجہ دعویٰ نبوت حقیقی وغیرہ پوری ملت اسلامیہ کے نزدیک کافر اور مرتد ہے اگر کوئی شخص یا جماعت غلام احمد قادیانی کو کافر نہ سمجھے بلکہ مسیح موعود، مہدی معبود، مامور من اللہ، ملہم، مجدد، محدث، امام زمان، ظل بروزی طور پر جزوی نبی مانتا ہو اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کا قائل نہ ہو بلکہ وفات مسیح کا قائل ہو جیسا کہ لاہوری پارٹی کا عقیدہ ہے تو اس شخص یا جماعت کا کیا حکم ہے، اگر مندرجہ بالا عقائد کے بنا پر اگر وہ شخص یا جماعت کافر اور خارج از اسلام ہے۔ تو اگر کوئی شخص یا جماعت مندرجہ بالا عقائد رکھنے والے شخص یا جماعت کو کافر نہ سمجھے، تو اسی بنا پر کافر کو کافر نہ کہنے والے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: پیر مبارک شاہ ناظم جمعیت العلماء اسلام مردان..... ۱۹۶۹ء، ۷/۹

الجواب: کافر کو مجدد ماننا اور اس کے کفریات کو تجدید دین ماننا بلا شک و شبہ کفر ہے۔ لہذا لاہوری پارٹی کے کافر ہونے میں کسی مسلمان کو تردد نہ کرنا چاہیے۔ لاہوری پارٹی حیات عیسیٰ علیہ السلام سے منکر ہیں۔ اور تمام معجزات میں تحریفات کرتے ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا مانتے ہیں۔

ملاحظہ ہو بیان القرآن مصنفہ محمد علی لاہوری۔ ﴿۱﴾ تو باوجود اس کے جو شخص یا جماعت ان کو کافر نہ مانیں تو

وہ اسلام سے خارج ہیں۔ ﴿۱﴾ اس کے پیچھے اقتداء کرنا، اس کے ساتھ نکاح کرنا، اس پر جنازہ پڑھنا غیر مشروع ہیں۔ والدلیل علی مامر انہم انکروا مما ثبت بالضرورة وبالاجماع و هو کفر و عدم تکفیر الکافر یستلزم استحسان کفرہ لزوماً بیناً و ہوا یضاً کفر . فقط

مرزا قادیانی کے ساتھ ”علیہ اللعنت“ کہنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ کسی کا نام لیکر کافر کہنا یا لعنت بھیجنا بڑا گناہ ہے۔ ہاں جن کا نام لیکر اللہ جل شانہ اور رسول اکرم ﷺ نے لعنت کی ہے یا ان کے کافر ہونے کی خبر دی ہے ان کو کافر ملعون کہنا گناہ نہیں۔ اس عبارت کے پیش نظر مرزا قادیانی کو کافر ملعون و علیہ اللعنت کہنا جائز ہے؟

المستفتی: شاہ گئی نہاک درہ ضلع دیر..... ۲۳ جولائی ۱۹۷۳ء

الجواب: محترم المقام السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ لعنت سے مراد اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ہمیشہ کیلئے دور ہونا ہوتا ہے جس کا لازمی معنی خلود فی النار ہے اور اس سزا کا مستحق وہ شخص ہوتا ہے جس کا خاتمہ کفر پر ہوا ہو اور ہم ماسوائے ان اشخاص کے جن کے متعلق اللہ اور رسول ﷺ نے کافر ہونے کی خبر دی ہو جیسے ابلیس فرعون ابولہب وغیرہ اور کسی کے متعلق یہ فیصلہ نہیں کر سکتے ﴿۲﴾ کہ ان کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے یا نہیں مختصر یہ کہ ہم منصوص کفار کے متعلق یہ فیصلہ کر سکتے ہیں جو کہ عند اللہ کافر ہیں اور اصولی کافر کے متعلق یہ فیصلہ نہیں کر سکتے جو کہ عند الشرع کافر ہیں بسا اوقات ایک شخص عند الشرع کافر ہوتا ہے لیکن عند اللہ وہ تائب ہو کر مرا ہوتا ہے۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق ملعون عند الشرع اور کافر عند الشرع کا اعتقاد رکھیں گے لیکن کافر اور ملعون عند اللہ کا فیصلہ نہ کریں گے۔

﴿۱﴾ قال العلامة ابن البزاز الكردی ان شاتمہ کافر و حکمہ القتل و من شک فی عذابہ و کفرہ کفر قال اللہ تعالیٰ فیہ ملعونین ایما ثقفوا اخذوا و قتلوا تقتیلاً سنة اللہ . الایہ .

(الفتاویٰ البزازیہ ص ۳۲۲ جلد ۲ موضوع علی هامش الہندیہ الثانی فیما یكون کفراً من المسلم)

﴿۲﴾ قال ابن البزاز الكردی اللعن علی الشخص وان کان فاسقاً لا یجوز بخلاف اللعن علی الجنس کقولہ تعالیٰ ان لعنة اللہ علی الظالمین و قولہ علیہ السلام لعن اللہ فی الخمر عشرة الخ (فتاویٰ بزازیہ علی هامش الہندیہ ص ۳۲۲ جلد ۲ الحادی عشر فیما یكون خطاء)

مرزائی لوگ اہل کتاب نہیں مرتد ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مرزائی اہل کتاب کہلا سکتے ہیں اور مرزائی عورت ایک عیسائی عورت کی سی حیثیت رکھتی ہیں؟ پھر جب کہ ایک مرزائی عورت گونگی ہے۔ اور اس صورت میں وہ مذہبی عقائد کو سمجھ بھی نہیں سکتی۔ اس صورت میں نکاح ہو سکتا ہے؟
المستفتی: نامعلوم..... ۱۹۹۸ء/۲۲/۸

الجواب: مرزائی لوگ مرتد ہیں، نہ اہل کتاب ہیں اور نہ اہل اسلام ہیں مرتد کے ساتھ نکاح درست نہیں ہے خواہ مرد ہو یا عورت۔ ﴿۱﴾ اور گونگی سے بذریعہ اشارات کے معلومات ہو سکتی ہیں اور اگر اشارات سے معلومات نہ ہو سکتی ہوں۔ تو اس کو مرزائی کہنا غلط ہے۔ صرف نسب کی وجہ سے مذہب متعین نہیں ہو سکتا ہے۔
والمسئلة من الواضحات فلا حاجة الى نقل العبارات . وهو الموفق

غلط فہمی کی وجہ سے قادیانی کو مسلمان کہنے والے کا حکم

سوال: ایک شخص اگر غلط فہمی کی وجہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو اعلیٰ مسلمان کہا کرے۔ اور کہہ دے کہ اس پر کفر کا فتویٰ غلط ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ من صلیٰ صلواتنا واستقبل قبلتنا الخ پھر اس سے سوشل و سماجی بائیکاٹ کیا گیا اور عقیدہ بالا سے رجوع کر لیا تو کیا یہ تجدید نکاح کرے گا یا نہ؟ اور یہ اعلان کرے گا یا نہ؟
المستفتی: قاری یوسف ڈھانال سنگھ شیخوپورہ

الجواب: چونکہ یہ شخص غلط فہمی کی وجہ سے مرزا کو مسلمان قرار دینے والا تھا لہذا اس پر تجدید نکاح ضروری نہیں ہے اگرچہ بہتر اور احوط ہے۔ ﴿۲﴾ البتہ اگر اس نے اس عقیدہ کا اظہار علی الاعلان کیا ہو۔ تو براءت بھی علی الاعلان کرے گا۔ ان سر فسرأ وان جهر فجھراً . وهو الموفق

مرزائیوں سے تعلقات رکھنا ممنوع ہیں

﴿۱﴾ قال العلامة ابن نجيم ولا ينكح مرتد او مرتدة احداً ولا مرتدة لا يتزوج المرتدة مسلم ولا كافر ولا مرتد . (بحر الرائق ص ۲۰۹ جلد ۳ باب نكاح الكافر)
﴿۲﴾ قال العلامة ابن البزاز الكردي وما كان في كونه كفراً اختلاف يؤمر قائله بتجديد النكاح والتوبة احتياطاً وما كان خطأ لا يؤمر الا بالا ستغفار والرجوع عنه .
(فتاوى بزازيه ص ۲۲ جلد ۳ موضوع على هامش الهنديه مقدمه فيما يكون كفراً من المسلم ومالا)

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ فرقہ مرزائیت کا کفر و ارتداد عقلاً و نقلاً نیمروز کی طرح روشن اور واضح ہو چکا ہے تو اس صورت میں اہل اسلام کے فرقے مرزائیت کے ساتھ حدود شرعیہ میں رہتے ہوئے کس حد تک ان کے ساتھ معاملات و برتاؤ کر سکتے ہیں مرزائیوں کی دعوتیں ان کے ساتھ کھانا پینا، کاروبار، لین دین حتیٰ کہ ان کیساتھ نشست و برخاست وغیرہ مسائل پر روشنی ڈال کر حوصلہ افزائی فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبدالعزیز علوی ملتان..... ۱۹۷۸ء/۷/۲۲

الجواب: چونکہ مرزائی لوگ صاحب منہ ہیں پاکستان کی فوج اور پولیس ان کی مدافعت کیلئے ہر وقت تیار رہتے ہیں لہذا ان لوگوں پر مستأمن یا ذمی کے احکام جاری ہونگے یعنی ان سے نکاح اور مدارات کے متعلق اور ان کے ساتھ تعلقات قائم رکھنا اگرچہ بذات خود ممنوع نہیں ہیں لیکن عوارض خارجہ کی وجہ سے ممنوع ہیں۔ ﴿۱﴾

یہ لوگ اہل اسلام کے اکھاڑنے کے مواقع کو تلاش کر رہے ہیں۔ و هو الموفق

مرزائیوں کے قادیانی اور لاہوری دونوں گروپ کافر ہیں

سوال: (۱) ایک شخص مرزائیوں کو کافر نہیں کہتا۔ اس کی یا اس کی ہمنواؤں کی حمایت یا انکی اقتداء میں نماز کا کیا حکم ہے؟ (۲) ایک شخص مرزائیوں کے قادیانی گروہ کو کافر کہتا ہے مگر لاہوری گروہ کو کافر نہیں کہتا۔ اسکی اقتداء میں نماز کا کیا حکم ہے۔ اور ان کے ساتھ سیاسی اتحاد کرنے والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حمزہ پرنس گارڈن کراچی نمبر ۱

الجواب: (۱) اس شخص پر کفر کا شدید خطرہ ہے ﴿۲﴾ اس کے پیچھے اقتداء نہ کرنا ضروری ہے (۲) اس پر بھی کفر کا شدید خطرہ ہے ایسا سیاسی اتحاد کرنا جس میں مرزائیوں کو اکثریت میں داخل کرنے کا حیلہ موجود ہو الحاد اور زندقہ ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

﴿۱﴾ قال الحصکفی و ینبغی ان یلازم الصغار فیما یکون بینہ و بین المسلم فی کل شئی و علیہ فیمنع من القعود حال قیام المسلم عندہ بحر و یحرم تعظیمہ و تکرہ مصافحتہ ولا یدأ بسلام الا لحاجة ولا یزاد فی الجواب علی و علیک و یضیق علیہ فی المرور و یجعل علی دارہ علامۃ و قال ابن عابدین وان تعظیما لہ فان کان لیمیل قلبہ الی الاسلام فلا بأس بہ . (الدر المختار مع رد المختار ص ۳۰۰ جلد ۳ مطلب فی تمیز اہل النعمۃ فی الملبس)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن البرزازی الکردری الجاہل اذا تکلم بکلمۃ ولم یدرک انها کفر قال بعضهم یکفر و قیل لا الی ان قال الا رتداد لانه معنی یغرد المرتد ان شاتمہ کافر و حکمہ القتل ومن شک فی عذابه و کفرہ کفر قال اللہ تعالیٰ فیہ ملعونین انما تقفوا اخلوا و قتلوا تفتیلا سنة اللہ . الایۃ (فتاویٰ بزازیہ علی هامش الہندیہ ص ۳۲۱ ، ۳۲۲ جلد ۲ فیما یکون کفراً من المسلم وما لا یکون)

﴿۳﴾ (یدل علیہ ما فی رد المختار ص ۳۲۳ مطلب فی الفرق بین الذندیق والمنافق والذہری والملحد)

مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے

سوال: مسٹر غلام احمد قادیانی کافر ہے یا نہ۔ نیز اگر کافر ہے تو کس بنا پر۔ اگر کوئی اس زمانے میں مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد یا مسلمان مانے۔ تو وہ کافر ہے یا نہ؟ مرزا کو کافر نہ ماننے والے کی جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ عام مسلمانوں کے مقبرہ میں ایسے شخص کا دفن کرنا جائز ہے یا نہ؟ اور تعزیت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ملک نعمت اللہ خان سکندہ کمر کلہ بنوں..... ۱۸ ربيع الثاني ۱۳۹۰ھ

الجواب: مرزا غلام احمد آنجہانی دعویٰ نبوت وغیرہ کی وجہ سے کافر ہے مرزا غلام احمد کے مکتوبات پر نظر ڈالنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اس نے بہت سے ضروریات دین سے انکار اور دین میں تحریف کی ہے۔ لہذا اس کو مسلمان یا مجدد اعتقاد کرنا (باوجود اس کے کفریات پر عمل کے) کفر ہے۔ ﴿۱﴾ اور اس پر جنازہ نہ پڑھنا ضروری ہے۔ ﴿۲﴾ اور اس کے مسلمان رشتہ دار کے پاس تعزیت کیلئے جانا جائز ہے ﴿۳﴾ اور اس کو مقابر مسلمین میں دفن نہ کرنا ضروری ہے ﴿۴﴾ بدل علیہ ما فی الہندیہ ص ۱۷۷ جلد ۱ و فی تعزیت الکافر بالمسلم احسن اللہ عزاک و غفر لمیتک و فی تعزیت الکافر بالکافر اخلف اللہ علیک و فی شرح الکبیر ص ۵۰۶ مات للمسم قریب کافر لیس له ولی من الکفار یغسلہ غسل الثوب النجس و یلفہ فی خرقة ویحفر له حفرة و یلقیہ فیہا من غیر مراعاة السنة ... هذا کله اذا لم یکن کفرہ بالا ارتداد اما لو کان مرتدا یلقیہ فی حفرة کا لکلب دفعا لا ذی حیفتہ عن الناس من غیر غسل ولا تکفین ولا یدفعہ الی اهل الدین الذی انتقل الیہ۔ ﴿۵﴾ فقط

﴿۱﴾ قال ابن عابدین قوله و تمامہ فی الدرر حیث قال نقلاً عن البرازیہ وقال ابن سحنون المالکی اجمع المسلمون ان شاتمہ کافر و حکمہ القتل ومن شک فی عذابہ و کفرہ کفر المراد بها ما قبل التوبۃ۔ (رد المحتار ص ۳۱۷ جلد ۳ مطلب فی حکم ساب الانبیاء)

﴿۲﴾ فی الہندیہ الصلوۃ علی الجنازۃ و شرطہا اسلام المیت و طہارتہ۔ (ہندیہ ص ۱۶۲ جلد ۱ الفصل الخامس فی الصلوۃ علی المیت)

﴿۳﴾ (ہندیہ ص ۱۶۷ جلد ۱ فی الفصل السابع فی الشہید)

﴿۴﴾ ویکرہ ان یدخل الکافر فی قبر قرابۃ المسلم لیدفنہ بحر الرائق ص ۱۹۱ جلد ۲ فصل السلطان احق بصلاتہ)

﴿۵﴾ (غنیۃ المستملی ص ۵۵۵ مسائل متفرقہ)

قادیانی پر لعنت بھیجنا

سوال: کسی مجلس میں مرزا غلام احمد قادیانی پر لعنت بھیجنا کیسا ہے؟

المستفتی: فقیر محمد خان..... یو، کے لندن

الجواب: چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی عند اہل الشرع یعنی قانونی اور اصولی کافر ہے منصوصی کافر نہیں۔

لہذا منصوصی کفار جیسا لعنت اس پر نہ کہا جائیگا۔ البتہ بطور تنفیر اور تذلیل لعنت بھیجنا منع نہ ہوگا۔ ﴿۱﴾ فقط

قادیانیت کے خلاف قومی اسمبلی کے متفقہ فیصلہ کے بارے میں ماہنامہ الحق کا سوالنامہ

سوال نامہ: (۱) آئینی فیصلہ کے بارے میں آپ کے تاثرات کیا ہیں؟

(۲) کیا اس فیصلہ کے بعد ہماری ذمہ داری ختم ہوگئی ہے؟

(۳) ملک و بیرون ملک قادیانی فتنہ کے سیاسی اور دینی اثرات کیا ہیں؟

(۴) ایسے مہلک اثرات کے تعاقب کا طریقہ کار اور لائحہ عمل کیا ہو سکتا ہے؟

المستفتی:..... ایڈیٹر ماہنامہ الحق اکوڑہ خٹک

الجواب: (۱) قومی اسمبلی کے قادیانی فیصلہ سے ان کا خارج از اسلام ہونا تمام عوام اور تعلیم یافتہ

طبقہ پر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا اس سے ان کے حوصلے پست ہو گئے اور مجبوراً وہ اب اپنے ارادوں میں

﴿۱﴾ قال العلامة محمد عبدالعزیز الفرہاری ان اللعن ثلثة اقسام احدها اللعن بالوصف العام الوارد فی

الشرع نحو لعن الله الکفار و اليهود و هذا جائز حتی انه قد صح فی بعض الصغائر کقولہ علیہ الصلوٰۃ

و السلام لعن الله الواشمت و المستوشمت ثانیہا اللعن علی الشخص المعین الذی صح موته

علی الکفر باخبار الشارع کفر عون و ابی جہل و ابلیس و هو جائز ثالثہا علی شخص لم یعلم موته علی

الکفر و هو لا يجوز سواء کان حیا او میتا و کان بحسب الظاهر مؤمنا او کافرا الجواز ان یوفق الله سبحانه

الکافر للاسلام الخ

(النبراس شرح شرح العقائد ص ۳۳۲ اللعن علی یزید خلاف التحقيق)

ترمیم کریں گے، اس فیصلہ سے ان کی تبلیغ و اشاعت اور عوام کو پھسلانے کے ہتھکنڈے کافی حد تک بیکار اور ختم ہو جائیں گے۔

(۲) یہ مسئلہ اگرچہ کاغذی طور پر تو حل ہو گیا ہے لیکن عملی طور پر ابھی تک حل طلب ہے۔ کیونکہ قادیانیوں نے ابھی تک اسے تسلیم نہیں کیا۔ تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حکومت سے اس فیصلے کو عملاً نافذ کرائیں ورنہ دنیا اور آخرت میں انتقام کے خطرات درپیش ہیں۔

(۳) (۴) قادیانیوں کے اثرات ختم کرنے کیلئے مناسب یہ ہے کہ اس فیصلہ کی ہر زبان اور ہر حکومت میں اشاعت کی جائے، اور ہر مسلمان حکومت ان کو قانونی طور پر غیر مسلم قرار دے اور اسلامی ممالک کے مشترکہ وفود غیر مسلم حکومتوں کو خبردار کریں اور انہیں مسلمانوں سے جداگانہ حقوق دینے کا مطالبہ کریں۔ وہوالموفق



قال رسول الله ﷺ او صيكم بتقوى الله
والسمع والطاعة وان كان عبداً حبشياً
فانه من يعش منكم بعدى فسيرى
اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتى و سنة
الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها
و عضوا عليها بالنواجذ و اياكم و
محدثات الامور فان كل محدثة بدعة
وكل بدعة ضلالة - ❀ الحديث ❀



باب فی الفرق الاسلامیہ

حزب اللہ پارٹی کے دونوں بھائی ملحد ہیں

سوال: ایک شخص ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی اپنے کتاب ”توحید خالص“ پہلی قسط میں لکھتے ہیں۔ ”پھر یہ حلول کا عقیدہ ابن سبا کے ماننے والوں نصریہ کیسائیہ قرامطہ اور باطنیہ سے ہوتا ہوا صوفیا کے اندر داخل ہو گیا۔ اور یہاں پہنچ کر وہ اصلی برگ لایا الخ ص ۳۴۔ اور اس کتاب کے ص ۸۵ پر لکھا ہے۔ کہ دوسری صدی سے لیکر چودھویں صدی تک صوفیاء کرام نے لکھ کر کہا ہے۔ کہ ”یہ سارے حضرات جن کا ذکر کیا گیا۔ دین الحاد کے علمبردار تھے۔ اور آج جو دین اسلام کے نام سے اس دنیا میں پایا جاتا ہے۔ وہ انہی حضرات کا ایجاد کردہ دین ہے۔“ پھر ص ۱۱۲ پر لکھتا ہے۔ کہ ”آج تک کوئی صوفی ایسا نہیں گزرا۔ جو الحادی نہ ہو۔“ تو اس طرح باتیں لکھنے اور کہنے والے کا کیا حکم ہے۔ اور ان کی پارٹی حزب اللہ میں شمولیت وغیرہ کیسی ہے؟

المستفتی: مواوی عبدالمقدس جلیبی صوابی ۵۔ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

الجواب: حزب اللہ پارٹی کے دونوں سربراہ ڈاکٹر عثمانی اور پروفیسر کمال ملحد ہیں۔ ﴿۱﴾ عوام اور نیم علم لوگوں کو علماء، راہنما، راہنما سے بدظن کرنا ان لوگوں کا شیوہ ہے۔ نیز دینی مرکز پر حملے بھی کر رہے ہیں۔ ان کے اس رویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ کمیونسٹوں اور دہریوں کے ایجنٹ ہیں۔ تمام اہل اسلام پر ضرر دہی ہے۔ کہ ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ نے قرآن و حدیث کی جو تشریحات کی ہیں۔ اس کو ان ملحدین کی تشریح کی وجہ سے متروک نہ کریں ﴿۲﴾ ولا حول ولا قوة الا بالله .

﴿۱﴾ قال ابن عابدین والملحد وهو من مال عن الشرع القويم الى جهة من جهات الكفر من الحاد في الدين حاد و عدل الخ (رد المختار ص ۳۲۴ جلد ۳ مطلب الفرق بين الزنديق والمنافق والدھری والملحد)

﴿۲﴾ عن عمران بن حصين قال قال رسول الله ﷺ خير امتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم ان بعدهم قوما يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا يؤتمنون وينذرون ولا ينفون ويظهر فيهم السمن وفي رواية ويحلفون ولا يستحلفون متفق عليه وفي رواية لمسلم عن ابي هريرة ثم يحلف قوم يحبون السمانة . (مشکوٰۃ المصابيح ص ۵۵۴ جلد ۲ باب مناقب الصحابة الفصل الاول)

حزب اللہ ایک گمراہ پارٹی ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ آجکل ایک خاص گروہ حزب اللہ نامی علماء دیوبند اور بڑے بڑے اکابر علماء کو کافر اور مشرک کہنے سے دریغ نہیں کرتے۔ ان لوگوں کے متعلق آپ صاحبان کا کیا خیال ہے؟

المستفتی: دین محمد نیوہ سلطان روڈ آدم جی نگر کراچی ۲۸/ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

الجواب: حزب اللہ پارٹی ایک گمراہ پارٹی ہے۔ ﴿۱﴾ یہ لوگ چاہتے ہیں۔ کہ خیر القرون ﴿۲﴾ کے ائمہ اربعہ نے وحی کی جو تشریح کی ہے۔ اس کو چھوڑ کر شر القرون کے ایک ڈاکٹر اور پروفیسر کی تشریح کو اپنائیں۔ جبکہ یہ بے دینی اور بد دینی ہے۔ فقط

اس دور کے اہل حدیث اہل بخاری ہیں اہل حدیث نہیں

سوال: ہمارے علاقہ بالا کوٹ میں جماعت اہل حدیث والوں نے ایک مسجد تعمیر کرائی ہے۔ اب اختلافی چیزیں سامنے آگئی ہیں۔ مثلاً رفع الیدین امین بالجہر فاتحہ خلف الامام وغیرہ۔ اہل حدیث لوگ بخاری شریف اور مسلم شریف کے احادیث اور حوالے دیتے ہیں۔ جبکہ ہمارے مقامی علماء کوئی حدیث پیش کرنے کے پوزیشن میں نہیں ہیں۔ لہذا آپ صاحبان احادیث اور کتابوں کے حوالے لکھ کر روانہ کریں۔ تاکہ انکا جواب ہو سکے۔

المستفتی: عبدالغفور کاناں روڈ بالا کوٹ ۹/۸، ۱۹۷۸

الجواب: محترم المقام۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد واضح رہے۔ کہ رفع الیدین وغیرہ مسائل فیصلہ شدہ مسائل ہیں۔ آپ علم دین حاصل کر کے ان مخالفین کو رام کریں۔ یا کسی مناظر کو پنڈی یا گوجرانوالہ سے بلا

﴿۱﴾ قال ابن عابدین و قال ابن ملک فی شرح المجمع و ترد شهادة من يظهر سب السلف لانه يكون ظاهر الفسق و قال الزيلعي او يظهر سب السلف يعني الصالحين منهم و هم الصحابة والتابعون لان هذه الاشياء تدل على قصور عقله و قلة مرواته و من لم يمتنع عن مثلها الخ (رد المختار ص ۳۲۱ جلد ۲ مطلب مهم فی حکم سب الشیخین)
﴿۲﴾ عن عمر قال قال رسول الله ﷺ اکرموا اصحابی فابہم خیارکم ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم ثم یظهر الکذب حتی ان الرجل الخ الحدیث (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۵۳ جلد ۲ باب مناقب الصحابة الفصل الثانی)

کرا نہیں خاموش کریں۔ صرف فتاویٰ اور رسالوں سے مقابلہ کرنا ایک دشوار کام ہے۔ موجودہ زمانہ کے اہل حدیث اہل حدیث نہیں ہیں۔ اہل بخاری ہیں۔ ان کا رام کرنا معمولی کام ہے۔ ﴿۱﴾ وہو الموفق

مسلك اہل حدیث اختیار کرنا اور اہل حدیث کی اقتداء

سوال: ایک نئی آیت جو نہ قرآن رکھتا ہے۔ اور نہ علم حدیث بلا دلیل حنفیت چھوڑنا اور مسلک اہل حدیث اختیار کرنا کیا حکم رکھتا ہے۔ (۲) ایسے اہل حدیث جو مسلک حنفی پر جرح قدح کرتے ہیں۔ کیا ان کے پیچھے حنفی کی اقتداء درست ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: محمد اقبال، نیشنل ٹیلیکیشن تربت۔ ۲۷ رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) ائمہ اربعہ جو خیر القرون کے لوگ تھے۔ ﴿۲﴾ قرآن اور حدیث کی وضاحت اور تشریح کرنے والے ہیں۔ تو ان کی وضاحت اور تشریح چھوڑنے والا اور شوکانی وغیرہ کی تشریح قبول کرنے والا یا اہل ہوی ہے۔ اور یا بہت بڑا جج ہے۔ (۲) جو اہل حدیث (جو درحقیقت اہل ہوی یا اہل بخاری ہیں۔) ائمہ اربعہ میں سے کسی کو گالیاں دیتے ہوں۔ تو ان کے پیچھے اقتداء نہ کرنا چاہیے۔ ﴿۳﴾

﴿۱﴾ قال الشيخ العلامة مفتي اعظم محمد فريد دامت برکاتہم۔ ناواقف لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اہل حدیث قال اللہ اور قال الرسول پر عمل کرتے ہیں اور مقلدین قال ابو حنیفہ اور قال الشافعی پر عمل کرتے ہیں لیکن یہ خیال غلط ہے ہر امام نے یہ تصریح کی ہے کہ حجت قرآن اور حدیث ہے۔ اور قرآن و حدیث کے مقابلے میں رائے لینے کا شدید رد کیا ہے۔ یہ ائمہ وحی کے باعتبار عبارت، اشارت، دلالت اور اقتضاء کے شارحین ہیں شارحین نہیں ہیں یہ ہمارے اساتذہ ہیں ارباب نہیں ہیں۔ مشترک اور مجمل کام مراد ظاہر کرتے ہیں تعرض دفع کرتے ہیں اور جو حکم ظاہر ہوتا ہے وہ موجود نہ ہو تو اس کا استنباط کرتے ہیں اور ان امور کو اہل حدیث بھی محتاج ہیں۔ مناسب یہ ہے کہ یہ لوگ ایک مثال پیش کریں جس میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے رائے کی وجہ سے حدیث کو ترک کیا ہو بعض لوگوں کے دماغ میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے احادیث بخاری و مسلم میں نہیں ہیں۔ اور اہل حدیث کے احادیث مسلم و بخاری میں ہیں جو اصح الکتاب ہیں اور پھر بخاری شریف اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ لیکن یہ خیال اصول کے خلاف ہے کیونکہ حجت حدیث ثابت ہے۔ نہ صرف بخاری شریف۔ ہم اہل حدیث ہیں نہ اہل بخاری بے شک امام بخاری بڑا امام ہے امیر المؤمنین فی الحدیث ہے۔ اور صحیح بخاری اصح الکتاب بعد کتاب ہے۔ لیکن یہ بات نہ قرآن میں ہے اور نہ حدیث میں۔ اور نہ خیر القرون میں کسی نے کہا ہے بلکہ خیر القرون کے بعض ائمہ نے کہا ہے تو اہل حدیث سے تعجب ہے کہ اس مقولہ پر اکتفا کرتے ہیں یہ اہل حدیث کے ساتھ مناسب نہیں۔ ہمارے مقلدین کے ساتھ مناسب ہے (و تسمامہ فی المقالات ص ۱۳۳ تنصہ لمفتی اعظم شیخ الحدیث مفتی محمد فريد دامت برکاتہم) (از مرتب)

﴿۲﴾ عن عبد الله ابن مسعود رضي الله تعالى عنه عن النبي ﷺ قال: خير الناس قرني (ابن شاذان في تخریجہ)

بریلوی کافر ہے یا نہیں

سوال: بریلوی فرقہ کا کیا حکم ہے۔ کافر ہے یا نہیں؟

المستفتی: جاوید احمد چوک یادگار پشاور

الجواب: یہ بریلوی فرقہ کافر نہیں ہے۔ البتہ جو شخص انبیاء علیہم السلام کی بشریت سے منکر ہو۔ ﴿۱﴾ یا

غیر اللہ کیلئے تسلط غیبی اور علم کلی مانتا ہو۔ ﴿۲﴾ تو وہ کافر ہے۔ وہو الموفق

فرقہ مودودیہ اور پنجگیریہ میں فرق اور امامت

سوال: ما الفرق بین الفرقۃ المودودیۃ والپنجیریۃ فی الاعتقادات والاعمال؟

هل يجوز الاقتداء خلفهم وترویج عقائدہم؟

المستفتی: عبد اللہ متعلم دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خٹک ۱۹۸۵ء، ۴/۳

الجواب: الفرقۃ المودودیۃ متہمون بانکار عصمة الانبیاء وعدالة الصحابة والتقليد الشخصي

والتصوف المعروف۔ ﴿۳﴾ بخلاف الفرقۃ السلفیۃ فافہم فانہم ینکرون التوسل بالصالحین

(بقیہ حاشیہ) ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم ثم اقوام سبق شہادۃ احدہم یمینہ و یمینہ شہادۃ

(مختصر صحیح البخاری ص ۲۵۹ جلد ۲ کتاب الشہادات باب لا یشهد علی شہادۃ جور اذا شہد)

﴿۳﴾ قال العلامة ابن عابدین و مما یزید ذلک وضوحا صرحوا بہ فی کتبہم متونا و شروحا من قولہم ولا

تقبل شہادۃ من یتظہر سب السلف وقال ابن ملک فی شرح المجمع وترد شہادۃ من یتظہر سب السلف لانہ

یکون ظاہر الفسق وقال الزیلعی او یتظہر سب السلف یعنی الصالحین منہم و ہم الصحابة والتابعون لان ہذہ

الاشیاء تدل علی قصور عقلہ و قلة مرواثہ الخ (ردالمختار ص ۳۲۱ جلد ۳ مطلب مہم فی حکم سب الشیخین)

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی فلو قال شخص او من برسالۃ محمد ﷺ الی جمیع الخلق لکن لا ادری هل هو من البشر

او من الملائکۃ او من الجن او لا ادری هل هو من العرب او العجم فلا شک فی کفرہ لتکذیبہ القرآن و جحدہ ما

تلقتہ قرون الاسلام خلفا عن سلف و صار معلوما بالضرورة عند الخاص والعام ولا اعلم فی ذلک خلافا فان

جحدہ بعد ذلک حکمناہ بکفرہ انتہی۔ (روح المعانی ص ۱۷۸ جلد ۳ سورۃ آل عمران آیت ۱۶۴)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین والذی یدعی ان لہ صاحباً من الجن یخبرہ عما سیکون والکل مذموم شرعاً محکوم علیہم و

علی مصدقہم بالکفر و فی البرازیہ یکفر با دعاء علم الغیب و فی التار حاشیہ یکفر لقولہ انا اعلم المسروقات او

انا اخبر عن اخبار الجن ایای واما ما وقع لبعض الخواص کالانبیاء والاولیاء بالوحی او الاتہام فہو باعلام من

اللہ تعالیٰ فلیس مما یجن فیہ و حاصلاً ان دعوی علم الغیب معارضة لنص القرآن فیکفر بہا الا اذا اسند ذلک

صریحا او دلالة الی سبب من اللہ تعالیٰ کوحی او الہام۔ (ردالمختار ص ۳۲۵ جلد ۳ مطلب فی دعوی علم الغیب) بقیہ حاشیہ الحق ص ۱۶۸

و غیر ذالک . فمن وجد اماما صحيح الا اعتقاد غير ملحد فليقتد به والا فلا اقتداء باهل البدع
الغير المكفرة يصح ^۱ ولا ينبغي ان يجعلوهم ائمة المساجد ، وهو الموفق

فرقہ پنجپیریہ کے عقائد فرقہ سلفیہ نجدیہ کے عقائد ہیں

سوال : جناب مفتی صاحب بعض علماء اپنے آپ کو حقانیہ اور دیوبند کے طرف نسبت کر کے حقانی اور
دیوبندی کہتے ہیں۔ اور کچھ وہابی اور پنجپیری عقائد کے سخت پابند ہوتے ہیں۔ سوات، دیر اور کوہستان میں ایسے
افراد بہت ہیں۔ ان لوگوں کے متعلق ہمیں فتویٰ دیجئے۔ کہ پنجپیری لوگ کیسے ہیں؟

المستفتی: عبدالرحیم طوروی یا رحیم مردان۔ یکم رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ

الجواب: فرقہ پنجپیریہ کے عقائد فرقہ سلفیہ نجدیہ کے عقائد ہیں۔ اور مزید بریں آنکھ اپنے مزعومات
کے اثبات کیلئے قرآن اور احادیث میں تاویلات بعیدہ کرتے ہیں۔ جن کو من وجہ تحریف سے مسخر کرنا بلا شک غلط
نہیں ہے۔ فقط

پنجپیری لوگ سلفی اور تشدد ہیں

سوال : آج کل ایک فرقہ ہے۔ جسے پنجپیری کہتے ہیں۔ شریعت کے رو سے یہ لوگ کیسے ہیں؟

المستفتی: ارشد علی پڑاٹک چارسدہ ۱۵/۳/۱۹۹۰

(بقیہ حاشیہ) ۳۵: اس پر اکابر علماء امت نے مختلف کتابیں لکھی ہیں۔ فلیراجع الیہا۔
(۱) فتاویٰ مودودیہ شیخ محمد ذکریا مہاجر مدنی (۲) صراط مستقیم شیخ لدھیانوی
(۳) مودودی خمینی بھائی بھائی (۴) علما حق کی مودودی سے ناراضگی کے اسباب۔ شیخ احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ۔
(۵) صراط مستقیم، سبیل المؤمنین شیخ عبدالسلام نوشہروی۔ (۶) مودودی مذہب للقاضی مظہر حسین چکوال
(۷) مودودی عقائد اور دستور شیخ حسین احمد مدنی شیخ الحدیث بدر العلوم دیوبند
(۸) حضرت امیر معاویہ اور تاریخی حقائق بحوالہ خلافت ملوکیہ (محمد تقی عثمانی)

۱۹: قال الحصکفی و یکفرہ تنزیہا امامۃ عبد ... و مبتدع ای صاحب بدعة و ہی اعتقاد خلاف
المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة .

(رد المختار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

الجواب: یہ سلفی لوگ فروغی مسائل ﴿۱﴾ کے وجہ سے اہل اسلام کی تکفیر کرتے ہیں۔ ان کی تشددانہ رویہ سے اجتناب ضروری ہے۔

پنجپیری لوگوں سے ترجمہ پڑھنا کیسا ہے

سوال: ہمارے گاؤں میں ایک حاجی صاحب نے اپنے گاؤں کے ایک عالم سے لفظاً قرآن مجید اول سے آخر تک پڑھا ہے۔ بعد ازاں حضرت مولانا شیخ التفسیر والحدیث مولانا عبدالہادی صاحب شاہ منصوری کیساتھ ترجمہ قرآن مجید کیا ہے۔ اور کچھ کتابیں بھی دارالعلوم سے پڑھی ہیں بعد ازاں اس نے پنجپیری میں ترجمہ قرآن مجید کیا۔ اب صرف پنجپیر کا معتقد ہے۔ اور اپنے گاؤں کے قرآنی استاذ اور حضرت مولانا شیخ التفسیر والحدیث جناب عبدالہادی صاحب اور اسی طرح دارالعلوم حقانیہ کے استاذوں اور مدرسین کا نہایت بے ادب و عیب گویا و بدگویا ہے۔ تو علماء حق کا ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اور مسجد میں اپنے قرآنی استاذ کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے۔ اور اسے بدعتی کہتا ہے۔ دوسرے طرف اکیلے نماز پڑھتا ہے۔

(۲) پنجپیر کے معتقدین اور متعلقین سے ترجمہ کرنا اور سیکھنا سننا کیسا ہے۔

المستفتی: جملہ ساکنان اضاحیل بالانوشہرہ..... ۱۹۶۹ء، ۶/۲

الجواب: یہ شخص فرقہ سلفیہ نجدیہ کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اور اپنے مخصوص شیخ کے بطرح عقوق کے جرم میں مبتلا ہے۔ اور جماعت ترک کرنا فسق اور نفاق ہے۔ ﴿۲﴾ (۲) چونکہ یہ لوگ اپنے نجدیت کے اثبات کیلئے بعید بعید معنی کلام الہی کے کرتے ہیں۔ جو کہ من وجہ تحریف ہے۔ لہذا ان سے قرآن نہیں پڑھنا چاہیئے۔

ورہما از جہان شود معدوم۔ کس نہ آید بزیں سایہ بوم۔ فقط

﴿۱﴾ كالدعاء بعد السنة والدعاء بعد الجنابة وحيلة الاسقاط ، والتوسل بالذوات الفاضلة والاعمال الصالحة وزيارة القبور ، والاجرة على ختم القرآن وطعام اهل الميت وغيرها كما يفهم من كتبهم
﴿۲﴾ قال ابن عابدين قوله نظام الالفه بتحصيل التعاهد باللقاء في اوقات الصلوات بين الجيران الى ان قال قوله قال الراهدى ارادوا بالتاكيد (الجماعة) الوجوب اخذاً من استدلالهم بالآخبار الواردة بالوعيد الشديد بترك الجماعة وفي النهر عن المفيد الجماعة واجبة وسنة لوجوبها بالسنة .
(ردالمحتار ص ۴۰۸ جلد ۱ مطلب في تكرار الجماعة في المسجد باب الامامة)

ایک وہابی مولانا کے تقریر کی وضاحت

سوال : آپ صاحبان کو معلوم ہے کہ آجکل وہابیوں کی ناگفتہ بہ الفاظ لاؤڈ سپیکروں پر نشر ہو رہے ہیں جن کی وجہ سے ہمارا علاقہ نہایت پریشان ہے ہمارے ہاں مولانا کے تقریر کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) **لَا تُخْبِرُونَ** لوگوں کو گالیاں دیتے تھے۔ العیاذ باللہ یعنی حضور ﷺ کو گالی کی نسبت کی ہے۔ (۲) **وَضَلَّلْنَا** علیکم العمامہ و انزلنا علیکم المن والسلوی کی تشریح کرتے ہوئے کہا کہ ”جتنے تفاسیر نے تیار بیروں میں جتنے ہوئے کا ترجمہ کیا ہے وہ سب غلط ہے جموٹ بولتے ہیں خدا اتنا فارغ نہیں کہ وہ لوگوں کو تیار کھانا دیں نہ وہ فارغ تھا۔“ (۳) بعد از رات سورۃ ملک پڑھنا عمل صالح نہیں ہے۔ اور وہ اسماعیل یقینی طور دوزخ پہنچا۔ (۴) اپنے آپ کو وہابیوں اور اصحاب کا نسبت کرتے ہیں اور غیر وہابیوں کو مشرک کہتے ہیں۔ (۵) ہر وہ ایک شخص جس کو رسول اللہ ﷺ نے پاس نہیں کیا تو اس کا بدلہ نہیں ملے گا۔ آیا ایسا شخص اسلام سے خارج تصور نہ کیا جائے؟ اگر جواب نفی میں ہو تو کیا اس کے پیچھے نماز درست ہے؟

المستغنی: البانیان تہکال پشاور

الجواب : (۱) پیغمبر مایہ السلام نے مسلمانوں کو گالیاں دینے سے منع فرمایا ہے۔ حیث قال سباب المسلم فسوق۔ (۲) اور کہ سب غرض صحیح کے بنا پر جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تطع کل حلاف مہین خمسار مشاء بنمیم مناع للخیر معتد اثیم۔ (۳) (۲) بھنے ہوئے بیڑ کا نازل ہونا غیر تحقیقی بات ہے لہذا اس سے انکار کرنے والا شخص مسلمان ہے۔ (۴) اس کی یہ بات کہ یقیناً دوزخ جائے گا۔ یقیناً غلط ہے۔ خاص شخص کے متعلق ہو یا عام ہو۔ اور سورۃ الملک کا لیلۃ الجمعة سے تخصیص کرنا فقہاء کے اصول سے مخالف ہے۔ (۵) (۳) یہ غلو ہے جو حرام اور بدعت ہے۔ (۴) (۵) ٹھیک اور درست ہے۔ اور ہر وہ عمل جس کو وہابیوں اور نجدیوں نے پاس نہ کیا ہوگا جواب نہ ملے گا غلط ہے۔ فقط جوابیل حدیث اس معبود شخص جیسے غالی ہیں تو ان کے پیچھے اقتداء مکروہ ہے۔

۱۰ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۱۱ جلد ۲ باب حفظ اللسان والغیبة والشتیم)

۲۰ (پ ۲۹ سورۃ قلم رکوع ۱ آیت ۱۵۰-۱۲۱)

۳۰ (قال ابن سحیم ولان ذکر اللہ تعالیٰ اذا قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت او بشی دون شی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع بہ (بحر الرائق ص ۵۹ جلد ۲ باب العدین)

۴۰ (عن اسی ذر انہ سمع النبی ﷺ یقول لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر الا ارتدت علیہ لم یکن صاحبہ کذا لک (صحیح البخاری ص ۸۹۳ جلد ۲ باب ما ینہی من السباب واللعن)

۵۰ (عن حاسہ رضى اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہو رد متفق علیہ

مسندک و المصابیح ص ۲۷ جلد ۲ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)

ایرانی شیعہ اور نجدی لوگ

سوال: ہمارے ہاں ایک پاکستانی ہے۔ جن کا تعلق پنج پیری گروہ سے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ تمام ایرانی مشرک اور کافر ہیں کیا ہم انہیں مشرک اور کافر کہہ سکتے ہیں؟

المستفتی: ضیاء الرحمن اصفہان جمہوری اسلامی ایران ۲۶ جون ۱۹۸۴ء

الجواب: نہ تمام ایرانی لوگ شیعہ ہیں اور نہ تمام مشرک۔ اور نہ تمام شیعہ کفار اور مشرکین ہیں۔ البتہ نجدی لوگ تمام کے تمام مشرک ہیں۔ وهو الموفق

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق وضاحت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ زید کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی غلبی مذہب والے تھے اور وہ بچے مسلمان تھے ہاں اس کے مزاج میں جلال ضرور تھا جبکہ بکر کہتا ہے کہ وہ ضال اور گمراہ تھا تو اس کے متعلق وضاحت چاہیے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کیسے شخص تھے؟

المستفتی: شاہ محمد مدرسہ فیض العلوم ضلع پشین بلوچستان ۲۴ جولائی ۱۹۸۴ء

الجواب: محمد بن عبد الوہاب اور اس کے اتباع مسلمان ہیں ضروریات دین سے منکر نہیں ہیں۔ البتہ اشداء علی الابرار والرحماء بالکفار کی رویہ سے خوارج سے شمار کئے گئے ہیں۔ اور یہ لوگ بعض اصول اور فروع میں متفرد ہیں جنابہ سے بھی مخالف ہیں ﴿۲﴾ کمایدل علیہ کلام الذہبی فی حق اما مہم ابن تیمیہ ﴿۳﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال ابن عابدین ان الرافضی ان کان ممن يعتقد الالوهیة فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبة الصدیق او یقذف السیدة الصدیقة فهو کافر لمخالفة القواطع السعومة من الدین بالضرورة بخلاف ما اذا کان یفضل علیا او یسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر الخ (رد المحتار ص ۳۱۴ جلد ۲ فصل فی المحرمات مطلب مہم فی وطء السراری اللاتی)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین الظاهر من کلام الاختیار و غیرہ ان البغاة اعم فالمراد بالبغاة یشمل الفریقین ولذا فسر فی البدائع البغاة بالخوارج لیان انہم منهم وان کان البغاة اعم وهذا الی ان قال ابن عابدین فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذہب الجنابہ لکنہم اعتقدوا انہم هم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اهل السنة و قتل علمائہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم و خرب بلادہم و ظفر بہم عساکر المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و مائین و الف

(رد المحتار ص ۳۳۹ جلد ۳ مطلب فی اتباع عبد الوہاب الخوارج فی زماننا باب البغاة)

﴿۳﴾ (والتفصیل فی التذکرۃ للذہبی)

وہابیوں کا مذہب وغیرہ اور مذاہب حقہ کی تعداد

سوال: آیا بروہابیہ اطلاق کفر سے شویا نہ؟ (۲) ایں چہیت کہ وہابی کد ام مالی را کہ برائے مردم سے و ہذا از خاطر ازینکہ قلا و حنفیہ را از گردن مردم بکشد آیا خوردن ایں مال حلال است یا نہ؟ (۳) عبد الوہاب نجدی مقلد کد ام مذہب باشد (۴) مذاہب حق کل ہم چہیدن است آیا غیر از ایں مذاہب اربعہ کد ام مذہب غیر است کہ تقلید آں واجب باشد یا نہ؟

المستفتی: مجاہد عبد الرحمن حنفی افغانستان ۵ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) وہابی بے ادب با ایمان است کافر نیست (۲) اخذ ایں مال خلاف غیرت است حرام نیست (۳) محمد بن عبد الوہاب نجدی مدعی مذہب امام احمد بن حنبل است۔ لیکن در بعض اصول و فروع متفرد است ﴿۱﴾ (۴) اہل سنت و الجماعت با پنج فرقہ اند متبعین ائمہ اربعہ و اہل حدیث غیر غالی۔ و هو الموفق

وہابی لوگ بے ادب با ایمان ہیں

سوال: وہابیوں کا کیا عقیدہ ہے۔ اور کس کے مقلد ہیں ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: فضیل الرحمن پشی پشاور ۹ اکتوبر ۱۹۸۷ء

الجواب: وہابی محمد بن عبد الوہاب نجدی، ابن قیم، ابن تیمیہ وغیرہ کے اتباع (متبعین) کو کہا جاتا ہے یہ لوگ تو سہل شرعی، زیارۃ القبور کیے سفر، کرامت بعد الممات وغیرہ حقائق سے منکر ہیں یہ لوگ بے ادب با ایمان ہیں ان کے پیچھے بلا ضرورت اقتداء کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ ﴿۲﴾ واللہ اعلم بالصواب

﴿۱﴾ قال ابن عابدین فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و كانوا ینتحلون مذہب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم الح

(رد المحتار ص ۳۳۹ جلد ۳ باب الغاۃ مطلب اتباع عبد الوہاب الخوارج)

﴿۲﴾ قال الحصکفی و یکرہ امامۃ عبد و اعرابی و فاسق و اعمی و مبتدع و کل من کان من قبلنا لا یکفر بہا حتی الخوارج قال ابن عابدین اراد بہم من خرج عن معتقد اہل الحق

(الدر المختار ورد المحتار ص ۴۱۲، ۴۱۵ جلد ۱ مطلب البدعۃ خمسۃ اقسام باب الامامۃ)

نجدی اور بریلوی افراط و تفریط میں مبتلاء ہیں

نوٹ: ایک مفصل استفتاء جس میں نجدیوں اور بریلویوں کے افراط و تفریط کا ذکر تھا کہیں گم ہو کر تلاش کے باوجود نہیں ملا جس کے جواب میں حضرت مفتی اعظم مرشد عالم نے یہ چند طور جواب لکھا تھا۔

الجواب: ہم نہ بریلویت کے حامی ہیں اور نہ نجدیت کے داعی ہیں افراط و تفریط دونوں سے بیزار ہیں ﴿۱﴾ آپ ان قصص معجزہ اور کرامت وغیرہ کو روانہ کریں تاکہ ہم فتویٰ دینے پر مقتدر ہوں۔ فقط

وہابیوں اور سلفیوں کے انسداد کا فیصلہ درست اور مشروع ہے

سوال: ہمارے علاقہ شمالی وزیرستان کے تمام کے تمام لوگ جنفی اور دیوبندی مسلک رکھتے ہیں اب بعض عربی ممالک سے بذریعہ بعض مہاجرین کنٹر افغانستان بہت بڑی رقم وصول کی جاتی ہے۔ اور اس رقم سے وہابیت اور سلفیت کی اشاعت کی جاتی ہے۔ حالانکہ خیموں اور شامیانوں میں مدارس بنائے جا رہے ہیں اور آئندہ کینے ترقی کا ارادہ رکھتے ہیں تو مقامی علماء نے فیصلہ کیا ہے کہ اس فتنہ کا بروقت انسداد کیا جائے تاکہ عوام فساد اور خانہ جنگی سے محفوظ رہیں تو کیا یہ فیصلہ اور اقدام درست اور مشروع ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا حاجی محمد صاحب و علماء شمالی وزیرستان ... ۱۹۸۶ء/۱۱/۱۶

الجواب: الحمد لله وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد! پس آپ کی یہ پیش بندی اور حفظ ما تقدم درست بلکہ قابل صد آفرین ہے۔ کیونکہ یہ فرقہ سلفیہ وہابیہ خیر القرون کے کسی امام پر اعتقاد نہیں کرتا۔ اور ائمہ نے قرآن و حدیث کی جو تشریح کی ہے یہ فرقہ ناواقف لوگوں کو اس تشریح پر بدظن کرتا ہے اور اپنی تشریح کی طرف دعوت دیتا ہے یہ فرقہ تقلید شخصی کو شرک کہتا ہے اور ائمہ دین کو ارباب من و ن اللہ کہتے ہیں اور ناواقف لوگوں کا یہ ذہن بناتے ہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ رائے کو حدیث پر مقدم رکھتے تھے حالانکہ تقلید شخصی کی مشروعیت قرآن و حدیث اور تعامل خیر القرون سے ثابت ہے۔ اور ہر دور کے خواص کا سوا اعظم منسہرین، محدثین، شارحین ﴿۱﴾ عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ الامر ثلاثة امر بين رشده فاتبعه و امر بين عيه فاجتبه و امر اختلاف فيه فكله الى الله عز وجل رواه احمد .

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۱ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة الفصل الثانی)

حدیث فقہاء اور باب تصوف تقلید شخصی سے پابند رہتے ہیں۔ اور ان میں سے بالخصوص احناف تمام ائمہ مجتہدین کو برحق مانتے ہیں اور دیگر ائمہ کے مقلدین کو اپنی طرح مسلمان سمجھتے ہیں اور کسی امام کی توہین اور شتم کو جائز نہیں سمجھتے اور جن مسائل میں صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم مختلف رہے ہیں مثلاً قراءۃ خلف الامام، رفع الیدین، جھرا آئین وغیرہ۔ تو ان میں جانبین کے دلائل کو ذکر کر کے بعد میں قول رائج کو دلائل سے متعین کرتے ہیں اور قول مرجوح کے قائلین پر نہ طنز کرتے ہیں اور نہ ان کو اپنی رائے کی طرف دعوت دیتے ہیں بلکہ خلاف طائفہ سلفیہ کے رویہ کے۔

تو جن بلاد کی اکثریت یا تمام باشندہ گان احناف ہوں۔ اور غیرت و مذہبی حمیت سے بھرپور ہوں۔ تو ایسے بلاد میں اس طائفہ سلفیہ و ہابیہ کی پشت پناہی کرنا اور ان کو مدارس وغیرہ کیلئے جگہ دینا ائمہ دین کی توہین میں ناجائز تعاون اور عوام کی تباہی اور بدخواہی ہے۔ کیونکہ تجربہ سے ثابت ہے کہ فرقہ سلفیہ و ہابیہ سب و شتم اور تشدد سے منع نہیں ہوتے۔ تو لازمی طور پر مشیت و گریباں ہونے تک نوبت پہنچے گی۔ اور کمیونزم کے محاربہ کی جگہ اہل اسلام کے درمیان محاربہ برپا ہوگا اور چونکہ طائفہ سلفیہ و ہابیہ چند مسائل کے علاوہ مزید علم سے عاری ہیں تو لازماً عام لوگ اسلام پر بدظن ہونگے اور کہیں گے کہ اسلام کس طرح مکمل ضابطہ حیات ہے اس میں تو ہمارے تمام مسائل کا حل نہیں ہے۔

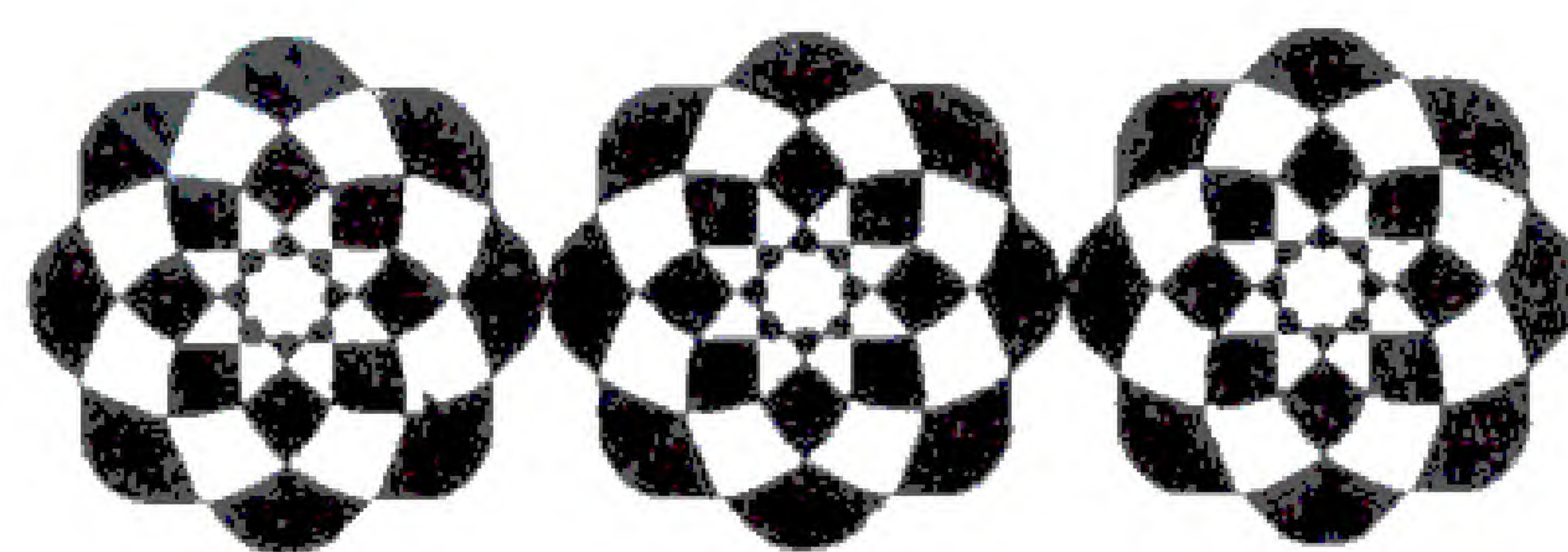
تو ان مفاسد کی بنا پر اس طائفہ سلفیہ و ہابیہ کو ٹھکانہ دینا حرام ہے کیونکہ مفاسد کا ذریعہ خراب ہوتا ہے۔ تمام با اثر مسلمانوں پر لازم ہے۔ کہ اس فتنہ کا بروقت انسداد کریں اور قابل صد افسوس بات یہ ہے۔ کہ بعض عرب ممالک نے تبلیغی جماعت کو اس مصلحت کے بناء پر خلاف قانون قرار دیا ہے چونکہ تبلیغی جماعت میں وقت لگانے سے لوگوں میں دینی شعور پیدا ہوتا ہے۔ اور بے دینی و فسق و فجور کا مقابلہ شروع ہوتا ہے۔ تو ایسا نہ ہو کہ اگر باب اقتدار اس سے متاثر ہوں۔ تو مذہب حنفیہ احناف کے نزدیک بہت اہم اور واجب الحفظ ہے۔ تو وہ کس طرح اس طائفہ کے مفاسد کو نظر انداز کریں گے۔ وهو الموفق



فصل

فى ما يتعلق

بالجماعت التبليغية



ولتكن منكم امة يدعون الى
 الخيرياً مرون بالمعروف
 وينهون عن المنكر
 واولئك هم المفلحون ه



فصل ما يتعلق بالجماعة التبليغية

تبليغی جماعت اور عام آدمی کی تبلیغ کا حکم اور تبلیغی جماعت کی مخالفت

سوال: (۱) تبلیغی جماعت کا کیا حکم ہے؟ (۲) عام آدمی آدمی تبلیغ کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۳) تبلیغی

جماعت کی مخالفت کس طرح ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: مولوی خیر گل ارباب گڑھی چارسدہ۔ ۲۰ ربيع الاول ۱۴۰۲ ہجری

الجواب: (۱) تبلیغی جماعت ایک نیک، بااثر اور فعال جماعت ہے اور اسلام کی خدمت میں

سارے لوگوں سے پیش پیش ہیں نیز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی تبلیغی محنت کا عکس ان لوگوں میں نمایاں ہے۔

(۲) عام آدمی شخص تبلیغ کا اہل نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ مگر اصلاحی پروگرام میں حصہ لینے کا نہایت محتاج ہے۔

(۳) یہ مخالفت دین دشمنی ہے البتہ جو غلو میں مبتلا ہیں ان کی اصلاح ضروری ہے۔ ﴿۲﴾

تبلیغی جماعت دیوبندی مسلک رکھتی ہے

سوال: (۱) بعض لوگ کہتے ہیں کہ تبلیغی جماعت میں وہابی اور پنجپوری لوگ بہت ہیں لہذا ان کے

ساتھ نہ ٹکا کرو کیا یہ کہنے والا گنہگار ہے یا نہیں؟ (۲) بعض لوگ کہتے ہیں کہ بے علم آدمی کے بیان سے وہ خود اور سننے والا

سب کافر ہو جاتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ (۳) بعض لوگ کہتے ہیں کہ تبلیغ میں ایک روپیہ کا ثواب سات لاکھ اور ایک

نماز کا ثواب انچاس کروڑ بالکل بے سند ہے اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: فضل واحد سالار زئی باجوڑ۔ ۲۳ رمضان ۱۴۱۰ھ

﴿۱﴾ وفی الہندیہ الامر بالمعروف یحتاج الی خمسة اشياء اولها العلم لان الجاهل لا یحسن الامر بالمعروف

الخ (فتاویٰ الہندیہ ص ۵۳ جلد ۵ کتاب الکراہیہ الباب السابع عشر)

﴿۲﴾ عن جریر بن عبد اللہ البجلي رضی اللہ عنہ قال بايعت رسول اللہ ﷺ علی اقام الصلاة و ايتاء الزكاة

و النصح لكل مسلم (صحیح البخاری ص ۱۲ جلد ۱ کتاب الايمان باب قول النبی ﷺ الدين النصيحة)

الجواب: (۱) چونکہ رائے ونڈ میں دعا بعد السنن اور حیلہ اسقاط معمول نہیں ہے لہذا عوام اس پر بدگمانی کرتے ہیں ورنہ یہ جماعت دیوبندی مسلک رکھتا ہے۔ (۲) یہ کذب افتراء اور جاہلانہ کلام ہے۔ (۳) یہ ثواب و حدیث کے ماننے کی رو سے مجاہدین، حجاج، متعلمین، مبلغین تمام کیلئے ثابت ہے۔ ﴿۱﴾ اس ثواب کا کسی گروہ کے ساتھ خاص کرنا تحریف معنوی ہے۔ وهو الموفق

رائے ونڈ اور تبلیغی جماعت کے اکابرین پر اعتراض کرنا

سوال: کیا رائے ونڈ جانا جائز ہے اور تبلیغی جماعت کے علماء پر اعتراض کرنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ہدایت خان ملاکنڈ ایجنسی..... ۱۴/ صفر ۱۴۰۵ھ

الجواب: رائے ونڈ جانا جائز ہے اور تبلیغی جماعت کے اکابر اولیاء اللہ ہیں ان پر اعتراض برائے اعتراض، اعتراض گندہ گان کیلئے زیبا نہیں ہے۔

تبلیغ دین فرض ہے یا مستحب اور فضیلت و ثواب کی تخصیص

سوال: (۱) مروجہ تبلیغی سلسلہ محمد الیاس صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے کہ تبلیغ دین فرض ہے یا

واجب یا سنت یا مستحب۔ اگر مستحب ہو تو جو اصحاب فرض واجب، سنت کا عقیدہ رکھتے ہیں تو ان کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) اگر مستحب ہو تو اتنا اہتمام کہ غریب مسلمانوں کا اجتماع رائے ونڈ مقام کی حاضری کعبہ شریفہ کی حاضری سے

بہتر درجہ دینا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے؟ (۳) تبلیغ میں ایک نماز ادا کرنا کروڑوں نمازوں کی ادائیگی سے بہتر ہے

نیز تبلیغ میں جانے پر ایک درہم خرچ کرنا لاکھوں روپوں کی خیرات کرنے سے بہتر سمجھنا کیا حکم رکھتا ہے؟

بینوا و تو جروا و هو المصوب

المستفتی: مولوی امیر حکم شاہ بنوں..... ۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ

الجواب: (۱) واضح رہے کہ تبلیغ دین فرض کفایہ ہے اور اصلاح نفس (فضائل سے تحلیل اور رزائل

﴿۱﴾ (اما الاول رواہ ابن ماجہ ص ۹۸ باب من جہز غازیہ والثانی رواہ ابو داؤد ص ۳۳۸ جلد ۲ فی باب تضعیف الذکر فی سبیل اللہ)

سے تخلیہ) فرض ہے (کما اشیر الیہ فی رد المحتار ص ۴۰ ج ۱) ﴿۱﴾ اور بظاہر اس جماعت کا مقصود اصلی امر ثانی معلوم ہوتا ہے البتہ اس مقصود کیلئے غربت اور سفر اختیار کرنا مستحب ہے۔ لان قطع العلائق و ترک المالوفات یمدان فی حصول تلک المقصود۔

(۲) فرق مراتب ضروری ہے قال القاضی البانی ہنی گھر فرق مراتب نکسی زندیقی۔

(۳) چونکہ فی سبیل اللہ کا لفظ ان کیلئے بھی شامل ہے لہذا ان مزایدت میں کوئی استبعاد نہیں ہے البتہ اس کی تخصیص اسی جماعت سے کرنا کما هو زعم عوامہم غلط نہیں یا بد نہیں ہے۔ فقط

تبلیغی جماعت کا شب جمعہ کی تخصیص اور رائے ونڈ کو حج پر فوقیت دینا

سوال: (۱) تبلیغی جماعت کا کیا حکم ہے اور کیا انچاس کروڑ والی حدیث ہے یا نہیں ہے؟

(۲) شب جمعہ منعقد کرنا وغیرہ کا کیا حکم ہے جبکہ حدیث میں آیا ہے لا تختصوا لیلة الجمعة لصيام الخ

(۳) بعض تبلیغی رائے ونڈ جانے کو حج پر فوقیت دیتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: مولوی غلام محمد کوہستانی ضلع دیر۔ یکم ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: (۱) تبلیغی جماعت ایک نیک فعال اور بااثر جماعت ہے اور فی سبیل اللہ والوں کے حق میں

یہ ثواب مختلف احادیث سے ثابت ہے ہاں ان فضائل کا صرف اسی جماعت کے ساتھ خاص کرنا درست نہیں ہے۔

(۲) یہ مکانی یا زمانی تعین اگر بطور تحویل ہو تو جائز ہے ورنہ بصورت دیگر بدعت ہوگا والا صل فیہ ما رواہ

البخاری عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ ﴿۲﴾

﴿۱﴾ قال ابن عابدین قوله وعلم القلب ای علم الاخلاق وهو علم يعرف به انواع الفضائل وکیفۃ اکتسابها وانواع الرذائل وکیفۃ اجتنابها اه ح وهو معطوف علی الفقه لا علی التبحر لما علمت من ان علم الاخلاص والعجب والحسد والرياء فرض عين ومثلها غیرها من افات النفوس کالكبر والشخ والحقد والغش والغضب والغداوة والبغضاء الخ (رد المحتار ص ۳۲ جلد ۱ مطلب فرض العين الفضل من فرض الکفاية مقدمة)

﴿۲﴾ عن ابن مسعود قال کان النبی ﷺ یتحولنا بالموعظة فی الايام کراهة السامة علیہا۔

(صحیح البخاری ص ۶ جلد ۱ ما کان النبی ﷺ یتحولہم بالموعظة والعلم کتاب العلم)

وفی تحقیق تجرید البخاری یتحولنا ای یتعہدنا والمعنی انه کان یراعی الاوقات فی تکبیرنا ولا یفعل ذلک کل یوم لئلا نمل (التجرید الصریح لاحادیث الجامع الصحیح ص ۳۹ جلد ۱ رقم حدیث: ۶۲) (بہ عا لہ الغلے صفحہ ۱۶)

(۳) رائے وند جانے کو حج وغیرہ پر مزیت دینا غلطی ہے یہ تبلیغی جماعت کی نہیں بلکہ بعض بے علم افراد کی بے اعتدالیاں ہیں کیونکہ حاجی، معتمر، مجاہد، معلم، متعلم وغیرہ بھی فی سبیل اللہ میں خارج ہوتے ہیں۔ (یعنی نکلے ہوئے ہیں) الغرض یہ جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دینی دعوت چلانے والے ہیں اور اس میں وقت لگانا بہتر کام ہے کیونکہ بعض افراد کی بے اعتدالیوں کی وجہ سے تمام جماعت کو غلط قرار دینا غلطی ہے۔ وهو الموفق

تبلیغی جماعت کی تنظیمی ہیئت اور فضائل وغیرہ کو اس جماعت میں منحصر کرنا

سوال: (۱) بعض تبلیغی حضرات سے سنا گیا ہے کہ بسترے لیکر چلے لگانا یہ ترتیب حضور ﷺ کی ہے اور اس ترتیب کے علاوہ لوگوں کو دین پر لانا مشکل ہے کیا یہ درست ہے اور بدعت تو نہیں ہے؟

(۲) آیات جہاد و فضائل جہاد کو تبلیغ کیلئے استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۳) انچاس کروڑ ثواب اللہ کے راستے میں نکلنے والے کیلئے کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: مولوی عبدالرشید اور کرنائی ایجنسی کو باٹ۔ ۷/۷/۱۴۰۴ھ

الجواب: (۱) اگر یہ ہیئت خیر القرون میں ہوتی تو حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ کو اس جماعت کا بانی کہنا غلط ہوتا درحقیقت یہ تنظیمی ہیئت خیر القرون سے بذاتہ ثابت نہیں لیکن باصلہ و بدلیلہ ثابت ہے بدعت سینہ نہیں ہے۔ (۲) ان آیات کا تبلیغی جماعت میں منحصر کرنا تحریف معنوی ہے البتہ ان میں اس جماعت کا مندرج کرنا درست ہے۔ (۳) یہ ثواب ہر اس شخص کیلئے جو اللہ جل جلالہ کے راستہ میں نکلے خواہ مجاہد ہو یا حاجی،

بقیہ حاشیہ نمبر ۱۱ صفحہ ۱۰۷ وعن عکرمۃ ان ابن عباس قال حدث الناس کل جمعة مرة فان ابیت فمرتين فان اکثرت فثلث مرات ولا تمل الناس هذا القرآن الخ الحديث (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۶ جلد ۱ کتاب العلم) وعن شفيق كان عبد الله ابن مسعود يذكر الناس في كل خميس فقال له رجل يا ابا عبد الرحمن لو ددت انك ذكرتنا في كل يوم قال اما انه يسمعني من ذلك اني اكره ان املككم واني اتخولكم بالموعظة كما كان رسول الله ﷺ يتخولنا بها مخافة السامة علينا متفق عليه. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۳ جلد ۱ کتاب العلم)

ہذا قال ابن عابدين بدعة محرومة والا فقد تكون واجبة كنصب الادلة للرد على اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة كما حدثت نحو رباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول الخ

(رد المحتار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

طالب علم ہو یا مبلغ وغیر ذالک، وہو الموفق

تبلیغی جماعت کے عقائد کے متعلق ایک دو ورقہ پمفلٹ کا جواب

سوال : ”موجودہ تبلیغی جماعت کے غلط عقیدوں کا بیان“ کے عنوان سے ایک دو ورقہ مضمون پمفلٹ کی شکل میں جاری ہوا ہے جس میں تبلیغی جماعت کو جبر یہ وغیرہ ثابت کیا ہے جس کو ایک پیر صاحب نے شائع کیا ہے اور تبلیغی جماعت کو بے دین اور گمراہ کہا ہے۔ مضمون ساتھ ہے اس کے متعلق وضاحت فرمائیے۔

المستفتی: بنا معلوم... یکم رزی الحجۃ ۱۴۰۲ھ

الجواب: تبلیغی جماعت، جماعت صالحہ ناجیہ ہے نہ کہ جبر یہ۔ یہ معترض اللہ خالق کل شئی ﴿۱﴾ و ما تشاءون الا ان یشاء اللہ ﴿۲﴾ نصوص میں غور نہیں کرتا اس نے غلط فہمی یا بد فہمی کی وجہ سے ”مخلوق سے توڑ اور اللہ سے جوڑ“ کو جبر قرار دیا ہے موجودہ دور کے رکی مدعی پیروں کے خائفوں کی بہ نسبت اس جماعت میں وقت دینے سے زودتر اصلاح ہوتی ہے اس جماعت میں وقت دینے سے نماز کی صحت کی نعمت حاصل ہوتی ہے اور ضخک وقہقہہ سے فساد نماز کی لعنت و ذلت سے وقایت (حفاظت) حاصل ہوتی ہے۔ وہو الموفق

تبلیغی جماعت میں وقت دینے والوں کیلئے شرائط و آداب

پس تبلیغی جماعت میں وقت دینے والوں کیلئے ان امور مندرجہ ذیل کی رعایت ضروری ہے تاکہ اعتراضات کا خاتمہ ہو جائے۔

- (۱)..... عالم مدرس دوران تعلیم میں زیادہ وقت نہ دیوے۔
- (۲)..... متعلم دوران تعلیم میں وقت نہ دیوے۔
- (۳)..... مفلس عیالدار جس نے عیال کے نفقہ کا باقاعدہ انتظام نہ کیا ہو وقت نہ دیوے۔
- (۴)..... متاہل (شادی شدہ) اہلیہ کی اجازت کے بغیر چار ماہ یا زیادہ وقت نہ دیوے۔

﴿۱﴾ (پارہ : ۲۴ سورة الزمر آیت : ۲۴)

﴿۲﴾ (پارہ : ۲۹ سورة الدھر آیت : ۳۰)

(۵) جن کے والدین محتاج ہوں وقت نہ دیویں البتہ ان مذکورہ بالا حضرات کیلئے شبِ جود وغیرہ مختصر پروگراموں پر اکتفاء کرنا چاہیے۔

(۶) ان چلوں وغیرہ کو مسنون اور مشروع نہ مانے اور اس خاص نظام کو معمول صحابہ نہ مانے۔

(۷) فی سبیل اللہ کے احکام اور فضائل کو تبلیغ میں منحصر نہ سمجھے جہاد، حج، تعلیم، سیاست کو بھی اس میں داخل سمجھے۔

(۸) تبلیغ، سیاست، تدریس، خطابت، مناظرہ وغیرہ خدمات کو تقسیم کار سمجھ کر کسی ایک سے بے اعتنائی نہ کرے۔

(۹) جماعت کے مخیر حضرات صرف وقت دینے پر اکتفاء نہ کریں بلکہ ہر مناسب جگہ مقامی اہل اسلام کیلئے منظم طور سے درس و تدریس کا انتظام کریں۔

(۱۰) ترہیب و ترغیب کے علاوہ جن امور کا علم فرض عین ہو یعنی (۱)..... وہ تمام اقتادات جو کہ دار و مدار

ایمان ہیں (۲)..... وہ عبادات جو کہ فرض عین ہوں مثلاً نماز، روزہ اور غنی کیلئے زکوٰۃ، حج (۳)..... وہ معاملہ جس کو

ذریعہ معاش بنایا ہو۔ (۴)..... اور تمام نیک اور بد اخلاق اور ان کے علامات اور تحصیل و ازالہ کے معالجات۔

جماعت میں ان کا نہایت اہتمام رکھا جائے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

مرشد عالم فقیہ العصر حضرت مفتی اعظم مولانا (مفتی محمد فرید عفی عنہ) دامت برکاتہم

شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک

حضرت مفتی اعظم صاحب کے مضمون ہدایات پر علامہ شمس الحق افغانی کی تقریظ

الجواب: بعد از سلام مسنون آنکہ میں مریض اور صاحب فراش ہوں۔ تبلیغی جماعت اپنے نیک

اور دینی آثار کے اعتبار سے بہترین جماعت ہے اور اصلاح کیلئے موثر ترین ذریعہ ہے اور اصل تبلیغ عوام ایسا

فریضہ ہے جو قدیم دور صحابہ سے چلا آیا ہے باقی انتظامی امور ایسے ہیں کہ اصل تبلیغ کے حق میں موجب قدح نہیں۔

سلف کے زمانہ میں دینی تعلیم مساجد میں جاری رہی نہ مدارس کھلے، نہ رجسٹر حاضری تھا نہ امتحان داخلہ نہ امتحان سہ

ماہی، شش ماہی، سالانہ لیکن اس کے بعد مدارس قائم ہوئے نصاب مرتب ہوئے، رجسٹر حاضری طلبہ اور امتحانات کا

لسلہ جاری ہوا کسی عالم ربانی نے اس پر اعتراض نہیں کیا اس دور الحاد اور بے دینی میں تبلیغی جماعت کی کوشش چراغ ہدایت ہے البتہ آپ نے جو دس تجاویز پیش کئے ہیں اکابرین تبلیغ کو چاہیئے کہ ان کو ملحوظ رکھیں تاکہ کل اسلامی شعبے حقوق تعلیم اسلامی کیلئے جو بنیاد تبلیغ ہے وقت مل سکے اور ارباب تبلیغ انحصار کے فتنہ سے بچ جائیں۔ وہ یہ نہ سمجھیں کہ سارا دین صرف تبلیغی فضائل میں منحصر ہے عقائد، اخلاق، احکام فقہیہ، معاملات اور احکام معاشرہ سب کا علم حاصل کر کے اس کی بھی تبلیغ کی جائے لیکن ان خامیوں کی وجہ سے جاری کردہ تبلیغ کا سلسلہ بند کرنا اور اس پر اعتراضات کا نتیجہ اس آخری دینی مشعل کو بجھانا ہے اور ظلمت دینی کو تقویت پہنچانا ہے۔ تبلیغ میں شامل ہو کر ان خامیوں کی اصلاح کی جائے۔

فقط والسلام

حضرت العلامة مولانا (شمس الحق افغانی) صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۸/محرم الحرام ۱۳۹۶ھ

انچاس کروڑ کی ضرب، مروجہ طریقہ تبلیغ اور جہاد و تعلیم کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان دین متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ

(۱) تبلیغی جماعت والے اللہ کی راہ (تبلیغ) میں اکل کر ایک نماز کی ادائیگی کا اجر و ثواب انچاس کروڑ ہلاتے ہیں کیا قرآن و حدیث سے یہ بات ثابت ہے براہ کرم تعین حدیث فرما دیجئے یہ سنا ہے کہ بعض احادیث کی ضرب سے یہ تعداد حاصل ہوتی ہے کیا یہ ضرب دینا درست ہے؟

(۲) اگر ضرب دینا درست ہو جائے تو پھر اگر ایک شخص مسواک استعمال کر کے گھر کے بجائے مسجد میں نماز باجماعت ادا کرے تو مسواک سے ستر گنا اجر بڑھ گیا اور مسجد میں جماعت کے ساتھ ادائیگی کا ۲۵ گنا اجر بڑھ گیا تو ۷۰ x ۲۵ ہوا جس کا حاصل تقریباً سترہ لاکھ پچاس ہزار بنتا ہے اور اگر رمضان میں ادا کرے تو ایک فرض ادا کرنا ستر فرض کی ادائیگی کے برابر ہے تو حاصل ضرب ایک کروڑ ہائیس لاکھ پچاس ہزار بنے تو اب اگر یہ شخص یہ تعبیر ادا

کرے کہ رمضان کے مہینہ میں مسواک استعمال کر کے جماعت کے ساتھ نماز کی ادائیگی پر ایک کروڑ بائیس لاکھ پچاس ہزار نمازوں کا ثواب ملے گا نیز مذکورہ بالا قیودات کو سامنے رکھ کر نماز بیت اللہ میں ادا کرے تو اور بڑھے گا۔ تو کیا اسی طرح کے ضرب وغیرہ کا سلسلہ درست ہوگا؟

(۳)..... مروجہ مخصوص کیفیت والی خروج فی سبیل اللہ کہاں تک درست ہے مدارس کے طلباء فی سبیل اللہ کے زمرے میں داخل ہیں یا نہیں۔

(۴) ... جہاد افغانستان کا کیا حکم ہے۔ افغانستان اور کشمیر کے جہاد عملی میں شرکت اور خروج فی سبیل اللہ مروجہ میں افضل کونسا ہے؟

(۵) ... نیز یہ لوگ چلہ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ قرآنی چلہ و واعدنا موسیٰ ثلاثین ليلة و اتمناها بعشرة فتم ميقات ربه اربعين ليلة سے مراد اعتکاف اور بوریہ بستر لیکر چلنے کا نام چلہ ہے۔۔۔۔۔ اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ غنی الرحمن جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی نمبر ۵۔۔۔۔۔ ۱۹۹۰ء ۲۲/۱۱

الجواب: نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد پس اللہ تعالیٰ کے راستہ میں نمازی ہونے والے شخص کے متعلق ایک نماز کا ثواب انچاس کروڑ ہونا حدیث سے ثابت ہے قال رسول اللہ ﷺ و من غزا بنفسه فی سبیل اللہ و انفق فی وجهه ذالک فله بكل درهم سبع مائة دراهم رواہ ابن ماجہ ﴿۱﴾ و قال رسول اللہ ﷺ ان الصلاة والصيام والذكر يضاعف علی النفقة فی سبیل اللہ عز و جل بسبع مائة ضعف رواہ ابو داؤد فی باب تضعیف الذکر فی سبیل اللہ ﴿۲﴾

(۷۰۰ × ۷۰۰ = ۴۹۰۰۰۰۰۰)

اس حدیث کی عبارت میں اگرچہ نمازی کا ذکر ہوا ہے لیکن حدیث کی دلالت سے یہ ثواب ہر اس شخص کیلئے ثابت ہے جو کہ اعلاء کلمۃ اللہ اور اشاعت دین کرے مثلاً معلم، متعلم، مجاہد، مبلغ وغیرہ

(۲) ... اور جب مسجد حرام میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ گنا ہے تو جب یہ نماز باجماعت ہو اور اس کے وضوء

﴿۱﴾ (سنن ابن ماجہ ص ۱۹۸ باب من جہز غازیاً)

﴿۲﴾ (سنن ابی داؤد ص ۳۴۳ جلد ۱ کتاب الجہاد باب تضعیف الذکر فی سبیل اللہ)

میں مسواک استعمال کیا گیا ہو تو اس نماز کے ثواب کا سترہ کروڑ پچاس گنا ہونے میں کیا استبعاد ہے وہ کذا

$$(۱۰۰۰۰۰ \times ۲۵ = ۲۵۰۰۰۰۰ \times ۷۰ = ۱۷۵۰۰۰۰۰۰)$$

(۳)..... تعلیم اور تبلیغ بذات خود فرائض منصوصہ ہیں اور ان کا ان مدارس کی شکل میں اور مراکز اور جماعات کی شکل میں کرنا بدعات مستحدثہ مستحسنہ ہیں ﴿۱﴾ اور مصالح وقت ہیں اور خروج فی سبیل اللہ و نواں کوشاں ہیں۔ اور خروج فی سبیل اللہ کسی ایک کے ساتھ مخصوص کرنا تحریف اور جہالت ہے۔

(۴)..... افغانستان کا جہاد جہاد شرعی ہے لیکن علم بنسبت جہاد کے زیادہ اہم ہے اسی وجہ سے فقہاء فرماتے ہیں کہ فقیہ مفتی وغیرہ جہاد کیلئے نہیں جائیں گے ﴿۲﴾ اور عمل اور اصلاحی پروگرام بنسبت علم کے مفضول ہیں و لہذا قالوا العلم قبل العمل اور اسی وجہ سے ان مصلحین کا استثناء نہیں کیا گیا ہے۔

(۵)..... یہ چلے وغیرہ اصلاحی پروگرام ہیں معالجات ہیں ان میں ضرورت ہے کہ انصاف سے متصادم نہ ہوں۔

كما اشير اليه في حديث مسلم اعرضوا على رفاكم الحديث ﴿۳﴾ وهو الموفق

تبلیغی جماعت میں جان و مال لگانا اور اس کو برا کہنے والے کا حکم

سوال: موجودہ دور میں تبلیغ کے نام سے جو اصلاح نفس و امت کا کام ہو رہا ہے جس کا مرکز مدرسہ

عربیہ رائے و نڈ پاکستان میں ہے اور وہاں سے اندرون و بیرون ملک جماعتیں جاتی ہیں اس کام میں مال اور جان لگانا کیسا ہے نیز اس کو برا کہنے والے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر مہربان شاہ ۷۷۷ نوشہرہ پشاور ۲۰ ر شوال ۱۴۰۳ھ

﴿۱﴾ قال ابن عابدين بدعة محرمة والا فقد تكون واجبة كنصب الادلة للرد على اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومسندوبة كاحداث بحور باط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول الخ (رد المحتار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

﴿۲﴾ قال الحصكفي وعالم ليس في البلدة افقه منه فليس له الغزو خوفا ضياعهم سراجيه

(الدر المختار ص ۶۴۲ جلد ۳ كتاب الجهاد)

﴿۳﴾ (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۸۸ جلد ۲ كتاب الطب والرقی)

الجواب: موجودہ زمانے میں تبلیغی جماعت کو شرکام کر رہی ہے ایک نیک اور با اثر جماعت ہے اس میں بال و جان لگانا عبادت ہے اس کو برا کہنے والا ناواقف معلوم ہوتا ہے البتہ بعض افراد کی خامیوں پر انکار کرنا شان مسلم ہے ﴿۱﴾ وهو الموفق

تبلیغی جماعت کی مخالفت کرنا دین دشمنی ہے

سوال: تبلیغی جماعت والوں کی اور تبلیغ کرنے والوں کی مخالفت کیسی ہے جبکہ تبلیغ ایک نیک کام ہے جس میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہوتا ہے؟ بیٹو! تو جو رو! المستفتی محمد مسکین کیملہ رانک

الجواب: تبلیغی جماعت ایک نیک، با اثر اور فعال جماعت ہے اور زندق کے دور میں اس جماعت کی مخالفت کرنا اسلام دشمنی ہے اور تمام مسلمانوں کیلئے اس میں تعاون کرنا چاہیے البتہ بعض افراد کی خامیوں پر انکار کرنا شان مسلم ہے ﴿۲﴾ وهو الموفق

تبلیغی نصاب کا دیوبندی اور بریلوی اختلافی مسائل سے کوئی تعلق نہیں ہے

سوال: تبلیغی نصاب کا ہند بال میں روزانہ درس ہوتا ہے امام مسجد اور دیگر چند آدمیوں نے اس کو لے کر دیا امام مسجد کا بیان ہے کہ اس کتاب کا لکھنے والا اور پڑھنے والا دونوں میرے عقیدے کے مطابق گستاخان رسول ﷺ ہیں اس لئے اس کتاب کا مسجد میں رکھنا ناجائز ہے چونکہ مسجد ہذا میں بریلوی مکتب فکر کے نمازی کثیر تعداد میں ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کوئی شک ہو تو کسی مفتی دین سے رجوع کریں۔

﴿۱﴾ عن جریر بن عبد اللہ البجلي رضي الله عنه قال ابي التيت رسول الله ﷺ قلت ابايعك على الاسلام فشرط علي والنصح لكل مسلم فبايعته على هذا (صحيح البخاري كتاب الايمان ص ۱۳ جلد ۱ باب قول النبي ﷺ الدين النصيحة)

﴿۲﴾ عن اسس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ انصر اخاك ظالماً او مظلوماً قال يا رسول الله انصره مظلوماً فكيف تنصره ظالماً؟ قال تأخذه فوق يديه.

(صحيح البخاري (تحریر) كتاب المظالم ص ۲۴۳ جلد ۱ باب عن اخاك ظالماً او مظلوماً)

المستفتی: علم دین، محمد صدیق وغیرہ بلال مسجد کمال آباد اور اوپنڈی ۱۹۷۵ء، ۱۴/۱۰/۱۳۹۵ھ

الجواب: اس کتاب (تبلیغی نصاب) کا مصنف عالم باعمل اہل سنت والجماعت سے ہے اس کتاب کا بریلوی اور دیوبندی افکار (اختلافی مسائل) سے کوئی تعلق نہیں ہے اس میں متفقہ مسائل ہیں لہذا اس کتاب کے درس سے منع کرنے والا منساع للخییر ہے خطیب صاحب ایضاً فرمائی ہے کہ اس مقدمہ پر فیصلہ سے واپس ہو جائے۔ وہو الموفق

تبلیغی جماعت کے بعض لوگوں کی سیاست وغیرہ سے لا تعلقی جماعتی ہدایات سے مخالفت ہے

سوال: تبلیغی جماعت کا کیا حکم ہے بعض چیزیں ان کی خلاف شرع معلوم ہوتی ہیں مثلاً اُفیل اور مستحب عمل کو فرائض کا درجہ دینا جو ان کے ساتھ کام نہ کرے ان سے خوب نفرت، سیاست خوب لا تعلقی وغیرہ وغیرہ۔

المستفتی: عبداللہ کی لور الائی بلوچستان ۱۲/۱۲/۱۳۹۵ھ

الجواب: تبلیغی جماعت بذات خود نیک اور باہر جماعت ہے ان کا نصب العین اصلاحی اور تعمیری ہے البتہ اس جماعت میں ایسے افراد بھی ہیں جو جہل کی وجہ سے امور مندرجہ سوال کے مرتکب ہیں جو کہ جماعت کی ہدایات سے سراسر مخالف ہیں پس اگر آپ ان کی اصلاح چاہتے ہیں تو ان کے اکابر اور سربراہوں کو مطلع کریں جماعت پر اعتراض نہ کریں اس زندق اور الجاد کے دور میں ایسے لوگ غنیمت ہیں۔ وہو الموفق

تقسیم کار کے طور سے خدمت دین کرنا غنیمت ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ امام مسجد عشاء کے بعد سیرت رسول ﷺ اور فضائل بیان کر رہا ہے لیکن امام صاحب کی تبلیغی جماعت سے نفرت ہے جس کی چند مجبوریاں اور جوہات ہیں اور تبلیغی جماعت کا ایک شخص امام صاحب کا مخالف ہے اور اتنا عناد رکھتا ہے کہ مولوی صاحب کی زبانی اللہ اور رسول کی تعریف بھی نہیں سننا چاہتا اور سامعین کی توجہ اپنی طرف مبذول کر کے گاندھی اور نہرو کا تذکرہ چھیڑتا ہے عام رواج کے مطابق یہ شخص

نیک اور پکا مسلمان ہے شریعت دین روتے اس شخص پر کیا جرم مانا جاتا ہے؟
المستفتی: عبدالرحمن راو پلندی

الجواب: تبلیغ علیہ السلام کی وفات کے بعد جب تقسیم کار کے طور سے خدمت دین کیا جائے تو غنیمت ہے لہذا تبلیغ دین کرنے والوں کیلئے ضروری ہے کہ مدرسین واعظین، مناظرین وغیرہ پر اعتراض نہ کریں اور مدرسین وغیرہ کیلئے ضروری ہے کہ تبلیغی جماعت پر اعتراض نہ کریں بشرطیکہ اعتدال کے اندر اندر ہوں ورنہ اگر کوئی شخص اس رویہ سے واپس نہ ہو تو وہی شخص مناع الخیر ہے۔ وهو الموفق

اصلاح ظاہر و باطن بذریعہ بیعت صالحین و تبلیغی جماعت کا درجہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل تبلیغی جماعت کے نام سے کچھ اصولوں پر بعض مسلمان گھر گھر جا کر مسلمانوں سے ملتے ہیں اس نیت سے کہ اللہ تعالیٰ کے احکامات اور حضور ﷺ کے طریقے ہمارے اندر بھی آجائیں اور ہماری دنیا کے مسلمانوں کے اندر آجائیں کیا اس کی کوئی اہمیت ہے؟
المستفتی: محمد اسماعیل کمال خیل کوہاٹ۔۔۔ ۱۵/ جمادی الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: اباقاعدہ علم دین کے حاصل کرنے کا درجہ بہت بلند ہے ﴿۱﴾ اس درجہ کے بعد اصلاح ظاہر و باطن بذریعہ بیعت صالحین اور بذریعہ شرکت جماعت تبلیغی کا درجہ ہے اور یہ نہایت فعال اور با اثر جماعت ہے۔ وهو الموفق

موجودہ تبلیغ کا درجہ اور بغیر اجازت والدین اور مقروض کا تبلیغ کیلئے جانا

﴿۱﴾ قال الحصكفي واعلم ان تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر ما يحتاج لدينه. قال ابن عابدين وفي تبیین البحر ولا شك في فرضية علم الفرائض الخمس وعلم الاخلاص لان صحة العمل موقوفة عليه الخ (الدر المحتار مع رد المحتار ص ۳۲ جلد ۱ مطلب في فرض الكفاية وفرض عين مقدمه) قال ابن عابدين وفي البرازيل طلب العلم والفقه اذا صحت النية افضل من جميع اعمال البر وكذا الاشتغال بزيادة العلم اذا صحت النية لانه اعم نفعا الخ (رد المحتار ص ۲۸۹ جلد ۱ فصل في البيع كتاب الخطر والاباحة)

سوال: (۱) آج کل تبلیغ فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟ وغیرہ

(۲) ... کیا مروجہ تبلیغ بغیر اجازت والدین درست ہے یا نہیں؟

(۳) ... مقروض کو پہلے قرض ادا کرنا چاہیے یا تبلیغ کیلئے جانا چاہیے؟

المستفتی: مولانا محمد زین ٹل ضلع کوہاٹ ۱۹۸۶ء ۲/۹

الجواب: (۱) حقیقی تبلیغ غالباً فرض کفایہ ہوتا ہے اور بعض اوقات میں فرض عین ہو جاتا ہے اور یہ

عوامی تبلیغ جو درحقیقت ایک اصلاحی پروگرام ہے بدعت حسنہ ﴿۱﴾ اور مستحب ہے مثل تریب التعليم فی المدارس الاسلامیة و مثل التزکیة فی خانقاہات الصوفیة .

(۲) اگر والدین اس بیٹے کی خدمت یا کمائی کے محتاج نہ ہوں تو والدین کی اجازت کے بغیر بھی اس جماعت

میں وقت دینا جائز ہے الا اذا كان امرء صبیح الوجه و نظیرہ الخروج لحصول العلم صرح بہ

محمد فی سیر الکبیر . ﴿۲﴾

(۳) قرض خواہ سے اجازت طلب کرنے کے بعد جاسکتا ہے۔ ﴿۳﴾

نوجوان لڑکوں کا تبلیغی جماعت میں بغیر والدین کے جانا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ نوجوان بے ریش لڑکوں کا تبلیغی

﴿۱﴾ قال ابن عابدین صاحب بدعة ای محرمة والافقد تكون واجبة كنصب الادلة للرد علی اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفہم للكتاب والسنة و مندوبة كاحداث نحو رباط و مدرسة و كل احسان لم یكن فی الصدر الاول و مكروهة كزخرفة المساجد الخ (رد المحتار ص ۳۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

﴿۲﴾ فی الہندیہ رجل خرج فی طلب العلم بغیر اذن والدیہ فلا بأس بہ ولم یکن هذا عقوقاً قبل هذا اذا كان ملتجئاً فان كان امرء صبیح الوجه فلا یبہ ان یمنعه من ذلك الخروج . وایضاً فی الہندیہ قال محمد رحمۃ اللہ علیہ فی السیر الکبیر اذا اراد الرجل ان یسافر الی غیر الجہاد لتجارة او حج او عسرة و کرہ ذلك ابواه فان كان یخاف الضیعة علیہما بان كانا معسرین و نفقتہما علیہ و ما لہ لا یفی بالزاد والراحلة و نفقتہما فانه لا یخرج بغیر اذنیہما الخ (ہندیہ ص ۳۶۵ جلد ۵ کتاب الکراہیہ الباب السادس والعشرون)

﴿۳﴾ وفی البزازیة وان علیہ دین لا یخرج الی الغزو بلا اذانه وان لم یکن لہ مال لا یخرج الا باذن الدائن .

(فتاویٰ بزازیہ موضوع علی الہندیہ ص ۳۱۰ جلد ۶ الحظر والاباحہ)

جماعت میں والدین کے بغیر جانا کیسا ہے؟

المستفتی: شاہ جہان کالو خان صوابی ۱۹۸۸ء، ۶/۲۸

الجواب: جبکہ لڑکا بے ریش اور مشتعل ہو تو تبلیغی جماعت میں بغیر والدین کے جانا جائز نہیں ہے اور

جب مشتعل نہ ہو اور والدین اس کے نفقہ اور خدمت کیلئے محتاج نہ ہوں تو جائز ہے (مستطیرہ فی الہدایہ ص ۱۷۷)

السير الكبير ﴿۱﴾ فقط

بچوں وغیرہ کو بلا نفقہ چھوڑ کر تبلیغ میں جانا

سوال: بندہ بال بچہ دار ہے کئی بچے زیر تعلیم بھی ہیں میں اپنے وطن بلوچستان چند دنوں کیلئے گیا تو تبلیغ

والوں نے کہا کہ ہمارے ساتھ چلے کیلئے چلو کیا تبلیغ والوں کا یہ کہنا درست ہے؟ ایک راوی اسباب نے لیا کہ تبلیغ والوں

کے چلریں مت پڑو دوسرے نے کہا کہ ان کے ساتھ وقت لگایا کرو۔ آپ حضرات اس مسئلہ کو حل فرمائیں؟

المستفتی: وزیر محمد شیر شاہ کراچی ۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

الجواب: تبلیغی جماعت نیک اور فعال جماعت ہے عوام کی اصلاح کیلئے بہت مفید ہے ہاں چونکہ آپ

کے اولاد وغیرہ کا نفقہ آپ پر لازم ہے تو آپ مقامی مختصر اجتماعات، شب جمعہ وغیرہ میں حصہ لیا کریں۔ آپ کیلئے ان

بچوں وغیرہ کو بلا نفقہ چھوڑ کر وقت دینا جائز اور حرام ہے ﴿۲﴾ یہ توکل نہیں بلکہ دین سے ناواقفیت ہے۔ فقط

﴿۱﴾ قال فی الہندیہ وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی السير الكبير اذا اراد الرجل ان يسافر الى غير الجهاد لتجارة او حج او عمرة وكره ذلك ابواه فان كان يخاف الضيعة عليهما بان كانا معسرين ونفقتهما عليه وماله لا يفي بالزاد والراحلة ونفقتهما فانه لا يخرج بغير اذنهما الخ... رجل خرج في طلب العلم بغير اذن والديه فلا بأس به ولم يكن هذا عقوقا قيل هذا اذا كان ملتجيا فان كان امره صبيح الوجه فلا يبيح ان يمنعه من ذلك الخروج (ہندیہ ص ۳۶۵، ۳۶۶ جلد ۵ کتاب الکراہیۃ الباب السادس والعشرون)

﴿۲﴾ لما فی الہندیہ قال محمد فی السير الكبير اذا اراد الرجل ان يسافر الى غير الجهاد لتجارة او حج او عمرة وكره ذلك ابواه فان كان يخاف الضيعة عليهما بان كانا معسرين نفقتهما عليه وماله لا يفي الخ (ہندیہ ص ۳۶۵ جلد ۵ کتاب الکراہیۃ الباب السادس والعشرون)

علماء اور صوفیاء کو اپنے کام سے فارغ کر کے تبلیغ میں لے جانا خروج از اعتدال ہے

سوال: آج کل ایک جماعت نکل آئی ہے جسے تبلیغی جماعت کہتے ہیں یہ لوگ صوفیاء اور علماء کرام کو بھی دعوت دیتے ہیں حالانکہ علماء اور صوفیاء ہزاروں لوگوں کیلئے باعث علم و رشد بنتے ہیں تو علماء اور صوفیاء کو اپنے ان عظیم خدمات سے فارغ اور چھٹی کر کے تبلیغ میں لے جانا کیسا ہے؟ بینوا و توجروا۔ جواب فارسی میں دیا جائے۔

المستفتی: نامعلوم افغانی افغانستان..... ۱۸ شوال ۱۴۱۰ھ

الجواب: اصلاح نفس بغیر از علم و بغیر از صحبت صالحین حاصل نہ شود ﴿۱﴾ و بہ ہر حال وقت دادن و تبلیغی جماعت برائے حصول قوت عملی نسخہ موثرہ است۔ لیکن از وجہ کم علمی و حرمان صحبت صالحین در تحریف و خروج از اعتدال قریب الوقوع اند۔ و هو الموفق

تبلیغی جماعت اور جہاد اکبر

سوال: (۱) تبلیغ والے کہتے ہیں کہ ایک روپے کا اجر سات لاکھ اور ایک نماز انچاس کروڑ پر تبلیغی جماعت کے ساتھ چلنے پر اجر ملتا ہے اور حوالہ حدیث ابن ماجہ اور ابو داؤد شریف کا دیتے ہیں۔ (۲) اور بعض علماء کہتے ہیں کہ سات سو کا اجر مجاہد بالمال کیلئے ہے اور سات لاکھ انچاس کروڑ کا اجر مجاہد بالنفس کے ساتھ مختص ہے یہ باتیں کیسی ہیں؟

المستفتی: مولوی عبدالقادر خال ضلع دیر..... ۱۵ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

الجواب: فی سبیل اللہ حج، تعلیم، تبلیغ تمام کو شامل ہے اور چونکہ جہاد بالاسنان جہاد مع النفس کا فرع ہے لہذا اس کو جہاد اکبر کہا جاتا ہے کہ وہ ناقابل انقطاع ہے۔ تبلیغی اور صوفی حضرات پر ضروری ہے کہ ۱۔ لا جہاد اصغر قتال مع الکفار کریں اور اس سے فراغت کے بعد جہاد اکبر (تبلیغ، ذکر) میں مصروف ہوں

﴿۱﴾ قال ابن عابدین الطريقة هي السيرة المختصة بالسالكين الى الله تعالى من قطع المنازل والترقي في المقامات... والعلم هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع ومنه فعلى وهو مالا يؤخذ من الغير وانفعالي ما اخذ من الغير. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۲۲ جلد ۳ مطلب فی حال الشيخ الاکبر)

عملاً بهذه المقالة (نوٹ) هذه المقالة قال العسقلانی انها من كلام ابراهيم بن عبله و قال العراقي رواه البيهقي عن جابر مرفوعاً باسناد ضعيف كما في موضوعات كبير. ﴿۱﴾ و هو الموفق

تبليغي جماعت کے نام لکھوانے کا نیا طریقہ مصلحت وقتی ہے

سوال: تبليغي جماعت ایک نیا طریقہ اختیار کر چکے ہیں اور وہ یہ کہ لوگوں کو بعد از وعظ نام لکھوانے پر مجبور کرتے ہیں لہذا اس کا شرعی حکم کیا ہے اور ان کے اس طریق دعوت کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: عبدالستار عیدک وزیرستان..... ۷/۷ رجب ۱۴۰۲ ہجری

الجواب: اس طریقہ خاصہ سے دعوت دینا نہ مطلوب شرعی ہے اور نہ ممنوع شرعی ہے البتہ مصلحت وقتی ہے اور ایک اصلاحی پروگرام ہے ﴿۲﴾ جو کہ برائے خواص و عوام مفید ہے۔ و هو الموفق

مسجد حرام میں نماز کا ثواب تبلیغ کے ثواب کے لاکھ گنا ہے

سوال: (۱)..... بعض تبليغي جماعت والے کہتے ہیں کہ تبلیغ میں نماز کا ثواب بیت اللہ میں نماز پڑھنے سے زیادہ ہے۔ (۲)..... اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ایک تبليغي کا درجہ پچاس صحابہ سے افضل ہے۔
المستفتی: نامعلوم

الجواب: (۱)..... تبلیغ میں جو ثواب نماز ہے مسجد حرام میں اس کا لاکھ گنا ثواب ہے کیونکہ حاجی اور معتمر فی سبیل اللہ بھی ہوتا ہے اور اس پر مستزاد بیت اللہ شریف کا ثواب بھی ہے۔

(۲)..... ایسے افراد کی وجہ سے جماعت بدنام ہے ان کے متعلق اکابرین تبلیغ کو مطلع کریں۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ حدیث: رجعنا من الجہاد الا صغر الى الجہاد الا کبر قالوا وما الجہاد الا کبر؟ قال جہاد القلب. قال العسقلانی فی تسديد القوس هو مشهور علی الالسنۃ وهو من کلام ابراهيم بن عبله فی,, الکنی,, للنسائی قلت ذکر الحدیث فی الاحیاء ونسبه العراقي الى البيهقي من جابرو قال هذا اسناد فيه ضعف. وروی الخطیب..... قالوا وما الجہاد الا کبر؟ قال مجاهدة العبد هواه.

(الموضوعات الكبير للسيوطی ص ۱۲۷ حرف الراء رقم حدیث: ۴۸۰)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين ومندوبة كاحداث نحو رباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول.

(ردالمحتار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

مستورات کا محارم کے ساتھ تبلیغ کیلئے گھروں سے نکلنا جائز ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ شریعت میں عورتوں کیلئے تبلیغ میں گھر

سے نکلنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: محمد انور شاہ گداخیل کوہاٹ ۱۹۸۹ء ۱۱/۲۷

الجواب: چونکہ موجودہ زمانہ میں عوام بلکہ خواص کے گھروں میں اصلاحی نظام کا عدم ہے لہذا اس زمانہ میں اصلاح اور حصول علم دین کیلئے عورتوں کا گھروں سے نکلنا جو با شرائط اور با قاعدہ ہو قابل تحسین امر ہے يدل عليه ما رواه الامام البخاري في صحيحه ص ۲۰ ج ۱ عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال النساء للنبي ﷺ غلبنا عليك الرجال فاجعل لنا يوما من نفسك فوعدهن يوما لقيهن فيه فوعظهن و امرهن بالحديث ﴿ ۱ ﴾ پس جب ان کو بیان کنندہ بھی عورت ہو تو بطریق اولی قابل تحسین ہوگا البتہ جب فتنہ کا خوف ہو تو خاوند یا محرم کی موجودگی ضروری ہوگی کما عند السفر الشرعی لحديث ورد بذلك رواه البخاري وغيره ﴿ ۲ ﴾

نوٹ: عورتوں کا مردوں کی مجالس میں حاضر ہونا حسب تصریح فقہاء ممنوع ہے ﴿ ۳ ﴾ واللہ اعلم بالصواب۔
عورتوں کا تبلیغ میں جانے کی بجائے گھروں پر اصلاح کا کام احوط ہے

سوال: اس زمانے میں تبلیغ کیلئے عورتوں کا اپنے گھروں سے دوسرے گھروں کو تبلیغ کے واسطے جانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ صحابہ کے زمانہ میں اس طرح کا کام ہوا ہے یا نہیں اور ایسا فعل کہ خواتین شوہروں کے

﴿ ۱ ﴾ (صحيح البخاري ص ۲۰ جلد ۱ كتاب العلم باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم)
 ﴿ ۲ ﴾ عن ابي سعيد رضي الله عنه وقد غزا مع النبي ﷺ ثنتي عشرة غزوة قال اربع سمعتهن من رسول الله ﷺ فاعجبته وانفتني ان لا تسافر امرأة مسيرة يومين ليس معها زوجها او ذو محرم الخ الحديث (صحيح البخاري ص ۲۵۰ جلد ۱ ابواب العمرة باب حج النساء)
 ﴿ ۳ ﴾ قال الحصكفي ويكره حضور هن الجماعة ولو لجمعة وعيد ووعظ مطلقا ولو عجوزا ليلاً على المذهب المفتي به لفساد الزمان
 الدرالمختار ص ۳۱۸ جلد ۱ قبيل مطلب هل الاساءة دون الكراهة او افحش منها باب الامامة

ساتھ دوسرے شہروں کو تبلیغی اجتماع کیلئے تین دنوں کیلئے جاویں اور وہاں تین دن اجتماع میں گزارتے ہیں اور اسے یہ ذریعہ فلاح کہتے ہیں لہذا شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ شیردار علی شاہ چوک بازار بنوں..... ۲۶/۶/۱۴۰۱ھ

الجواب: عورتوں کے واسطے خاوندوں یا محارم کے ساتھ تبلیغ میں وقت دینا نہ مطلوب اور نہ ممنوع ہے البتہ احوط یہ ہے کہ یہ ازواج اور محارم ان عورتوں کی اصلاح کا انتظام گھروں پر ہی کریں تاکہ حقوق الازواج کی پائمالی کی وقت نہ آنے دیویں جیسا کہ حقوق الزوجات کی پائمالی کا جریمہ دین کی صورت میں رائج اور شائع ہے۔ و هو الموفق بے دین ماحول والی عورتوں کیلئے رفاقت محرم میں تبلیغ کے ساتھ جانا ضروری ہے

سوال: کیا شریعت میں تبلیغ کیلئے مستورات کی جماعت نکالنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر رضاء اللہ ضلع مردان..... ۱۷/شعبان ۱۴۱۰ھ

الجواب: جن گھروں میں بے دینی کا ماحول ہو تو ان گھروں کی مستورات کیلئے ضروری ہے کہ خاوند یا محرم کی رفاقت میں باقاعدہ اور با شرائط ﴿۱﴾ ایسے اصلاحی مجالس کو حاضر ہوں۔

نماز کے فوراً بعد تبلیغی نصاب پڑھنے سے لوگوں کی پابندی لازم نہیں آتی

سوال: ہماری مسجد کا امام تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتا ہے وہ نماز عصر کے بعد نماز جماعت کے بعد فوراً تبلیغی نصاب بیان کرتا ہے اور لوگ پابند ہو کر دعائے مانگنے کی خاطر اپنے ضروری کاموں کو نظر انداز کر کے مجبور ہو کر بیٹھے رہتے ہیں کوئی دوکاندار ہوتا ہے کوئی بیمار اور مریض تو کیا امام کا یہ فعل ممنوع نہیں ہے؟

﴿۱﴾ قال الشيخ الفهمه فريد العلماء محمد فريد دامت فيوضهم هل يجوز خروجهن في الجماعة التبليغية اختلف فيه العلماء قال بعضهم لا يجوز لهن الخروج كما لم يجوز لهن الخروج الى المساجد سواء اذن لهن الا زواج اولم ياذنوا. لعدم رعايتهن الشرائط من الاجتناب عن التعطر ولباس الزينة. والا جتناب عن اختلاط الرجال عند الدخول والخروج وهو واضح وعليه الفتوى. والامر ان صلاة الجماعة اهم من التبليغ المروج المستحدثة في عهدنا وقال بعضهم يجوز لهن الخروج اذا كان باذن الزوج تفلات مجتنبات عن لباس الزينة والتعطر واختلاط الرجال فما دامت النساء راعت هذه الشرائط فلا ضرر فيه لانه خروج للعلم باذن الزوج وهو جائز كما في الخانية وقال عليه الصلاة والسلام طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة وراه ابو حنيفة رحمة الله عليه قلت وفي عهدنا كثر الفساد والجهل عن الدين (في حاشية المجلد صفحہ ۱۸۰)

المستفتی: حاجی سید اسماعیل انک ۱۹۸۳ء، ۸/۱۷

الجواب: دعا کرنا اور تبلیغی نصاب سننا بہتر امور ہیں مگر امور واجبہ نہیں ہیں پس جن لوگوں کو ضرورت ہو وہ دعا کر کے چلے جائیں بغیر دعا کے بھی چل سکتے ہیں دو تین آدمیوں کی وجہ سے تمام لوگوں کو کار خیر سے محروم کرنا اچھا نہیں ہے۔ فقط

حضور ﷺ کی وفات کے بعد تبلیغ کا فریضہ امت پر عائد ہوا

سوال: ہمارے علاقے میں تبلیغی جماعت والے آتے جاتے ہیں تو ان کے مخالف ایک شخص نے کہا کہ جب رسول اللہ ﷺ دنیا سے رخصت ہو گئے تو تبلیغ کا کام بھی ختم ہو گیا کیونکہ الیوم اکملت لکم دینکم الآية اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے البتہ صرف تذکیر باقی ہے جو علماء کا کام ہے اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیے؟

المستفتی: عبدالاحد افغانستان ۱۵ شعبان ۱۴۰۵ھ

الجواب: حضور ﷺ کی وفات کے بعد امت پر تبلیغ کا فریضہ عائد ہوا ہے ﴿۱﴾ الیوم اکملت لکم دینکم الآية ﴿۲﴾ میں اتمام دین کا تذکرہ ہے یہ تذکرہ نہیں کہ تمام امت کو مکمل دین کا علم حاصل ہوا ہے اور کوئی فرد جاہل نہیں رہا ہے۔ فافہم

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) فی العوام وفي نساء الخواص فاذا انسد ابواب الفساد برعاية الشرائط المارة فاي شئ يمنع من الخروج فيها. والحال ان هذا الخروج خروج للخروج للعلم والزوج جاهل او لايهتم لتعلم نساء. قال قاضي خان في فصل حقوق الزوجية واذا ارادت المرأة ان تخرج الى مجلس العلم بغير اذن الزوج لم يكن لها ذلك فان وقعت لها نازلة فسألت زوجها وهو عالم فاخبرها بذلك ليس لها ان تخرج بغير اذنه وان كان الزوج جاهلا وسأل عالما عن ذلك فكذلك وان امتنع الزوج عن السؤال كان لها ان تخرج بغير اذنه لان طلب العلم في ما يحتاج اليه فرض على مسلم ومسلمة فيقدم على حق الزوج وان لم يقع لها نازلة و ارادت ان تخرج الى مجلس العلم لتعلم مسائل الصلوة والوضوء فان كان الزوج يحفظ تلك المسائل ويذكرها ذلك ليس لها ان تخرج بغير اذنه فان كان الزوج لا يحفظ المسائل فالاولى له ان يأذن لها بالخروج فان لم يأذن فلا شئ عليه ولا يسمع لها ان تخرج بغير اذنه ما لم يقع لها نازلة انتهى ما في قاضي خان وبا لجملته ان الخروج لطلب العلم جائز باذن الزوج لاسيما اذا كان بمرافقته والخروج عند النازلة حائز بلا اذن الزوج. (منهاج السنن شرح جامع السنن للترمذي ص ۱۷۰ جلد ۵ باب ما جاء في خروج النساء في الحرب) ﴿۱﴾ قال الله تعالى والتكن منكم امة يدعون الى الخير. (پارہ: ۴ سورة ال عمران ركوع: ۲ آیت: ۱۰۴) وقال الله تعالى كنتم خيرة امة اخرجت للناس (پارہ: ۴ سورة ال عمران ركوع: ۳ آیت: ۱۱۰) ﴿۲﴾ (پارہ: ۶ سورة المائدة ركوع: ۵ آیت: ۳)

قال رسول الله ﷺ ان
الشيطان ذئب الانسان
كذئب الضم يأخذ الشاة
والقاصية والناحية واياكم
والشماخ و عليكم بالجماعة
والصامة - (الحديث)

فصل
فى ما يتعلق
بالفرقة المودودية

فصل ما يتعلق بالفرقة المودودية

مودودی کتابوں کا مطالعہ دل کو ظلمت سے بھرتا ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں (۱) کہ جماعت اسلامی جو مودودی صاحب کی جماعت ہے ان کی کتابوں کو پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ اور ان پر عمل کرنا چاہیے یا نہیں؟ بہت سے لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ جماعت دیوبندیوں کے خلاف ہے تو وہ باتیں کونسی ہیں جو ہمارے خلاف ہیں؟

(۲) مودودی صاحب کا مسلک کیا ہے وہ عالم ہے یا مقلد یا غیر مقلد۔ ان کی کتابوں کا مطالعہ کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز؟ مودودی مسلک اور عقیدہ والوں کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

المستفتی: حافظ سید احمد شاہ پارہوتی مردان ۱۶ جون ۱۹۷۰ء

الجواب: مودودی صاحب نے دیوبندیوں بلکہ تمام اہل سنت والجماعت کے مسلک سے مخالفت کی ہے۔ مثلاً تارک الحج کو خوارج کی طرح کافر بولنا۔ ایمان اور کفر کے درمیان معتزلہ کی طرح واسطہ پر قائل ہونا۔ ضروریات دین سے منکرین پر کفر کے اطلاق سے گریز کرنا۔ خوارج کی طرح شان صحابہ میں لطیف گستاخیاں کرنا۔ انبیاء علیہم السلام کے متعلق زبان درازی کرنا۔ گندہ معاشرے میں شرعی سزا (حدود) کو ظلم کہنا۔ تقلید شخصی کو گناہ سمجھنا۔ جبکہ خیر القرون کے ائمہ کیلئے ہو۔ ورنہ اپنے لئے مقتداء ہونا حال اور زبان قال سے درست سمجھتا ہے۔ تمام یا اکثر علماء دین پر تنقید کرنا۔ وغیرہ وغیرہ

(۲) مودودی صاحب شر القرون کا برخود غلط غیر مقلد ہے۔ اس کے کتابوں کا مطالعہ دل کو ظلمت سے بھرتا ہے۔ مودودی صاحب کافر نہیں ہے لیکن اس پر کفر کا خطرہ ہے اور اہل ہوئی اور مبتدع ضرور ہے۔ لہذا اس کے اور اس کے ہم خیال افراد کے پیچھے اقتداء نہ کرنا ضروری ہے اس کے بجائے کسی صحیح العقیدہ کے پیچھے اقتداء کرنا ضروری ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

﴿۱﴾ نوٹ: اکابر علماء امت نے مودودی صاحب کے اکثر لغزشات پر گرفت کی ہے اور مستقل رسالوں اور کتابوں کے ذریعے اس فتنے کا سد باب کیا ہے۔ ملاحظہ ہو چند مندرجہ ذیل کتابیں۔ (۱) مودودی عقائد اور دستور۔ مولانا حسین احمد مدنی (۲) فتنہ مودودیت۔ مولانا الحاج محمد ذکریا مہاجر مدنی کاندھلوی (۳) حق پرست علماء کے مودودی سے ناراضگی کے اسباب۔ علامہ شیخ الفییر احمد علی لاہوری (۴) حضرت امیر معاویہ اور تاریخی حقائق بجواب خلافت و ملوکیت۔ مولانا مفتی تقی عثمانی (۵) مودودیت، رافضیت وغیرہم

خلافت و ملکیت اور اسلام سے انحراف کا جذبہ

سوال: السلام علیکم: مودودی صاحب نے اپنی کتاب خلافت و ملکیت میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے افریقہ کے غنیمت میں سے ۵ لاکھ روپے مروان کو دیدئے ص ۱۰۶ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا خروج علی الخلیفہ اجتہادی غلطی نہیں تھی۔ بلکہ بالعمد کیا تھا۔ اس کو اجتہادی غلطی نہیں کہا جاسکتا ہے ص ۳۲۳ سٹائڈیشن ص ۴۔ دور ملکیت (بعد امیر معاویہ) کے تمام مسلمان بادشاہ حلال و حرام کا امتیاز نہیں کرتے تھے۔ ص ۱۷۳۔ ان عبارات نے ہمارے اندر اسلام سے انحراف کا جذبہ پیدا کر دیا ہے نعوذ باللہ کیا ایسا فی الواقع ہوتا رہا ہے براہ کرم ان شکوک و وسوس کی مدافعت کی جائے تاکہ ہم دوسرے لوگوں کو بھی تسلی دے سکیں۔

المستفتی: محمد عظیم چلاس گلگت ایجنسی..... ۲۶ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

الجواب: خلافت و ملکیت کے پڑھنے سے صحابہ رضی اللہ عنہم پر بدظنی پیدا ہونا لازم و غیر منفک ہے۔ یعنی بے علم اور ناواقف اشخاص کیلئے۔ لہذا اس کے مطالعہ سے اجتناب ضروری ہے۔ اور اس میں جو خرافات مودودی صاحب نے لکھی ہیں ان کا جواب تفصیلی البلاغ میں مطالعہ کریں۔ ﴿۱﴾ فقط

مودودی صاحب کا منشور اور حدود کے بارے میں جسارت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے ملک پاکستان میں جماعت اسلامی قانون اسلام جاری کرنے کی دعویدار ہے۔ لیکن اس جماعت کے سربراہ ابوالاعلیٰ مودودی کے نظریات تفہیمات ص ۲۸۰، ۲۸۱ جلد ۲ سے واضح ہوتے ہیں کہ جس علاقے میں فحاشی عریانی معاشی ناہمواریاں عام ہوں وہاں حد زنا، حد سرقہ، حد قذف وغیرہ جاری کرنا ظلم ہے۔ ان کے منشور میں بھی کہیں قرآنی سزاؤں کے جاری کرنے کا ذکر نہیں۔ البتہ منشور ص ۱۵ قانونی اصلاحات کے عنوان کے تحت دفعہ ۶ میں یہ تحریر ہے۔ کہ زنا، شراب، عریانی، فحاشی وغیرہ کو روکنے ﴿۱﴾ خلافت و ملکیت کے جواب میں ان مضامین کا ایک مستقل کتاب اب شائع ہو چکا ہے اس کو مطالعہ کر کے خود بخود فتنہ مودودیت آشکارا ہو جائیگا۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت امیر معاویہ اور تاریخی حقائق بجواب خلافت و ملکیت تالیف جسٹس شریعت کورٹ مفتی محمد تقی عثمانی کراچی۔ (وہاب)

کیلئے بلاتا خیر قوانین بنائے جائیں گے۔ گویا یہ جماعت قرآنی حدود کو تعزیرات کی صف میں لا کر قرآنی سزاؤں میں اصلاح و ترمیم کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس جماعت میں شرکت اسکی امداد وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سید حامد علی لیاقت پور رحیم یار خان ۱۹۷۰ء، ۸/۴

الجواب: اس میں کوئی شک نہیں کہ حکومت کی طرف سے بے حیائی پر پابندی نہیں ہے۔ بلکہ اس کی قدرت کرتی ہے لیکن حکومت کسی کو بے حیائی پر مجبور نہیں کرتی ہے۔ ہر شخص اپنے اختیار اور مرضی سے بے حیائی کرتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان پیدا کیا ہے۔ اور اسکو اغواء کی قدرت دی ہے لیکن وہ کسی کو مجبور نہیں کر سکتا ہے۔ ہر شخص اپنے اختیار اور مرضی سے اس کے دام میں آتا ہے۔ تو جس طرح اللہ تعالیٰ کا گمراہوں کو دنیا یا آخرت میں عذاب دینا عدل ہے ظلم نہیں ہے۔ باوجود اس کے کہ گمراہی کے اسباب کا پیدا کرنے والا اللہ ہے تو بعینہ اسی طرح حکومت کا حدود جاری کرنا عدل و انصاف ہوگا۔ کیونکہ حکومت کسی کو مجبور نہیں کرتی ہے کہ تم بے حیائی کرو۔ حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب احبار (یہود کے علماء) کی طرح حدود کو منسوخ کرنا چاہتے ہیں۔ بعض مصالح وقت کے وجہ سے اور وہ اپنے زعم فاسد میں اسلام کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کرتے ہیں۔ لیکن اس کی مثال اس بڑھیا جیسی ہے۔ جس نے شاہی باز کو اپنے غلط شفقت کی وجہ سے بے کار کیا تھا۔ لہذا مودودی صاحب اور اس کے ہم خیالوں پر کفر کا شدید خطرہ ہے۔ ان کے ساتھ شرکت اور تعاون سے روکنا ہر مسلمان کیلئے از حد ضروری ہے۔ ﴿۱﴾

مولانا مودودی صاحب کا آئین اور قادیانیوں کیلئے عقیدہ ختم نبوت میں نقب

سوال: محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب دامت برکاتکم۔ سلام مسنون کے بعد عرض یہ ہے۔ کہ حال ہی میں جماعت اسلامی کا ترمیمی آئین شائع کیا ہوا نظر سے گزرا۔ اس کے شق نمبر ۱۱ کی عبارت کہ ”جو لوگ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی اور کو نبی مانتے ہیں اور اسکی نبوت پر ایمان نہ لانے والوں کو کافر قرار دیتے ہیں انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ کیونکہ ان کو مسلمان تسلیم کرنے کے معنی یہ ہیں۔ کہ پاکستان کے غیر مسلم اکثریت میں ہیں۔“ ظاہر ہے کہ سخن کلام مرزائی فرقہ کی طرف ہے اور اس عبارت کا صریح مطلب یہ ہے کہ

﴿۱﴾ قال الله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان (پ: ۶ سورة المائدة رکوع: ۱ آیت: ۲)

مرزائی اس وجہ سے کافر ہے کہ وہ غلام احمد قادیانی پر ایمان نہ لانے والوں کو کافر قرار دیتے ہیں۔ اور اگر قادیانی کو نبی نہ ماننے والوں کو کافر کہنا ترک کر دیں۔ تو نہ ان کو کافر و مرتد کہا جاسکتا ہے۔ اور نہ ان کو اقلیت قرار دے جانے کی ضرورت ہے۔ یہ ایک نیا فتنہ اور نئے عقیدہ کی ایجاد نظر آتی ہے۔ جو پہلی بار اخبارات کے ذریعہ عام مسلمانوں کے ذہنوں میں ڈالی گئی ہے۔ کہ عام مسلمانوں کے عقیدہ ختم نبوت کی ہمت گر جائے۔ اس لئے چند امور غور طلب ہیں۔ (۱) کیا اسلام کے دائرے میں رہنے کیلئے ہر مسلمان کیلئے یہ ضروری نہیں کہ اس کا ایمان اور عقیدہ ہو۔ کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا اور اس کو نبی ماننے والا غیر مشروط طور پر کافر ہیں۔

(۲) اگر ایک آدمی ایسا عقیدہ رکھتا ہو کہ نبی ﷺ کے بعد کسی اور کو نبی ماننے والے کافر نہیں تو جب تک وہ اپنے نبی پر ایمان نہ لانے والوں کو کافر نہ سمجھیں۔ تو ایسا آدمی خود حضور ﷺ کے نبوت پر ایمان رکھتا ہے یا نہیں؟

(۳) ایک فریق دوسرے فریق کو کافر کہہ دیں تو کیا دوسرے فریق کو یہ حق حاصل ہے۔ کہ وہ پہلے فریق کو کافر کہے۔ اسی بناء پر کہ پہلے فریق نے اس کو کافر کہا ہے؟

المستفتی: عبدالحی لیفٹ بینک بیراج کالونی حیدرآباد سندھ۔ ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۸۹ھ

الجواب: مودودی صاحب نے لاہوریوں کے متعلق صراحتاً لکھا تھا۔ کہ یہ فرقہ کافر نہیں ہے اور ابھی قادیانیوں کے متعلق اشارہ واضح کرتا ہے کہ یہ فرقہ کافر نہیں ہے تو مودودی صاحب پر تعجب ہے۔ کہ ضروریات اور قطعیات سے انکار کرنے والے اس کے نزدیک کافر نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب کفر کے مفہوم اور مطلب کو نہیں جانتے۔ ورنہ یہ غلط اور غیر محتاط اقدامات نہ کرتے۔ بلا شک و شبہ خاتم النبیین کے بعد نئے نبی کا ماننے والا غیر مشروط طور سے کافر ہے۔ (۲) ایسا شخص عنقریب کافر ہونے والا ہے۔ اس پر کفر کا شدید خطرہ ہے۔ (۳) ضروریات دین سے انکار کرنے والوں کو کافر کہا جائیگا۔ ﴿اِذَا خَوَّاهُ اس نَفْسٌ كُنِيَ كُفْرًا﴾ کسی کی تکفیر کی ہو یا نہ کی ہو۔ فقط

شیخ الحدیث مفتی اعظم فقیہ العصر (محمد فرید غنی عنہ) دارالعلوم حقانیہ اوڑہ خٹک

مودودی صاحب اجماع امت سے اعراض کرنے والے ہیں

﴿۱﴾ قال العلامة ابن نجيم والكفر شرعا تكذيب محمد ﷺ في شئ مما ثبت عنه ادعاء ضرورة (البحر الرائق ص ۱۱۹ جلد ۵ باب احكام المرتدين)

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین مودودی صاحب کے بارے میں کہ ان کے متعلق ۱۱۳ علماء کا فتویٰ موضع پکھلی کے خطیب صاحب نے پڑھایا۔ علاوہ ازیں مولانا نصیر الدین غورغشتوی صاحب کا فتویٰ محرف قرآن ارشادات نصیری کے نام سے بازار میں موجود ہے۔ تو اتنے بڑے اکابر علماء کے فتوؤں کی روشنی میں آپ صاحبان کی کیا رائے ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: عبدالرحیم طوروی صوابی مردان..... رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ

الجواب: مودودی صاحب پر کفر کا شدید ترین خطرہ ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے توالد کا دلیل قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے قال اللہ تعالیٰ لم یمسس بشر ولم اک بغیا. الاية ﴿۱﴾ اور تمام کے تمام لاہوریوں کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کا بیٹا ہے۔ (صرح بہ محمد علی لاہوری فی تفسیر بیان القرآن ص ۳۱۳ جلد ۱) اور فرقہ لاہوری مودودی صاحب کے نزدیک کافر نہیں ہے۔ تو جب ایک قطعی امر سے منکر مودودی صاحب کے نزدیک کافر نہیں ہے۔ تو مودودی صاحب اجماع امت سے اعراض کرنے والے ہیں اور ضروریات دین سے اعراض کرنے والے ہیں کیونکہ جس طرح توحید اور رسالت ضروریات دین سے ہیں اسی طرح ضروریات سے منکر کافر اور کافر ہونا بھی ضروریات دین سے ہے۔ (وما نقل عن بعض الاکابر فمحمول علی انه لم یبلغه تفصیل عقائد ہم) فقط

فقیہ النفس مفتی اعظم (محمد فرید غفری عنہ) شیخ الحدیث و شیخ طریقت دارالعلوم حقانیہ

مودودی صاحب کے متعلق فتویٰ پر دوبارہ استفسار

سوال: محترمی و کرمی حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! میں آپ کا ایک دیرینہ عقیدہ مند ہوں اعلاء کلمۃ الحق اور اشاعت دین کیلئے آپ کی مساعی قابل تعریف ہیں اس پر فتن دور میں آپ کی خاموشی اور مبنی براحتیاط پالیسی بھی آپ کی عظمت پر دلیل ہے۔ مگر ایک بات جو ان سطور کے لکھنے کی باعث بنی ہے وہ دارالعلوم حقانیہ کے صدر مرکزی دارالافتاء کا ایک غیر محتاط فتویٰ ہے جو کل رات ہی میری نظر سے گزرا۔ مفتی صاحب نے فرمایا ہے کہ مودودی صاحب پر کفر کا شدید خطرہ ہے اور وجہ یہ بتائی ہے۔ کہ وہ لاہوری فرقہ کو کافر تسلیم

نہیں کرتے اور اسی طرح وہ ضروریات دین اور اجماع امت سے اعراض کر رہے ہیں ملاحظہ ہو فتویٰ نمبر ۲۸۸۳ مفتی صاحب کو مولانا مودودی صاحب کی جس عبارت سے یہ علم ہوا ہے کہ وہ لاہوریوں کو کافر نہیں کہتے تو وہاں بصراحت یہ بھی انہوں نے لکھا ہے کہ وہ انہیں مسلمان بھی نہیں سمجھتے۔ بلکہ وہ کفر اور اسلام کے درمیان معلق ہیں۔ پھر نہ معلوم مفتی صاحب کی نگاہ خط کے اس حصہ پر کیوں نہ پڑی۔ کہ لاہوری فرقہ مولانا مودودی صاحب کے نزدیک مسلمان بھی نہیں ہیں شاید اس وجہ سے کہ پھر مفتی صاحب کو جولانی قلم کا موقع ہاتھ نہ لگتا۔ اور نہ عوام کو ان کے خلاف مشتعل کیا جاسکتا تھا زیادہ سے زیادہ ان کی عبارت پر جو علمی اعتراض کیا جاسکتا تھا تو یہی کہ مودودی صاحب کفر اور اسلام کے درمیان واسطے کے قائل ہیں۔ مگر مفتی صاحب نے یہ کہہ کر کہ وہ لاہوریوں کو کافر نہیں سمجھتے۔ یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ لاہوری فرقہ کو مودودی صاحب مسلمان سمجھتا ہے حالانکہ یہ تو جیسہ القائل بما لا یرضی قائلہ کے علاوہ افتراء اور بہتان کے ضمن میں آتا ہے۔ اس سلسلے میں میں نے مودودی صاحب کو ایک خط لکھا تھا جس کا جواب بھی انہوں نے دیا ہے جو ارسال خدمت ہے جس سے بھی جناب مفتی صاحب کے غیر محتاط روش پر روشنی پڑتی ہے بہر حال آئندہ کیلئے اس طرح غیر محتاط فتوے سے گریز کرنا چاہیے۔ جواب کیلئے منتظر ہوں۔

نیاز مند: عبدالعزیز مظاہری محلہ پیر مبارک شاہ کوہاٹ شہر

مودودی صاحب کے خط کا متن

محترمی و کرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ کا خط ملا۔ لاہوری مرزائیوں کی تکفیر کے معاملے میں ہم اسی اصول کے قائل ہیں جسے علماء کرام زبان سے تو بہت کہتے ہیں مگر اس پر عمل نہیں کرتے یعنی اگر سو میں ننانوے دلائل کسی کی تکفیر کی ہوں اور ایک دلیل ایسی ہو جن کی بناء پر تکفیر سے اجتناب کیا جاسکے تو اس سے اجتناب کرنا چاہیے لاہوری اپنا عقیدہ خود جو بیان کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ مرزا غلام محمد نے سرے سے نبوت کا دعویٰ ہی نہیں کیا تھا کوئی شک نہیں کہ ہمارے نزدیک مرزا کا دعویٰ نبوت ثابت ہے لیکن ہمیں یا کسی کو بھی یہ کہنے کا کیا حق ہے کہ لاہوریوں کا عقیدہ وہ نہیں ہے جو کہتے ہیں بلکہ وہ ہے جو ہم ان کا عقیدہ قرار دیں جب وہ اسے مدعی نبوت قرار نہیں دیتے تو اسے مجدد یا مہدی کہنے کی بناء پر ہم ان کی تکفیر نہیں کر سکتے۔ البتہ ہم ان کو منافق کہتے ہیں کیونکہ جس شخص کا دعوائے

نبوت صریح تحریری خط میں موجود ہے اور اس کے ماننے والے اٹھانوے فیصد آدمی اس کی تقریروں سے یہی سمجھتے ہیں۔ وہ مدعی نبوت تھا اور عام قارئین بھی ان تحریروں کے یہی معنی سمجھتے ہیں اس کے متعلق ان کا یہ کہنا کہ وہ مدعی نبوت تھا اور پھر اسے مجدد اور مہدی قرار دے کر اس کی تصدیق کرنا ان کی اس قول کی صداقت کو اس حد تک مشتبہ بنا دیتا ہے کہ ہم ان کے متعلق یہ رائے قائم کرنے میں حق بجانب ہیں کہ وہ اس کے دعوائے نبوت کا انکار کرنے میں منافقت برت رہے ہیں تاہم منافق اور کافر میں جو اصولی فرق ہے اسے ہم ساقط نہیں کر سکتے۔ جو شخص کسی موجب کفر قول سے برأت ظاہر کریں اسکی تکفیر بھی نہیں کی جاسکتی اور اگر قرآن یہ بتا رہے ہوں۔ کہ اس کا یہ اظہار برأت دراصل احتیالی ہے تو اسے مؤمن بھی نہیں کہا جاسکتا۔ یہی منافق کا مقام ہے قرآن میں منافق انہی لوگوں کو کہا گیا ہے۔ جس کے اندر ایمان نہ ہو مگر اظہار سے اپنے کفر کو چھپاتے ہوں۔

دستخط: غلام علی

(یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے)

معاون خصوصی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

فقط

دستخط: ابوالاعلیٰ

حضرت مفتی صاحب کی جانب سے تفصیلی جواب

الجواب: محترم المقام: السلام علیکم۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب (مولانا عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ) نے آپ کا شکایت نامہ جواب دینے کیلئے دیدیا۔ آپ نے مودودی صاحب کے بارے میں میرے فتویٰ کو غیر محتاط قرار دیا ہے اس لئے آپ اور دوسرے ایسے حضرات کے اطمینان کیلئے جو مودودی صاحب سے متاثر ہیں اور ان کو زبان حال سے ہر غلطی سے معصوم سمجھتے ہیں یہ چند سطور لکھتا ہوں کہ آپ اس پر نظر انصاف سے غور فرمادیں گے اس میں شک نہیں کہ مودودی صاحب ایک صاحب قلم شخص ہیں بظاہر ان کے سینہ میں اسلام کا درد محسوس ہوتا ہے مگر صرف اتنی بات کو اقتداء اور حقانیت کا معیار سمجھنا سطحیت ہے۔ اور ارشاد نبوی ﷺ ان اللہ لیؤید هذا الدین بالرجل الفاجر۔ ﴿۱﴾ کو نظر انداز کرنا ہے ایک ایسا شخص جو احکام و مسائل میں جمہور سلف کی رائے چھوڑ کر شاذ اور مرجوح اقوال کو مذہب بناتا ہو اور ان تحریرات سے سلف صالحین سے بدظنی اور علماء حق پر بے اعتمادی پیدا ہوتی

ہودینی مسائل اور معتقدات میں مقتداء بنانے کا مستحق نہیں اور اس کی دینی جہت اور اسلامی درد کی مثال اس بڑھیا جیسی ہے جس نے شاہی باز کو ازراہ محبت بے دست و پا بنا دیا تھا۔

مرزا یوں کے متعلق علماء کا فتویٰ :- آپ کو یہ حقیقت معلوم ہوگی کہ تمام محقق اور محتاط علماء کا یہ حتمی فیصلہ ہے۔ کہ مرزائی فرقہ خواہ مرزا علیہ ما علیہ کو نبی مانے یا مجدد، تمام کے تمام کافر اور خارج از اسلام ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ قطعیات بلکہ ضروریات دین سے انکار کرتے ہیں اور ضروریات دین سے انکار کرنے والا کافر ہوتا ہے اگرچہ اس کے پاس کوئی تاویل ہو۔ يدل عليه كلام الخيالي في مسئلة استحلال المعصية . ﴿ ۱ ﴾

فقہاء و متکلمین کے عبارات :- مزید اطمینان کیلئے فقہاء و متکلمین کے بعض عبارات اہل علم کیلئے درج کرتا ہوں۔
(۱) اعلم ان اصل الکفر هو التکذیب المعتمد لشئ من كتب الله المعلومه ولا حد من رسله عليهم الصلوة والسلام او لشئ مما جاء به اذا كان ذلك الامر المكذب به معلوماً بالضرورة من الدين ولا خلاف ان هذا القدر كفر و من صدر عنه فهو كافر .

(اکفار الملحدین للعلامة انور شاہ کشمیری ص ۲۵)

ترجمہ: کفر کی حقیقت یہ ہے کہ جان بوجھ کر اللہ کے کتابوں یا اس کے کسی رسول یا ان کے لائے ہوئے دین کے کسی حصہ کو جھٹلایا جائے جبکہ اس چیز کا ضروریات دین میں سے ہونا معلوم اور ثابت ہو۔ اور اس میں اختلاف نہیں۔ کہ اتنی بات کفر ہے۔ اور جس سے صادر ہو جائے تو وہ کافر ہے۔

(۲) والکفر فی الشرع انکار ما علم بالضرورة مجئی الرسول به . (تفسیر بیضاوی للقاضی)
ترجمہ: کفر اصطلاح شرع میں کسی ایسی چیز سے انکار کرنا ہے جس کا بیان کرنا یقینی طور پر پیغمبر ﷺ سے ثابت ہو چکا ہو۔

(۳) المراد بالتکذیب عدم التصديق الذی مر . (رد المحتار ص ۲۹۲ جلد ۳)

ترجمہ: تکذیب کا مطلب کسی چیز کی تصدیق نہ کرنا ہے۔

﴿ ۱ ﴾ قال العلامة خیالی قوله لما اجمع عليه السلف لا يقال لا اجماع مع مخالفة الحسن لانا نقول النفاق كفر مضمراً . قال العلامة عبد الحکیم السیالکوتی فی حاشیة فان النفاق كفر مضمراً داخل فی مطلق الکفر فيكون نفی المنزلة بین الکفر مطلقاً والايمان مجمعاً عليه . (الخیالی علی شرح العقائد النسفیہ مطبع مجتہبانی دہلی ص ۱۲۳)

(۴) الکفر لغة الستر و شرعاً تکذیب محمد ﷺ فی شئی مما یثبت عنه ادعاء ضرورة .

(بحر الرائق ص ۱۱۹ جلد ۵)

ترجمہ: کفر کا لغوی معنی چھپانا اور شرعی معنی یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کا نبی پیز میں تکذیب کرنا جس کا بیان کرنا حتمی طور پر حضور ﷺ سے ثابت ہو چکا ہو۔

(۵) قال العلامة ، لوسی واما ساداتنا الحنفیة رضی اللہ عنہم فلم یشرطوا فی الاکفار سوى القطع بثبوت ذلك الامر الذي تعلق به الانكار لابلوغ العلم حد الضرورة .

(تفسیر روح المعانی ص ۲۷۷ جلد ۱)

(۶) و فی المسامرة واما ما ثبت قطعاً ولم يبلغ حد الضرورة فظاهر كلام الحنفية الاكفار بجحده لانهم لم یشرطوا فی الاکفار سوى القطع لابلوغ العلم به حد الضرورة انتهى مختصراً . (مسامره ص ۳۶۰)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ قطعیات خصوصاً ضروریات سے انکار کرنے والا کافر اور خارج از اسلام ہے۔
لاہوری مرزائیوں کا ضروریات دین سے انکار:۔ لاہوری فرقہ اگرچہ مرزا قادیانی کو پیغمبر نہیں مانتا ہے۔ لیکن جس طرح ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اور امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بغیر باپ کے ولادت اور انبیاء علیہم السلام سے خوارق کا صدور قطعیات اور ضروریات سے ہے۔ اور امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے اور سلفاً خلفاً منقول ہوتا رہا ہے۔ اور یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کے ولادت سے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کا بیٹا ہے جو کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا (ان کے زعم فاسد میں) کا خاوند ہے۔ محمد علی لاہوری جو کہ اس فرقے کا مقتدا ہے۔ اس نے اپنے تفسیر بیان القرآن ص ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵ جلد ۱ میں اس کی تصریح کی ہے۔ اور اس تمام فرقے کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں انی یکون لی غلام ولم یمسسني بشر و لم اک بغیا . الاية ﴿۱﴾ اور اس کلام

الہی میں جو کہ متواتر ہے اور قطعی الثبوت ہے۔ اور قطعی طور سے بغیر جماع کے ولادت پر دلالت کرتا ہے تو ایسے حکم سے انکار کرنے والا کس طرح کافر نہ ہوگا۔ نیز اس مرزائی مقتداء نے جہاں خوارق کا ذکر آیا ہے تو اس نے تحریفات اور تاویلات کر کے انکو عادیات میں داخل کرنے کے ملحدانہ کوشش کر کے قرآن اور لغت عربی سے تلاعب کیا ہے۔ مثلاً ضرب بعصا ک الحجر۔ ﴿۱﴾ کا مطلب یہ لیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم دیتا ہے کہ تم اپنے جماعت کو یہاں سے ایک خاص پہاڑ کو منتقل کرو۔ تو وہاں موسیٰ علیہ السلام نے بارہ چشمے پائے۔ اور تمام قبائل وہاں خیمہ زن ہوئے۔ (تفسیر بیان القرآن ص ۶۰ جلد ۱)

نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بچپن میں کلام کرنے کا تجربہ اور عادت کی بناء پر تردید کی ہے۔ (ایضاً ص ۱۲۱۳ جلد ۲) و ص ۳۱۳ جلد ۱ ”مادلہم علی موتہ الا دابة الارض“ میں دابة الارض سے سلیمان علیہ السلام کا بیٹا مراد لیا ہے۔ اور جنات سے مراد بعض اجنبی قبائل ہیں۔ ص ۱۵۳۶ جلد ۳۔ اور ”منطق الطیر“ سے مراد طیور کے ذریعہ سے خبر رسانی ہے۔ ص ۱۴۰۹ جلد ۳۔ اور اسی طرح بے شمار تحریفات کئے ہیں تو باوجود اس کے ضروریات اور قطعیات سے انکار کے ان لوگوں کے کافر ہونے میں توقف کرنا کس طرح درست ہوگا۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ حضور ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کی تکفیر بھی امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

مودودی صاحب کے نزدیک کفر اور اسلام کا مدار۔ جبکہ مودودی صاحب فرقہ مرزائی کو مجدد مانتی ہے۔ یہ بھی اعتراف کیا ہے۔ کہ متواترات اور اجماعیات سے انکار کرنے والا کافر اور خارج از اسلام ہے۔ مودودی صاحب ترجمان القرآن جلد ۵۶: عدد ۶: منصب رسالت ص ۱۲۲، ۱۲۳ میں ”ایمان اور کفر کا مدار“ عنوان کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ ”احادیث کے موجودہ مجموعوں سے جن سنتوں کی شواہد ملتی ہیں ان کی دو بڑی قسمیں ہیں ایک قسم کی سنتیں وہ ہیں۔ جن کی سنت ہونے پر امت شروع سے آج تک متفق رہی ہے۔ بالفاظ دیگر وہ متواتر سنتیں ہیں اور امت کا ان پر اجماع ہے۔ ان میں سے کسی کو ماننے سے جو شخص بھی انکار کرے گا وہ اسی طرح دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا جس طرح قرآن کی کسی آیت سے انکار کرے وہ کافر خارج از اسلام ہوگا“ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ مودودی صاحب کے نزدیک کفر اور اسلام کا دار و مدار اجماعیات اور متواترات کے انکار اور عدم

انکار پر ہے پس جو شخص اجماعیات اور متواترات سے انکار کرے وہ کافر اور خارج اسلام ہوگا۔ کیونکہ مودودی صاحب کے نزدیک یہ اسلام و کفر کا مدار ہے نہ کہ اسلام اور خروج از اسلام کا۔ لہذا کفر اور خروج از اسلام مودودی صاحب کے نزدیک متلازم ہونگے۔ نیز مودودی صاحب نے تصریح کی ہے کہ اجماعیات اور متواترات سے انکار کرنے والوں کا اور قرآن سے انکار کرنے والوں کا حکم یکساں ہے۔ تو جس طرح قرآن سے منکر کافر خارج از اسلام ہے تو اسی طرح متواترات اور اجماعیات سے انکار کرنے والا بھی خارج از اسلام ہوگا۔

مودودی صاحب کا عجیب مذہب:- لیکن مودودی صاحب پر تعجب ہے کہ وہ اس فرقہ کو کفر اور اسلام کے درمیان معلق سمجھتے ہیں اور کفر اور ایمان کے درمیان واسطہ کے قائل ہو جاتے ہیں جو کہ معتزلہ کا مذہب ہے اور کبھی اس نرمی کے مقابلہ میں اس لئے سخت ہو جاتے ہیں کہ مرتکب الکبیرہ تارک الحج کو کافر سمجھتے ہیں جو کہ خوارج کا مذہب ہے حیرت ہوتی ہے کہ مودودی صاحب کا یہ تذبذب مذاہب سے بے خبری کی وجہ سے ہے یا کسی سیاسی مصلحت کی وجہ سے ہے اور یا مودودی صاحب ان مبتدعین کے ہم مشرب ہیں اس وجہ سے اہل السنۃ والجماعت کے مذہب کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ یا ان سے لاعلمی کی وجہ سے غلطی ہو جاتی ہے۔

مودودی صاحب کا عذر گناہ:- مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ لاہوری مرزائیوں کی تکفیر کے مقابلے میں ہم اسی اصول کے قائل ہیں جسے علماء اہل زہد سے تو بہت کہتے ہیں مگر اس پر عمل نہیں کرتے۔ یعنی اگر سو میں سے ننانوے دلائل کسی کی تکفیر کے ہوں اور ایک ہی دلیل ایسی ہو جس کے بنا پر تکفیر سے اجتناب کیا جائے۔ تو اس سے اجتناب کرنا چاہیے تو اس اعتذار کے متعلق عرض ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک علماء کیلئے فقہاء کی تقلید یعنی ان پر اعتماد بدترین گناہ ہے۔ تو خود کیوں تحقیق کو چھوڑ کر تقلید کے گناہ میں مبتلا ہو رہے ہیں۔

لطیفہ:- اہل زیغ وغیرہ کا اولین دام تزویر یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو اعتماد یافتہ علماء اور ائمہ پر بے اعتماد کرتے ہیں اور ان کی کوشش ہوتی ہے کہ لوگوں کو ان کی تقلید سے متنفر کر دیں کیونکہ جب تک ان ائمہ کے ساتھ اعتماد اور تقلید کا تعلق ہوگا۔ تو اہل زیغ ان کے ورغلانے سے مایوس ہوتے ہیں۔ اور ان اہل زیغ کی یہ انتہائی کوشش ہوتی ہے کہ تمام لوگ ان پر اعتماد کریں اور ان کے مقلد بن جائیں۔ اب تقلید اور اعتماد نہ شرک ہوتا ہے اور نہ بدعت و گناہ۔ فاعتبروا یا اہل الابصار

احتمالات کفر و ایمان میں فقہاء کے کلام کا مطلب :- نیز عرض ہے کہ مودودی صاحب نے احتمالات کے بارے میں جو لکھا ہے تو انہوں نے یہ مسئلہ نہیں سمجھا ہے فقہاء کرام نے یہ مسئلہ لکھا ہے۔

إذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر و واحد يمنع فعلى المفتي الميل لما يمنعه . قال العلامة ابن عابدين الشامي قوله ای احتمالات لما مر في عبارة البحر عن التارخانيه انه لا يكفر بالمحتمل . ﴿ ۱ ﴾ (ردالمحتار ص ۳۹۹ جلد ۳) قال ايضا زاد في البرازية الا اذا صرح بارادة موجب الكفر . ﴿ ۲ ﴾ (ص ۳۹۳ جلد ۳) و هكذا في الهنديه ص ۳۰۹ جلد ۲ ﴿ ۳ ﴾ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک محتمل کلام جس میں ۹۹ احتمالات کفر کے ہوں اور ایک احتمال اسلام کا ہو تو اس احتمال کے وجہ سے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ اس شخص کا احتمال (ممکن ہے) یہی مراد ہو۔ مگر جب یہ شخص موجب کفر کے مراد ہونے پر تصریح کرے۔ تو بے شک اس وقت کفر کا فتویٰ دیا جائیگا۔ اور اس میں شک نہیں کہ لاہوری مرزائی کفریات کے مراد ہونے پر اصرار کرتے ہیں۔ اور اس کی اشاعت بھی کرتے ہیں تو مودودی صاحب کا اعتذار ایک بار دہن کرنا ہے جو کہ ثقہ عالم کے نزدیک قابل سماعت نہیں۔

مودودی صاحب کے حیلہ کی حقیقت :- مودودی صاحب لاہوری مرزائیوں کو منافق کہتے ہیں۔ تو ہم مودودی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ آپ کا منافق سے منافق عملی مراد ہے یا منافق اعتقادی۔ اگر آپ کا مراد منافق عملی ہو تو آپ کا فتویٰ کہ لاہوری اسلام سے خارج ہیں غلط ہوا۔ کیونکہ منافق عملی تو اس شخص کو کہا جاتا ہے کہ اس کا عقیدہ تو درست ہو لیکن اس میں منافق جیسے اعمال اور اخلاق پائے جاتے ہوں۔ اگر آپ کا مراد منافق اعتقادی ہو۔ تو یہ دو جوہات کی بنا پر غلط ہے اول یہ کہ منافق اعتقادی تو بلا شک و شبہ کافر اور اشد کافر ہے تو آپ لاہوریوں پر کفر کے فتویٰ سے کیوں اجتناب کرتے ہیں۔ دوم یہ کہ منافق اعتقادی تو اس شخص کو کہا جاتا ہے کہ اندرون سے کافر ہوتا ہے لیکن ظاہر میں اسلام کے معتقدات اور نظریات کا اقرار اور تسلیم کرتا ہے اور لاہوریوں کا یہ رویہ نہیں ہے بلکہ وہ اپنے کفری

﴿ ۱ ﴾ (الدر المختار مع رد المحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبیل مطلب توبۃ الیاس باب المرتد)

﴿ ۲ ﴾ (ردالمحتار ص ۳۱۲ جلد ۳ قبیل مطلب فی ان الکفار خمسۃ اصناف وما یشرط فی اسلامہم باب المرتد)

﴿ ۳ ﴾ (فی الہندیہ اذا کان فی المسئلۃ وجوہ توجب الکفر و وجہ واحد یمنع فعلى المفتی ان یميل الى ذلك الوجه کذا فی الخلاصہ فی البرازیۃ الا اذا صرح بارادۃ توجب الکفر فلا یفغہ التأویل حینئذ .

(فتاویٰ عالمگیریہ ص ۲۸۳ جلد ۲ قبیل الباب العاشر فی البغاة)

عقائد کو مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یوسف نجار کے بیٹے ہونے کو علانیہ اشاعت کرتے ہیں یہ لوگ اپنے کفریات کو پوشیدہ نہیں رکھتے ہیں اور اگر آپکا کفر کے فتویٰ سے اجتناب اس وجہ سے ہو کہ یہ لوگ اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں تو کیا آپ کو مرزا کو نبی ماننے والوں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نبی یا الہ ماننے والوں کے کفر میں بھی کوئی توقف ہوگا خلاصہ یہ کہ آپ کا یہ حیلہ اہل تحقیق کے نزدیک ناقابل التفات ہے۔

مودودی صاحب کی بے احتیاطی اور ہماری احتیاط:۔ اس سے معلوم ہوا کہ مودودی صاحب نے فتویٰ دینے میں بہت بے احتیاطی کی ہے اس سے تمام علماء پر بے اعتمادی اور بے احتیاطی کا تو ہم پیدا ہوتا ہے جس دیوار آہنی سے انہوں نے ان یا جوج و ما جوج کو مسدود کیا تھا اسکے بدم کرنے اور اس میں سوراخ کرنے کیلئے وہ ساعی ہے۔ برخلاف اس کے کہ ہمارے فتویٰ میں بہت احتیاط موجود ہے کیونکہ میں نے یہ لکھا ہے کہ ضروریات سے انکار کرنا کفر ہے۔ اور جس طرح توحید، رسالت، حشر وغیرہ ضروریات دین سے ہیں اس طرح ضروریات دین سے انکار کرنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس کا کافر سمجھنا ضروریات دین سے ہے۔ اس پر تمام امت مسلمہ کا اجماع اور تعامل رہا ہے لیکن مودودی صاحب نے اس اجماعی اور متواتر واضح حقیقت سے کھلم کھلا مخالفت کی ہے۔ اور اس فتنہ مخالفت کے دو وجوہات ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ مودودی صاحب کو یہ معلوم نہ ہو۔ کہ لاہوری گروپ ضروریات دین سے انکار کرتے ہیں دوم یہ کہ مودودی صاحب کے نزدیک ضروریات دین سے انکار کرنے والا کافر نہیں ہو جاتا ہے۔ تو وجہ اول کے احتمال کی وجہ سے ہم نے کفر کا فتویٰ نہ دیا۔ اور چونکہ وجہ ثانی کے مراد ہونے کا خطرہ اور خوف مودودی صاحب کے عادت سے بعید نہیں۔ لہذا ہم نے احتیاط کے وجہ سے خوف کفر کا فتویٰ دیا۔ اور کفر کے فتویٰ سے اجتناب کیا۔ اور اپنے اکابر مثلاً مفتی عزیز الرحمن صاحب سے مخالفت نہ کی جن کے نزدیک لاہوری کافر اور خارج از اسلام ہیں۔ لیکن ان کو کافر نہ کہنے والے کو اس تاویل اور شبہ کے وجہ سے حتمی طور سے کافر نہیں کہتے ہیں۔

مودودی صاحب سے متاثرہ لوگوں کی مداہنت:۔ آپ لوگوں کا عجیب رویہ ہے کہ مودودی صاحب کے تفردات اور اغزشات پر کوئی مواخذہ اور انکار نہیں کر سکتے ہیں بلکہ تعصب میں آکر مودودی صاحب کے متعلق مداہنت کرتے ہیں اور اگر کوئی اہل حق مودودی صاحب کی گرفت کرے۔ تو خاموشی کے بجائے آپ جانب مقابل بن جاتے ہیں وہم لہم جند محضرون کا مصداق بن جاتے ہیں۔ اور زبان سے یہ کہتے ہیں کہ ہم مودودی صاحب کے ساتھ

صرف سیاسی مسائل میں شریک ہیں۔ آپ لوگوں کیلئے ضروری ہے کہ مودودی صاحب کے ہر بات کو مستحسن نہ سمجھیں۔ اور مودودی صاحب کیلئے ضروری ہے کہ وہ اس غلط فتویٰ سے رجوع کریں ورنہ اس پر کفر کا خطرہ موجود ہے۔

پیر طریقت فقیہ النفس مفتی اعظم مولانا (محمد فرید عفی عنہ) شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ ۱۸ رذیقعدہ ۱۳۸۹ھ

مودودی اور اسکے اتباع کا فر نہیں البتہ الحاد میں مبتلا ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین (۱) بعض لوگ مودودی کو کافر، مرتد اور زندیق کہتے ہیں تو براہ کرم ایک آدمی پر کفر کا فتویٰ چسپاں کرنا کہاں تک درست ہے مفسرین اور محدثین نے تو کفر ہونے میں بہت احتیاط کیا ہے؟

(۲) بعض لوگ کہتے ہیں کہ جماعت اسلامی والوں کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے ان کے ساتھ غمی و شادی، قربانی وغیرہ کرنا حرام اور مکروہ ہے۔ یہ کہاں تک درست ہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محبوب علی صوابی ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ

الجواب: (۱) کفر کا دار و مدار ضروریات دین سے انکار کرنے پر ہے اور چونکہ مودودی صاحب ضروریات دین سے منکر نہیں ہیں لہذا وہ کافر نہیں ہے۔ البتہ بعض بے احتیاطیوں اور گستاخیوں کی وجہ سے ان پر کفر کا خطرہ موجود ہے۔

(۲) مودودی صاحب اور اس کے ہم خیال لوگوں کے پیچھے اقتداء نہ کرنا چاہیے کسی صحیح العقیدہ امام کے پیچھے اقتداء کرنا چاہیے کیونکہ یہ لوگ اگرچہ کفر میں داخل نہیں ہوئے ہیں لیکن الحاد میں ضرور مبتلا ہیں۔

مودودی لغزشات اور انکا اقتداء

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مودودی نے خلافت و ملوکیت میں جو کچھ تحریر کیا ہے کیا وہ صحیح ہے یا محض الزامات ہیں؟ اور نیز صحابہ، انبیاء، تابعین، صالحین حتیٰ کہ اکابرین دیوبند تک کے لوگوں کے بارے میں جو کچھ کہا ہے کیا وہ صحیح ہیں یا الزامات؟ اگر یہ باتیں واقعی مودودی صاحب نے لکھی ہوں تو پھر ان لوگوں کے ساتھ تعلقات رکھنا، نکاح اور ان کے پیچھے نماز وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمن پشاورى ۱۱/۴/۱۹۷۰

الجواب: مودودی صاحب کے زعمی تحقیقات تمام کے تمام لغزشات ہیں جو کہ اکابر علماء نے تحریر اور تقریر کے

ذریعے واضح کی ہیں۔ مودودی صاحب کی یہ عادت ہے۔ کہ شاہراہ کو چھوڑ کر شواذ کو مذہب بناتا ہے۔ مودودی صاحب اپنے لئے زبان حال سے عصمت ثابت کرتا ہے۔ لیکن معصومین پر طعن کو جائز رکھتا ہے مودودی صاحب کے مصنفات کا تاثر سلف پر بے اعتمادی اور صرف اس پر اعتماد ہے خلافت و ملوکیت کا تاثر بعض صحابہ رضی اللہ عنہم پر بدظن ہونا ہے۔ جس سے وہ خود بھی تباہ ہو گیا۔ اور دوسروں کو بھی تباہ کرتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ مودودی صاحب پر کفر کا خطرہ ہے اور بلا شک ضال اور مضل ہے اس کے پیچھے اور اس کے ہم خیال لوگوں کے پیچھے اقتداء نہ کرنا چاہیے۔ فقط

مودودی لغزشات افتراء نہیں کتابوں میں موجود ہیں

سوال: جماعت اسلامی کے بانی مولانا مودودی صاحب پر جو الزامات لگائے جاتے ہیں کیا وہ باحوالہ اور صحیح ہیں اور اس جماعت کی رکنیت کیسی ہے؟

المستفتی: مولانا نور الرحمن لائڈھی کراچی نمبر ۲۲

الجواب: مودودی صاحب کے تصنیفات کی طرف مراجعت کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ الزامات صحیح ہیں۔ ان میں کوئی افتراء نہیں ہے۔ بے شک بلاحوالہ الزامات ناقابل تسلیم ہیں۔ اور چونکہ مودودی صاحب کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کے عقائد سے منحرف ہے لہذا اتباع مودودی صاحب اور مداہنت وغیرہا شائع رکن ہونے کے لازم و ملازم ہیں۔ لہذا اس سے احتراز ضروری ہے۔

نوٹ: آپ جس الزام وغیرہ کے متعلق وضاحت چاہتے ہیں تو تعین کے بعد تعمیل حکم کیا جائیگا۔ ﴿۱﴾

مودودیت اور ان کے کتابوں کا مطالعہ

سوال: کیا مودودی کا فر ہے اور مودودی کے بعض متبعین جو عقیدہ مودودیت نہیں رکھتے مگر ان کیلئے اشاعت اور کوشش کرتے ہوں تو ایسے آدمیوں کا کیا حکم ہے؟ اور مودودی کتابوں کا مطالعہ ہمارے لئے کیسا ہے؟

المستفتی: محمد اسلم چمن بلوچستان

﴿۱﴾ نوٹ: اب مودودی جماعت جو کتابیں شائع کرتی ہیں تو یا تو بعض کتابوں سے وہ قابل اعتراض باتیں نکالی ہیں۔ اور یا جدید ایڈیشنوں میں صفحات میں رد و بدل کیا ہے۔ لہذا جن علماء نے مودودی لغزشات پر گرفت کی ہے اور صفحات وغیرہ ذکر کئے ہیں تو جدید ایڈیشنوں کی وجہ سے عام قاری کو اس کا ملنا مشکل ہے۔ لہذا یا تو پرانے ایڈیشنز ملاحظہ کئے جائیں۔ اور یا کسی صحیح اپریشن کرنے والے عالم سے رجوع کیا جائے۔ تاکہ حوالہ پانے میں آسانی ہو۔ (از مرتب)

الجواب: مودودی صاحب اہل ہوئی ہے لیکن کافر نہیں ہے کیونکہ ضروریات دین سے منکر نہیں ہے۔ لیکن تکثیر سواد اور جدید تعلیم یافتہ طبقے پر قبضہ کرنے کیلئے دین میں تجدید اور تحریف کا شکار ہوا ہے۔ اور ان کے متبعین جو یہ عقائد نہیں رکھتے ہوں۔ اہل ہوئی تو نہیں لیکن مداخلت ضرور ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ مودودی صاحب کے تفردات پر نہ خود گرفت کر سکتے ہیں اور نہ دوسروں کے گرفت کو برداشت کر سکتے ہیں بلکہ الٹا مقابل بن جاتے ہیں۔ اور دین سے ناواقف اور غیر راسخ مسلمان اشخاص کیلئے مودودی صاحب کے کتب کا مطالعہ مضر ہے۔ فقط

مودودی کے خلاف فتوے اصولی ہیں جذباتی نہیں

سوال: بعض لوگ یہ افواہ پھیلا رہے ہیں۔ کہ مولانا احمد علی لاہوری کا مودودی صاحب کے خلاف فتویٰ تحقیق پر مبنی نہ تھا اور مولانا شیخ الحدیث عبدالحق صاحب اپنے فتوے سے دستبردار ہو چکے ہیں۔ تو علماء دیوبند نے مودودی کے خلاف جو فتوے دئے تھے تو کیا یہ فتوے وقتی تھے یا شریعت کے روشنی میں اصولی تھے؟
المستفتی: مولانا عزیز الرحمن فاضل دیوبند ڈھکی چارسدہ..... ۲۸ شعبان ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ افواہ غلط ہے۔ ان اکابر کے فتوے اصولی تھے وقتی اور جذباتی نہیں تھے ہم مودودی صاحب اور ان کے تفردات سے بیزار ہیں۔ ﴿۱﴾

مودودی صاحب کی تقلید اور اجتہاد کی وضاحت

سوال: محترم فخر الامثال والاقربان قدوة السالکین والعارفین شیخ الحدیث صاحب مدظلہ در عہد حاضرہ بعض مودودی را مجتہد گویند! سوال آنکہ مودودی واقعةً مجتہد است و در عہد حاضرہ قابل صحیح اجتہاد سلف موزون فرماید یا نہ؟ مودودی مقلد است یا غیر مقلد؟
المستفتی: رحمن الدین تالاش ضلع دیر

الجواب: مولانا مودودی نہ ائمہ اربعہ کا مقلد ہے اور نہ اہل حدیث کے مسلک کے ساتھ موافق ہے۔ بلکہ وہ ایک چھٹے مذہب کا مالک ہے۔ اور مودودی صاحب ممیزین کے رتبہ کو نہیں پہنچا ہے۔ تو مجتہد کس طرح ہو جائیگا۔ فقط ﴿۱﴾ مودودی صاحب کے تفردات ان کے کتابوں میں موجود ہیں اور جن اکابر نے ان کے لغزشات پر گرفت کی ہے۔ آخری دم تک اس پر قائم رہے جبکہ مودودی صاحب بھی آخری دم تک ان پر قائم تھے اور جماعت مودودی بھی ابھی تک اسی پر قائم ہے۔ لہذا ان کے ضال اور مضل ہونے میں کوئی شک نہیں۔ (از مرتب)

قال الله تعالى
يرفع الله الذين
آمنوا منكم والذين
أوتوا العلم درجات

الآية



کتاب العلم

عورتوں کو کتابت سکھانا اور حدیث نبی بالکتابت کی تشریح

سوال: ہمارے گاہک ہیں پرائمری گریڈ سکول قائم ہوئی ہے۔ جسکی مخالفت میں ایک مولوی صاحب نے ایک میت کے تدفین کے بعد حسب معمول قبرستان میں تقریر کرتے ہوئے ایک حدیث (بلا حوالہ کتاب و راوی) سنائی۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نصیحت فرمائی۔ کہ عورتوں کو فلاں فلاں بن کر سکھاؤ۔ مگر کتابت مت سکھاؤ۔ و لا تعلموہن الكتابة آیا یہ حدیث موجود ہے؟ علاوہ ازیں عورتوں کو کتابت سکھانا کیسا ہے؟

المستفتی: فضل اکبر جلسی صوابی مردان۔۔۔ ۱۹۶۹ء، ۱۳/۲

الجواب: حدیث لا تعلموہن الكتابة کو ابن مردویہ اور بیہقی نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اور جس حدیث میں اجازت مذکور ہے۔ یعنی علمی حفصة رقية النملة کما علمتها الكتابة اخرجہ ابو داؤد والحاکم یہ ابو داؤد وغیرہ میں منقول ہے۔ چونکہ یہ حدیثین بظاہر متعارض ہیں۔ اسی وجہ سے بعض علماء کراہیت کو ترجیح دیتے ہیں۔ لہذا محرم اور حدیث اجازت کونسا سلف یا امہات المؤمنین کے ساتھ مخصوص ہونے پر محمول کرتے ہیں۔ جیسا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے مرقاة میں یہ تو جیہات نقل کئے ہیں و انہ یمن مولانا عبدالحی صاحب نے جواز کی طرف میلان کیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ نبی کی حدیث ضعیف ہے۔ اور دیگر محدثین نے اس کے رواۃ میں ضعفاء اور ضاعین رواۃ ظاہر کئے ہیں۔ ﴿۲﴾ لہذا اجازت کی حدیث

إِذَا قَالَ الْعَلَامَةُ عَلِيُّ بْنُ سُلْطَانَ مُحَمَّدٍ الْقَارِي (الاعلمين هذه رقية النملة لما علميتها الكتاب) قال الخطابي فيه دليل على انه تعلم النساء الكتابة غير مكروه قلت يحتمل ان يكون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النسوان في هذا الزمان (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة ص ۳۶۳ جلد ۸ باب الطب و الرقي)

۲۔ لا نعلموہن الكتابة قول ابن الجوزی ہذا الحدیث لا یصح عن رسول اللہ ﷺ وقد ذکرہ ابو عبد اللہ النیشابوری فی صحیحہ و العجب کیف خفی علیہ امرہ۔ قال ابو حاکم ابن حبان کان محمد ابراہیم الشامی (راوی الحدیث) یضع الحدیث علی الشامیین لا یحل الروایة عند الا عند الاعتبار احادیث لا اصول لہا من کلاہ رسول اللہ ﷺ لا یحل الا احتجاج بہ (الموضوعات لابن الجوزی ص ۲۶۹ جلد ۲ باب تعلیم النساء)

معمول ہوگی۔ اور نہی کی حدیث معمول نہ ہوگی۔ علاوہ یہ کہ بہت سی عورتیں جو کہ اکابر فقہاء کی بیویاں تھیں۔ ان سے کتابت ثابت ہے۔ مزید تفصیل کیلئے مجموعۃ الفتاویٰ صفحہ (۱۰۷ تا ۱۱۴) تک ملاحظہ کریں۔ لہذا تعلیم کتابت جائز ہے۔ بشرطیکہ مفاسد پر مشتمل نہ ہو مثلاً بے پردگی، بے حیائی اور نہ احترام ضروری ہے۔

فقہی مسائل میں شامی (رد المحتار) کا مقام

سوال: شامی رد المحتار کی پوزیشن کیا ہے؟ بینوا و توحروا

المستفتی: جاوید احمد چوک یادگار پشاور

الجواب: شامی (رد المحتار) فقہی مسائل میں نہایت معتمد کتاب ہے۔ اس کا نہ ماننے والا جاہل

یا متجاہل ہے۔ اور مطلق فقہ نہ ماننے والا کافر ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

فرض عین علم حاصل کرنے کے بعد والدین کی خدمت کرے

سوال: جس آدمی نے فرض علم حاصل نہیں کیا ہے۔ مگر علم حاصل کرنے لگ گیا ہے۔ اور والدین اس کے ضعیف

ہوں۔ اور ان کی خدمت کیلئے کوئی نہ ہو۔ اور یہ آدمی نفس و خواہش پر بھی کنٹرول نہیں رکھتا، تو یہ شخص کیا کرے؟

المستفتی: عبدالرحمان جامع مسجد مکیہ فقیر آباد پشاور۔ ۱۹۰۰ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: ایسا طالب علم مقدار فرض عین علم حاصل کرے۔ ﴿۲﴾ اور اس کے بعد خدمت والدین اور

انتظام شادی کرے (ماخوذ از ہندیہ صفحہ ۴۰۱ جلد ۵)۔ وهو الموفق

موجودہ دور میں تعلیم نسواں کا حکم

سوال: موجودہ زمانے میں تعلیم نسواں کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: مولوی سیال محمد صاحب تھانہ ملاکنڈ ایجنسی۔ ۱۹۷۸ء، ۲۰۰۷ء

﴿۱﴾ فی الہندیہ رجل قال قیاس ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ حق نیست یکفر کذا فی التارحانیہ (عالمگیری صفحہ ۲۷۱ جلد ۲ موجبات الکفر منها ما یتعلق بالعلم والعلماء)

﴿۲﴾ وفی الہندیہ ولو خرج الی التعلیم ان کان قدر علی التعلیم وحفظ العیال فالجمع بیہما افضل ولو حصل مقدار مالا بدمنہ مال الی القیاد بامر العیال ولا ینخرج الی التعلیم ان حافت علی ولدہ کذا فی التارحانیہ نافلا عن الینابیع (فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۳۶۶ جلد ۵ الباب السادس والعشرون کتاب الکراہیۃ)

الجواب: تعلیم نسواں بذات خود جائز ہے۔ البتہ اگر مفاسد کے تحقق متعین یا مظنون ہوں تو ناجائز

ہوگی۔ کما هو الاصل فی کل مباح۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

لڑکیوں کیلئے سکول و کالج میں تعلیم ممنوعات و مفاسد کے لزوم کی وجہ سے ممنوع ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ موجودہ وقت میں لڑکیوں کی تعلیم حاصل کرنا شرعی لحاظ سے جائز ہے

یا ناجائز؟ ایک شخص کہتا ہے، کہ لڑکیوں کیلئے تعلیم حاصل کرنا حرام ہے۔ اس بارے میں ہمیں جواب سے نوازیں؟

المستفتی: نور محمد مینہ کلاتھ ہاؤس لنڈی کوتل۔۔۔ ۱۳۔۔۔ رذی قعدہ ۱۴۰۴ھ

الجواب: لڑکیوں کیلئے سکول اور کالج میں تعلیم حاصل کرنا بذات خود ممنوع نہیں ہے۔ بذات خود ممنوع

بے پردگی، اختلاط اور آزادی جیسے امور ہیں۔ نیز اصول شرعیہ کے بناء پر وہ امر بھی ممنوع شمار ہوتا ہے۔ جو کہ دیگر

ممنوعات کا ذریعہ ہو۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

عورتوں کیلئے مفاسد خارجیہ کی وجہ سے خط و کتابت سیکھنا ناجائز ہے

سوال: جناب مفتی صاحب کیا عورتوں کو خط و کتابت سکھانا اور ان کی لکھائی جائز ہے یا ناجائز؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: گل محمد خان کوٹ ادو مظفر گڑھ۔۔۔ ۱۵۔۔۔ اگست ۱۹۸۴ء

الجواب: عورتوں کیلئے خط و کتابت سیکھنا جائز ہے۔ لان حدیث الاباحہ صحیح و حدیث النہی

لا یقاومہ۔ البتہ بسا اوقات ایک چیز مفاسد خارجیہ کی وجہ سے حرام ہو جاتی ہے۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ وفي الخاتمة والاصل في الاشياء الاباحية وان علم انه مغصوب بعينه لا يحل ان ياكل لانه علم بالحرمة.

(فتاویٰ تثار خانہ، موضوع علی ہامش الہندیہ صفحہ ۴۰۰ جلد ۳ کتاب الحظر والاباحہ)

﴿۲﴾ وفي الہندیہ ان كان الاصل الاباحية ينظر الى العارض فان غلب على الظن وجود المحرم فالكرهية

للتحریم والافالكرهية للتنزيه ونظيره سور البقرة الجلاله وسباع الطير هكذا في خزانه الفتاوى.

(عالمگیری صفحہ ۳۰۸ جلد ۵ کتاب الکراہیہ)

﴿۳﴾ وفي الہندیہ وان كان الاصل الاباحية ينظر الى العارض فان غلب على الظن وجود المحرم فالكرهية

للتحریم والافالكرهية للتنزيه.

(عالمگیری صفحہ ۳۰۸ جلد ۵ کتاب الکراہیہ)

دینی تعلیم کیلئے بغیر محرم کے سفر کرنا جائز نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ تعلیم دین کیلئے کوئی عورت بغیر محرم اور خاوند کے دور دراز مقامات پر اقامت کر سکتی ہے جبکہ ایک محفوظ مقام ہو، مگر اس وجہ سے اس کو دور دراز سفر میں بغیر محرم کے آنا جانا پڑتا ہے۔ کیا وہ اس صورت کے باعث دینی تعلیم کو موقوف کر دیں، یا کہ دینی تعلیم حاصل کرے؟

المستفتی: احسان الہی ریٹائرڈ ایڈیٹر دہلی گیٹ ملتان شہر ۱۹۷۶ء، ۲۲/۳

الجواب: صورت مسئلہ میں نسب اور احوط یہ ہے کہ آپ بیوی اور بچی کو اپنے پاس رکھ کر بہشتی زیور اور تعلیم الاسلام پڑھائیں، تاکہ بغیر محرم اور خاوند کے ممنوع سفر سے رہائی حاصل ہو۔ باقی یہ بھی جائز ہے کہ یہ دونوں ماں بیٹی ایک محفوظ مکان میں ہوں اور آپ ان کے پاس کبھی کبھی آتے جاتے ہوں۔ اور یہاں کیلئے سفر نہ کرتے ہوں۔ ﴿۱﴾ فقط

دینی اور دنیوی تعلیم میں بے علم والدین کا حکم نہ ماننے کا حکم

سوال: محترم مفتی صاحب! میں درجہ دوم درس نظامی کا طالب علم ہوں۔ والد کا اصرار ہے کہ میں ڈسپنسر کورس (طب) کا پیشہ اختیار کروں۔ اور خارجی طور پر دینی کتب کا مطالعہ جاری رکھوں۔ اور حال یہ ہے کہ طب کے اس ٹریننگ کے دوران میرے ساتھ خواتین (نرس) بھی بیٹھی ہوں گی۔ آیا میں والد کا حکم مانوں یا اپنا علم دین جاری رکھوں؟

المستفتی: ضیاء الاسلام متعلم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک ۱۶ اکتوبر ۱۹۸۳ء

﴿۱﴾ وفي المنهاج السنن والروایات الحديثية تدل ان جواز خروجهن مشروط بشرائط منها كونها تفلات كما في رواية ابي داود ومنها عدم الاختلاط بالرجال عند الدخول والخروج لحديث لو تركنا هذا الباب للنساء. رواه ابو داود ولحديث كان رسول الله ﷺ اذا سلم مكث قليلا وكانوا يرون ان ذلك كما ينفذ النساء قبل الرجال..... واشارت عائشة الى المنع عند عدم مراعاتهن الشرائط. في حديث ابي داود عنها لو ادرك رسول الله ﷺ ما احدث النساء لمنعهن المسجد ولذا كلما زادت تها ونهن في مراعاة هذه الشرائط شدد العلماء في امر حضور هذا المساجد حتى افتوا بعدم خروجهن بالليل ولا بالنهار سواء كن شواب او عجائز لان لكل ساقطة لاقطة.

(منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۱۰۲، ۱۰۳ جلد ۳ باب في خروج النساء الى المساجد)

الجواب: غیر دیندار بے علم والد کا ماننا زیر غور ہوتا ہے۔ بہر حال اس والد کا حکم مسطور نہ ماننا مستقبل قریب اور بعید دونوں کیلئے بے حد مفید ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

سوال نامہ برائے لازمی دینی علوم

- سوال:** (۱) انفرادی زندگی کے متعلق علم دین کا فرض حصہ کیا ہے؟ ”الف“ عقائد ”ب“ عبادات ”ج“ حقوق العباد ”د“ شعائر آداب اسلامی ”ه“ تربیت اخلاق و تزکیہ نفس۔
- (۲) اجتماعی زندگی سے متعلق علم دین کا فرض حصہ کیا ہے؟
- ”الف“ تنظیم معاشرہ ”ب“ تنظیم معیشت ”ج“ تنظیم اور ریاست۔
- (۳) بین الاقوامی زندگی سے متعلق علم دین کا فرض حصہ کیا ہے؟
- ”الف“ داعیانہ تقاضے (ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر) ”ب“ غلبہ دین (لیظہرہ علی الدین کلہ)
- (۴) کیا مختلف اسلامی فرقوں کے درمیان مذکورہ بالا امور میں اتفاق ہے؟
- (۵) ”الف“ کیا تدریس کتب کا طریقہ ہی ضروری ہے یا وعظ و تلقین بھی کفایت کر سکتے ہیں؟
- ”ب“ کیا عربی زبان کی واقفیت ضروری ہے؟ ”ج“ تربیت اخلاق اور تزکیہ نفس کیلئے موجودہ دور میں آپ کیا طریقہ تجویز فرماتے ہیں؟ مطلوبہ امور کی وضاحت فرما کر ہماری رہنمائی فرمادیں۔

المستفتی: پروفیسر سید محمد سلیم مہتمم شاہ ولی اللہ کالج منصورہ لاہور۔ ۱۹۷۲ء، ۳/۱۸

الجواب: (۱) ”الف“ اہل سنت والجماعت کے تمام اعتقادات کا علم فرض عین ہے۔

”ب“ طہارت، نماز اور روزہ کا علم فرض عین ہے۔ اور زکوٰۃ، حج کا علم صاحب استطاعت پر فرض عین ہے۔

”ج“ جس معاملہ میں (مثلاً تزویج، تجارت، زراعت، ملازمت وغیرہ) داخل ہونے کا ارادہ ہو، تو اس کا علم فرض عین ہے

”د“ بقدر ضرورت ان کا علم فرض عین ہے۔ ”ه“ اخلاص، ریا، حسد، عجب وغیرہ آفات نفسانی کی پہچان اور ان کے

ہذا فی الہندیہ رحل خرج فی طلب العلم بغیر اذن والدید فلا بأس بہ ولم یکن هذا عقوفاً

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۱۰ ج ۲ کتاب الکراہیۃ الباب السادس والعشرون

اسباب اور معالجات کا علم فرض عین ہے اور اسی طرح اخلاق کا علم ہے۔ ب شک اس میں تخرمندوب ہے۔ ﴿۱﴾
(۲)، (۳) اجتماعی زندگی کے متعلق سوالات کا جواب یہ ہے کہ ان کا علم فرض کفایہ ہے۔ اور یہی جواب بین
الاقوامی زندگی کے متعلق سوالات کا بھی ہے۔ ﴿۲﴾
(۴) ہاں لیکن بعض فرقوں کا اختلاف بھی ہے۔

(۵) علم ضروری ہے خواہ تدریس کے طریقے سے ہو یا وعظ و تلقین کی شکل میں ہو۔

”ب“ فرض کفایہ ہے۔ ﴿۳﴾ ”ج“ قرآن اور حدیث کا علم حاصل کیا جائے اور اس پر یقین حاصل کیا
جائے۔ اعتماد سے یا استدلال سے۔ اور اس یقین کے ذریعہ خوف خدا حاصل کیا جائے۔ تو اس کے بعد ہر قسم تخلیہ
اور تخلیہ آسان ہوگا۔ خصوصاً جبکہ تعلیم و ہند گان حامل شریعت اور عامل شریعت ہوں۔ ﴿۴﴾ فقط

﴿۱﴾ قال ابن عابدين واعلم ان تعلم العلم الخ ای العلم الموصل الى الاخرة او الاعم منه قال العلامة فی
فصوله من فرائض الاسلام تعلم ما يحتاج اليه العبد فی اقامه دينه و اخلاص عمله لله تعالى و معاشره عباده
و فرض علی کل مكلف و مكلفة بعد تعلمه علم الدين و الهداية تعلم علم الوضوء و الغسل و الصلاة و الصوم
و علم الذکوة لمن له نصاب و الحج لمن و جب عليه و البيوع علی التجار ليحترزوا عن الشبهات
و المكروهات فی سائر المعاملات و كذا اهل الحرف و كل من اشتغل بشئ يفرض عليه علمه و حكمه
ليمتنع عن الحرام فيه اه. و فی تبیین المحارم لا شك فی فرضية علم الفرائض الخمس و علم الاخلاص
لان صحة العمل موقوفة عليه و علم الحلال و الحرام و علم الريا لان العابد محروم من ثواب عمله بالرياء
و علم الحسد و العجب اذ هما ياكلان العمل كما تأكل النار الحطب و علم قوله وهو التبحر فی
الفقه (مندوب) ای التوسع فيه و الاطلاع علی غوامضه و كذا غيره من العلوم الشرعية و الاتها .
(رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۱، ۳۲ جلد ۱ مقدمه)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين قوله و فرض كفاية . و العلم باعمارهم و اصول الصناعات و الفلاحة كالحياكة
و السياسة و الحجامة . (رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۲ جلد ۱ مقدمه)
﴿۳﴾ قال ابن عابدين قال فی تبیین المحارم و اما فرض الكفاية من العلم فهو كل علم لا يستغنى عنه قوام
امور الدنيا كالطب و الحساب و النحو و اللغة و الكلام و المعاني و البديع و البيان و كل هذه
العلم التفسير و الحديث .

(رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۲ جلد ۱ مقدمه)

﴿۴﴾ قال ابن عابدين و علم القلب ای علم الاخلاق وهو علم يعرف به انواع الفضائل و كيفية اكتسابها
و انواع الرذائل و كيفية اجتنابها وهو معطوف علی الفقه لا علی التبحر لما علمت من ان علم الاخلاص
و العجب و الحسد و الرياء فرض عین و مثلها غيرها من افات النفوس كالكبر و الشح و الحقد الخ .
(رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۲ جلد ۱ مقدمه)

دینی تعلیم، تبلیغ، جہاد اور اذن والدین

سوال: میں نے آٹھویں جماعت کا امتحان اس سال دیا ہے، میں جہاد بھی کرتا ہوں، لیکن والدین منع کرتے ہیں۔ اب سکول کے داخلے شروع ہیں والدین کہتے ہیں کہ سکول پڑھو، اور افسر بن جاؤ۔ میں کہتا ہوں کہ میں دینی تعلیم حاصل کرتا ہوں۔ کہ عالم بن جاؤں۔ نیز میں تبلیغ میں بھی وقت لگانا چاہتا ہوں، لیکن والدین اجازت نہیں دیتے اب میں حیران ہوں، کہ والدین کی بات مانوں یا نہ مانوں؟ براہ مہربانی اولین فرصت میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: احمد زمان دتہ خیل ضلع بنوں..... ۱۹۹۰ء/۳۹

الجواب: آپ سکول میں داخلہ لیں اور مناسب تعلیم کے بعد جائز ملازمت کی کوشش کریں۔ اور فارغ اوقات میں علماء سے فقہ، قرآن، حدیث پڑھا کریں۔ اور ایام تعطیل میں جہاد اور تبلیغ کیلئے جایا کریں۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

لڑکیوں کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلوانا عوارض خارجیہ کی بنا پر حرام ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ لڑکیوں کو اعلیٰ درجہ کا تعلیم دلوانا کیسا ہے۔ آیا شریعت میں لڑکیوں کو اعلیٰ تعلیم دینا جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: حکیم عبدالرزاق نعمانی دواخانہ اٹک شہر..... ۱۹۸۹ء/۵۶

الجواب: لڑکیوں کو اعلیٰ دنیوی تعلیم دینا بذات خود نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع ہے۔ البتہ عوارض خارجیہ (اختلاط) بے پردگی وغیرہ کے بنا پر حرام ہے۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ وفي الهندية ولو خرج الى التعلم ان كان قدر على التعليم وحفظ العيال فالجمع بينهما افضل ولو حصل مقدار مالا بد منه مال الى القيام بامر العيال ولا يخرج الى التعلم ان خاف على ولده كذا في التارخانية ناقلاً عن الينا بيع . (هندية ص ۳۶۶ الباب السادس والعشرون كتاب الكراهية)

﴿۲﴾ وفي الهندية ان كان الاصل الاباحة ينظر الى العارض فان غلب على الظن وجود المحرم فالكراهية لتحریم والا فالكراهية للتنزيه .

(عالمگیری ص ۳۰۸ جلد ۵ کتاب الکراهیة)

لڑکیوں کو انگریزی یا اردو تعلیم غیر اسلامی تہذیب سے مہذب ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے

سوال: کیا لڑکیوں کو انگریزی یا اردو تعلیم دلوانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی عمر حیات دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی ۲۵ / رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: کسی زبان کی تعلیم بذات خود ممنوع نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ البتہ عوارض خارجیہ یعنی بے پردگی

اور غیر اسلامی تہذیب سے مہذب ہونے کی وجہ سے ممنوع ہوگی۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

علم نجوم حرام اور جواز کے دلائل بے اصل ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایسا آدمی جو کتاب دیکھ کر لوگوں کے

احوال خواہ ماضی ہو یا مستقبل ہو بتلاتے ہیں۔ اور علم غیب کی باتیں کرتا ہے۔ اور جواز کیلئے یہ دلیل بیان

کرتا ہے۔ کہ یہ علم نجوم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایجاد ہے۔ تو کیا یہ علم جائز ہے اور اس شخص کی امامت جائز ہے؟

المستفتی: شمر خان کوہاٹ ۱۹۷۲ء / ۶ / ۲۷

الجواب: اگر یہ شخص غیب دانی کا مدعی ہو، تو کافر ہے۔ ﴿۳﴾ ورنہ فاسق ہے اور علم نجوم وغیرہ کی

تعلیم و تعلم حرام ہے۔ فی الدر المختار ص ۴۱، ۴۰ جلد ۱ و حراماً وهو علم الفلسفة والشعبذة

والتنجيم والرمل الخ. ﴿۴﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ وفي الهنديه ان كان الاصل الاباحة ينظر الى العارض فان غلب على الظن وجود المحرم فالكرهية

للتحريم والا فالكرهية للتنزيه .

(هنديہ ص ۳۰۸ جلد ۵ کتاب الکراہیۃ)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين وفي فتاوى ابن حجر ما كان منه على طريق الفلاسفة حرام لانه يؤدى الى مفسد

كاعتقاد قدم العالم ونحوه وحرمة مشابهة لحرمة التنجيم من حيث افشاء كل الى المفسدة .

(رد المحتار على الدر المختار ص ۳۳ جلد ۱ مقدمہ)

﴿۳﴾ قال الامام فخر الدين حسن ابن منصور المشهور بقاضى خان ومن ادعى علم الغيب كان كافراً .

(فتاوى قاضى خان موضوع على هامش الهنديه ص ۵۷۶ جلد ۳ باب ما يكون كفراً من المسلم وما لا يكون)

﴿۴﴾ (الدر المختار على هامش رد المحتار ص ۳۲ جلد ۱ مقدمہ)

لفظ "ملا" کی تحقیق اور حکم

سوال: عام لوگ علماء کرام کو بدون ادب لفظ "ملا" سے پکارتے ہیں۔ لفظ "ملا" کی تشریح اور معنی کیا ہے۔ بے ادبی اور تحقیر کے طور پر یہ لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: نامعلوم

الجواب: لفظ "ملا" عزت اور احترام کا لفظ ہے۔ اس کا معنی عمدہ دانشمند اور عمدہ لکھنے والا ہے۔ ﴿۱﴾
یہ لفظ جب تحقیر کے طور سے نہ ہو تو جائز ہے ﴿۲﴾ ورنہ ناجائز۔ فقط
علم نجوم حرام اور بغیر وحی کے اس پر عمل کرنا تو ہم پرستی ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ علم نجوم کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ اس کا حاصل کرنا اور اشتغال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز تو کن شرائط کے ساتھ جائز ہے؟
المستفتی: نامعلوم۔ ۱۹۷۸ء، ۲۷/۷

الجواب: علم تنجیم حرام ہے، کما فی شرح التنویر و حراماً و هو علم الفلسفة والشعبذة والتنجیم۔
(ہامش رد المحتار ص ۴۰ جلد ۱ ﴿۳﴾) بغیر وحی کے اس پر عمل کرنا تو ہم پرستی ہے۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق
﴿۱﴾ لفظ ملا من الملا ای اشراف القوم ومنه الملا الاعلی ای العالم الارواح ومن الاملا ای الکتابۃ النفیسة ومن الملا ای مملوء من العلم ومن ملاء علی الامر ای نصرہ علی الامر هکذا فی کتب اللغات (والمنجد عربی اردو)۔
﴿۲﴾ وفي الهندیہ اذا قال لفقیه ای دانشمندک او قال ای علویک لا یکفر ان لم یکن قصده الاستخفاف بالدين (ہندیہ ص ۲۷۱ جلد ۲ ما يتعلق بالعلم والعلماء الباب التاسع فی احکام المرتدین)
﴿۳﴾ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ص ۳۲ جلد ۱ مطلب فی التنجیم والرمل مقدمہ)
﴿۴﴾ قال ابن عابدین ان علم النجوم فی نفسه حسن غیر مذموم اذ هو قسماں حسابی و انه حق و قد نطق به الكتاب قال الله تعالى الشمس والقمر بحسبان ای سیرھا بحساب و استدلالی بسیر النجوم و حركة الافلاک علی الحوادث بقضاء الله تعالى و قدره و هو جائز کما استدلال الطیب بالنیض من الصحة و المرض و لو لم یعتقد بقضاء الله او ادعی الغیب بنفسه یکفر ثم تعلم مقدار ما یعرف به موافق الصلاة والقبلة لا بأس به، تعلموا من النجوم ما تهتدوا به فی البر والبحر ثم امسکوا وانما زجر عنه من ثلاثة اوجه احدها انه مضر باکثر الخلق فانه اذا القی الیهم ان هذه الآثار تحدث عقیب سیر الکواکب وقع فی نفوسهم انها المؤثرة الخ۔ (رد المحتار ص ۳۳ جلد ۱ مطلب فی التنجیم والرمل مقدمہ رد المحتار)

بے پردگی، اختلاط مردان اور پارٹیوں میں شرکت کی وجہ سے زنانہ تعلیم جائز نہیں

سوال: ہمارے علاقے میں گورنمنٹ نے ایک زنانہ پرائمری سکول کی منظوری دی ہے۔ چند علماء نے اختلاف کیا۔ کہ زنانہ سکول فحاشی اور بے دینی کا ذریعہ ہے۔ دوسرے طرف چند علماء کرام اس کے خلاف کہتے ہیں کہ زنانہ تعلیم ضروری ہے۔ ملک کے اکثر بڑے جامعات میں مدارس البنات قائم ہیں۔ براہ کرم شرعی حکم سے روشناس فرمائیں، کیونکہ آپ صاحبان کا فیصلہ یہاں معتبر مانا جاتا ہے۔

المستفتی: عزیز الرحمن پی، پی، ایم، بی، او۔ ناور خیل لکی مروت بنوں ۲۹/شوال ۱۴۰۶ھ

الجواب: جب بے پردگی اور اختلاط مردان اور پارٹیوں میں شرکت وغیرہ مفاسد کی انسداد ہو جائے۔ تو قابل اعتراض نہیں ہے ﴿۱﴾ (ورنہ ناجائز ہے) ﴿۲﴾ وهو الموفق

لفظ خدا کہنے پر جو قرآن میں نہیں ہے دس نیکیاں نہیں ملتی

سوال: لفظ خدا جو قرآن مجید میں مذکور نہیں ہے۔ تو کیا اس کے کہنے پر دس نیکیاں ملتی ہیں یا نہیں یا صرف اللہ کہنے پر نیکیاں ملتی ہیں؟

المستفتی: مہران سائیکل سٹور مخراب پور۔ ۱۳/رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: تلاوت کرنے کے وقت قرآن کے حرف پر بنا بر حدیث دس نیکیاں ملتی ہیں۔ ﴿۳﴾ اگرچہ فرعون اور ابلیس کے حروف ہوں، اور جو لفظ قرآن میں نہ ہو، تو اس پر نیکیاں کس طرح مل سکیں گی۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ وفي المنهاج السنن والروایات الحديثية تدل ان جواز خروجهن مشروط بشروط منها كونها تفلات كما في رواية ابي داود ومنها علم الاختلاط بالرجال عند الدخول والخروج لحديث لوتر كما هذا الباب للنساء رواه ابو داود ولحديث كان رسول الله ﷺ اذا سلم مكث قليلا وكانوا يرون ان ذلك كيما ينفذ النساء قبل الرجال (اشارات عائشة الى المنع عند علم مراعاتهن الشرائط الخ. (منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۱۰۲ جلد ۳ باب في خروج النساء الى المساجد) ﴿۲﴾ وفي الهنديه وان كان الاصل الاباحة ينظر الى العارض فان غلب على الظن وجود المحرم فالكراهة للتحريم والا فالكراهة للتنزيه. (عالمگیری ص ۳۰۸ جلد ۵ کتاب الکراهية)

﴿۳﴾ عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشر امثالها لا اقول الف حرف ولا م حرف وميم حرف. رواه الترمذی والدارمی وقال الترمذی هذا حديث حسن صحيح غريب اسناداً (مشکوٰۃ المصابيح ص ۱۸۶ جلد ۱ کتاب فضائل القرآن) لفظ خدا کا اللہ تعالیٰ سے استعمال کرنا۔ لفظ خدا کی زبان کا لفظ ہے اس کا اصل ماہ خواہی ہے جس میں موجود بذاتہ غیر المحتاج فی الوجود الی غیرہ۔ علم انجو کے مشہور رسالہ ہاشمہ میں ہے خدا علم لذاتہ تعالیٰ بالفارسیہ حائز الاطلاق علیہ تعالیٰ باجماع العلماء رحمہم اللہ تعالیٰ بحیث لا يجوز اطلاقہ علی غیرہ تعالیٰ بای وجہ کان ای لا بالاضافۃ ولا بلونہا۔ اور نیز اس شرح متناہی میں ہے و اذا اورد الشرع باطلاق اسم بلغة اخرى كالسم خدا بالفارسیہ (البراس ص ۱۲ اصفیات اللہ تعالیٰ لا مرتب)

جادو کے ذریعہ تخریب کار لائق تعزیر ہے

سوال: جادو کے ذریعہ کسی کو پاگل بنانے، میاں بیوی کے درمیان اختلاف واقع کرا کر طلاق کرنے، رشتوں کو توڑنے والے کاروباروں کو جادو کے ذریعے ختم کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا
المستفتی: نور زمان شاہ تلہ گنگ پنجاب ۱۳۰۱/۵/۱۳ھ

الجواب: اگر کسی شخص کے متعلق ان تخریبی امور کا ارتکاب ثبوت شرعی سے ثابت ہو تو ایسا شخص لائق تعزیر ہے۔ حکومت اس کو مار پیٹ سے لیکر قتل تک تعزیر دے سکتا ہے۔ (ماخوذ از شامی) ﴿۱﴾ وہو الموفق
جمع عظیم سے صاحب ہدایہ کا مراد

سوال: صاحب ہدایہ کے جمع عظیم کے متعلق مجھے اطمینان نہیں ہو رہا ہے۔ اس کی وضاحت فرمادیں۔
المستفتی: مولوی عبدالمجید جنگل خیل کوہاٹ

الجواب: مراد صاحب الہدایہ جمع عظیم يقع العلم الشرعی بخبرہم وهو
مفوض الی رأی الامام من غیر تقدیر ﴿۲﴾ کما صرح بہ فی سائر المعتمرات فلا حاجة الی
تضعیف کلام الہدایہ، وہو الموفق

جادو کرنے والے کیلئے شرعی حکم

سوال: ہمارے علاقے میں ایک آدمی نے جادو کے ذریعہ سارے گاؤں کو پریشان کر دیا ہے۔ اور ہر آدمی جادو
سے خوفزدہ ہے۔ وہ لوگوں کو دھمکیاں بھی دیتے ہیں۔ اور شہادت بھی موجود ہے۔ شریعت میں ایسے آدمی کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد اشرف گلند کوٹ راولپنڈی ۲۶/رجب ۱۳۹۰ھ

﴿۱﴾ قال ابن عابدین ان الذی یقطع ید الرجل او یدخل السکین فی جوفہ ان کان سحراً قتل والا
عوقب . وحرام لیفرق بہ بین المرأة وزوجها فاذا ثبت اضراره یسحره ولو بغیر مکفر یقتل دفعاً
لشره کالخناق وقطاع الطريق .

(ردالمحتار ہامش الدر المختار ص ۳۳، ۳۴ جلد ۱ مقدمہ)

﴿۲﴾ (الدر المختار علی ہامش ردالمحتار ص ۱۰۰ جلد ۲ کتاب الصوم)

الجواب: اگر یہ آدمی جادو کے ذریعہ سے لوگوں کو ضرر پہنچاتا ہو۔ اور اعتراف یا شہادت سے یہ حقیقت واضح ہو چکی ہو، تو (حکومت وقت کیلئے) اس کا قتل کرنا جائز ہے۔ فی الدر المختار والكافر بسبب اعتقاد السحر لا توبة له ولو امرأة في الاصح لسعيها في الارض بالفساد ذكره الزيلعي. ﴿۱﴾ (باب المرتد) فقط

فالنامہ، علم نجوم، علم جفر کا حکم

سوال: (۱) فالنامہ دیکھنا، دکھانا اور آئندہ حالات معلوم کرنا کرنا اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟
(۲) علم نجوم کے ذریعے ہندسوں میں جوابجد وغیرہ کے حساب سے مریض کا نام حاصل کر کے ضرب، تفریق وغیرہ سے مرض وغیرہ کا معلوم کرنا وغیرہ کیسا ہے؟

المستفتی: مولوی گل نور شاہ کلکوٹ دیر کوہستان ۲۵ شعبان ۱۳۹۵ھ

الجواب: (۱) یہ مروجہ فال نکالنا اور نکلوانا حرام ہیں۔ کما فسر بہ ان تستقسموا بالازلام. ﴿۲﴾
(۲) علم نجوم اور علم جفر دونوں حرام ہیں۔ کما فی الدر المختار والتنجیم والرمل وفي هذا القسم علم الحرف (مقدمہ شامی). ﴿۳﴾ فقط

مسئلہ توسل پر مباہلہ

سوال: مباہلہ کے شروط کیا ہیں اور کن صورتوں میں مباہلہ جائز ہے۔ کیا مسئلہ توسل پر مباہلہ جائز ہے؟

المستفتی: نا معلوم ۱۹۷۵ء ۱۰/۱۱

﴿۱﴾ (الدر المختار علی هامش رد المحتار ص ۳۲۳ جلد ۳ مطلب فی الساحر والزندق باب المرتد)
﴿۲﴾ قال العلامة آلوسی ان الاستقسام الذي كان يفعله اهل الجاهلية حرام بلا شبهة كما هو نص الكتاب وان حرمة ناشئة من سوء الاعتقاد وانه لا يخلو عن تشاؤم وليس يتناول محض. وان مثل ذلك ليس من الدخول في علم الغيب اصلاً بل هو من باب الدخول في الظن الخ.
(تفسير روح المعاني ص ۸۸ جلد ۴ سورة المائدة آیت: ۳)

﴿۳﴾ قال الحصكفي وحراماً والتنجيم والرمل قال ابن عابدين هو علم بضروب اشكال من الخطوط النقط بقواعد معلومة تخرج حروفاً تجمع ويستخرج جملة داله على عواقب الامور وقد علمت انه حرام قطعاً.

(الدر المختار مع رد المحتار ص ۳۳ جلد ۱ مقدمہ)

الجواب: جو مسائل مجتہدین کے درمیان مختلف فیہ ہیں۔ ان میں مباہلہ نہیں کرنا چاہئے۔ ان میں حق عند اللہ ہمیں نامعلوم ہے۔ ہر ایک کے حق عند اللہ ہونے کا احتمال موجود ہے۔ اور چونکہ توکل با الصالحین میں اہل سنت والجماعت کا کوئی اختلاف نہ تھا۔ اس اختلاف کا سنگ بنیاد فرقہ سلفیہ (ابن تیمیہ وغیرہ) نے رکھا ہے۔ لہذا اس میں مباہلہ کرنا خلاف قاعدہ نہ ہوگا۔ ﴿۱﴾ البتہ اہل باطل کے ساتھ مباہلہ کرنے کے وقت حق و باطل کی معرفت کا دار و مدار دلائل پر ہوگا نہ کہ ہلاکت و عدم ہلاکت پر، وهو الموفق

”مسئلة البير جحط“ کی وضاحت اور کنز الدقائق سے کوئی مسئلہ

سوال: کنز الدقائق سے کوئی مسئلہ لکھیں، نیز ’مسئلة البير جحط‘ کا مطلب اور وضاحت فرمائیے۔
المستفتی: نامعلوم۔۔۔ ۱۹۷۸ء، ۱/۹

الجواب: کنز الدقائق میں لکھا ہے، کہ جوڑ کا مادر زاد مخنون ہو۔ تو اس کا ختنہ نہ کیا جائے گا۔ اور مسئلہ البير جحط کا مطلب یہ ہے کہ جو جب ڈھول نکالنے کیلئے کنویں میں غوطہ لگائے، تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک آدمی اور کنواں دونوں ناپاک ہیں۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دونوں بر حال خود ہیں، اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دونوں پاک ہیں۔ ﴿۲﴾ فقط

﴿۱﴾ قال العلامة آلوسی وذهب النواصب الى ان المباہلة جائزة لاظهار الحق الى اليوم الا انه يمنع فيها ان يحصر الاولاد والنساء، وزعموا رفعهم الله تعالى لاقدراً، وحطهم ولاحط عنهم وزراً ان ما وقع منه من كان لمجرد الزام الخصم وتبكيته، وانه لايدل على فضل اولئك الكرام على نبينا وعليهم افضل الصلاة واكمل السلام. وانت تعلم ان هذا الزعم ضرب من الهزيان واثر من مس الشيطان.

وليس يصح في الاذهان شيء اذا احتاج النهار الى دليل

(تفسير روح المعاني ص ۳۰۳ جلد ۳ سورة ال عمران آیت: ۶۱)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن نجيم ومسئلة البير جحط اي ضابط حكم مسئلة البير جحط وصورتها جنب انغمس في البئر للدلو او للتبرد ولا نجاسة على بدنه فعند ابي حنيفة الرجل والماء نجسان وعند ابي يوسف الرجل جنب على حاله والماء مطهر على حاله وعند محمد الرجل طاهر والماء طاهر ظهور. فالجيم من النجس . . . والحاء من الحال . . . والطاء من الطاهر.

(البحر الرائق ص ۹۷ جلد ۱ کتاب الطهارة)

سحر یا جنات کا اثر معلوم کرنے کیلئے عامل کے پاس جانا موجب کفر نہیں

سوال: زید، عمر کے متعلق یہ کہتا ہے۔ کہ چھ ماہ پہلے تیرا یہ عقیدہ تھا، کہ عامل یعنی کاہن غیب دان ہے۔ اب عام مجالس اور جلسوں میں یہی کہتا ہے کہ عمر کا غیب دانی کا عقیدہ تھا۔ ایسے شخص کا شریعت میں کیا حکم ہے۔ کہ مسلمان رہا یا نہیں اور نکاح باقی ہے یا نہیں؟ ایک شخص فریب و دغا بازی کر کے فتویٰ حاصل کرتا ہے، کہ فلاں شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ کاہن یعنی عامل غیب دان ہوتے ہیں۔ اور ان سے تعویذات وغیرہ لئے ہیں۔ تو ایسے فتویٰ کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ اور اگر وہ (عمر) واقعی عامل کے ہاں گیا ہو، اور مریض کا وجہ مرض معلوم کیا ہو۔ تو پھر کیا بنے گا؟

المستفتی: نامعلوم۔ ۱۹۷۱ء، ۲۰/۱۲

الجواب: چونکہ علیم بذات الصدور صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ لہذا کسی کے متعلق یہ جزم کرنا کہ اس کا یہ عقیدہ ہے، غیب دانی کا دعویٰ ہے۔ البتہ اقوال وغیرہ ذرائع سے کسی کا عقیدہ متعین کرنا درست ہے۔ اور چونکہ صورت متنازع فیہا میں ایک شخص عامل کے پاس حاضر ہوا ہے۔ تاکہ امارات کے ذریعہ سے معلوم کرے کہ اس بیمار پر سحر ہوا ہے، یا جن کا اثر ہے، یا اور کوئی مرض ہے۔ لہذا اس شخص پر کفر کا فتویٰ دینا بے اصل اور غلط ہے۔ حالانکہ یہ شخص غیب دانی کے عقیدہ سے بے زاری ظاہر کرتا ہے۔ نیز غیب دانی کا عقیدہ اگر ثابت ہو جائے تو اس کا نکاح ابتداء امر سے غیر صحیح ہوگا۔ تو نکاح کا ختم ہونا بے معنی ہوگا۔ پس خلاصہ یہ ہے کہ ایسے محتمل ﴿۱﴾ اور مبہم امر کی وجہ سے کفر کا فتویٰ درست نہیں ہے۔ فقط

عورتوں کے مدارس میں درس دینا

سوال: عورتوں کے مدرسوں میں درس دینا کیسا ہے؟ وضاحت فرمائیے۔

المستفتی: حافظ نور احمد الدین مردان۔ ۱۹۸۶ء، ۲۸/۱۲

الجواب: اس نازک دور میں اس صنف نازک کو درس دینا فتنہ سے خالی نہیں۔ الا ماشاء و تدر۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الحصكفي اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر وواحد يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه. (الدر المختار على هامش رد المحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ باب المرتد)

کشف القبور کا علم غیر اختیاری امر ہے

سوال: کشف القبور کو نسا علم ہے۔ اور کیا یہ سیکھا، یا سکھایا جاتا ہے۔ اگر جواب ہاں میں ہو تو کہاں اور کس سے سیکھا جائے گا۔ اگر اس کا سیکھنا سکھانا جائز ہے، تو کیا یہ علم غیب کے مترادف نہیں ہے؟ جبکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ پس قرآن وحدیث کی روشنی میں تسلی بخش جواب دیکر ذہنی پریشانی سے نجات دلا کر ثواب دارین حاصل کریں۔

المستفتی: نام معلوم

الجواب: کشف القبور حق ہے۔ ﴿۱﴾ احادیث اور آثار اور علم الکلام میں اس کا تذکرہ ہوا ہے۔ البتہ یہ ایک غیر اختیاری امر ہے۔ اس وجہ سے اس میں تعلیم جاری نہیں ہوتی ہے۔ نیز یہ ظنی امر ہے۔ اس کو علم الغیب بولنا غلط فہمی اور ناواقفی ہے۔ وهو الموفق

تبلیغ دین کی نیت سے انگریزی سکولوں میں بچوں کو پڑھانا اپنے آپ کو دھوکہ دینا ہے

سوال: انگلش میڈیم سکول (جو اکثر انگریزوں کی مشنری ادارے ہیں) جس میں انگریزی سیکھنے کا بہتر انتظام کے ساتھ ساتھ گرمیوں میں نیکر جو گھٹنوں سے چار انگلی اوپر، سردیوں میں کوٹ پتلون، ٹائی اور ننگے سر جانا بچوں پر لازم ہے۔ دوپہر کی روٹی بچوں پر سکول میں مخصوص طریقے سے کھلانا وغیرہ ہوتا ہے۔ ایسے سکولوں میں اپنا بچہ نیک نیت سے داخل کرنا تا کہ بچہ انگریزی اچھی طرح سیکھ کر انگریزی میں انگریزوں کو تبلیغ دین کر سکے۔ اور یہ اور بات ہے۔ کہ بچہ بڑا ہو جائے اور قابو سے نکل کر انگریزی طبعیت پر زندگی گزارنا شروع کرے، تو اس نیک نیت سے یہ کام کرنا کیسا ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: گل احمد، سید احمد بٹ خیلہ ملاکنڈ ایجنسی..... ۱۹۶۹ء

الجواب: اسلام کا تبلیغ وہ شخص کر سکتا ہے۔ جس کو اسلام کے متعلق کافی معلومات ہوں۔ اور ان پر

قال الملا علی قاری و هذا الحديث مثل قوله عليه الصلوة والسلام لو علمتم ما اعلم بضحكتم و لبكيتم كثيرا. وفيه ان الكشف بحسب الطاقة ومن كوشف بمالا يسعه يطيح و يهلك (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ ص ۳۴۶ جلد ۱ کتاب الایمان)

اس شخص کا یقین محکم ہو، اور اس کے مخالف کیلئے قلب میں کافی نفرت موجود ہو، اور تجربہ سے یہ ثابت ہے، کہ جب ایک بچہ ایسے ماحول میں تربیت حاصل کرے، تو نہ اس کے پاس اسلامی معلومات ہوتے ہیں، اور نہ وہ یقین کا مالک ہوتا ہے۔ اور نہ اس کے دل میں انگریزوں سے نفرت ہوتی ہے۔ بلکہ ان سے متاثر ہوتا ہے۔ تو اس پر خود انگریز اور کافر بننے کا خطرہ ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ یہ اسلام کا مبلغ بنے۔ اس ارادہ سے بچوں کو داخل کرنے والا اپنے فسق و فجور پر پردہ ڈالتا ہے۔ ورنہ وہ داخلہ اس ارادہ سے کرتا ہے کہ عمدہ ملازمت ملے۔

(اللهم اعذنا من تسويدات الشياطين) وهو الموفق

سکول کے ریاضی میں سود کے سوالات پڑھانا

سوال: سکولوں میں ریاضی کے نصاب میں سود کے سوالات بھی شامل ہیں۔ جو طلباء کو سکھانا پڑتا ہے۔ تو کیا اس کا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحمید ایس، وی چودھواں، ڈیرہ اسماعیل خان۔ دسمبر ۱۹۶۹ء

الجواب: اگر نوکری کی بقا اس پر موقوف نہ ہو، تو نہ سکھائے۔ ورنہ سکھانا کر یہ روزمرہ کہہ دیا کرے کہ اس حساب سے سود میں کام لینا جائز نہیں۔ ہاں اگر کوئی قرض ادا کرتے وقت جس جگہ کہ اس کی شرط یا عرف نہ ہو، خوشی سے کہہ دے کہ میں تمہارے احسان کے عوض احسان کرنا چاہتا ہوں۔ کہ فیصدی اس قدر کے حساب سے تم کو ہدیہ کر دوں، اس کو اس سے کام لینا جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۶۶ جلد ۴) وهو الموفق

عالم کیلئے ضروری کتب خانہ

سوال: ایک عالم دین کیلئے کم از کم حدیث فقہ اور فتویٰ میں کونسی کتابیں ضروری ہیں، کہ اس کے ساتھ ہوں؟

المستفتی: مثل زادہ ترلان دی ضلع مردان۔ ۲۳ صفر ۱۳۸۹ء

الجواب: کم از کم مشکوٰۃ شریف، جلالین شریف، (۱) بدایہ اور سر اجی۔

﴿۱﴾ قال الامام ولی اللہ الدہلوی بل یکفی من علم الكتاب ان یکون قد ضبط تفسیر المدارک او الجلالین او غیرهما۔۔۔۔۔ ومن السنة ان یکون قد ضبط وحقق مثل کتاب المصابیح و عرف معانیہ و شرح غریبہ و اعراب مشکله و تاویل معضله علی رای الفقہاء،

(القول الجمیل للامام ولی اللہ الدہلوی ص ۲۰)

لڑکیوں کی تعلیم پر استدلال حدیث اور موجودہ تعلیمی ادارے

سوال: موجودہ زمانے میں گرنر سکولوں اور کالجوں میں غیر مخلوط جو تعلیم دی جاتی ہے۔ کیا یہ جائز ہے؟ بعض خواص اس تعلیم کے قائل اور عامل بھی ہیں۔ اور ابو داؤد و شریف کے ایک حدیث سے استدلال کر رہے ہیں۔ غالباً اس کے الفاظ کچھ یوں ہوں گے، الفلانیة علمت عائشة رضی اللہ عنہا۔ آپ کی نظروں سے یہ روایت مخفی نہ ہوگی فی الحال مجھے متحضر نہیں ہے۔ تو کیا اس روایت سے استدلال موجودہ تعلیم نسواں پر درست ہے؟ امید ہے کہ تعلیم نسواں کے موجودہ طریق کار اور اس کے مآلہا و مآعلیہا آثار و سنن کی روشنی میں جواب سے مطمئن فرمائیں گے۔

المستفتی: میاں خلیل گل فاضل خیر المدارس، زیارت کا کا صاحب..... ۲۴ جولائی ۱۹۷۳ء

الجواب: واضح رہے کہ حدیث علمی حفصة رقية النملة کما علمتها الكتاب (رواه ابو داؤد والحاکم صححه) بظاهر حدیث لا تعلموهن الكتابة (رواه البيهقي في شعب الايمان) سے معارض ہے۔ فقال بعض الناس ان الحكم هي الحرمة والجواز مخصوص بالازواج المظہرات وقيل ان المحرم ضعيف ضعفه السيوطي والازواج غير مخصوص بالازواج المظہرات لان الخصائص لا يثبت بالاحتمال وهو المختار عند العلامة اللکهنوی ويؤيده على ورود الا نكار على من كن تعلمنها کما لا يخفى على من راجع الى مجموعة الفتاوى ص ۱۱۰، ۱۱۱ جلد ۱ فالراجع هو جواز تعلم الكتابة والاصل ان كل مباح يتدرع به الى الحرام جز ما او حراما فيكون حراماً، والتجربة شاهدة على فساد دينهن في تلك المجامع الا ما شذ ونذر وبالجمله ان تعلم الكتابة وغيرها للنساء جائز لكن لا في تلك المجامع الجامعة للفسادات المشاهدة. ﴿﴾ ۱ فقط

ترجمہ: تو بعض مآفرماتے ہیں کہ اس کا حکم حرمت کا ہے۔ اور جواز ازواج مطہرات سے مخصوص ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ منع وائی حدیث ضعیف ہے جس کو علامہ سیوطی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور جواز کا حکم ازواج مطہرات سے مخصوص نہیں ہے۔ کیونکہ خصوصیات احتمال سے ثابت نہیں ہوتے۔ اور علامہ مہدائی الکھنوی کے نزدیک یہی مختار ہے۔ پس تعلیم کتابت کا جواز رائج ہے اور اس میں اصل یہ ہے کہ ہر مباح جو حرام کو جزا یا جزا کرنا ہو تو وہ حرام ہوتا ہے۔ اور موجودہ کالجوں اور سکولوں میں ان کی دین کے فساد پر تجربہ شائد ہے، الا ما شذ ونذر۔ پس خاتمہ یہ کہ کتاب وغیرہ کی تعلیم مورتوں کیلئے جائز ہے لیکن موجودہ تعلیمی اداروں میں فسادات کے مشاہدہ کی وجہ سے جائز نہیں۔ (وہاب)

شاگرد کو قرآن سنانے سے شاگرد استاد نہیں بن سکتا

سوال: ایک استاد حافظ قرآن اپنے شاگرد کو بوجہ اپنے شک نکالنے کے قرآن پاک سناتا ہے۔ کیا اس استاد پر اس شاگرد کے حقوق وغیرہ مثل استاد کے لازم ہوتے ہیں، یا نہیں؟ نیز اگر استاد اس شاگرد کے ادب کا لحاظ کرے۔ تو اس کی تعلیمی حالت خراب ہو جاتی ہے، تو اس صورت کا حل کیا ہے؟

المستفتی: قاری محمد خان اچھڑیاں۔ ۱۰/ دسمبر ۱۹۷۴ء

الجواب: اس نوعیت کے سنانے سے استادی شاگردی ثابت نہیں ہوتی ہے۔ کما فی مراجعة جبرئیل علیہ السلام مع النبی ﷺ فی رمضان۔

لڑکیوں کی تعلیم کا مسئلہ

سوال: (۱) اگر زنانہ سکولوں میں اس لئے تعلیم حاصل کریں تاکہ ڈاکٹریات بن جائیں، کیونکہ عورتوں کی معالجہ میں ان کی خدمت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تو کیا یہ جائز ہے؟

(۲) اگر عورت اس لئے تعلیم حاصل کریں، تاکہ گھر کا ماحول درست رکھا کریں۔ اور زیادہ سے زیادہ مڈل یا میٹرک کرے، مگر تعلیم کو ذریعہ معاش نہ بنائے۔ تو ایسا کرنا کس طرح ہے؟

(۳) سکول کو جوڑکیاں آتی جاتی ہیں، اور اسلام پردے کا حکم دیتا ہے۔ تو اس صورت کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

(۴) اگر ایک شخص اپنے گھر میں بہن بیٹیوں کو پڑھایا کریں، جسمیں دینیات، جغرافیہ، حساب، انگریزی، تاریخ وغیرہ ہوں، تو کیا اسلام میں اس کی ممانعت ہوگی؟ (۵) ہماری ایک لڑکی نے سکول میں مڈل پاس کیا ہے، اب گھر میں، بخاری، مسلم، قرآن مجید مترجم کا شوق سے مطالعہ کر رہی ہے۔ اور دیگر ان کو بھی تعلیم دیتی ہے اور گھر کا کام کاج بھی کرتی ہے۔ تو ایسی تعلیم جس میں انگریزی کا بھی دخل ہو، کیسا ہے؟ (۶) اگر کوئی لڑکی دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ انگریزی تعلیم بھی جاری رکھے۔ تو کیا یہ جائز ہے؟ (۷) ہمیں دراصل انگریزوں سے نفرت ہے، یا انگریزی سے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: توکل خان پاڑہ چنار..... ۱۹۷۵ء/۱/۳۰

الجواب: محترم السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ عورتوں کیلئے تعلیم حاصل کرنا یا ڈاکٹر بننا وغیرہ بذات خود ناجائز نہیں ہے۔ البتہ ان میں بے پردگی، بے باکی، بے دینی وغیرہ مفاسد کی وجہ سے ان کو ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ پس اگر گھر وغیرہ میں انگریزی وغیرہ کے پڑھائی کا انتظام ہو سکے۔ تو اس میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ اور جوڑ کی سکول میں تعلیم انگریزی وغیرہ کی حاصل کرے۔ اور ان مذکورہ بالا مفاسد سے بچے، تو جزوی طور سے اسکو جائز کہا جائے گا۔ درحقیقت اسلام کفار کی تہذیب اپنانے کا مخالف ہے۔ تعلیم و تعلم سے مخالف نہیں ہے۔

تبلیغ تاروز قیامت کیا جائے گا

سوال: زید کہتا ہے۔ کہ تبلیغ ہر مسلمان پر اور بالخصوص اوامر و نواہی میں ضروری ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ اب تبلیغ کا فریضہ ساقط ہے۔ کیونکہ یہ پیغمبر علیہ السلام کی خصوصیت تھی۔ امت پر یہ ذمہ داری نہیں ہے۔ تو اس میں کس کا قول صحیح ہے؟

المستفتی: محمد عبداللہ مہمند ایجنسی..... ۳/رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: بلغوا عنی ولو آية ﴿۱﴾ وغیرہ نصوص کے بنا پر تبلیغ تاروز قیامت باقی ہے۔ فقط

وہابیت، پنج پیریت اور مودودیت کے حامل شخص کو استاد بنانا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ وہابی، پنج پیری اور مودودی عقائد رکھنے والے شخص کو استاد بنانا کیسا ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: عبداللہ مدرسہ منبع العلوم میرانشاہ..... ۱۶/صفر ۱۴۰۹ھ

الجواب: ان سے دنیاوی تعلق رکھنا ممنوع نہیں ہے۔ البتہ انکو استاد بنانا فتنہ سے خالی نہیں

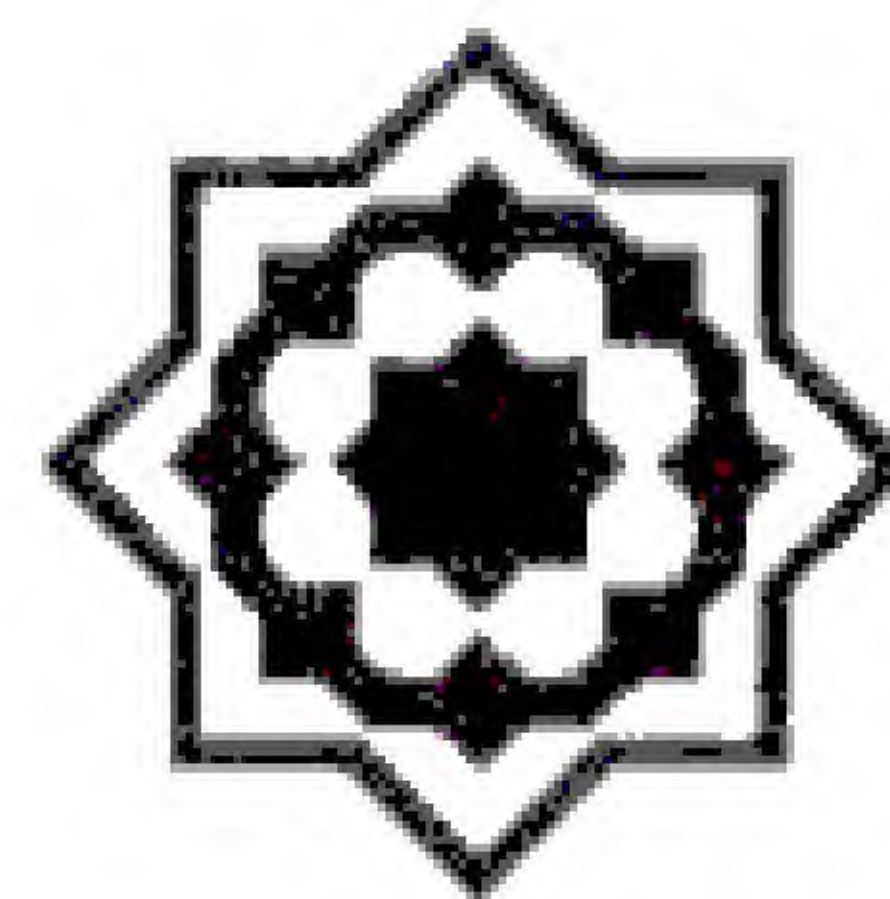
ہیں۔ ﴿۲﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ (رواہ البخاری) مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۲ جلد ۱ کتاب العلم

﴿۲﴾ قال الامام شاہ ولی اللہ الدہلوی : ان لا یصحب جہال الصوفیة ولا جہال (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقية حاشيه گزشته صفحه) المتعبدین ولا المتقشفة من الفقهاء ولا الظاهرية من المحدثين ولا الغلاة من اصحاب المعقول والكلام بل يكون عالماً صوفياً زاهداً في الدنيا دائم التوجه الى الله منصيغاً بالاحوال العلية راغباً في السنة متبعاً لحديث رسول الله ﷺ واثار الصحابة طالباً لشرحها وبيانها من كلام الفقهاء المحققين المأئلين الى الحديث عن النظر و اصحاب العقائد الماخوذة من السنة الناظرين في الدليل العقلي تبرعاً الخ

(القول الجميل ص ١٥٨ اداب العالم الرباني)



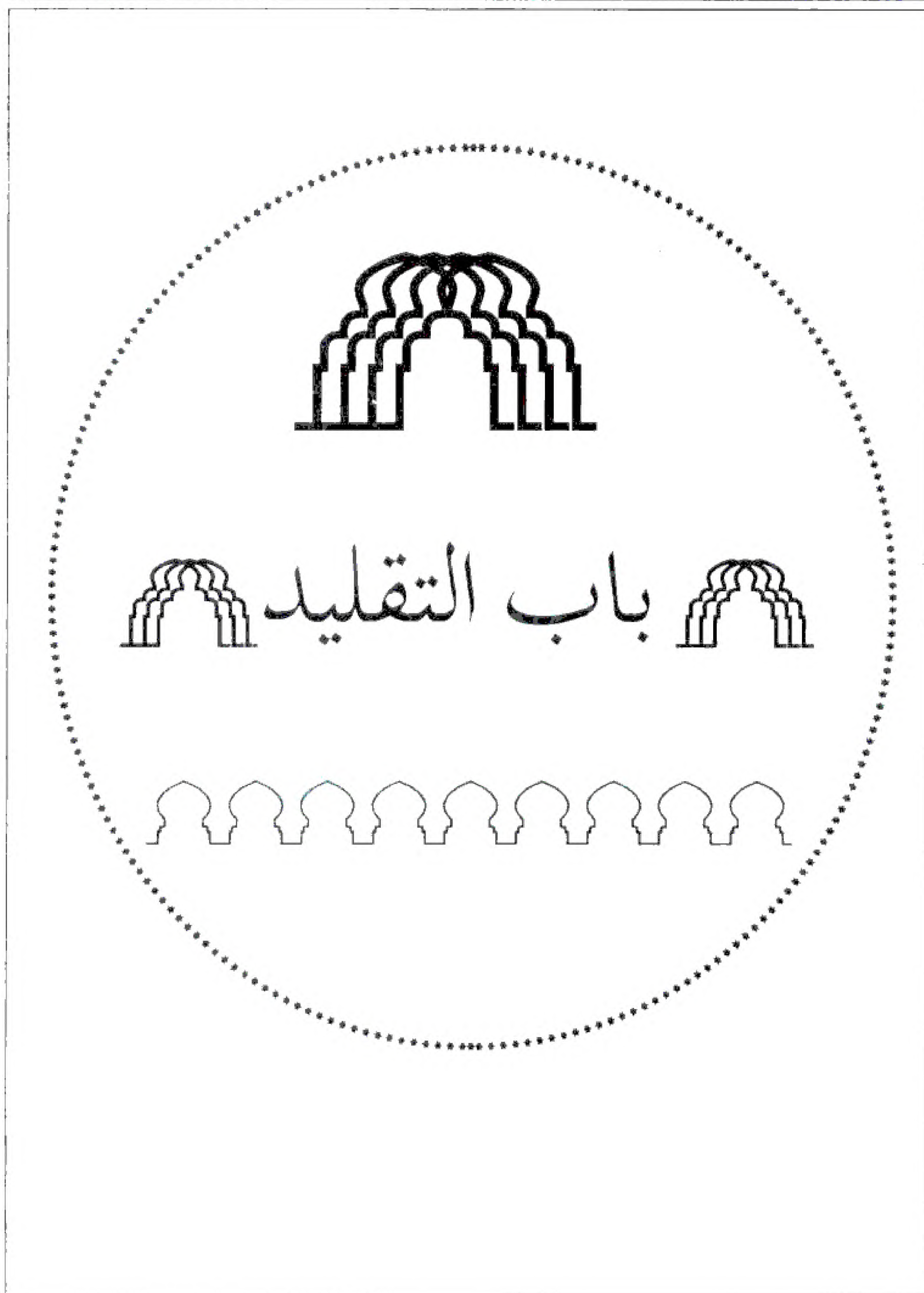
﴿ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴾

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ

وَالَّذِي أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ

لَعَلَّمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ

مِنْهُمْ ط ﴿ آيَةُ ﴾



باب التقليد

عقیدہ اہلسنت والجماعت کا رکھنا ضروری ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عقیدہ اہلسنت والجماعت کے موافق رکھنا ضروری ہے کہ نہیں؟ یا کہ عقیدہ جو بھی ہو جواب سے نوازیں؟
المستفتی: قائم دین ڈھوک زمان میا نوالی ۱۹۷۸ء/۷/۲۳

الجواب: عقیدہ اہلسنت والجماعت کا رکھنا ضروری ہے ﴿۱﴾ البتہ فرقہ سلفیہ کی تشددات سے بچنا بھی ضروری ہے۔ ابن تیمیہ، ابن قیم، محمد بن عبد الوہاب جو کہ فرقہ سلفیہ کے سربراہ ہیں کے تفردات سے اہل سنت والجماعت نفرت کرتے ہیں۔

صرف اہل سنت والجماعت کا مذہب حق ہے

سوال: کیا دنیا میں صرف اہل سنت والجماعت کا مذہب اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کے ہاں قابل قبول ہے یا اور کوئی مذہب بھی ہے۔ وہابی مذہب اور حنفی مذہب کی پوری طور پر وضاحت فرما کر مشکور فرماویں۔
المستفتی: نام معلوم

الجواب: حق صرف یہ ایک مذہب ہے۔ یعنی اہل سنت والجماعت وہم متبعوا الائمة الاربعة و اهل الحديث الغير الغلاة۔ اور وہ وہابی لوگ جو محمد بن عبد الوہاب کے پیرو ہیں خوارج میں داخل ہیں اور مبتدع ہیں ﴿۲﴾ (شامی ص ۳۳۹ جلد ۳ باب البغاة) اور جو اہل حدیث غلاة ہیں تقلید کو شرک اور حرام کہتے ہیں۔ ائمہ کو اصنام اور ارباب کہتے ہیں تو وہ بھی مبتدع ہیں۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ عن العرباض بن سارية قال صلى بنا رسول الله ﷺ فقال... فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور... الخ الحديث. وعن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ... وتفرق امتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا عليه واصحابي. وفي رواية احمد وابي داود عن معاوية ثنتان وسبعون في النار وواحدة في الجنة وهي الجماعة وانه سيخرج في امتي اقواما تتجاري بهم تلك الاهواء كما يتجاري الكلب بصاحبه لا يفتي منه عرق ولا مفصل الا دحمه (مسكواذ المصابيح ص ۳۰ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة) ﴿۲﴾ قال ابن عابدين اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وبقه حاشه اكله صحبه

مقلد کا دوسرے امام کی رائے پر چلنا

سوال: اگر کوئی شخص کسی ایک امام کی تقلید کرے تو اس کیلئے دوسرے امام کی رائے پر چلنے کا جواز ہے یا نہیں؟
المستفتی: سیف الرحمن پشاور یونیورسٹی۔ ۱۹۶۹ء، ۲/۹

الجواب: فقہائے کرام نے لکھا ہے۔ کہ جو شخص مقلد شخصی نہ ہو۔ اور مقلدین اور ائمہ کو برا نہ کہتا ہو تو یہ غیر مقلد غیر غالی اہل سنت والجماعت میں داخل ہے اور یہ بھی لکھا ہے۔ کہ اتباع ہوئی کی وجہ سے دوسرے امام کا تتبع ہونا ناجائز ہے۔ اور آسان حکم کے اتباع کے بنا پر مختلف فیہ ہے۔ اور اہل (اہل اجتہاد) کیلئے قوت دلیل نیز ضرورت کے وقت بلا تقلید جائز ہے۔ ﴿۱﴾ وہو الموفق

تقلید واجب لغیرہ ہے

سوال: (۱) فخر لامائل والاقراں قدوة السالکین والعارفین جناب شیخ الحدیث صاحب مدظلہ چیمفر مایند آن حضرات دربارہ شخصے کہ از مذاہب اربعہ ہر یکے کہ بطبعیت او موافق باشد معمول گرداند (بقیہ حاشیہ) کانوا ینتحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمانہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم و خرب بلادہم و ظفر بہم عساکر المسلمین و حکم الخوارج عند جمہور الفقہاء والمحدثین حکم البغاة و ذہب بعض المحدثین الی کفرہم قال ابن المنذر ولا اعلم احداً وافق اہل الحدیث علی تکفیرہم ذکر فی المحيط ان بعض الفقہاء لا یکفر احداً من اہل البدع الخ

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۳۹ جلد ۳ مطلب فی اتباع عبدالوہاب الخوارج فی زماننا باب المرتد)
﴿۱﴾ قال ابن عابدین ولوان رجلاً برئ من مذهبہ باجتہاد وضح لہ کان محموداً ما جوراً اما انتقال غیرہ من غیر دلیل بل لما یرغب من غرض الدنیا وشہوتہا فهو المذموم والاثم المستوجب للتادیب والتعزیر لا ارتکابہ المنکر فی الدین واستخفافہ بدينہ ومذهبہ . وفي اخر التحرير للمحقق ابن الہمام مسئلۃ لا یرجع فیما قلد فیہ ای عمل بہ اتفاقاً وهل یقلد غیرہ فی غیر المختار نعم للمقطع بانہم کانوا یستفتون مرۃ واحده و مرۃ غیرہ غیر ملتزمین مفتیاً واحداً فلو التزم مذهباً معیناً کابی حنیفۃ والشافعی فقیل یلزم لا وقیل مثل من لم یلتزم وهو الغالب علی الظن لعدم ما یوجبہ شرعاً . لیس للعامی ان یتحول من مذهب الی مذهب ویستوی فیہ الحنفی والشافعی .

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۰۹ جلد ۳ مطلب فی ما اذا ارتحل الی غیر مذهبہ)

و از رسوم و فنون کلیه مابینود یا بود؟ (۲) آنحضرت در باره تقلید و ائمه از کتاب اللہ و سنت رسول اللہ مستحکم تر فرمائی کہ تقلید را واجب و خوب است یا سنت یا استحباب یا نہ برائے شخص خواہد لم باشد یا جابل؟ بینوا و توجروا
المستفتی مولوی رحمان الدین شمس خان ٹالاش ویرپائیں

الجواب: (۱) برائے اہل (اہل اجتہاد) جائز است ورنہ در اتباع ہوئی داخل است۔ (۲) اے

(۲) قال اللہ تعالیٰ فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ (۲) واطلاق الکتاب یشمل السؤال عن الواحد فی کل كما لا یابی عن شمول السؤال عن الغیر المعین و بدل علی الجواز وقوع ذلك فی خیر القرون من غیر نکیر ثم هو واجب لغيره وان کان مستحباً فی نفسه۔ (۳)

ضرورت کے وقت غیر مذہب و مسلک پر فتویٰ دینا

سوال: الی حضرت العالیۃ المحترم شیخ الحدیث مفتی صاحب دامت برکاتہم۔

اما بعد ہل يجوز لنا ان نفتی علی مذهب غیر امامنا ابا حنیفۃ ام لا؟ وان جاز ففی ای موضع يجوز و فی ای موضع لا يجوز؟ فقط والسلام

المستفتی سید صفوة اللہ بوچستانی متعلم حقانیہ اکوڑم ٹنک

۱۔ قال ابن عابدین ولو کان رجلاً برئ من مذهبہ باجتهاد وضح له کان محموداً ماجوراً اما انقال غیرہ من غیر دلیل بل لما یرغب من عرض الدنیا و شہوتہا فیہا لمذمومہ الاثم المستوجب للتأدیب و التعزیر لا ارتکابه المنکر فی الدین و استخفافہ بدینہ و مذهبہ الخ (ردالمحتار ہامش الدر المختار ص ۲۰۹ جلد ۳ قبل مطلب العامی لا مذهب له)

۲۔ (پ: ۱۲) سورة النحل رکوع: ۱۲ آیت: ۴۳)

۳۔ قال ابن عابدین عن الفتاوی النسفۃ الثبات علی مذهب ابی حنیفہ خیر واولی قال و هذه الکلمۃ اقرب الی الالفۃ قال شارحہ المحقق ابن امیر حاج بل الدلیل الشرعی اقتضی العمل بقول المجتہد و تقلیدہ فیہ فیما احتاج الیہ و هو فاسئلوا اہل الذکر و السؤال انما یتحقق عند طلب حکم الحادثة المعنیۃ فاذا ثبت عندہ قول المجتہد وجب عملہ بہ و اما التزامہ فلم یشیت من السمع اعتباره ملزماً الخ (ردالمحتار ہامش الدر المختار ص ۲۰۹ جلد ۳ مطلب فیما اذا ارتحل الی غیر مذهبہ باب التعزیر)

الجواب : قلت بتوفيقه نعم جاز الافتاء والقضاء بمذهب الغير عند الضرورة ^۱ قال العلامة الشامي في رد المحتار ص ۲۳۹ جلد ۲ وفي جامع الفصولين قد اضطرب آراءهم وبيانهم في مسائل الحكم للغائب و عليه و لم يصف و لم ينقل عنهم اصل قوى ظاهر يبنى عليه الفروع بلا اضطراب ولا اشكال فالظاهر عندي ان يتأمل في الوقائع و يحناط ويلا حظ الحرج والضرورات فيفتي بحسبها جوار أو فساداً (الى ان قال) دفعاً للحرج والضرورات و صيانة للحقوق عن الضياع مع انه مجتهد فيه ذهب اليه الائمة الثلاثة الخ وفي المجلد الثالث ص ۴۵۶ ^۲ عن القهستاني لو افتى به (مذهب احمد) و في موضع الضرورة لا بأس به على ما اظن . فقط

مذاهب اربعة كما حصر امر تكويني بے شرعي نہیں

سوال : نرجوا منكم ان ترسلوا الينا دليل حصر المذاهب الاربعة و اثبات الطرق الاربعة و تقليد ها و غيرها رد اعلى غير المقلدين و سائر فرق الضالين و المصلين .
المستفتي : مولوي محمد الدين حركت انقاب اسلامي افغانستان ۷/ ربيع الاول ۱۴۰۲ هـ

الجواب : الحصر في المذاهب الاربعة امر تكويني . ليس امراً شرعياً حتى تقيم عليه الدلائل . نعم تعامل خواص الامة وقع على التقليد الشخصي لا سيما على تقليد الائمة ^۱ قال في البشري لارباب الفتوى اعلم انه لا يجوز الحكم والافتاء بالقول المرجوح و بمذهب سائر الائمة الا في ثلاثة مواضع الاول عند الضرورة دون التشهي والتلهي فانه حرام كما حرم الحكم الملقق الحارق للاجماع في عمل واحد كما لحكم بصحة وضوء من ترك الترتيب . والثاني انه جاز الافتاء بالمرجوح و بمذهب سائر الائمة عند صحة الحديث فيه اي عند كون الحديث المخالف ثابتاً سنداً و متنأ غير منسوخ و غير معلول و غير معارض بحديث آخر . والثالث انه جاز الافتاء بالمرجوح و غيره عند تبدل العرف كما في معين الحكام عن القرافي الخ (البشري لارباب الفتوى ص ۱۵ ، ۱۶ ، ۱۷ ، الفصل السادس) (و هكذا في شرح عقود رسم المفتي لابن عابدين الشامي)
^۲ رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۷۷ جلد ۲ مطلب المسائل التي يكون القضاء فيها على الحاضر الخ

الاربعة واما للطرق فلا ينحصر في الاربعة لا شرعاً ولا تكويناً ولا تعامللاً. وهو الموفق ﴿۱﴾

اس دور میں کسی کو مذہب سے رجوع جائز نہیں

سوال: رجوع از مذہب احناف چہ حکم دارد؟

المستفتی: قاری حافظ شریف احمد حنفی مہاجر پشاور ۲۳/۹/۱۹۸۹

الجواب: شخصے کہ مقلد یکے از ائمہ اربعہ باشد و رجوع بعد مقلد کند لائق تعذیر است۔

البتہ شخص محقق کہ اہل فہم و نقد (صاحب اجتہاد) باشد رجوع بہ مذہب امام کردہ مے شود ﴿۲﴾ لیکن این نوع مثل عنقا مفقودست ۔

غیر مجتہد کا تقلید سے انکار جہل مرکب ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس شخص کے بارے میں جو مسالک اربعہ کو حق جانتا ہو۔ اور

ساتھ ساتھ یہ بھی کہتا ہو کہ ان میں سے کسی کی بھی تقلید ضروری نہیں بلکہ جو کچھ قرآن و حدیث میں سامنے آجائے اس پر عمل کرنا چاہیے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: زاہد قادری متعظم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۱۵/۵/۱۹۹۰

﴿۱﴾ قال الشيخ مفتي اعظم محمد فريد دامت بركاتهم: تقليد شخصي خير القرون میں بلائیر موجود تھا۔ ائمہ اربعہ کی زندگی میں ان کی تقلید کی جاتی تھی۔ تو یہ منکر نہیں ہوگا۔ اور تقلید شخصی پر سلفاً خلفاً تعامل رہا ہے۔ تو یہ حسن ہوگا۔ لحدیث ما رواه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن. رواه المحدثون موقوفاً على ابن مسعود وجعله الامام محمد مرفوعاً في بلاغاته۔ اور پیغمبر علیہ السلام فرماتے ہیں اتبعوا السواد الاعظم (رواہ ابن ماجہ) اور سواد اعظم خواص امت مثلاً محدثین، مفسرین، فقہاء، شارحین احادیث اور مصلحین، مقلدین تھے تقلید شخصی کے ساتھ۔

(مقالات ص ۳۰ تتمہ مسئلہ تقلید)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین ولو ان رجلاً برئ من مذهبه باجتهاد وضح له كان محموداً ماجوراً اما انتقال غيره من غير دليل بل لما يرغب من غرض الدنيا و شهوتها فهو المذموم الاثم المستوجب للتاديب و التعزير لا تركابه في الدين و استخفافه بدينه و مذهبه .

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۰۹ جلد ۳ مطلب فيما اذا ارتحل الى غير مذهبه)

الجواب: یہ شخص اگر درجہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو۔ تو جاہل مرکب ہے۔ ﴿۱﴾ وھو الموفق

موجودہ دور کے غیر مقلدین کو مسجد و مدرسہ کیلئے جگہ دینا ائمہ دین کے سب و شتم کا اڈہ بنانا ہے

سوال: ہمارے علاقے میں چند سالوں سے دو آدمی غیر مقلد ہو چکے ہیں یہ لوگ عام لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات ڈالتے ہیں تقلید کی مذمت اور شر و فساد پھیلاتے ہیں اب یہی لوگ احناف کی اس بستی میں ایک الگ مسجد کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں تو خفیہ کو چھوڑ کر غیر مقلد بننا از روئے شریعت کیسا ہے۔ اور مقلدین کی بستی میں غیر مقلدین کا مسجد و مدرسہ بنانا کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: مولانا عبدالوہاب گندف صوابی مردان ڈویژن۔۔۔ ۲۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ

الجواب: یہ لوگ اہل حدیث نہیں ہیں یہ شر القرون کے بے لگام لوگوں کے مقلدین ہیں اور بدتر مقلدین ہیں۔ یہ لوگ سواد اعظم سے خارج ہونے کے باوجود سواد اعظم کو ملامت کرتے ہیں بہر حال ان کو مسجد یا مدرسہ کیلئے جگہ دینا سواد اعظم اور ائمہ دین کے سب و شتم کا اڈہ بنانا ہے۔ ﴿۲﴾ وھو الموفق

بغیر کسی وجہ مذہب احناف ترک کرنا لائق تعذیر ہے

سوال: ایک مسلمان وحشی مذہب کہ بتوسط دینار و دراہم مذہب خود را ترک میکند از خطر خود را وہابی جوړ میکند۔

آں شخص چه حکم دارند۔ آن واقعه در کمپ ہائے مہاجرین افغانستان اکنون واقع است۔ چه حکم دارند؟ بینوا و تو جروا

﴿۱﴾ قال ابن عابدین قلت و ایضا قالوا العامی لا مذهب له بل مذهبہ مذهب مفتیہ و عللہ فی شرح التحریر بان المذهب انما یکون لمن له نوع و نظر و استدلال و بصر بالمذاهب علی حسبہ اولمن قرأ کتابا فی فروع ذلک المذهب و عرف فتاویٰ امامہ و اقوالہ و اما غیرہ ممن قال انا حنفی لم یصر کذلک بمجرد القول کقولہ انا فقیہ او نحوی بدل لذلك ما فی القنیہ رامن البعض کتب المذهب لیس للعامی ان یتحول من ذہب الی مذهب و یتوی فیہ الحنفی و الشافعی۔ (ردالمحتار ص ۲۰۹ باب التعزیر مطلب العامی لا مذهب له)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین قوله ارتحل الی مذهب الشافعی یعزری ای اذا کان ارتحاله لا لغرض محمود شرعاً لما فی التاخر خانیہ حکمی ان رجل من اصحاب ابی حنیفہ خطب الی رجل من اصحاب الحدیث ابته فی عہد ابی بکر الجوز جانی فابی الا ان یتروک مذهبہ فیقرأ خلف الامام و یرفع یدیه عند الانحطاط و نحو ذلک فاجابه فزوجه فقال الشیخ بعد ما سئل من هذه و اطرق رأسه النکاح جائز و لكن اخاف علیہ ان یذهب ایمانہ وقت النزاع لانه استخف بمذهبہ الذی هو حق عنده و ترکہ لاجل حیفة منتنة ولو ان رجلاً برئ من مذهبہ باجتہاد و ضح له کان محموداً ماجوراً اما انتقال غیرہ من غیر دلیل بل لما یرغب من عرض الدنیا و شهوتہا فهو المذموم الا ثم المستوجب للتادیب التعذیر لارتکابه المنکر فی الدین و استخفافہ بدينه و مذهبہ۔ قلت و ایضا قالوا العامی لا مذهب له بل مذهبہ مذهب مفتیہ و عللہ فی شرح التحریر بان المذهب انما یکون لمن له نوع نظر و استدلال و بصر بالمذاهب علی حسبہ الخ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۰۹ جلد ۳ باب التعزیر)

المستفتی: بہار محمدیہ ج ۱ افغانستان ۲۳/۱۲/۱۹۸۶

الجواب: شخصے کہ مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ترک کند لائق تعزیر است۔ خصوصاً کہ برائے حصول مال باشد۔ کما فی شرح تنویر مع رد المحتار ص ۲۱۳ جلد ۳ ارتحل الی مذہب الشافعی بعذر ای اذا کان ارتحاله لا لغرض محمود شرعاً لما فی التاتر خانیه حکمی ان رجلاً من اصحاب ابی حنیفۃ خطب الی رجل من اصحاب الحدیث ابنته فی عهد ابی بکر الجوز جانی فابی الا ان یترک مذہبه فيقرأ خلف الامام ويرفع يديه عند الانحطاط و نحو ذلك فاجابه فزوجه فقال الشيخ بعد ما سئل عن هذه واطرق رأسه النكاح جائز ولكن اخاف عليه ان يذهب ايمانه وقت النزاع لانه استخف بمذهبه الذي هو حق عنده وتركه لاجل جيفة منتنة. ۱۰۱۱۰ و هو الموفق

تقليد واجب لغيره ہے امام ابو حنیفہ محدث کبیر تھے

سوال: (۱) مسند تقلید ثابت است یا نہ (۲) اگر ارشد امام اعظم سترہ (۱۷) احادیث یادداشتہ است ای

موضوع حقیقت دارد یا نہ؟

المستفتی: محمد ولی قرستانی افغانستان ۱۳/۱۰/۱۹۸۵

الجواب: تقلید شخصی خصوصاً برائے موام لازم و واجب لغيره است ۱۰۲۰ و امام ابو حنیفہ محدث کبیر بود

استدلال از حدیث و جواب احادیث تصمم بغير از محدث کبیر کردہ نمی شود ۱۰۳ و هو الموفق

۱۰۱۱۰ (رد المحتار ص ۲۰۸ جلد ۳ مطلب فی ما اذا ارتحل الی غیر مذہبه باب التعزیر)

۱۰۲۰ قال اللہ تعالیٰ ولو ردوه الی الرسول والی اولى الامر منهم لعلہم الذین یستبطونه منهم (النساء)
تقدیم شخصی خیر القرون میں موجود تھا، انکلیہ اس پر سلف خلفائے مل رہا ہے۔ تو یہ سن ہوگا، الحدیث ماراۃ المؤمنون حسناً فهو عند اللہ حسن، رواد المحدثون موقوفاً علی ابن مسعود وجعلہ الامام محمد مرفوعاً فی بلاغاته۔ حجت قرآن و حدیث میں۔ اور ائمہ و قی کی عبارت، اشارت، والیت، اقتضاء اور اعتبار کے شارحین میں شارحین نہیں۔ اساتذہ میں ارباب نہیں۔ والتفصیل فی المقالات للشیخ محمد فرید دامت برکاتہم۔

۱۰۳۰ امام ابو حنیفہ حدیث کو حدیث کی وجہ سے چھوڑتے ہیں نہ رائے کی وجہ سے ایسی کوئی مثال بھی کوئی نہیں پیش کر سکتا۔ جس میں امام صاحب نے رائے کی وجہ سے حدیث چھوڑ دیا ہو۔ والدلیل علی کونہ محدثاً کبیراً المسند للامام اعظم، واما یقولون المخالفین ان الاحادیث الامام الاعظم لیس بموجود فی البخاری والمسلم، فنقول ان الحجة حدیث ثابت لا البخاری والمسلم فہم لیس باہل الحدیث بل ہم اہل البخاری، واما المقول لقبان الصحیح البخاری اصح الكتب بعد کتاب اللہ فہذہ المقولۃ۔ القرآن ولا فی الحدیث ولا فی خیر القرون لکن قالہا احد فی شر القرون۔
والتفصیل فی المقالات للشیخ محمد فرید دامت برکاتہم (از مرتب)

چار مذاہب میں حصر تکوینی ہے

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں ایسے لوگ موجود ہیں جو بالکل چار مذاہب سے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ مذاہب کہاں سے آئے ہیں۔ اب آپ کے خدمت میں عرض ہے کہ ان چار مذاہب کا ثبوت بیان کر کے مشکور فرماویں؟

المستفتی: مولانا سرانج الدین مدین سوات ۸ فروری ۱۹۷۵ء

الجواب: قرآن و حدیث میں تمام احکام عبارتہ اور صراحۃً مذکور ہیں بعض حکیم مطلق نے اشارۃً وغیرہ با ذکر کئے ہیں تاکہ اعتبار اور رائے کی گنجائش رہے۔ اور ورثۃ الانبیاء کو جہد و اجتہاد کا موقع ملے۔ اور امت کو مشقت سے چھٹکارائے۔ بہر حال صحابہ رضی اللہ عنہم نے مقام رائے میں اپنے آراء کا اظہار کیا۔ اور ان آراء میں سے ائمہ مجتہدین نے انتخاب کیا۔ تکوینی طور پر ان میں سے چار کے آراء عالمگیر ہوئے اور باقی یا ختم ہوئے یا ان کے پیرو بہت کم رہ گئے۔ خلاصہ یہ کہ ان چار مذاہب میں انحصار ایک تکوینی امر ہے۔ اور ممکن ہے کہ تعامل امت اور خواص کے استحسان کی وجہ سے تشریف امر ہو۔ و هو الموفق

اکابرین دیوبند کے درمیان اختلاف ترجیح یا توجیہ میں ہوتا ہے اصول میں نہیں

سوال : علماء دیوبند جن کو علماء حق کہا جاتا ہے باوجود ایک مسلک پر متفق ہونے کے پھر بھی بعض بعض سے اختلاف رکھتے ہیں مثلاً حیات وغیرہ میں۔ تو یہ اختلاف کیوں ہے اور ان میں ہم کس کامائیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: صوفی اعظم خان ۲۵/۵/۱۹۷۰ء

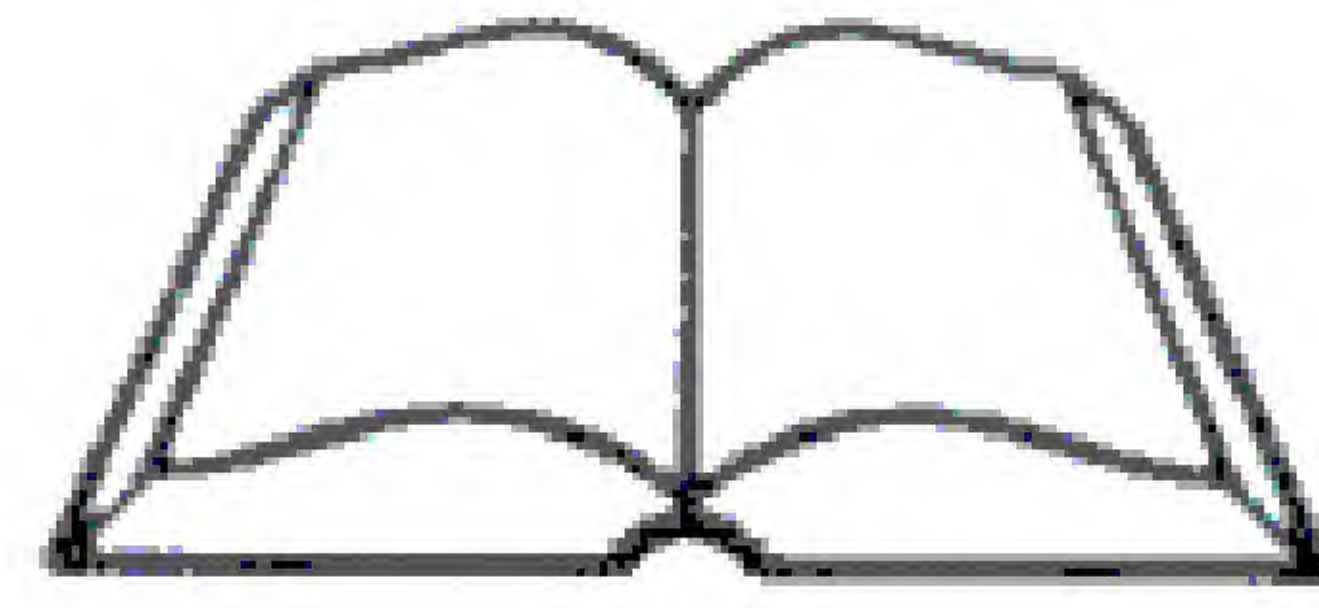
الجواب: واضح رہے کہ تمام اکابرین دیوبند کا مسلک ایک ہے۔ وہو مسلک اہل السنۃ والجماعۃ۔ البتہ بعض ایسے مسائل جو کہ قدیم سے مختلف فیہ ہیں مثل سماع موتی اور یا بالکل جدید مسائل ہیں مثل مسئلہ صلاۃ بالہ مکبر الصوت (لاؤڈ سپیکر) ورد السلام عند الاستبراء۔ تو ایسے مسائل میں اختلاف درحقیقت ترجیح اور توجیہ میں اختلاف ہے جو کہ بہر حال مسلک اہل السنۃ والجماعۃ سے متصادم نہیں۔

اور چونکہ مسلک حیات دسمانی کا مسئلہ دونوں کے نزدیک ثابت ہے ﴿۱﴾ وھی من الضروریات۔ لہذا اس کی یقینیت میں اختلاف نہیں ہے۔ لانہا من النظریات و اکثر الاکابر قائلون بالاولی و هو المؤید بروایات اور دھا البیہقی فی رسالته فلیراجع۔ و هو الموفق

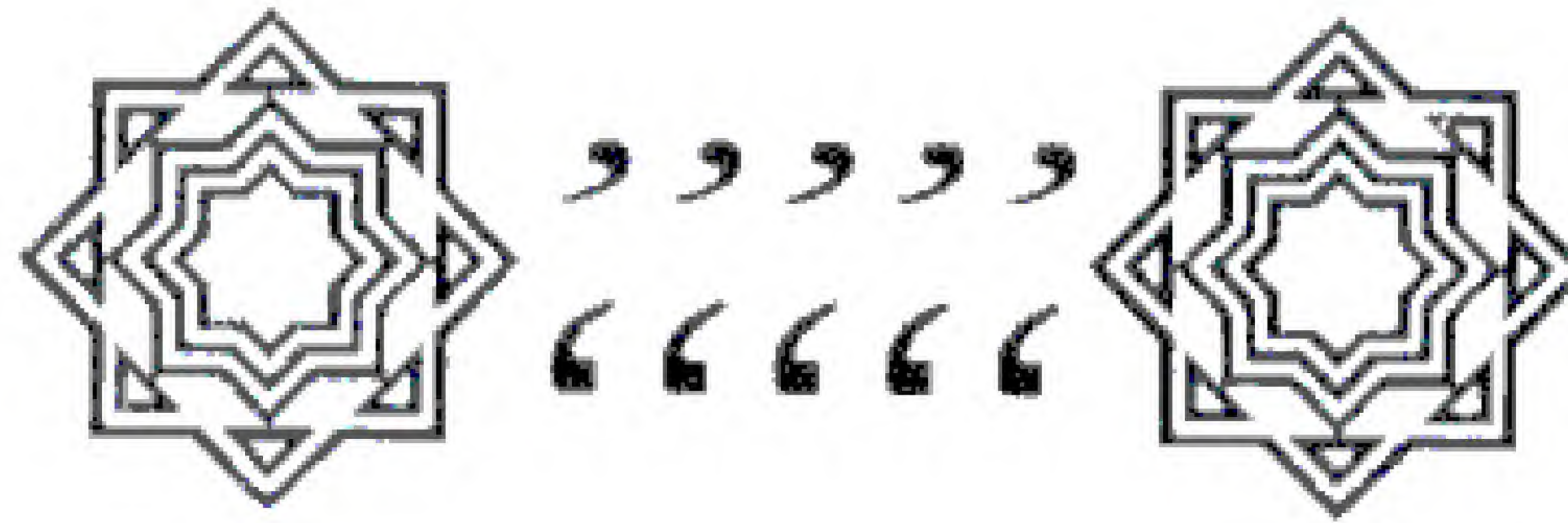
۱۔ اَللّٰہُ قَالَ الْعَلَامَہُ مُحَمَّدٌ قَاسِمُ النَّانُوتَوِی۔ بِالْفَعْلِ گوش نہادن یہ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً سرور انبیاء ﷺ کے خصائص میں غور و تامل کیجئے۔ تو ارباب اذہان متوسطہ کو بھی نسبت بقاء حیات خصائص و خواص مذکور کے باعث انشراح خاطر ہوتا ہے اس معملہ کی شرح یہ ہے۔ کہ جیسے اختلاف اوضاع ایسی ہی سلامت اجساد انبیاء علیہم السلام ملی الدوام اور حرمت ابدی نکاح ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہم اجمعین اور عدم توریت انبیاء علیہم السلام سے ذہن ارباب حدس اول تو اس جانب منتقل ہوتا ہے کہ یہ احکام مذکورہ احکام و ثمرات حیات ہیں اور بعد بیان اس بات کے کہ یہ امور ثمرات و ثمرات حیات ہیں الخ

(آب حیات ص ۲۲ للحجة الاسلام آية من آیات اللہ حضرت قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ)





بالقرآن والتفسير



﴿ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴾

وَهَذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ

أَنْزَلْنَاهُ أَفَأَنْتُمْ لَهُ

مُنْكَرُونَ هـ

اللَّهُ
صَلَّى
الْعَظِيمُ

(شرح الفقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۴۱ تکلیف مالا یطاق غیر جائز)

تحتو کی میخو نہ تھت وھلو نہ پس ثیارولے شی او پہ دی کی ماتہ ازاد نظم لہ ٲولو نہ خہ
کتاب دالہ یعنی قرآن بشکاری ۔ دازاد نظم دالہام سرہ براہ راست تعلق دے ۔

جو آدمی قرآن کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ مجھے سب سے زیادہ اچھا آزاد نظم قرآن یعنی کتاب اللہ نظر
آتا ہے ۔ اور آزاد نظم کا الہام سے براہ راست تعلق ہے ۔ تو اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے ؟

المستفتی : بادشاہ گل لاپچی کوہاٹ ... ۱۹۸۶ء ۲/۱۷

الجواب : السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ شاید اس مولف کا نظم سے مراد مقفی کلام ہو ۔ ﴿۱﴾ نہ کہ شعر
عربی پس ایسے محتملات سے کفر یا زندقہ کا فتویٰ دینا غیر مناسب ہے ۔ وھو الموفق

”ختم اللہ علی قلوبہم“ پر اشکال کا جواب

سوال : ہم اس وقت ایک غیہ آباد جنگل میں بغرض فوجی ملازمت مصروف ہیں ۔ ہمارے ہاں ایک درمیانہ
درجے کا امام ہے ۔ یہاں کوئی عالم نہیں ہے ۔ ہم نے اس امام سے تفسیر شروع کی ہے ۔ جب ہم اس آیت ”ختم
اللہ علی قلوبہم“ پر پہنچے تو ہمارے ساتھیوں میں سے ایک نے کہا ۔ کہ جب ان کافروں کی دلوں پر مہریں لگی
ہیں ۔ تو پھر ان کی کیا غلطی ہے ۔ جن کو عذاب مل رہا ہے ۔ وضاحت سے مسئلہ لکھ کر مشکور فرمائیں ۔

المستفتی : حولد ارشید خان اسٹور ۲۵ بلوچ رجمنٹ سی ، اے ، پی ، او ہیڈ کوارٹر کمپنی ... ۲۴ شعبان ۱۴۰۳ھ

الجواب : یہ ایک باریک مسئلہ ہے ۔ اس کو سمجھنے کیلئے اس مثال پر آپ نظر ڈالیں ۔ کہ ایک شخص چرس
پینے لگا تو عادت کے پختہ عادی ہونے سے قبل اس سے توبہ اور واپسی کی امید ہو سکتی ہے اور جب پختہ عادی ہو
جائے ۔ تو اس کو دل وغیرہ پر مہر لگانا کہا جاتا ہے ۔ ﴿۲﴾ وھو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی ، انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب ، لانا لانسلم انه شعر فقد عرفوه بانه الکلام
المقفی الموزون علی سبیل القصد وهذا مما اتفق له علیہ الصلاة والسلام من غیر قصد لوزنه ومثله يقع کثیراً فی
الکلام المنظور ولا یسمى شعراً ولا قاله شاعراً . (تفسیر روح المعانی ص ۱۷ جلد ۱۳ سورة یس : ۶۹)
﴿۲﴾ قال العلامة الوسی ثم ان اسناد الحتم الیہ عز وجل باعتبار الخلق والذم والتشیع الی تشر الیہ الایة
باعتبار کون ذلک مسبباً عما کسبه الکفار من المعاصی کما یدل علیہ قوله تعالی بل طبع اللہ علیہا بکفرهم
اقول ان ماهیات الممكنات معلومة له سبحانه اذ لا فہی متمیزة فی انفسها تمیزاً ذاتیاً غیر مجعول لتوقف
العلم بها علی ذلک التمز وان لها استعدادات ذاتیہ غیر مجعولة ایضاً مختلفة الاقتضاءات . (نقہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

شیعہ سنی مشترکہ ترجمہ کی مخالفت ہر سنی پر ضروری ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حکومت پاکستان کی وزارت تعلیم کی طرف سے مشترکہ ترجمہ قرآن مجید (شیعہ سنی) برائے اتحاد امت کیا جا رہا ہے۔ چونکہ شیعہ قرآن کو مخرف گردانتے ہیں۔ کیا ان کے ساتھ ترجمہ القرآن جائز ہو سکتا ہے۔ بینوا وتوجروا

المستفتی: حفیظ الرحمن شارع عثمان، علی سٹریٹ چوہڑ پڑیاں راولپنڈی۔ ۱۹۸۷ء، ۱۲/۹

الجواب: تحریف قرآن کا عقیدہ اہل تشیع کے ہاں مسلمات اور متواترات سے ہے۔ ان کی مشہور کتاب تفسیر صافی میں لکھا ہے۔ المستفاد من مجموع هذه الاخبار وغيره من الروايات من طريق اهل البيت عليهم السلام ان القرآن الذي بين اظهر ناليس بتمامه كما انزل على محمد ﷺ بل منه ما هو خلاف ما انزل الله ومنه ما هو مغير ومحرف وانه قد حذف منه اشياء كثيرة منها اسم على في كثير من المواضع ومنها غير ذلك . بلکہ یہاں تک لکھتے ہیں۔ کہ قرآن پاک میں سترہ ہزار آیات ہیں۔ کما فی اصول الکافی ص ۶۷۱ عن ابی عبد اللہ قال ان القرآن جاء به جبرئیل الی محمد سبعة عشر الف آية۔ اگر کہیں شیعوں نے تحریف قرآن کا انکار کیا ہے تو وہ بھی تقیہ پر مبنی ہے۔ اور تقیہ ان کے ہاں اس قدر مؤکد ہے کہ اس کے بغیر کسی کو مسلمان نہیں کہتے ہیں۔ لا دین لمن لا تقية له ولا ایمان لمن لا تقية له۔ (اصول کافی ص ۴۱۴) پس یہ مشترکہ ترجمہ شیعہ کی کفریات اور تحریفات کے قابل اعتناء ہونے کا کامیاب ذریعہ بنے گا۔ ہر سنی پر اس کی مخالفت ضروری ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

(بقیہ حاشیہ گوشہ صفحہ ۲۰ العلم الالہی متعلق بہا کاشف لہا علی ما ہی علیہ فی انفسہا من اختلاف استعداداتہا تھا الہی ہی من مفاتیح الغیب الہی لا یعلمہا الا ہو۔ و اختلاف مقتضیات تلک الاستعدادات فاذا تعلق العلم الالہی بہا علی ما ہی علیہ مما یقتضیہ استعدادہا من اختیار احد الطرفين الخیر والشر تعلقت الارادة الالہیة بهذا الذی اختاره العبد بمقتضی استعدادہ الخ۔ (تفسیر روح المعانی ص ۲۱۷ جلد ۱ آیت ۱۰: ۱۰۱ سورۃ البقرہ) وقال الملا علی قاری واما التکلیف بما هو ممتنع لغيره کایمان من علم اللہ انہ لا یؤمن مثل فرعون وابی جہل وابی لہب وسائر الکفار الذین ماتوا علی الکفر فقد تفق کل علی جوازہ ووقوعہ شرعا۔ (شرح فقہ الاکبر ص ۱۴۱ جلد ۱ الملا علی قاری تکلیف ما لا یطاق)

﴿۱﴾ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من قال فی القرآن برأیه فلیتبرأ مقعدہ من النار وفي روايه من قال فی القرآن بغير علم فلیتبرأ مقعدہ من النار رواه الترمذی۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۵ جلد ۱ کتاب العلم)

آیت ”ويعلم ما فى الارحام“ اور مشین کے ذریعے بچے کا نرو مادہ معلوم ہونا

سوال: ایسی مشین ایجاد ہوئی ہے جو رحم کے اندر بچے کے نرو اور مادہ ہونے کا پتہ دیتا ہے تقریباً یقینی طور پر ہمیں اس آلے کے متعلق معلومات ہوئے ہیں۔ تو پھر کلام الہی ”ويعلم ما فى الارحام“ کا کیا مطلب ہوگا؟

المستفتی: ارشد علی پڑاگ چارسدہ۔ ۱۹۹۰ء، ۲۱۰/۱

الجواب: واضح رہے کہ جو معلومات مشینوں کے ذریعہ سے حاصل ہوتی ہیں۔ ان کو شریعت میں ظن کہا جاتا ہے نہ کہ علم اور یقین۔ اور چونکہ ہر مشین میں یہ احتمال موجود ہوتا ہے کہ خراب نہ ہو۔ لہذا اس احتمال کی وجہ سے اس کو یقین نہیں کہا جاسکتا ہے۔ **والله اعلم بالصواب**

شیعہ سنی مشترکہ ترجمہ قرآن کی گنجائش نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حکومت پاکستان کی وزارت تعلیم کی طرف سے مشترکہ ترجمہ قرآن مجید (شیعہ سنی) برائے اتحاد امت لکھا جا رہا ہے۔ اور غالباً کچھ حصہ ہو بھی چکا ہے۔ اب عرض یہ ہے کہ شیعہ قرآن کے تحریف کے قائل ہیں۔ اور موجودہ قرآن کو ماننے کا اقرار صرف تقیہ (جھوٹ) ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ ملکر مشترکہ ترجمہ جو کیا جائے گا۔ تو کیا اس سے شیعوں کی تائید منجانب اہل سنت نہ ہوگی؟ کیا شیعہ بھی قرآن کے قائل اور مفسر و مترجم ہیں۔ اسی طرح اہلسنت علماء (اراکین کمیٹی) کی طرف سے شیعوں کی تائید نہ ہوگی؟ سوال یہ ہے کہ کیا اس کمیٹی کا رکن بننا اور ایسا ترجمہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا و توجروا

المستفتی: حفیظ الرحمن شائع عثمان، علی سٹریٹ چوہڑ پڑیاں روالپنڈی۔ ۱۹۸۷ء، ۲۲/۱۱

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی وانه يجوز ان يطلع الله تعالى بعض اصفیائه على احدی هذه الخمس ويرزقه عز وجل العلم بذلك فى الجملة و علمها الخاص به جل وعلا ما كان على وجه الاحاطة والشمول لاحوال كل منها وتفصيله على الوجه الاتم قال على القارى فى شرح الشفاء الاولیاء وان كان قد ينكشف لهم بعض الاشياء لكن علمهم لا يكون یقیناً والهامهم لا یفید الا امرأ ظنیا ومثل هذا عندی بل هو دونہ بمراحل علم النجومی ونحوه بواسطة امارات عنده بنزول الغیث و ذکورة الحمل او انوثته او نحو ذلك ولا یرى كفر من يدعی مثل هذا العلم فانه ظن عن امر عادی واما ظن الغیب فقد يجوز من المنجم وغيره اذا كان عن امر عادی وليس ذلك بعلم الخ (تفسیر روح المعانی ص ۱۲۸، ۱۲۹ جلد ۱۲ سورة لقمان: ۳۳، ۳۴)

الجواب: اہل اسلام کا اہل تشیع کے ساتھ مشترکہ ترجمہ اور تفسیر کرنا شرعاً، عرفاً، اور سیاستاً قبیح اور ممنوع ہے۔ شرعاً اس وجہ سے کہ یہ اقدام ان کی کفریات پر پردہ ڈالنا ﴿۱﴾ اور ان کی تکفیر سے زبان بندی ہے۔ حالانکہ پاکستانی اور ایرانی شیعوں میں مسلمان مفقود ہیں۔ اور عرفاً اس وجہ سے کہ عوام سے بغض فی اللہ ختم ہو جائے گا۔ ﴿۲﴾ اور اہل تشیع کے ایجنٹوں سے اور متاثر ہوں گے۔ اور سیاستاً اس وجہ سے کہ اب کلیدی اور بڑے بڑے عہدے تناسب سے زائد ان کے پاس ہیں۔ اور اس اقدام سے اکثر بلکہ تمام عہدوں پر یہ لوگ قابض ہو جائیں گے۔ ﴿۳﴾ حکومت نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار کر کے کونسا تناسب قائم کیا ہے۔ فافہم۔ وہو الموفق

سورج کا چشمہ میں ڈوب جانا اور سائنسی تحقیقات

سوال: سورج کے بارے میں قرآن پاک میں سولہویں پارے میں ذوالقرنین کے متعلق جو بیان ہے۔ اس میں سورج کے متعلق صاف کہا گیا ہے کہ سورج غروب ہوتا ہے۔ مگر اب جب کہ دنیا کے عالم میں سائنس نے بہت زیادہ ترقی کی ہے۔ اس کے بارے میں وضاحت کے ساتھ یہ پتہ چل گیا ہے کہ سورج چاند غروب نہیں ہوتے اور اپنی جگہ پر مقیم رہتے ہیں۔ کیونکہ ایک جگہ جب رات ہوتی ہے۔ تو دنیا کے کسی نہ کسی حصے پر سورج ضرور چمکتا رہتا ہے۔ تو اس آیت اور موجودہ مشاہدہ میں تطبیق و وضاحت کر کے ذہنی پریشانی دور فرمائیں۔

المستفتی: محمد اشرف، ایم، او، ڈی، سی، کینٹین، ایچ ڈی، ایس، ایس ڈی پشاور ۱۹۶۹ء

الجواب: سورة كهف کے تفسیر میں مفسرین نے تصریح کیا ہے کہ سورج کا چشمہ اور مندر میں غروب بادی (ظاہری) اور سرسری نظر میں ہے۔ ورنہ حقیقت میں معاملہ ایسا نہیں ہے۔ اور اس تعبیر میں حکمت یہ ہے کہ عوام اس حقیقت پر مشکل سے سمجھتے ہیں۔ ﴿۱﴾ لہذا بے کار مسائل میں (مذہبی حیثیت سے) پڑنے کی بجائے

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری وذلک لانہ رضی بالكفر والرضی بالكفر کفر سواء کان کفر نفسہ

او بکفر غیرہ۔ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۵۴ منها استحلال المعصیۃ الخ)

﴿۲﴾ عن ابی امامہ قال قال رسول اللہ ﷺ من احب للہ وابعض للہ واعطی للہ ومنع للہ فقد استکمل الایمان۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۴ جلد ۱ کتاب الایمان الفصل الثانی)

﴿۳﴾ قال ابن عابدین حاصلہ انہم لما کانوا مخالطین اهل الاسلام فلا بد من تميزہم عنا کی لا یعامل معاملة المسلم من التوقیر والاجلال وذلک لایجوز۔ (ردالمحتار ہامش الدر المختار ص ۲۹۹ جلد ۳ مطلب فی تميز اهل الذمۃ فی الملبس فصل فی الجزیۃ)

﴿۴﴾ قال العلامة الوسی بان المراد وجعلہا فی نظر العین کذلک اذلم یرہناک الا الماء لا انها کذلک حقیقۃ۔ وهذا کما ان راكب البحر یراها کانتھا تطلع من البحر وتغیب فیہ اذلم یر الشط والذی فیہ حمامہ اکثر صفحہ ۱

ظاہر اور مسلم پر اکتفا کیا گیا ہے۔ تاکہ فتنہ کے بغیر مقصود تک رسائی حاصل ہو۔ فقط

قرآن کے مفرد صیغوں کے بجائے بطور اقتباس جمع کے صیغے استعمال کرنا جائز ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین آیت ذیل کے بارے میں۔ فاطر السموات والارض انت ولسی فی الدنيا والآخرة توفنی مسلماً والحقنی بالصلحین۔ اگر اس آیت کو کوئی دعا کی جگہ میں جمع کے صیغوں سے پڑھے۔ یعنی توفنا مسلماً والحقنا بالصلحین۔ تو کیا اس سے کوئی گناہ ہوتا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جمع کا صیغہ استعمال کرنا کفریہ کلمات بن جاتے ہیں۔ تو حکم شرع کو تحریر فرما کر مشکور و ممنون فرماویں۔

المستفتی: قائم شاہ نوھین ضلع کیمل پور انک..... ۱۹۶۹ء/۱۱/۲۷

الجواب: یہ اقتباس کا ایک قسم ہے جو کہ اجماعاً جائز ہے۔ قال فی خزائن الادب ثم اعلم انه يجوز ان یغیر لفظ المقتبس منه بزيادة ونقصان او تقدیم او تاخیر او ابدال الظاهر من المضمیر او غیر ذلک. (ہکذا فی ہوامش عقود الدرر ص ۴۵۰) فقط

سورة البقرہ میں بقرہ سے مراد گائے ہے یا نیل

سوال: قرآن مجید میں سورة البقرہ جو ہے۔ تو اس میں بقرہ سے مراد گائے (مونث) ہے یا نیل (مذکر) ہے۔ کیونکہ اکثر مفسرین بھی اس میں مختلف ہیں۔ کسی نے گائے کی اور کسی نے نیل کی تفسیر کی ہے۔ البذایعین کر کے وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: نامعلوم..... ۱۹۶۹ء

الجواب: ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔ کہ یہ مذکر ہے اور تا وحدت کیلئے ہے اور اکثر مفسرین کے نزدیک تا تانیث کیلئے ہے۔ دونوں کی قرائن موجود ہیں ﴿۱﴾ کسی ایک کو غلط نہ سمجھا جائے گا۔ فقط

بقرہ حنفہ گرنہ صفحہ ۱ فی ارض ملساء واسعة یراها ایضا کانها تطلع من الارض وتغیب فیہا ولا یرد علی هذا انه عبر بوجد والوجدان بدل علی الوجود لما ان وجد یكون بمعنی رای كما ذكره الراغب فلیکن هنا بهذا المعنی، ثم المراد بالعين الحمنة اما عين فی البحر او البحر نفسه وتسميته عينا مما لا بأس به خصوصاً وهو بالنسبة لعظمة الله تعالى كقطرة وان عظم عندنا. (تفسير روح المعاني ص ۴۶ جلد ۹ سورة الكهف: ۸۶) ﴿۱﴾ قال العلامة الوسی " وقرأ یحیی " و عکرمہ. والباقران البقر. وهو اسم لجماعة البقر " والبقر اسم جنس جمعی یفرق بینہ و بین واحدہ بالناء و مثله یجوز تذکیرہ " و تانیثہ " کنخل منقعر و النخل باسقات و جمعه البقر و یقال فیہ یبقور و جمعه بواقرو فی البحر انما سمي هذا الحيوان بذالك لانه یقر الارض ای یسقيها للحوت. (تفسير روح المعاني ص ۴۵۷ جلد ۱ سورة البقرہ آیت: ۷۰)

نیکر پہنے ہوئے اور نیم برہنہ لوگوں کے سامنے تلاوت قرآن

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) سامعین تلاوت قرآن قاری اور معلم کے سامنے نیکر پہنے ہوئے ہوتے ہیں جس سے گھٹنے معاً دھے ران ننگے ہوتے ہیں۔ کیا یہ آداب تلاوت قرآن کے خلاف نہیں۔ کیا قاری اس صورت میں قرآن پڑھ سکتا ہے؟ (۲) کیا ان کے سامنے مفہوم اور ترجمہ قرآن بیان کیا جاسکتا ہے؟ (۳) اس حالت میں قاری کے ساتھ ساتھ یہ لوگ بسم اللہ پڑھ سکتے ہیں یا قاری ان سے پڑھوا سکتا ہے؟ جبکہ یہ تمام صورتیں قصد اہتمام ہوں جیسا کہ بعض اداروں میں صبح پی ٹی کی حالت میں ان صورتوں کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

المستفتی: شاپور محمد خطیب۔ ۱۹۔ ایف، ایف رجنٹ ملیر کینٹ کراچی

الجواب: ایسی حالت میں قرآن پڑھنا اور پڑھانا بے ادبی ہے۔ البتہ بے دینی کے ماحول میں بطور تبلیغ یا بر تقدیر توقع اصلاح بے ادبی نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

توحید کی آیتوں کی موجودگی میں دوسرے آیتوں میں تکلفات کی ضرورت نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے مسجد میں ایک حافظ صاحب درس توحید دیا کرتے ہیں جب وہ اس آیت پر پہنچے "ان الذين كفروا ينادون لمقت الله اكبر من مقتكم انفسكم اذ تدعون الى الايمان فتكفرون" الآية۔ اور یہ ترجمہ کیا کہ جو لوگ منکر ہوئے ان کو پکارا جاوے گا۔ کہ جیسے تم کو اپنے سے نفرت ہے۔ اس سے کہیں بڑھ کر خدا سے نفرت تھی۔ جب تم کو ایمان کی طرف یعنی توحید کی طرف بلایا جاتا تھا۔ تو تم مانا نہیں کرتے تھے۔ تو ایک سول ٹیچر عربی سے ناواقف حافظ صاحب سے کہنے لگا۔ کہ جھوٹ بکتے ہو۔ اور غلط ترجمہ سنا کر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہو۔ تو اس شخص کی بے ہودگی کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

﴿۱﴾ وفي الهندية الكلام منه ما يوجب اجراً كالسبوح والتحميد وقرأة القرآن والاحاديث النبويه وعلم الفقه وقد ياتم به اذا فعله في مجلس الفسق وهو يعلمه لما فيه من الاستهزاء والمخالفة لموجبه وان سبح فيه للاعتبار والانكار ويشغلوا عما هم فيه من الفسق فحسن وكذا من سبح في السوق بنية ان الناس غافلون مشغولون بامور الدنيا وهو مشغول بالتسبيح وهو افضل من تسبيحه وحده في غير السوق كذا في الاختيار شرح المختار. (فتاوى هندية ص ۱۵ جلد ۵ الباب الرابع كتاب الكراهية)

المستفتی: حافظ محمد طیب اتحاد بکڈ پو کھوٹہ ضلع راولپنڈی۔ ۱۹۶۹ء/۴/۱۷

الجواب: مقت بغض کو کہا جاتا ہے۔ اور نفرت بھی اس سے مناسبت رکھتا ہے۔ لیکن یہ ترجمہ کہ ”اس سے کہیں بڑھ کر خدا سے نفرت تھی“ اگر کسی معتمد شخص سے منقول نہ ہو۔ تو قابل گرفت ہے ﴿۱﴾ توحید کے متعلق قرآن میں بہت سی آیتیں ہیں۔ اس تکلف کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ باقی رہا فاسد العقیدہ شخص کی اصلاح کا طریقہ تو اس کو صحیح العقیدہ علماء سے مراجعت اور ان کے تصنیفات کے مطالعہ کی ترغیب کا میاب طریقہ ہے۔ فقط

”اللہ نور السموات والارض“ کی تفسیر

سوال: قرآن پاک کے اس ارشاد کے متعلق وضاحت فرمائیے۔ کہ اللہ نور السموات والارض۔ جبکہ خداوند تعالیٰ خود نور تو نہیں ہے۔ بلکہ نور کا خالق ہے اور نور اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ تو عرض یہ ہے۔ کہ آیا اللہ تعالیٰ نور ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد جاوید

الجواب: اللہ تعالیٰ کا ایک اسم النور بھی ہے ﴿۲﴾ (ترمذی) اور اللہ تعالیٰ دیگر اسباب نور کا خالق بھی ہے۔

كما في قوله تعالى وجعل الظلمات والنور - ﴿۳﴾ اللہ نور السموات والارض ﴿۴﴾ الآية
﴿۱﴾ قال الالوسي ينادون: وهم في النار وقد مقتوا انفسهم الامارة بالسوء التي وقعوا فيها وقعوا باتباع هواها حتى اكلوا انا ملهم من المقت كما اخرج ذلك عبد بن حميد عن الحسن وفي بعض الاثار انهم يمقتون انفسهم حين يقول لهم الشيطان فلا تلو موني ولو موات انفسكم - لمقت الله اكبر من مقتكم انفسكم - معمول لقول مقدر بقاء التفسير اي ينادون فيقال لهم لمقت الخ اي لمقت الله اياكم او انفسكم اكبر من مقتكم انفسكم واللام للابتداء او للقسمة، والمقت اشد البغض - لمقت الله تعالیٰ انفسكم اكبر من مقتكم اياها لانكم دعيتم مرة بعد مرة الى الايمان فتكفرون منكم الكفر - والمعنى لمقت الله تعالیٰ انفسكم في الدنيا اذ تدعون الى الايمان فتكفرون اشد من مقتكم اياها اليوم الخ.
(تفسير روح المعانی ص ۷۶ جلد ۱۳ سورة المؤمن: ۱۰)

﴿۲﴾ عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان لله تعالیٰ تسعة وتسعين اسماً... النور الہادی البديع الباقي الوارث الرشيد الصبور رواه الترمذی والبيهقي في الدعوات الكبير وقال الترمذی هذا حديث غريب. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۱۹۹ جلد ۱ کتاب اسماء اللہ تعالیٰ الفصل الثاني)

﴿۳﴾ (پارہ: ۷ سورة انعام ركوع: ۷ آیت: ۱)

﴿۴﴾ (پارہ: ۱۸ سورة النور ركوع: ۱۱ آیت: ۳۵)

ولادت عیسیٰ علیہ السلام کا مثل ولادت آدم علیہ السلام کی تفسیر

سوال: (۱) علماء کرام کی ہدایت کے مطابق سورۃ آل عمران، مریم، انبیاء، تحریم، چاروں سورتوں کو دیکھا ہے۔ کہیں بھی آدم علیہ السلام کو بے پدر بلا اب و بلا باپ یا بلا والد و والدین نہیں فرمایا ہے۔ تو پھر عیسیٰ علیہ السلام ان کی مثل ہو کر کیسے بلا باپ ٹہرے۔ آدم علیہ السلام کو اسلئے بلا ماں اور بلا باپ تسلیم کر لیا گیا ہے۔ کہ اول انسان تھے۔ اولیت میں ماں باپ مانع ہیں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام ولادت میں مثل نہیں۔ کیونکہ آدم علیہ السلام مولود نہیں۔ البتہ اس میں عیسیٰ علیہ السلام مثل ہے۔ کہ خلقه من تراب ثم قال له کن فیکون (ال عمران) تو اس مثلیت کی پوری وضاحت کی جائے۔

(۲) اگر کسی عورت کی ابھی تک شادی نہیں ہوئی۔ اور وہ حاملہ پائی جائے یا بچہ جنے۔ تو اس کی بابت صریح لفظوں میں شریعت اسلام کا کیا فیصلہ ہے؟

المستفتی: حافظ مومن صفدر جنگ گورنمنٹ نارٹل سکول شاہ پور شہر..... ۱۳/۱۱/۱۳۹۳ھ

الجواب: (۱) قرآن کا طرز بیان بطور دلالت اور بطور اقتضاء اسی حقیقت پر ناطق ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام بغیر والدین کے پیدا ہو گئے ہیں۔ اور اسی معنی کو سلف صالحین نے مراد لیا ہے۔ استاذ اول نے اولین تلامذہ کو یہی سکھایا ہے۔ ﴿۱﴾ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہی تقریر خداوندی کافی ہے۔ لم یمسسہ سی بشر ولم اک بغیا۔ ﴿۲﴾ اس میں جائز اور ناجائز دونوں قسم جماع کے نفی کے باوجود ولادت کی پیشکش موجود ہے۔ (۲) جب دلائل خارجیہ سے کسی محتمل اور مشتبہ امر کا تعین اور ترجیح ثابت ہو جائے۔ تو شریعت مقدسہ اس سے انکار نہیں کرتی۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الالوسی المثل هنا ليس هو المثل المستعمل في التشبيه والكاف زائدة بل بمعنى الحال والصفة العجيبة ای ان صفة عیسی عند الله ای فی تقدیرہ و حکمہ کمثل آدم ای کصفته وحاله العجيبة التي لا يرتاب فيها مرتاب وفي الآية دلالة على صحة النظر والاستدلال لانه سبحانه احتج على الصاري واثبت جواز خلق عیسی علیہ السلام من غير اب بخلق آدم علیہ السلام من غير اب ولام الخ

(تفسیر روح المعانی ص ۲۹۷، ۲۹۸ جلد ۳ سورۃ آل عمران: ۵۹)

﴿۲﴾ (بارہ: ۱۶ سورۃ مریم رکوع: ۵ آیت: ۲۰)

﴿١﴾ قال العلامة الوسى ان مخففة من الثقيلة واسمها ضمير الشأن محذوف اى يحسب ان الشأن لن
نجمع بعد التفرق عظامه . (روح المعاني ص ٢٣٦ جلد ١٦ سورة القيامة آيت : ٣)
﴿٢﴾ قال العلامة سيوطى فى الاتقان سئل مالک عن الحروف فى القرآن مثل الواو والالف اترى ان يغير
من المصحف اذا وجد فيه كذلك قال لا قال ابو عمر ويعنى الواو والالف لمزيدتين فى الرسم
المعدومتين فى اللفظ نحو اولوا وقال الامام احمد يحرم مخالفة خط مصحف عثمان فى واو او ياء او الف
او غير ذلك الخ . (الاتقان فى علوم القرآن ص ١٦٤ جلد ٢ نوع فى مرسوم الخط واداب كتابته)

المستفتی: محمد مسعود صدیقی شاہین کالونی مردان ۱۹/ محرم ۱۳۹۲ھ

الجواب: واضح رہے کہ کتب الہیہ میں نسخ یقیناً واقع ہوئی ہے۔ اور اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے۔ کیونکہ احکام الہیہ اصلاح نفس کی دوائیاں ہیں۔ تو جس طرح ایک حکیم حاذق مرض، موسم اور مزاج کی وجہ سے دوائی بدلاتا ہے۔ تو اسی طرح حکیم مطلق جل جلالہ نوع انسانی کے دوائی میں تبدیلی مزاج اور زمان کی وجہ سے تبدیلی کرتا ہے۔ ﴿۱﴾ جس کا نہ کرنا خلاف مصلحت ہوتا ہے۔ اور رجم کے متعلق واضح رہے کہ یہ حکم قرآن میں موجود تھا اس کے بعد منسوخ التلاوت ہوا۔ ﴿۲﴾ (رواہ البخاری ومسلم والترمذی وابن ماجہ وابوداؤد ومالک) اور پیغمبر علیہ السلام اور خلفائے راشدین نے باقاعدہ حد رجم جاری کیا ہے۔ فقط

هو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه على الماء، الآية. کی تفسیر

سوال: پیش عالم کے بارے میں میرے پاس ایک تفسیر ہے۔ جس میں بارہویں پارے کے آیت ۲: وهو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه على الماء الخ، الآية۔ حاشیہ میں اس کے ساتھ لکھا ہے ”بخاری شریف میں ہے کہ پہلے پہل سوائے باری تعالیٰ کے پانی یا عرش کچھ بھی نہ تھا۔ پہلے اللہ نے پانی پیدا کیا پھر عرش، پھر قلم پھر لوح محفوظ۔ برائے کرم اس حدیث کی عربی لکھ کر ممنون فرمائیں، اور کیا واقعی یہ حدیث اس آیت کی تفسیر ہے؟

المستفتی: مبعوث الوارث اسٹنٹ پروفیسر کالج تھانہ ملاکنڈ ایجنسی ۶/ اگست ۱۹۸۳ء

الجواب: بخاری شریف کی حدیث صرف اتنی ہے، كان الله ولم يكن شئ و كان عرشه على ﴿۱﴾ قال العلامة الوسی والآیات انما نزلت لمصالح العباد وتكميل نفوسهم فضلامه تعالى ورحمة وذلك يختلف باختلاف الاعصار والاشخاص كالدواء الذي تعالج به الدواء فان النافع في عصر قد يضر في غيره والمزيل علة شخص قد يزيل علة سواه، فاذا قد يكون عدم الحكم او الاثقل اصلح في انتظام المعاش والنظم في اصلاح المعاد والله تعالى لطيف حكيم الخ. (تفسير روح المعاني ص ۵۵۶ جلد ۱ سورة البقرة: ۱۰۶)

﴿۲﴾ عن عمر قال ان الله بعث محمداً بالحق انزل عليه الكتاب فكان مما انزل الله تعالى اية الرجم رجم رسول الله ﷺ ورجمنا بعده والرجم في كتاب الله حق على من زنى اذا احصن من الرجال والنساء اذا قامت البينة او كان الحبل او الاعتراف متفق عليه. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۰۹ جلد ۲ کتاب الحدود)

الماء. ﴿۱﴾ زائد مضمون دیگر کتب کے احادیث سے ثابت ہے۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

قرآن مجید کا رسم الخط عام رسم الخط سے جدا گانہ ہے

سوال: قرآن مجید میں جہاں جمع کا صیغہ ہے۔ مثلاً، جاء، وہاں الف نہیں لکھا ہوتا ہے۔ حالانکہ صرف ونحو کے قواعد کے لحاظ سے الف لکھنا چاہیے کیونکہ جمع کی علامت الف ہے۔ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ابوسلمان ابو ظہبی (U'A'E)..... ۱۸/۸/۱۹۹۰

الجواب: قرآن مجید کا رسم خط معروف رسم خط سے جدا گانہ ہے۔ ﴿۳﴾ کبھی واو جمع کے بعد الف نہیں لکھا جاتا ہے۔ کما فی جاء۔ اور کبھی مفرد کے ساتھ الف لکھا جاتا ہے۔ کما فی یدعوا، ادعوا فلیراجع الی المصحف. وهو الموفق

”قل العفو“ الآیة کی تفسیر

سوال: ارشاد خداوندی ”قل العفو“ رسول اللہ ﷺ کی ساری زندگی اس حکم کے مطابق گزری۔ اور قرآن کے احکامات پر عمل اس وقت صحیح ہو سکتا ہے۔ جب کہ حضور ﷺ کے زندگی پر عمل ہو جائے۔ اور بیشتر وہ زمین جن کو مالک خود کاشت نہیں کر سکتے تھے۔ تو ان لوگوں کے دے دی گئی۔ جو ان کے حق دار تھے تو اس کے باوجود کلمہ ”قل العفو“ کا صاف حکم وجوبی قرار نہ دینے کی کیا وجہ ہے اور اس کو استنباطی احکام میں داخل کرنے کے کیا دلائل ہیں؟

المستفتی: محمد ظہیر محلہ گوجر شینکے تحصیل ضلع انک..... ۱۰/۷/۱۴۰۱ھ

﴿۱﴾ عن عمران بن حصین قال انی عند النبی ﷺ اذ جاءه قوم من بنی تمیم فقال اقبلوا البشری یا بنی تمیم قالوا بشرتنا فاعطنا فدخل ناس من اهل الیمن فقال اقبلوا البشری. ونسألك عن اول هذا الامر ما كان قال كان الله ولم یكن شی قبله وكان عرشه علی الماء ثم خلق السموات والارض وكتب فی الذکر كل شی الخ. (صحیح البخاری ص ۱۱۰۳ جلد ۲ باب قوله وكان عرشه علی الماء کتاب الرد علی الجهمیہ)

﴿۲﴾ عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله ﷺ ان اول ما خلق الله القلم. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۱ جلد ۱ باب الايمان بالقدر) اول ما خلق الله العقل، ذكره فی الاحیاء قال العراقی اخرجہ الطبرانی والوسط وابو نعیم باسنادین ضعیفین. (الموضوعات الكبرى ص ۷۵ رقم: ۲۶۷)

﴿۳﴾ قال العلامة سیوطی فی الاتقان قد خالفها فی بعض الحروف خط المصحف الامام وقال اشهب سنل مالک هل یكتب المصحف علی ما احدثه الناس من الهجاء فقال لا الا علی الکتاب الاولی..... سنل مالک عن الحروف فی القرآن مثل الواو والالف اتري ان یغیر من المصحف اذا وجد فیہ کذلک قال لا قال ابو عمرو یعنی الواو والالف المزیدتین فی الرسم المعدومتین فی اللفظ نحو اولو اوقال الامام احمد یحرم مخالفة خط مصحف عثمان فی واو او یاء او الف او غیر ذلک. (الاتقان فی علوم القرآن ص ۱۶۶، ۱۶۷ جلد ۲ النوع فی مرسوم الخط واداب کتابتہ)

الجواب: اگر قبل العفو سے معلوم شدہ حکم وجوبی ہوتا۔ تو اللہ تعالیٰ زکاۃ فرض نہ کرتا۔ یہ ایک غیر معقول کام ہے کہ مکلف پر چالیسواں دینا بھی فرض ہے۔ اور حاجت سے زائد اموال کا دینا بھی فرض ہے۔ نیز تعامل سلف صالحین سے مخالف ہے۔ پس بہر حال یا یہ امر استحب کیلئے ہے۔ یا منسوخ ہے۔ یہ صحابی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ ﴿۱﴾

نوٹ: امر استحبی ہونے کے تقریر پر حکم قرآن انفاق العفو ہے نہ کہ مصادرة العفو۔ فافہم۔ وهو الموفق

قرآن مجید (کلام لفظی) پر قسم کرنا جائز ہے

سوال: قرآن مجید مخلوق ہے یا غیر مخلوق اور اس پر قسم کھانا کس طرح ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: فضل رحیم مینگورہ سوات..... ۲۸ شعبان ۱۴۰۲ھ

الجواب: چونکہ یہ کلام لفظی کلام نفسی پر دال ہے۔ جو کہ صفت واحدہ تخصیہ اور غیر مخلوق ہے۔ لہذا متاخرین ارباب فتویٰ نے اس کلام لفظی پر قسم کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

قرآنی آیات کا بائیں طرف سے الٹا لکھنا جائز نہیں ہے

سوال من کتب ائۃ القرآن مقلوباً من الجانب الايسر ای هکذا۔ (سم الله الرحمن الرحيم

فما حكمه الجواز او المنع۔ بینوا و تو جروا

المستفتی: نا معلوم..... ۲۹/۵/۱۴۰۱ھ

الجواب: لا تجوز قراءة القرآن مغايرة عن رسم خط المصحف العثماني كما في

﴿۱﴾ قال العلامة ابن كثير اى ذلك الا يجهد مالک ثم تقعد تسأل الناس . و يدل على ذلك ما رواه ابن جرير عن ابي هريرة قال قال رجل ايا رسول الله عندي دينار قال انفقہ على نفسك قال عندي آخر قال انفقہ على اهلك قال عندي آخر قال انفقہ على ولدك قال عندي آخر قال فانت ابصر وقد رواه مسلم و ايضا عن جابر ان رسول الله ﷺ قال لرجل ابدأ بنفسك فتصدق عليها فان فضل شي لاهلك فان فضل شي عن اهلك فلذی قرابتك فان فضل عن ذی قرابتك شي فهكذا وهكذا الخ (تفسير ابن كثير ص ۳۳۴ جلد ۱ پ ۲: سورة البقرة آیت: ۲۱۹)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن عابدين (قال الكمال الخ) مبنى على ان القرآن بمعنى كلام الله فيكون من صفاته تعالى كما يفيدہ كلام الهداية حيث قال ومن حلف بغير الله تعالى لم يكن حالفاً كالنبي والكعبة لقوله عليه الصلاة والسلام من كان منكم حالفاً فليحلف بالله اولين وكذا اذا حلف بالقرآن لانه غير متعارف فقوله وكذا يفيد انه ليس من قسم الحلف بغير الله تعالى بل هو من قسم الصفات ولذا علله بانه غير متعارف . وتعليل عدم كونه يمينا بانه غيره تعالى لانه مخلوق لانه حروف وغير المخلوق هو الكلام النفسى منع بان القرآن كلام الله منزل غير مخلوق ولا يخفى ان المنزل فى الحقيقة ليس الا الحرف المنقضية المنعومة وما ثبت قلعه استحال علمه غير انهم او جبروا ذلك لان العوام اذا قيل لهم ان القرآن مخلوق تعلموا الى الكلام مطلقاً الخ. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۵۶ جلد ۳ مطلب فى القرآن كتاب الايمان)

الاتقان وقال اشهب سئل مالک هل يكتب المصحف على ما احدثه الناس من الهجاء فقال لا الا على الكتابة الاولى رواه الدانی فی المقنع ثم قال ولا مخالف له من علماء الامة وقال الامام احمد يحرم مخالفة خط مصحف عثمان فی واو او يا او الف او غير ذلك ﴿١﴾ قلت القرآن عربی لفظاً و کتاباً و هذا المقلوب لا يسمى عربياً. فافهم۔ وهو الموفق

تفسیر کو بلا وضوء مس کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ تفسیر یا دیگر اسلامی کتب جن میں قرآنی آیات ہوتی ہیں ان کا بلا وضوء مس کرنا کیسا ہے۔ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: حبیب اللہ فقیر آباد پشاور ۱۹ رذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: جب آیات سے دیگر مکتوبات زیادہ ہوں۔ تو بلا وضوء مس کرنا ناجائز نہیں۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

قرآن مجید کے منکوس چھاپنے میں کوئی مصلحت نہیں

سوال: جناب مفتی صاحب! حمید بک ڈپونے قرآن پاک کو مصحف عثمانی کے خلاف چھپوایا ہے۔ یعنی سورۃ الناس سے شروع کر کے سورۃ نبأ پر ختم کیا ہے۔ شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: قاری عبد الجلیل مدرسۃ تعلیم القرآن جامع مسجد سرکیوٹ ہری پور ۹ رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: قرآن مجید کا منکوس پڑھنا بعض مصالح کی وجہ سے جائز ہے۔ کما فی رد المحتار

(ص ۵۴۶ جلد ۱) ﴿۳﴾ قوله وان یقرأ منکوساً وانما جوز للصغار تسهیلأ لضرورة التعليم.

﴿۱﴾ (الاتقان فی علوم القرآن للعلامہ سیوطی ص ۱۶۷ جلد ۲ النوع فی مرسوم الخط واداب کتابته)
﴿۲﴾ قال ابن عابدین ویکره مس المحدث المصحف کما یکره للجنب وکذا کتب الاحادیث والفقہ عندہما والاصح انه لا یکره عندہ فتلخص فی المسئلة ثلاثة اقوال بهذا التفصیل بان یقال ان کان التفسیر اکثر لا یکره وان کان القرآن اکثر یکره والا ولی الحاق المساواة بالثانی وهذا التفصیل ربما یشیر الیه ما ذکرناه عن النهروبه یحصل التوفیق بین القولین. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۱۳۰ جلد ۱ قبیل باب المیاء)

﴿۳﴾ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۰۴ جلد ۱ قبیل باب الامامة)

لیکن منکوس لکھنے میں کوئی مصلحت نہیں ہے۔ بلکہ اس میں مفسدیت ہے۔ وہو ان یعسر علیہ القراءة مرتباً فی الصلاة. وهو الموفق

ملازمت کے دوران تلاوت کرنے کا حکم

سوال: میں گورنمنٹ کا ملازم ہوں۔ ڈیوٹی کبھی دن کو ہوتی ہے کبھی رات کو۔ کیا ڈیوٹی کے دوران قرآن پاک کی تلاوت جائز ہے۔ اور اس تلاوت پر ثواب ملے گا؟ میں تلاوت اس وقت کرتا ہوں کہ کبھی کوئی کام نہیں ہوتا ہے۔ اور میں فارغ ہوتا ہوں۔ بینوا و توجروا

المستفتی: محمد حنیف محکمہ موسمیات خیبر روڈ پشاور۔ ۱۹۸۴ء، ۶/۹

الجواب: اگر گورنمنٹ کے نزدیک یہ تلاوت قابل اعتراض ہو تو یاد سے تلاوت کرنا چاہئے۔ ﴿۱﴾ فافہم وهو الموفق

آخری پارہ کی برائے آسانی تعلیم معکوس چھپائی

سوال: آج کل اکثر مدارس میں تجوید القرآن کے شعبوں میں بچوں کے تدریس کیلئے خصوصاً آخری پارہ ”عم یتساء لون“ کی چھپائی اسی طرح ہو رہی ہے۔ کہ اس کی ابتداء سورۃ فاتحہ سے ہوتی ہے۔ اور.. ولا الضالین.. کے بعد سورۃ الناس اور اس کے بعد سورۃ الفلق الی آخرہ خلاف ترتیب پہلی سورۃ نبأ تک پارہ مکمل کر لیا گیا ہے۔ تو کیا اسی مذکورہ ترتیب سے پارہ عم کی چھپائی عند الشرح جائز ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: قاری فیاض الاسلام مردان..... ۱۹۸۴ء، ۶/۱۱

الجواب: یہ ترک ترتیب صغار کیلئے جائز ہے۔ کما فی رد المحتار ص ۳۶۷ جلد ۱ قوله ولا یقرأ

منکوساً وانما جوز للصغار تسهیلأ لضرورة التعليم انتھی. ﴿۲﴾ لیکن ایسے تالیف کو آخری پارہ کہن

﴿۱﴾ قال ابن عابدین ولس للاجیر الخاص ان یعمل لغيره بل ولا ان یصلی النافلة قال فی التتارخانیہ وفی فتاوی الفضلی واذا ستاجر رجلاً یوما یعمل کذا فعلیہ ان یعمل ذلک العمل الی تمام المدة ولا یشتغل بشئ آخر سوی المكتوبة وفی فتاوی سمرقند وقد قال بعض مشائخنا له ان یؤدی السنة ایضاً واتفقوا انه لا

یؤدی نفلاً وعلیہ الفتوی. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۸ جلد ۵ باب ضامن الاجیر)

﴿۲﴾ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۰۲ جلد ۱ قبیل باب الامامة)

تالیف عثمانی سے بین مخالف ہے۔ ﴿۱﴾ بخلاف القراءة. فافهم. وهو الموفق

معراج نبوی کے متعلق ادارہ فروغ اردو لاہور کے ”رسول نمبر“ کی جسارت

سوال: ادارہ فروغ اردو لاہور ایک رسالہ نکالتا ہے۔ گذشتہ سال اس رسالہ کا ”رسول نمبر“ شائع کیا گیا۔ حکومت نے ان کو لاکھوں روپے کا انعام دیا۔ اخبارات، ریڈیو، ٹی وی پر اس نمبر کا بہت چرچا ہوا۔ رسالہ کے ”رسول نمبر“ جلد دوم شمارہ نمبر ۱۳۰، دسمبر ۱۹۸۲ء کے باب اول ص ۶۰ کی پیرا نمبر ۱۲۲ پر ڈاکٹر حمید اللہ تحریر کرتے ہیں۔ ”آپ نے رات اپنے مرحوم چچا کے ہاں بسر کی۔ وہاں انہوں نے ایک متبرک خواب دیکھا۔ آگے ڈاکٹر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ پیرا نمبر ۱۲۲ ”خدا چونکہ ہر جگہ موجود ہے۔ لہذا کسی مادی فاصلے کو طے کرنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ قرآن پاک نے معراج کیلئے لفظ رؤیا استعمال کیا ہے۔ خود رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں معراج کے وقت میں نیند اور بیداری کی درمیانی حالت میں تھا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ یہ ایک روحانی سفر اور خواب تھا“ اس مضمون کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: چوہدری سردار محمد لیتہ پنجاب..... ۱۸ شعبان ۱۴۰۳ھ

الجواب: یہ مضمون قرآن اور احادیث صحیحہ سے متصادم ہے۔ ﴿۲﴾ حکومت ہمیشہ کیلئے اہل زیلع اور

اہل الحاد کی آفرین میں مبتلا رہتی ہے۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال السيوطي واما ترتيب السور فهل هو توقيفي ايضا او هو باجتهاد من الصحابة خلاف فجمهور العلماء على الثاني ويوقف جبريل النبي ﷺ على موضع الآية و السورة فاتساق السور كانساق الآيات والحروف كلبه عن النبي ﷺ فمن قدم سورة او اخرها فقد افسد نظم القرآن الخ. (الاتقان في علوم القرآن ص ۶۲ جلد ۱ فصل في ترتيب السور)

﴿۲﴾ قال العلامة الواسي وذهب الجمهور الى انه في اليقظة ببدنه وروحه ﷺ والرؤيا تكون بمعنى الرؤية في اليقظة كما في قول وقال الواحدى انها رؤية اليقظة ليلا فقط وخبر شريك لا يعول عليه على ما نقل عن عبد الحق وقال النووي واما ما وقع في رواية عن شريك وهو نائم وفي اخرى عنه بينا انا عند البيت بين النائم واليقظان فقد يحتج به من يجعلها رؤيا نوم ولا حجة فيه اذ قد يكون ذلك اول وصول الملك اليه وليس في الحديث ما يدل على كونه ﷺ نائما في القصة كلها واحتج الجمهور لذلك بانه لو كان منامات تعجب منه قريش ولا استحالوه لان النائم قد يرى نفسه في السماء ويذهب من المشرق الى المغرب ولا يستعبده احد. وايضا العبد ظاهر في الروح والبدن وذهبت طائفة منهم الخ (تفسير روح المعاني ص ۱۱ جلد ۹ سورة الاسراء: ۱)

قرآنی آیات میں اپنے طرف سے کسی قوم کی تخصیص تحریف معنوی ہے

سوال: ایک ماہنامہ رسالہ Muslim News ماہ فروری ۱۹۷۰ء کے ص ۲۷ پر ایک مضمون

Juler Halima and the Quran Inans tnook javruay چھپا ہے۔ جس میں

پارہ: ۲۷: سورۃ رحمن کی آیت: ۳۳، ۳۵ میں لفظ سلطان کا غلط ترجمہ اور اسی طرح سورۃ نحل کی آیت: ۸۱ میں لفظ

سرا نیل کا غلط ترجمہ کر کے یہ بتانے کی جسارت کی ہے۔ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے امریکی لوگوں کے چاند پر جانے کی

پیشگوئی آج سے چودہ (۱۴) سو سال پہلے کر دی ہے۔ اور ایک جگہ پارہ: ۳۰: سورۃ نمبر: ۹۱ آیت: ۲ میں کہ لفظ طلحہ

سے یہ مطلب ہے۔ کہ وہاں دو پارٹیاں ایک محفوظ کھیل کھیلیں گی۔ اور وہ دونوں پارٹیاں روس اور امریکہ ہیں۔

بہر حال اس مضمون میں روس اور امریکہ کی برتری کی آڑ لی گئی ہے۔ اور ان مادہ پرست قوموں کو افضل بتایا گیا ہے۔

میں نے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب، مولانا عبید اللہ انور صاحب اور مولانا محمد ادریس صاحب سے بھی رابطہ کیا

ہے۔ لیکن انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا۔ ہاں مولانا مودودی صاحب نے صرف اتنا لکھا ہے۔ کہ ایسی تحریریں

گمراہ کن ہوتی ہیں۔ لہذا عرض یہ ہے۔ کہ آپ صاحبان اس مضمون نگار کے مضمون کا پورا رد لکھ کر شائع کریں۔ اور

مجھے بھی مطمئن کرنے کیلئے جواب لکھ دیں۔

المستفتی: تاج محمد اکوٹ پائینڈ کارپوریشن شاہراہ قائد اعظم لاہور..... ۱۹۷۰ء ۶/۴

الجواب: ہمارے پاس یہ رسالہ موجود نہیں ہے۔ لہذا ہم اس کے تفصیلی رد سے معذور ہیں۔ البتہ اتنا ضرور

کہیں گے۔ کہ اس شخص نے تحریف معنوی کی ہے۔ بشرطیکہ اس نے امریکہ وغیرہ کی تخصیص کی ہو۔ وہو الموفق

عربیت سے ناواقف لڑکوں اور لاؤڈ سپیکروں کے ذریعہ ترجمہ قرآن کرنا

سوال: ہمارے گاؤں میں ایک مولوی صاحب نے لاؤڈ سپیکر میں چند لڑکوں کو ترجمہ قرآن کریم شروع کیا

ہے وہ لڑکے عربیت سے بالکل ناواقف ہیں جو ترجمہ تو درکنار قرآن مجید کی صحیح تلفظ بھی نہیں کر سکتے۔ اس لئے لوگ دو

فرقے بن گئے ایک فرقہ کہتا ہے کہ یہ ترجمہ بند کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ لڑکے عربی سے بھی ناواقف ہیں خلاصہ اور منہ تک

بھی نہیں آتا ہے اور دوسری وجہ یہ کہ لوگ استماع نہیں کرتے جس کی وجہ سے سب لوگ گناہ گار ہو جاتے ہیں دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ ہم لاؤڈ سپیکر پر ترجمہ کرینگے۔ کیونکہ دعوت بالجہر آیا ہے۔ تو کیا یہ ترجمہ کرنا بہتر ہے یا نہ کرنا بہتر ہے؟
المستفتی: احمد شاہ زہد و بانڈہ..... ۱۵/ دسمبر ۱۹۷۴ء

الجواب: بہتر یہ ہے کہ ایسے لڑکوں کو عربیت وغیرہا سے خبردار کیا جائے۔ لیکن ناخبر ہونے کی صورت میں ان کا ترجمہ کرنا گناہ نہ ہوگا۔ نیز مناسب یہ ہے کہ بلا ضرورت لاؤڈ سپیکر میں ترجمہ نہ کیا جائے۔ لیکن کسی کے استماع نہ کرنے سے جہر کنندہ گنہگار نہ ہوگا۔ اور تصادم اصوات کی صورت میں لاؤڈ سپیکر استعمال نہ کیا جائے گا۔ فقط

”اليوم ننجيك ببدنك“ الاية کی تشریح

سوال: قرآن کریم میں پارہ: ۱۱ سورۃ یونس میں فرعون کے بارے میں جو آیات کریمہ ہے کہ اے فرعون ہم تیری لاش کو محفوظ رکھے ہوئے ہیں اور آخری زمانہ میں تیری لاش کو ظاہر کر دیں گے۔ براہ کرم اس آیت کے متعلق اردو میں ہمیں تفصیل سے جواب دیدیں۔

المستفتی: اہلیان درہ آدم خیل..... ۱۹۷۸ء/ ۲۲/۸

الجواب: ”اليوم ننجيك ببدنك“ ﴿۱﴾ الاية سو بجائے نجات مطلوبہ کے آج ہم تیری لاش کو پانی میں تہہ نشین ہونے سے نجات دیں گے۔ تاکہ تو ان کیلئے موجب عبرت ہو۔ جو تیرے بعد موجود ہیں۔ کہ تیری حالی اور تباہی دیکھ کر مخالفت احکام الہیہ سے ڈریں۔ (بیان القرآن ص ۳۰ جلد ۵) ﴿۲﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ (پ: ۱۱ سورۃ یونس رکوع: ۱۴ آیت: ۹۱)

﴿۲﴾ مصر کے عجائب خانہ میں جو لاش رکھی گئی ہے جس کو لوگ فرعون معبود کا گمان کرتے ہیں اور آیت سورۃ یونس کا سہارا لیتے ہیں لیکن یہ تحقیق کے خلاف ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی فوائد عثمانیہ تفسیر عثمانی میں لکھتے ہیں ”جدید تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ فرعون کی لاش آج تک محفوظ چلی آئی ہے لیکن الفاظ قرآنی کی صحت اس کے ثبوت پر موقوف نہیں“ بہر حال ۱۹۲۶ء میں مصریوں کو جو حنوط شدہ لاشیں ملی ہیں۔ ابھی تک یہ بات پایہ ثبوت تک نہیں پہنچی کہ واقعی یہ اسی معبود فرعون کی لاش ہے۔ یا فراعنہ مصر میں سے کسی دوسرے کی۔ اور آیت کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ فرعون کی لاش قیامت تک محفوظ رہے گی۔ (از مرتب)

ختم قرآن کے بعد فاتحہ اور پانچ آیات سورۃ بقرہ کا پڑھنا مستحب ہے

سوال: اگر کوئی شخص مجموعی طور پر قرآن کریم ختم کرے۔ یعنی الحمد سے و الناس تک۔ تو اس کو ختم کے وقت صرف و الناس تک پڑھنا ہوگا۔ یا اور بھی پہلے سے کچھ پڑھنا چاہیے۔ یعنی الحمد للہ سے وضاحت فرمادیں۔
المستفتی: رسول خان لیب ٹیکنیشن کمبائنڈ ملٹری ہسپتال ... ۱۹۶۹ء/۷/۳۱

الجواب: ختم قرآن کے بعد مستحب ہے۔ کہ فاتحہ اور پانچ آیات سورۃ بقرہ کے پڑھے جائیں۔
کما فی شرح الاحیاء والاتقان بروایۃ الدارمی بسند حسن عن ابن عباس عن ابی بن کعب رضی اللہ عنہما ان النبی ﷺ اذا قرء قل اعوذ برب الناس افتتح من الحمد ثم قرء البقرہ الی اولئک ہم المفلحون و فی مجمع البحار قراء مکہ اذا ختموا القرآن ابتدوا و قرء و الفاتحة و خمس آیات من اول البقرۃ الی المفلحون ﴿۱﴾ و هو الموفق

ختم القرآن کے موقع پر اجتماع اور دعا کی شرعی حیثیت: سنن دارمی کی جلد دوم کے آخر (باب فی ختم القرآن) میں ابو قتادہ سے مرفوعاً مروی ہے۔ کہ جو شخص ختم قرآن کی مجلس میں حاضر ہو جائے فکانما شهد الغنائم حين یقسم۔ حضرت قتادہ سے مروی ہے کہ ایک شخص مسجد نبوی میں قرآن پڑھتا تھا۔ اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کے ختم کے انتظار میں رہتے اور جب ختم کا وقت آتا تو انھوں نے اس شخص کے پاس چلے جاتے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ کہ جب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ختم کرتے تو تمام اولاد اور اہل بیت کو جمع کر لیتے اور ان کے لئے دعا کرتے۔ حکم سے مروی ہے کہ مجاہد نے مجھے دعوت دی اور فرمایا کہ ہمارا ختم کرنے کا ارادہ ہے۔ اس میں شرکت کیلئے آپ کو دعوت دی ہے یہ روایات سنن دارمی میں باسند مروی ہیں۔ اور فتاویٰ ہندیہ جلد ۵ میں محیط سے اس دعا اور اجتماع کی کراہت مروی ہے۔ کہ اس پر تعامل وارد نہیں ہے۔ یہ خیر القرون میں معمول نہ تھا لیکن دیگر فقہاء سے روایت کیا ہے۔ کہ اس عدم جواز میں فتویٰ نہ دیا جائیگا۔ اور ان آثار کی بنا پر یہ آخری قول قوی ہے۔ نیز کسی حکم کے جواز اور استحباب کیلئے صحابی کا قول کافی ہوتا ہے اگرچہ اس پر تعامل وارد نہ ہو۔ (ملفوظات حضرت مفتی اعظم) (از مرتب)

خطاطی کے ذریعے جاندار اشیاء کی صورت میں قرآنی آیات لکھنا

سوال: بعض خوشنویس و خطاط قرآنی آیات کو جاندار اشیاء کی صورت میں بناتے ہیں۔ جو دیکھ کر حیوان شکل نظر آتا ہے۔ اس کی شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: میاں محمد شاہ ڈائریکٹر ادارہ تعلیم و تحقیق پشاور یونیورسٹی..... ۱۹۷۰ء/۱۲/۱۶

الجواب: مبارک کلمات کو جاندار کی شکل میں لکھنا ممنوع ہے۔ عرف میں ایسے مکتوب کو تصویر کہا جاتا ہے نہ کہ خط۔ سونے کے بنائے ہوئے انسان کو بت کہا جاتا ہے کہ سونا۔ بہر حال جب غیر مبارک نقطوں اور خطوط سے حیوانی تصویر بنائی جائے۔ اور وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں ہوتی۔ تو مبارک نقطوں اور خطوط سے حاصل شدہ تصویر بطریق اولیٰ حرام ہوگی۔ و هو الموفق





كتاب

ما يتعلق بالحديث

والسنة



﴿ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴾

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝

إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝

﴿ قَدْ أَفْلَحَ ﴾

کتاب ما يتعلق بالحديث والسنة

”لافتی الا علی“ حدیث نہیں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ اکثر حضرات فرماتے ہیں کہ ”لافتی الا علی“ یہ حدیث ہے اگر واقعی حدیث ہے تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے اور کس موقع پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا۔ وضاحت فرمائیں؟
المستفتی: میاں محمد صدیق مغل دہلی کالونی کراچی نمبر ۶..... ۵ شعبان ۱۴۰۸ھ

الجواب: ان حضرات کے لئے ضروری ہے کہ اس حدیث کی سند ذکر کریں اور یا کتب حدیث سے متعلقہ کتاب کا حوالہ بتادیں۔ فقط ﴿۱﴾

درس حدیث کے وقت سوال میں ذکر کردہ کیفیات و واردات شریعت سے متصادم نہیں
سوال: خط کشیدہ جملوں کے متعلق شریعت مطہرہ کیا فیصلہ دیتی ہے ”اسی طرح درس حدیث کے وقت قرن اول کے محدثوں کا گمان ہوتا تھا کہ آسمان سے وحی اتر رہی ہے۔ اسی طرح درس حدیث کے وقت دلوں پر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے ساتھ مجلس میں تشریف فرما ہیں اور قال الرسول ﷺ کا بازار گرم ہے۔ دور حاضر کے کسی عالم کے متعلق ایسا کہنا کیسا ہے؟

المستفتی: مولانا عزیز الرحمن جامعہ رحیمیہ ڈھکی چارسدہ امیر جمعیت علماء اسلام چارسدہ..... ۲۶ رجب ۱۴۰۸ھ
﴿۱﴾ قال الملا علی قاری حدیث لافتی الا علی ولا سیف الا ذوالفقار . لا اصل له مما یتمد علیہ نعم یروی فی اثر واه عن الحسن بن عرفة العبدی من حدیث ابی جعفر محمد بن علی الباقر قال : نادى ملک من السماء یوم بدر یقال له رضوان ,, لا سیف الا ذوالفقار لافتی الا علی و ذکرہ کذا فی الریاض النضرة اقول مما یدل علی بطلانہ انه لو نودی بهذا من السماء فی بدر لسمعه الصحابة الکرام ونقل عنهم الائمة الفخام وهذا شبیه ما ینقل من ضرب النقارة حوالی بدر وینسبونه الی الملائكة علی وجه الاستمرار من زمنه علیہ السلام الی یومنا هذا وهو باطل عقلاً ونقلاً من مفتریات الشیعة الشنیعة الخ

(الموضوعات الکبریٰ للقاری ص ۲۶۵ رقم حدیث : ۱۰۶۰)

الجواب: ایسے واردات اور کیفیات کا قرآن وحدیث سے کوئی تصادم نہیں ہے و لہ نظائر منها قال الصحابة رضي الله عنهم عند ما قرء الصديق الاكبر رضي الله عنه عند وفاة النبي ﷺ ﴿۱﴾ وهو الموفق پیغمبر علیہ السلام کے عمر مبارک کے روایات مختلفہ میں تطبیق

سوال: ان آیات کے بارے میں وضاحت فرمائیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام پر صحیفے ان کے ساتھ نازل کئے گئے ہیں نیز جو احادیث حضور ﷺ کے بابت ذکر ہیں ان میں تینوں اقوال مختلف ہیں۔ ان کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔ کیونکہ یہ تینوں احادیث صحیح ہیں ان میں تطبیق کی صورت کیا ہوگی؟ آیات یہ ہیں۔ واتبعوا النور الذی الخ الاية سورة اعراف پ: ۹ آیت ۱۵۷۔ فبعث الله النبيين الاية۔ سورة البقرة آیت: ۲۱۳۔ اور احادیث یہ ہیں (۱) فهاجر عشر سنين و مات و هو ابن ثلاث و ستين سنة متفق عليه (۲) قال اقام رسول الله ﷺ بمكة خمس عشرة سنة وتوفي وهو ابن خمس و ستين سنة متفق عليه (۳) و عن انس رضي الله عنه قال توفا الله على رأس ستين سنة متفق عليه۔

(مشکوٰۃ المصابیح باب المبعث وبدء الوحي الفصل الاول ص ۲۵۷، ۲۵۸ جلد ۲)
تو ان احادیث میں تطبیق کیا ہوگی۔ اور آیات میں کہا گیا ہے۔ کہ تمام انبیاء کے ساتھ ہی صحیفے نازل کئے گئے ہیں۔
المستفتی: محمد صدیق آدم جی ایسوسی ایشن راولپنڈی ۱۰ شعبان ۱۴۰۳ھ

الجواب: آیت واضح المراد ہیں۔ اور احادیث کی تطبیق یہ ہے۔ کہ پیغمبر علیہ السلام کے سال ولادت اور سال وفات جو کہ نامکمل ہیں۔ اگر مکمل شمار کئے جائیں۔ تو پینسٹھ سال کی روایت درست ہوگی۔

اور اگر کسر (تین سال) کو ساقط کیا جائے۔ تو ساٹھ سال کی روایت درست ہوگی۔ (لمعات و شرح ثماثل)
نوٹ: یہ اختلاف یا مکی زندگی کے مقدار میں اختلاف پر مبنی ہے۔ یہ مقدار بعض کے نزدیک پندرہ سال بعض کے

﴿۱﴾ قال الحافظ عماد الدين ابن كثير: وقال الزهري حدثني ابو سلمة عن ابن عباس ان ابا بكر خرج وعمر يحدث الناس فقال اجلس يا عمر فابى عمر ان يجلس فاقبل الناس اليه وتركوا عمر، فقال ابو بكر اما بعد من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت قال الله تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل الى قوله وسيجزى الله الشاكرين قال فوالله لكان الناس لم يعلموا ان الله انزل هذه الاية حتى تلاها عليهم ابو بكر فتلقاها منه الناس كلهم فما سمعها بشر من الناس الا تلاها واخبرني سعيد بن المسيب ان عمر قال والله ما هو الا ان سمعت ابا بكر تلاها فعقرت حتى ما تغلني رجلاي وحتى هويت الى الارض (تفسير ابن كثير ص ۵۳۳ جلد ۱ سورة ال عمران آیت: ۱۴۴)

نزدیک تیرہ سال اور بعض کے نزدیک دس سال ہے۔ ﴿۱﴾ (لمعات)

مسلم شریف میں بنی اسرائیلی قاتل کی معافی والی حدیث کی وضاحت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حدیث نبوی کا صریحاً انکار کرتا ہے۔ حدیث مسلم شریف ص ۳۵۹ جلد ۲ پر درج ہے۔ بنی اسرائیل کے ایک شخص کے توبہ کے بارے میں جس نے ۹۹ قتل کئے تھے۔ اور بعد میں ایک اور قتل کر کے ۱۰۰ پورے کر دیئے۔ پھر توبہ کی غرض سے کسی اللہ والے کے پاس جا رہا تھا۔ کہ راستہ میں اس کا انتقال ہو گیا۔ فرشتوں کے تکرار کے باعث بحکم الہی زمین کی پیمائش کی گئی۔ اور فیصلہ اس کے حق میں ہو گیا وہ شخص جنتی ہو گیا۔ اس مسئلہ کی وضاحت فرمادیں۔ کہ جو شخص اس حدیث کا انکار کر دے اسکے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا

المستفتی: حافظ محمد افراز عباس مقام باسیان بیروٹ مری ۱۵ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ

الجواب: یہ حدیث صحیح ہے۔ ﴿۲﴾ یہ اصول دین سے متصادم نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ جب قاتل کو معاف کرتا ہے۔ تو اس سے قبل مقتول کو راضی کرتا ہے۔ وهو الموفق

امت محمدیہ کا ۷۲ فرقوں میں تقسیم ہونا اور صلوٰۃ وتر کی احادیث موجود ہیں

سوال: بارہا سن چکا ہوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری امت ۷۲ فرقوں میں تقسیم ہوگی۔ کیا یہ حدیث

درست ہے۔ نیز صلوٰۃ وتر کے بارے میں احادیث وارد ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

﴿۱﴾ قال الحافظ ابن حجر عسقلانی قوله لبث بمكة عشر سنين الخ . هذا يخالف المروى عن عائشة عقبه انه عاش ثلاثا وستين الا ان يحمل على الغاء الكسر كما قيل مثله في حديث انس و اكثر ما قيل في عمره انه خمس و ستون سنة اخرجه مسلم لان مقتضاه ان يكون عاش ستين الا ان يحمل على انه مكث بمكة ثلاث عشر و مات ابن ثلاث و ستين وفي رواية هشام لبث بمكة ثلاث عشرة و بعث لاربعين و مات و هو ابن ثلاث و ستين و هذا موافق لقول الجمهور والحاصل ان كل من روى عنه من الصحابة ما يخالف المشهور و هو ثلاث و ستون جاء عنه المشهور وقد جمع بعضهم بين الروايات المشهورة بان من قال خمس و ستون جبر الكسر وفيه نظر لانه يخرج منه اربع و ستون فقط الخ

(فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۹۹ جلد ۹ کتاب المغازی باب وفات النبی ﷺ)

﴿۲﴾ عن ابی سعید بن الخدری قال قال رسول الله ﷺ كان في بني اسرائيل رجل قتل تسعة وتسعين انسانا ثم خرج يسأل فاتی راها فسأله فقال له توبة قال لا فقتله وجعل يسأل فقال له رجل انت قرية كذا وكذا فادر كه الموت فناء بصدرة لحوها فاختمت فيه ملائكة الرحمة وملائكة العذاب فاوحى الله الى هذه ان تقربى والى هذه ان تباعدى فقال قيسوا ما بينهما فوجد الى هذه اقرب بشبر فغفر له متفق عليه

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۰۳ جلد ۱ باب الاستغفار الفصل الاول)

المستفتی: افضل قریشی پوسٹل کلرک مانسکیمپ انک..... ۲۴ شوال ۱۴۰۴ھ

الجواب: آپ مشکوٰۃ شریف باب الوتر ص ۱۲۰ ﴿۱﴾ اور باب الاعتصام بالكتاب والسنة ص ۳۱ ملاحظہ کریں۔ ﴿۲﴾ یہ احادیث ان ابواب میں مسطور ہیں۔ وهو الموفق

حدیث ”لولاک لولاک لما خلقت الافلاک“ کے الفاظ موضوعی اور مضمون ثابت ہے

سوال: ”لولاک لولاک لما خلقت الافلاک“ الحدیث کے سند کا کیا حکم ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد مسلم کوہاٹ..... ۵ شعبان ۱۴۰۵ھ

الجواب: اکثر علماء فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ موضوعی ہیں۔ لیکن یہ مضمون دیگر روایات سے ثابت ہے۔ ﴿۳﴾
واما قوله تعالى و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون ﴿۴﴾ فذكر فيه الغاية دون الباعث . فقط

حدیث ”فی الفاتحة اسماء من اسماء الشیطن“ کی وضاحت اور ابوللیث سمرقندی کا مقام

سوال: فصل فی اسماء الشیطن روى عن شیخ امام ابو للیث سمرقندی رحمة الله علیه عن ابی سعید بن الخدری رضی الله عنه رسول الله ﷺ ان فی سورة الفاتحة ثمانية اسماء من اسماء الشیطن الاول دليل والثاني هرب والثالث كيوم والرابع كنع والخامس ﴿۱﴾ عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ الوتر ركعة من اخر الليل رواه مسلم . وكل احاديث الوتر فی هذا الباب فليراجع (مشکوٰۃ المصابيح ص ۱۱۱ جلد ۱ باب الوتر)
﴿۲﴾ عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ لياتين على امتي كما اتى على بنی اسرائيل حذو النعل بالنعل حتى ان كان منهم من اتى امه علانية لكان فی امتي من يصنع ذلك وان بنی اسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتي على ثلث وسبعين ملة كلهم فی النار الا ملة واحدة قالوا من هی یا رسول الله قال ما انا علیه واصحابی رواه الترمذی الخ.

(مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۰ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

﴿۳﴾ قال العلامة قاری حدیث لولاک لما خلقت الافلاک ، قال الصنعانی انه موضوع کذا فی الخلاصة لکن معناه صحیح فقد روى الديلمی عن ابن عباس رضی الله عنه مرفوعاً اتانی جبریل فقال یا محمد : لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار (کنز العمال) وفي رواية ابن عساكر لولاک ما خلقت الدنيا .

(الموضوعات الكبرى ص ۱۹۴ رقم حدیث : ۷۵۴)

﴿۴﴾ (پارہ : ۲۷ سورة الداريت ركوع : ۲ آیت : ۵۶)

کنس والسادس دنا والسابع تعل والثامن بعل ومن ادخل اسماء الشیطن فی صلاته تفسد صلاته. الحديث ويعلم بعبارة النص من هذا الحديث لو كان القاری للسورة الفاتحة اما ما ولم يتميز السورة الفاتحة من اسماء الشیطن افسد صلاة القوم بفساد صلواته وفي هذا اتفاق من المجتهدين۔ اسی طرح کے نام تو قرآن مجید میں جگہ جگہ بنتے ہیں۔ تو کیا واقعی اس سے نماز فاسد ہوگی۔ حالانکہ اس سے احتراز ناممکن ہے۔ اور اسکے راوی ابوللیث سمرقندی کون ہیں۔ فتاویٰ اور فن حدیث میں اس کا مقام کیا ہے۔ اور اگر یہ حدیث کسی دوسری کتاب میں مذکور ہو تو حوالہ تلاش کر کے مشکور فرمائیں۔

المستفتی: امیر الرحمن مہتمم مدرسہ رحمانیہ اسلام پور سوات..... ۱۷ ستمبر ۱۹۷۹ء

الجواب: ابوللیث سمرقندی بلند پایہ امام ہے۔ (مقدمہ ہدایہ اولین و آخرین) مگر اس کا فتاویٰ کتب غیر متداولہ سے ہے۔ کمالا یحقی۔ اور اس حدیث کا نہ مخرج معلوم ہے۔ اور نہ سند البتہ قابل تاویل ہے۔ اور یہ کہ اسم شیطان کہنے سے مقصود اظہار قباحات ہے۔ کما ورد فی بیر ذروان ان نخلها کرء وس الشیطنین۔ ﴿۱﴾ اور خلاصۃ الفتاویٰ سے ہندیہ ص ۸۳ جلد ۱ میں مروی ہے۔ ﴿۲﴾ کہ یہ تغیر مفسد صلوٰۃ نہیں ہے۔ وهو الموفق

مہاجرین و انصار کے مواخاۃ میں انصار مدینہ کی بے مثل فراخ دلی

سوال: جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مکہ مکرمہ سے ہجرت کی۔ تو مدینہ منورہ میں بعض انصار نے بطور مواخاۃ جن کی دو بیویاں تھیں۔ ایک بیوی مہاجر بھائی کو پیش کی۔ اس کی کوئی روایت موجود ہے یا نہیں۔ حوالہ سے بتایا جائے۔

المستفتی: قاری فضل عظیم اکبر پورہ پشاور..... ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ

﴿۱﴾ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت سحر النبی ﷺ..... فخرج اليها النبی ﷺ ثم رجع فقال لعائشہ حين رجع نخلها كانه رؤوس الشياطين. الى اخر الحديث

(صحيح البخارى ص ۳۶۲ جلد ۱ باب صفة ابليس وجنوده كتاب بدء الخلق)

﴿۲﴾ فی الہندیہ ان وصل حرفا من کلمۃ بحرف من کلمۃ اخرى نحو ان قرأ ایاک نعبد ووصل الکاف بالنون او غیر المغضوب علیہم ووصل الباء بالعين او سمع اللہ لمن حمدہ ووصل الہاء من اللہ باللام فاللام فالصحيح انه لا یفسد ولو تعدد ذلك هكذا فی الخلاصة.

(فتاویٰ ہندیہ ص ۷۹ جلد ۱ الفصل الخامس فی زلة القاری)

الجواب: بعض انصار یعنی سعد بن ربیع رضی اللہ عنہ نے بعض مہاجرین یعنی عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو یہ پیشکش کی تھی۔ لیکن مہاجرین نے قبول نہ کیا۔ (بخاری شریف ص ۲۷۵ جلد ۱) ﴿۱﴾
دقائق الاخبار رطب ویا بس اور بلا سند احادیث کا مجموعہ ہے

سوال: جناب مفتی صاحب! دقائق الاخبار نام کتاب احادیث کی کتابوں میں شمار کیا جاتا ہے یا نہیں؟ اور وہ کونسے طبقے کی کتاب ہے۔ اور مذہب کس مسلک کے ساتھ ہے؟

المستفتی: محمد ثناء اللہ کتوزی چارسدہ پشاور ۱۹۷۳ء/۹/۷

الجواب: اس کتاب میں رطب ویا بس اور بلا سند احادیث ہیں۔ اس کو کسی نے کتب احادیث میں شمار نہیں کیا ہے۔ فقط
مرض موت میں شدت مذموم نہیں ہے

سوال: بعض احادیث میں ہے۔ کہ مؤمنین صالحین کی روح نہایت آسانی سے نکل جاتی ہے۔ اور کفار کی سختی سے لیکن ایسے روایات بھی ہیں جن میں موسیٰ علیہ السلام اور محمد ﷺ کی موت کی سختی کا ذکر ہوا ہے۔ ان روایات میں تعارض معلوم ہوتا ہے۔ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: ارشد علی چارسدہ ۱۹۹۰ء/۳/۱۵

الجواب: مرض موت کی شدت مذموم نہیں ہے البتہ نزع روح کی شدت مذموم نہیں ہے۔ یہ احادیث کا خلاصہ ہے۔ ﴿۲﴾ اور بلا سند حکایات سے دلیل پکڑنا اہل علم کا دستور نہیں ہے۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ عن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه قال لما قد منا المدينة اخى رسول الله ﷺ بيني وبين سعد بن الربيع فقال سعد بن الربيع اني اكثر الانصار مالا فاقسم لك نصف مالي وانظر اى زوجتي هويت نزلت لك عنها فاذا حلت تزوجتها. فقال له عبد الرحمن لا حاجة لى فى ذلك هل من سوق فيه تجارة قال سوق قينقاع قال فغدا اليه عبد الرحمن فاتى باقط وسمن قال ثم تابع الغدو وفما لبث ان جاء عبد الرحمن عليه اثر صفرة فقال رسول الله ﷺ تزوجت قال نعم قال ومن قال امرأة من الانصار قال كم سقت قال زنة نواة من ذهب او نواة ذهب فقال له النبي ﷺ اولم ولو بشاة. (صحيح البخارى ص ۲۷۵ جلد ۱ كتاب البيوع)

﴿۲﴾ قال العلامة الوسى اقسام من الله تعالى بطوائف من ملائكة الموت عليهم السلام بالذين ينزعون الارواح من الاجساد على الاطلاق كما فى رواية عن ابن عباس ومجاهد، واورواح الكفرة على ما اخرجہ سعيد بن منصور. وينشطونها اى يخرجونها من الاجساد من نشط الدلو من البئر اذا اخرجها ويسبحون فى اخرجها سبح الذى يخرج من البحر ما يخرج فيسبقون ويسرعون بارواح الكفرة الى النار. ومال بعضهم الى تخصيص النزع بارواح الكفار والنشط والسبح بارواح المؤمنين لان النزع جذب بشدة. وقال ابن مسعود تنزع الملائكة روح الكافر من جسده من تحت كل شعرة ومن تحت الاظافر واصول القدمين ثم تغرقها فى جسده ثم تنزعها حتى اذا كادت تخرج يردھا فى جسده وهكذا مرارا فهذا عملها فى الكفار والنشط الاخراج برفق وسهولة وهو انسب بالمؤمنين الخ (تفسير روح المعاني ص ۴۰ جلد ۱۶ سورة النازعات: ۱)

”الصاق الكعبين عند الركوع والسجود“ کے احادیث میں تطبیق

سوال: اعلاء السنن ص ۸ جلد ۳ پر مذکور ہے۔ (۱) عن انس مرفوعاً اعتدلوا فی الركوع والسجود ولا یبسط احدکم ذراعیہ انبساط الکلب . رواہ الدارمی فی مسنده (۲) وعن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ لا صلوة لرجل لا یقیم صلبہ فی الركوع والسجود . رواہ دارقطنی پھر اس عبارت کے نیچے یوں اشارہ ہے عبد اللہ ابن مسعود اصلی خلفکم قالوا نعم فقام بینہما وجعل احدہما عن یمینہ والاخر عن شمالہ ثم رکعنا فوضعنا ایدینا الخ . ان احادیث میں تطبیق کی کیا صورت ہوگی۔

المستفتی: سلطان محمد حقانی شریک دورہ حدیث دارالعلوم حقانیہ ۲۰۰۰ جمادی الثانی ۱۴۰۵ھ

الجواب: اعلم ان مؤلف الشرح الكبير والدر المختار وغيرهما صرحوا بالنسبة الصاق القدمین فی الركوع والسجود لكن الحديث الصریح وجد فی حق الالصاق عند السجود وهو حديث ابن حبان من حديث عائشة . ولم نجد الحديث فی سنة هذا الالصاق عند الركوع والمستطور فی حاشیة اعلاء السنن الفہم والاستخراج من الحديث دون الحديث الصریح واللازم من التطبيق الصاق الفخذین دون الصاق الكعبین كما لا یخفی ﴿۱﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الشيخ محمد فريد دامت برکاتہم (ف) لم یثبت الصاق الكعبین عند الركوع فی الروایات الحدیثیة والآثار وزیر المتقدمین والمحققین بل قالوا بالفصل بین القدمین نحو اربعة اصابع فما ذكره الزاهدی فی المجتبى وتابعه كثير من الفقهاء انه من السنن فمن اوہام الزاهدی توہمه من ما ورد ان الصحابة كانوا یهتمون بسد الخلل حتی یضمون الکعب والمناكب ولا یخفی ان المراد منه الصاق الکعب بکعب صاحبه لا بکعبه او مراده من الالصاق المحاذاة نعم ثبت رصوص العقیین عند السجود عن عائشة مرفوعاً فی رواية ابن حبان كما ثبت طأطأة الراس عند القيام فی حديث ابی ہریرة عند الحاکم وحديث ام سلمة عند ابن ماجہ . کان الناس فی عهد رسول اللہ ﷺ اذا قام المصلی یصلی لم یعد بصر احدہم موضع قدمیه یقتضیہا ایضاً فلعل مراد من انکر علیہا المبالغة فیہا .

(منہاج السنن شرح جامع السنن ص ۱۴۴ جلد ۲ باب ما جاء انه یجافی یدیه عن جنبہ فی الركوع)

”فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد“ حدیث ہے

سوال: فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد۔ یہ عبارت کوئی حدیث ہے یا مقولہ ہے اگر مقولہ ہے تو کہاں سے ثابت ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ مقولہ ہے حدیث شریف نہیں ہے جواب سے مطلع فرمائیں؟
المستفتی: قاضی حبیب السلام پیرسباق نوشہرہ..... ۲۹ جمادی الاول ۱۴۰۳ھ

الجواب: یہ حدیث شریف ہے اور مشکوٰۃ شریف کے کتاب العلم فصل ثانی میں مسطور ہے وقال رواہ الترمذی وابن ماجہ ﴿۱﴾۔ وهو الموفق

حدیث کے اقسام، شاذ کی تعریف اور تدوین حدیث کے بارے میں کتابیں

سوال: حدیث شاذ کی تعریف کیا ہے نیز تدوین حدیث وفقہ کے بارے میں کوئی خاص اور اچھی کتاب کے بارے میں لکھ دیں۔ اور حدیث کی کتنی اقسام ہیں؟ والسلام
المستفتی: نامعلوم..... ۱۹/۶/۱۹۷۸

الجواب: حدیث شاذ کے تین معانی ہیں مشہور معنی یہ ہے کہ ایک کمزور ضعیف راوی ایک قوی اور معتمد راوی سے مخالف حدیث نقل کرے۔ ﴿۲﴾ اور تدوین حدیث وفقہ پر مستقل کتب لکھے گئے ہیں کسی کتب خانہ سے یہی کتب طلب کریں۔ اور حدیث کے بہت سے اقسام ہیں۔ صحیح لذاتہ، صحیح لغيرہ؛ حسن لذاتہ، حسن لغيرہ وغیرہ۔ ﴿۳﴾
﴿۱﴾ عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد رواہ الترمذی وابن ماجہ، (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۴ جلد ۱ کتاب العلم الفصل الثانی)

﴿۲﴾ قال الشيخ المفتی اعظم محمد فرید دامت برکاتہم اعلم ان الشاذ يطلق علی معان ثلثة الاول ما رواہ الثقة مخالفا لما رواہ الناس وهو المروى عن جماعة من علماء الحجاز والثانی ما ليس له الا اسناد واحد يشذ بذلك شيخ ثقة كان او غير ثقة وهو المروى عن ابن يعلى الخليلی والثالث ما تفرد به ثقة من الثقات وليس له اصل متابع لذلك الثقة قال به الحاكم الخ (منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۷ جلد ۱ مبحث الشاذ)

﴿۳﴾ قال الشيخ المفتی اعظم محمد فرید دامت برکاتہم اعلم ان الحديث الصحيح ما ثبت بنقل عدل تام الضبط غير معلل ولا شاذ فان كانت هذه الصفات علی وجه الكمال والتمام فهو الصحيح لذاته وان كان فيها نوع قصور ووجد ما يجبر ذلك القصور من كثرة الطرق فهو الصحيح لغيره وان لم يوجد فهو الحسن لذاته وما فقد فيه الشرائط المعتبرة فی الصحيح كلاً او بعضاً فهو الضعیف والضعیف ان تعدد طرقه وانجبر ضعفه یسمى حسناً لغيره الخ (منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۳۸ جلد ۱ مبحث تعريف الصحيح والحسن)

بیت اللہ شریف کو ام المساجد کہنا

سوال: بیت اللہ شریف کو کسی حدیث یا سلف صالحین کے کسی قول میں ام المساجد اور دیگر کو بیٹیاں کہا گیا ہے یا نہیں۔ وضاحت اور حوالہ سے نوازیں۔

المستفتی: احسان الحق رائے ونڈ لاہور..... ۳۰/۶/۱۳۹۸ھ

الجواب: روایات کے اعتبار سے معلوم نہیں ہے اور کافی تتبع کے بعد روایت نہ ملی۔ البتہ قواعد کے اعتبار سے ﴿۱﴾ ام المساجد کہنا جیسا کہ مکہ المکرمہ کو ام القریٰ کہنا جائز ہے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

مولانا روم کا شعر حدیث نہیں لیکن احادیث سے معارض بھی نہیں

سوال: دو ابیات مولانا روم کے مثنوی شریف دفتر اول سے تحریر خدمت ہیں۔

چوں زلقمہ تو حسد بینی دوام جہل و غفلت زاید آن را دان حرام
کیا مولانا روم کے ان ابیات میں کسی حدیث شریف کے مفہوم کا بیان ہے یا اپنی تجرباتی باتیں بیان فرمائی ہیں اگر کسی حدیث کا مفہوم ہو تو صفحہ اور کتاب کا حوالہ تحریر فرما کر ممنون فرماویں۔

المستفتی: میاں احسان اللہ ڈاک اسماعیل خیل نوشہرہ..... ۳۰ جولائی ۱۹۷۳ء

الجواب: یہ مضمون تجربہ اور فراست ایمانی سے ثابت ہے اور کسی حدیث سے معارض نہیں ہے۔ ﴿۳﴾ فقط
”حب الوطن من شعبة الايمان“ حدیث نہیں

سوال: کیا یہ جملہ عربیہ ”حب الوطن من شعبة الايمان“ حدیث نبوی ﷺ کا کٹڑا ہے یا نہیں اگر ہو تو حدیث کے

﴿۱﴾ قال الحافظ عماد الدین بخیر تعالیٰ ان اول بیت وضع للناس ای لعموم الناس لعبادتهم ونسکهم يطوفون به ويصلون اليه ويعتكفون عنده للذی بکة عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال قلت یا رسول اللہ ﷺ ای مسجد وضع فی الارض اول؟ قال المسجد الحرام عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص مرفوعاً بعث اللہ جبریل الی ادم وحواء فامرهما ببناء الکعبة فبناء آدم ثم امر بالطواف به وقيل له انت اول الناس وهذا اول بیت وضع للناس الخ (التفسير الابن الكثير ص ۵۰۰ جلد ۱ سورة ال عمران: ۹۶)

﴿۲﴾ قال اللہ تعالیٰ وكذلك اوحينا اليك اوحينا اليك قرانا عربيا لتنذر ام القرى ومن حولها وتنذر يوم الجمع لا ريب فيه .
﴿۳﴾ عن ابن سعيد بن الخدري قال قال رسول الله ﷺ اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله . ثم قرأ ان في ذلك لآيات للمتوسمين . (جامع ترمذی ص ۱۴۰ جلد ۲ ابواب التفسير سورة الحجر)

کو نئے کتاب میں وارد ہے نام و صفحہ تحریر فرماویں؟

المستفتی: میاں احسان اللہ ذاک اسماعیل خیل نوشہرہ..... ۲۸ جمادی الثانی مطابق ۳۰ جولائی ۱۹۷۳ء

الجواب: یہ حدیث نہیں ہے۔ قال القاری فی المصنوع فی احادیث الموضوع ص ۱۱

حدیث حب الوطن من الايمان لا اصل له عند الحفاظ. ﴿۱﴾ وهو الموفق

بعض اسناد میں درج حدیث کے بارے میں استفسار

سوال: جامعہ حقانیہ کے ایک سند کے نقل کی تصدیق کے موقع پر احقر کو ایک عبارت سند کے ابتداء میں چھپی ہوئی نظر سے گذری۔ ”خیر کم من تعلیم القرآن و علمہ“ یہی عبارت جامعہ اسلامیہ کے ایک سند میں اسی شکل میں درج پائی۔ احقر کو ایک حدیث شریف یاد ہے، جو کہ ”خیر کم من تعلم القرآن و علمہ“ اب معلوم نہیں کہ اسناد میں جو عبارت درج ہے۔ وہ بھی یہی حدیث ہے یا اس کا کچھ اور مطلب ہے بصورت اول حدیث میں تحریف اور علمی در سگاہ کی بے پرواہی کا احساس کر کے چند سطور بھیج رہا ہوں امید ہے وضاحت فرما کر ممنون فرما دیں گے۔

المستفتی: حسین علی شاہ سول ہسپتال صوابی ۱۹۷۳ء ۸/۱

الجواب: محترم المقام دامت برکاتکم السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”خیر کم من تعلم القرآن و علمہ“ ﴿۲﴾ اور ہمارے سند میں یہ الفاظ مسطور نہیں ہیں شاید آپ نے دوسرے کسی دارالعلوم کے سند کا نقل ملاحظہ کیا ہو۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری حدیث حب الوطن من الايمان قال الزرکشی لم اقف علیہ وقال السید معین الدین الصفوی لیس بثابت وقیل انه من کلام بعض السلف وقال السخاوی لم اقف علیہ ومعنا صحیح قال المنوفی ما ادعاه من صحة معناه عجیب اذ لا ملازمة بین حب الوطن و بین الايمان ویرده قوله تعالى ولو انا کتبنا علیہم فانه دل علی حبهم لوطنهم مع عدم تلبسهم بالایمان اذ ضمیر علیہم للمنافقین الخ

(الموضوعات الکبری للقاری ص ۱۰۹ رقم حدیث: ۴۱۳)

﴿۲﴾ عن عثمان قال قال رسول الله ﷺ خیر کم من تعلم القرآن و علمہ رواه البخاری .

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۳ جلد ۱ کتاب فضائل القرآن)

قوت حافظہ کیلئے نبوی نسخہ حدیث سے ثابت ہے

سوال: ایک دفعہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضور اکرم ﷺ سے حافظہ کی کمزوری کی شکایت کی تو حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چپکے سے چند کلمات بتائے۔ چند اسماء حسنیٰ بتائے جنکی ورد سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حافظہ کی کمزوری جاتی رہی۔ پھر بعد میں کسی صحابی کے پوچھنے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہ کلمات بتائے۔ از راہ کرم وہ کلمات مع حوالہ ارسال کریں

المستفتی: محمد عثمان ایم اے بی ایڈ ہائی سکول شب قدر پشاور

الجواب: ترمذی جلد ثانی باب دعاء الحفظ میں یہ حدیث مذکور ہے۔ ﴿۱﴾ وہاں سے یاد کیا جائے۔ فقط

تبلیغ اور ترغیب ترہیب کے حدیثین میں فرق

سوال: مايقول العلماء العظام في هذه المسئلة: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار رواه البخاري. يعلم من هذا الحديث جواز التبليغ لكل شخص مأموراً كان او اميراً او غيرهما وعن عوف بن مالك الاشجعي قال قال رسول الله ﷺ لا يقص الامير او مأمور او مختال وفي رواية او مرأى الحديث. فيعلم من هذا الحديث تخصيص التبليغ بالا مير الخ المطلوب منكم الجواب المشفى للقلب. بينوا وتوجروا

﴿۱﴾ عن ابن عباس انه قال بينهما نحن عند رسول الله ﷺ اذا جاء علي ابن ابي طالب فقال بابي انت وامى تفلت هذا القرآن من صدري فما اجدني اقدر عليه فقال له رسول الله ﷺ يا ابا الحسن افلا اعلمك كلمات ينفعك الله بهن وينفع بهن من علمته ويثبت ما تعلمت في صدرك قال اجل يا رسول الله ﷺ فعلمني قال اذا كان ليلة الجمعة..... ثم قل في آخر ذلك اللهم ارحمني بترك المعاصي ابدأ ما ابقيتني وارحمني ان اتكلف ما لا يعينني وارزقني حسن النظر في ما يرضيك عني اللهم بديع السموات والارض ذا الجلال والاكرام والعزة التي لا ترام اسألك يا الله يا رحمن بجلالك ونور وجهك ان تلزم قلبي حفظ كتابك كما علمتني وارزقني ان اتلوه على النحو الذي يرضيك عني اللهم بديع السموات والارض ذا الجلال والاكرام فالعزة التي لا ترام اسألك يا الله يا رحمن بجلالك ونور وجهك ان تنور بكتابك بصري وان تطلق به لساني وان تفرج به عن قلبي وان تشرح به صدري وان تغسل به بدني فانه لا يعينني على الحق غيرك ولا يوتيه الا انت ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. الى آخر الحديث (ترمذی شریف ص ۱۹۶ جلد ۲ ابواب الدعوات باب دعاء الحفظ)

المستفتی: مولانا عبدالقادر مسجد میر حتم شب قدر پشاور..... ۳/۵/۱۹۶۹

الجواب: التبلیغ مغائر من القصص لان التبلیغ هو الايصال باللفظ او المعنى من غير امر زائد. والقصص هو الترغيب والترهيب او الخطبة على الاختلاف فالتبلیغ اھون واسهل من القصص بخلاف القصص فانه لا بد فيه من مراعاة مصالح القوم ومصالح الوقت فافهم فقط ﴿۱﴾

صلاة البروج، والنور کی حدیث موضوعی اور بعض دیگر احادیث کے حوالے

سوال: بندہ نے ایک کتاب میں پڑھا ہے (۱) حدیث شریف ہے کہ جب شام ہوتی ہے تو ایک فرشتہ بام خانہ کعبہ پہ نازل ہوتا ہے اور یہ ندا کرتا ہے کہ اے بندگان خدا و امتیان محمد مصطفیٰ تم پر ایک زندگی آنے والی ہے کہ نام اس کا گور ہے تم کو لازم ہے کہ آخرت کیلئے ذخیرہ مہیا کرو۔ دو رکعت صلوٰۃ البروج و صلوٰۃ نور کی پڑھنا ہے اور دو رکعت نفل ہر شب کو پڑھا جائے اس کے پڑھنے سے قبر میں روشنی ہوتی ہے (۱) ترکیب صلاة البروج: رکعت اول میں بعد فاتحہ والسماء ذات البروج۔ اور رکعت ثانی میں بعد فاتحہ والسماء والطارق۔ (۲) ترکیب صلاة نور: رکعت اول میں بعد فاتحہ دو آیت سورة انعام اور رکعت ثانی میں بعد فاتحہ کے اولم یروکم اھلکنا تا محضرون۔ (۳) ترکیب صلاة نفل: رکعت اول میں بعد فاتحہ پانچ مرتبہ سورة الکافرون اور رکعت ثانی میں بھی۔ پھر جب دن نکلتا ہے یہی فرشتہ پھر بیت المقدس کی چھت پر آتا ہے اور ندا کرتا ہے کہ اے بندگان خدا و امتیان محمد مصطفیٰ ﷺ اللہ تعالیٰ نے تم کو یہ روز عطا فرمایا ہے اس کے سوا تمہارے لئے ایک روز اور درپیش ہے کہ نام اس کا روز محشر ہے تم پر لازم ہے کہ اس کے واسطے ذخیرہ اکٹھا کرو اس میں بھی مختلف نمازوں کا طریقہ بتلایا ہے برائے مہربانی اس حدیث کی عربی الفاظ اور معتبر حوالہ لکھے۔

(۲) ابو سعید خدری سے روایت ہے كنت في عصابة من ضعفاء المهاجرين وان بعضهم ﴿۱﴾ ترجمہ: تبلیغ اور قصص میں فرق ہے۔ کیونکہ تبلیغ الفاظ اور معنی کے پہنچانے کو کہتے ہیں۔ کہ اس کے علاوہ اس پر امر زائد نہ ہو۔ اور قصص ترغیب، ترہیب کو اور بنا بر اختلاف خطبہ کو کہتے ہیں۔ تو تبلیغ قصص سے اھون اور آسان ہے۔ اور قصص جو ہیں اس میں قوم اور وقت کے مصلحتوں کی رعایت رکھی جاتی ہے۔ (وہاب)

ليسترب بعض من العري وقارئ يقرأ علينا ونحن نستمع القراءة قال فجاء رسول الله ﷺ حتى قام علينا فلما راه القارئ سكت قال فسلم فقال ماذا كنتم تصنعون قلنا كان قارئ يقرأ علينا ونحن نستمع بقراءته فقال النبي ﷺ الحمد لله الذي جعل من امتي امرت ان اصبر بقراءته نفسي معهم قال ثم جلس وسطنا ليعدل نفسه فينا ثم قال بيده هكذا فتخلف القوم فلم يعرف رسول الله ﷺ منهم احد قال فكانوا ضعفاء المهاجرين بالنور التام يوم القيامة تدخلون الجنة قبل اغنياءكم بنصف يوم كان مقداره خمس مائة عام۔ اس حدیث شریف میں چونکہ لفظ قارئ استعمال ہو چکا ہے اسلئے میرے ذہن میں خدشہ ہے اس حدیث شریف کا حوالہ معتبر کتابوں سے دیا جائے۔

(۳) عمرو بن ثرید اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ قال ردفت رسول الله ﷺ يوماً فقال هل معك من شعرامية ابن ابي الصلت شيئاً قلت نعم قال هيه فانشدته بيتاً فقال هيه ثم انشدته بيتاً فقال هيه حتى انشدته مائة بيت۔ اس حدیث کا معتبر کتب سے حوالہ دیجئے۔

(۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے قالت كانت عندي جارية تغني فاستاذن عمر فلما احسہ سمعت حسہ فرت فلما دخل عمر رضی اللہ عنہ تبسم رسول الله ﷺ فقال عمر ماضحكك يا رسول الله ﷺ قال كانت عندنا جارية تغني فلما سمعت حسك فرت فقال عمر لا ابرح حتى اسمع ما كان سمع رسول الله ﷺ۔ برائے مہربانی ان چند احادیث کے حوالے معتبر کتابوں سے دیئے جائیں۔ تو عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد اکرم تہکال بالاپشاور..... ۱۹۶۸ء، ۱۲/۴

الجواب: فرشتہ بام والی حدیث موضوعی اور بلا اصل ہے اور ابو سعید الخدری کی حدیث ابوداؤد شریف میں ہے۔ ﴿۱﴾ اور عمرو بن ثرید والی حدیث مسلم شریف میں ہے۔ ﴿۲﴾ اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا والی حدیث میرے پاس موجود کتب میں نہیں ہے۔ اور امام ترمذی نے فی الباب عن عمرو عائشہ رضی اللہ عنہما میں شاید اس حدیث کو اشارہ کیا ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

﴿۱﴾ (ابوداؤد ص ۱۶۰ جلد ۲ باب فی القصص کتاب العلم) ﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۰۹ جلد ۲ باب البیان والشعر) ﴿۳﴾ (عن عبد الله بن بريدة قال سمعت بريدة يقول خرج رسول الله ﷺ في بعض مغازيه فلما انصرف جاء ت جارية سودا فقالت يا رسول الله ﷺ اني كنت نذرت ان ردك الله صالحة سالماً ان اضرب بين يديك بالدف واتغنى فقال لها رسول الله ﷺ ان كنت نذرت فاضربي والا فلا فجعلت تضرب فدخل ابو بكر وهي تضرب ثم دخل علي وهي تضرب ثم دخل عثمان وهي تضرب ثم دخل عمر فالقت الدف تحت استها ثم قعدت عليه۔ الى آخر الحديث هذا حديث حسن صحيح غريب من حديث بريدة وفي الباب عن عمرو وعائشة۔ (ترمذی شریف ص ۲۱۰ جلد ۲ باب مناقب ابی حفص عمر بن الخطاب ابواب المناقب)

تقبیل اور معانقہ کی متعارض احادیث میں تطبیق

سوال: السلام علیکم ورحمة اللہ کے بعد عرض یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف کے باب المصافحۃ والمعانقۃ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے کسی مسلمان بھائی کی تعظیم و تکریم کیلئے سر جھکانے اور معانقہ اور بوسہ دینے سے منع فرمایا ہے اور مصافحہ کی اجازت دی لیکن اس سلسلہ کی دوسری احادیث میں جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت زارع رضی اللہ عنہ حضرت عطاء خراسانی رضی اللہ عنہ اور حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے ان میں ہاتھوں اور پاؤں کو بوسہ دینا اور مصافحہ و معانقہ کو جائز فرمایا گیا ہے تو اب ان احادیث میں تطبیق کیسی ہوگی؟ وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: مولانا غلام حسین جلیلی صوابی ۱۹۶۹ء، ۲۲/۳

الجواب: تقبیل اور معانقہ جائز ہے کیونکہ متعدد احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور منع والی حدیث محمول ہے خوف شہوت اور حالت تجرد عن قمیص پر قال فی الہدایہ الخلاف فی المعانقۃ فی ازار واحد اما اذا کان علیہ قمیص او جبة فلا بأس بہا وصرح فی حواشی المشکوٰۃ وکتب الفقہ فی باب الحظر والا باحة علی حرمة التقبیل علی وجه الشهوة ﴿۱﴾۔ وهو الموفق

ترمذی شریف کے بعض الفاظ کی وضاحت

سوال: بندہ دردو جائے در ترمذی شریف شکمند است۔ بندہ بہ مطلب آں نمیدانم۔ از نمایاں مبارکان التماس میکنم کہ بندہ دریں دو جائے واقف گردائی۔ جائے اول این ست ذکر فی الترمذی فی باب ماجاء فی ﴿۱﴾ قال ابن عابدین قال فی الہدایہ ویکرہ ان یقبل الرجل فم الرجل او یدہ او شینا منہ او یعانقہ وقال ابو یوسف لا بأس بالتقبیل والمعانقۃ لما روی انه علیہ السلام عانق جعفرأ حین قدم من الحبشة وقبلہ بین عینیہ ولہما ما روی انه علیہ السلام نہی عن المکامعة وہی المعانقۃ وعن المکامعة وہی التقبیل وما رواہ محمول علی ما قبل التحريم قالوا الخلاف فی المعانقۃ فی ازار واحد اما اذا کان علیہ قمیص او جبة فلا بأس بہ۔ ووفق الشیخ ابو منصور بین الاحادیث فقال المکروه من المعانقۃ ما کان علی وجه الشهوة وعبر عنہ المصنف بقوله فی ازار واحد فانه سبب یفضی الیہا فاما علی وجه البر والکرامة اذا کان علیہ قمیص واحد فلا بأس بہ۔ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۶۹ جلد ۵ باب الاستبراء وغیرہ کتاب الحظر والاباحة)

الوضوء ثلاثاً ثلاثاً عن ابی اسحاق عن ابی حنيفة ذكر في الحاشية على قوله عن ابی حنيفة بفتح الحاء الى قوله من الثالثة ومن الرابعة والخامسة - بنده. مراد وشرح لفظ من الثالثة عارف يستتم - دوم جائے این ست في الترمذی باب ما جاء ان حذف السلام سنة. حدثنا علی بن حجرنا عبد الله بن المبارك والهيكل بن زياد خف الخ بنده. مراد لفظ خف کہ مرقوم وکتوب است علی لفظ زياد کہ مرقوم وکتوب است في السند عارف يستتم -

المستفتی: مولوی محمد صدیق حقانی قلعہ عبداللہ گلستان کوئٹہ ۲۰/محرم ۱۴۰۳ھ

الجواب: واضح رہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب التہذیب میں بارہ طبقات رواۃ بنائے ہیں تو ان الفاظ، من الثالثة، من الرابعة، من الخامسة وغیرہا، میں ان طبقات کی طرف اشارہ ہے اگر آپ کے پاس تقریب التہذیب نہ ہو تو منہاج السنن ص ۵۴، ۵۵ جلد اکو مرا جعت فرماویں۔ ﴿۱﴾ اور خف سے مراد یہ ہے کہ یہ لفظ مشدود نہ پڑھا جائے گا۔ وهو الموفق

عاشورہ کے دن قبروں پر پانی ڈالنے کی حدیث موضوعی ہے

سوال: ہمارے علاقے میں ۱۰ محرم یوم عاشورہ پر صبح سویرے اندھیرے میں لوگ قبروں پر جا کر پانی ڈالتے ہیں۔ یہ لوگ نماز نہیں پڑھتے اور پانی ڈالنا لازمی کارثواب سمجھتے ہیں۔ اب اس مسئلہ پر دو آدمیوں کا جھگڑا ہے۔ ایک اسے بدعت کہتا ہے۔ دوسرا اسے صحیح کہتا ہے۔ اور دلیل میں کہتے ہیں کہ کتاب جواهر النفیس ص ۱۰۶ اذارش الماء علی قبور الاقرباء فی یوم عاشور کفر عن اللمیت عشرة الاف ذنوبہ واعطی اللہ لہ عشرة الاف درجۃ وقال جابر رضی اللہ عنہ ان بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ رش الماء علی قبر علیہ الصلاة والسلام مہربانی فرما کر تحقیقی جواب ارسال کریں۔

﴿۱﴾ قال العلامة الفہامہ الشیخ مفتی اعظم محمد فرید دامت برکاتہم قوله عن ابی حنيفة قال فی تقریب مقبولة من الثالثة وقد مر بحث مراتب الراوة وطبقاتہم فی باب ما جاء ان مفتاح الصلواة الطہور فقد قال فیہ اما بیان المراتب فالولہا الصحابة اصرح بذلك لشر فہم والثانیہ من اکد مدحہ اما بافعل مثل اوثق الناس الثالثہ من افراد بصفة کثقة او متقن او عدل اوثبت واما الطبقات فالاولی الصحابة الثانیہ طبقة کبار التابعین الثالثہ الطبقة الوسطی من التابعین الرابعہ طبقة تلیہا وجل رواہم من کبار التابعین کالزہری الخ (منہاج السنن شرح جامع السنن ص: ۵۴، ۵۵، ۱۳۵ جلد: ۱)

المستفتی: سورگل ضلع کوہاٹ..... ۱۹۷۰ء/۴/۹

الجواب: قبروں پر پانی ڈالنا دفن کے وقت جائز ہے۔ لمارواہ صاحب شرح السنة مر سلا انه عليه السلام رش على قبر ابنه ابراهيم والبيهقي عن جابر رضى الله تعالى عنه موقوفاً انه (رش على قبر النبي صلى الله عليه وسلم) ﴿۱﴾ (مشکوٰۃ ص ۶۳ جلد ۱) لیکن عاشورہ کے دن ثواب کے بارہ سے قبروں پر پانی ڈالنا بدعت قبیحہ ہے۔ نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ کسی حدیث سے ثابت ہے اور نہ فقہ کے معتبر کتابوں سے ثابت ہے۔ اور اگر کوئی حدیث کا دعویٰ کرے تو اس کا سند ذکر کرے اور یا ایسے کتاب پر حوالہ دیوے۔ جو کہ حدیث کو باسند روایت کرتا ہو۔ تاکہ ہم خود تحقیق کریں اور یہ حدیث جو جو ابراہیم بن نفیس میں مذکور ہے۔ نہ اس کی سند معلوم ہے۔ اور نہ حوالہ معلوم ہے۔ بلکہ اس پر وضع کے آثار ظاہر ہیں بلکہ یہ ایک طویل حدیث کا حصہ معلوم ہوتا ہے جو کہ موضوعی ہے۔ قال فی القوائد المجموعۃ ص ۶۵، ۳۶ حدیث من صام عاشوراء اعطى ثواب عشر الاف ملک الخ ذکرہ فی السلالی مطولاً عن ابن عباس مرفوعاً وهو ﴿۲﴾ موضوع فقط وجود موجودات بروئے محمد ﷺ اور آپ کے نور ہونے کا مطلب

سوال: تمام موجودات بروئے محمد ﷺ وجوداً مدنیانہ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم نور بود یا نہ؟

المستفتی: عبداللہ مہاجر افغانستان پشاور شہر..... یکم شعبان ۱۴۰۳ھ

الجواب: نزدارباب تحقیق الفاظ حدیث لولا کہ موضوع و مضمون او ثابت است۔ ﴿۳﴾ و حدیث اول ما خلق الله نوری بمعنی اول ما خلق الله روحی است در حواشی نشر الطیب وغیرہ قابل تسلیم است۔

﴿۱﴾ مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۴۸، ۱۴۹ جلد ۱ باب دفن الميت

﴿۲﴾ ومن ذلك حديث: من صام يوم عاشوراء كتب الله له عبادة ستين سنة فهذا باطل يرويه حبيب بن ابي حبيب عن ابراهيم الصانع عن ميمون بن مهران عن ابن عباس و حبيب هذا غير حبيب كان يضع الاحاديث. (الموضوعات الكبرى ص ۲۹۴ رقم حديث: ۱۱۴۱)

﴿۳﴾ حدیث لولا کہ لما خلقت الافلاك قال الصنعاني انه موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه صحيح فقد روى الديلمي عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعاً اتاني جبريل فقال يا محمد لولاك ما خلقت الجنة ولولاك ما خلقت النار وفي رواية ابن عساكر لولاك ما خلقت الدنيا. (الموضوعات الكبرى ص ۹۴ رقم حديث: ۷۵۴)

حدیث ”ولد الزنا لا یدخل الجنة“ مرصوعي ہے

سوال: ایک حدیث ہے ”ولد الزنا لا یدخل الجنة“ کیا اس کا کوئی اصل ہے؟

المستفتی: غلام سرور سنگا پور..... ۱۹۸۳ء/۸/۱۰

الجواب: اس حدیث کے متعلق ”المصنوع فی احادیث الموضوع“ ص ۳۱ میں مفسور ہے۔
ولد الزنا لا یدخل الجنة لا اصل له انتھی ﴿۱﴾ اور یہ حدیث معقول بھی نہیں کیونکہ ولد الزنا سے کوئی قصور سرزد نہیں ہوا ہے۔ وهو الموفق

مقرب فرشتوں کا زمین سے مٹی لیجانا اور زمین کی فریاد کا واقعہ اسرائیلی ہے

سوال: ایک کتاب میں لکھا گیا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کا پتلا بنانے کے لیے جبرئیل علیہ السلام کو طائف کے مقام سے مٹی لانے کیلئے بھیجا۔ تو زمین نے بڑی فریاد کی اور جبرئیل علیہ السلام سے کہا کہ میرے حصہ جسم سے ایسی مخلوق بنائی جائے گی جو نافرمان ہوگی خون بہائے گی لہذا میں تمھاری منتیں کرتی ہوں عاجزی کرتی ہوں تم یہاں سے مٹی نہ لو جبرئیل علیہ السلام کو اس پر رحم آ گیا۔ واپس جا کر اللہ تعالیٰ سے زمین کی آہ و زاری پر اپنی رحم دلی کا عذر کر دیا تب اللہ تعالیٰ نے یکے بعد دیگرے باقی دو مقرب فرشتوں کو بھیجا۔ مگر زمین کی فریاد و زاری پر ان کے دل بھی نرم ہو گئے۔ اور انہوں نے بھی خالی ہاتھ آ کر زمین کے رونے پر اپنی رقیق القلبی کا عذر کر دیا۔ تب حضرت عزرائیل علیہ السلام کو بھیجا۔ اگرچہ زمین ان کے سامنے بھی بہت چیخی چلائی۔ مگر انہوں نے اسکی ایک نہ سنی۔ اور مٹی لے جا کر اللہ کے سامنے رکھی۔ اللہ تعالیٰ نے سوال کیا۔ کہ یہ تینوں تو زمین سے مٹی نہ لاسکے۔ تو کیسے لے آیا۔ انہوں نے عرض کیا کہ یا اللہ مجھے تیرے حکم کے سامنے کسی کے رونے کی پرواہ نہیں ہے۔ مجھے تیرا حکم ماننا ہے۔ اس لئے حضرت عزرائیل علیہ السلام کو ارواح کے قبض کرنے پر مقرر کیا گیا ہے۔ یہ قصہ صحیح ہے یا غلط؟

المستفتی: محمد ایوب خان محلہ شیان گنج مردان..... ۱۰ صفر ۱۳۹۲ھ

الجواب: منجر صادق کے اقوال میں یہ واقعہ موجود نہیں ہے۔ بلکہ قرآن سے مخالف ہے ”قال اللہ تعالیٰ“

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری حدیث ولد الزنا لا یدخل الجنة یدور علی الالسنہ ولم یثبت بالسنة بل قال القاضی مجد الدین الشیرازی فی سفر السعادة هو باطل. (الموضوعات الکبریٰ ص ۲۵۹ رقم حدیث: ۱۰۲۹)

لا يعصون الله ما امرهم و يفعلون ما يؤمرون . ﴿۱﴾ البتہ اسرائیلیات میں یہ قصہ مسطور ہے۔ فقط
گائے کے دودھ میں شفا اور گوشت میں بیماری والی حدیث کا مطلب

سوال: مسند امام اعظم مترجم اردو فوائداً مولانا سعد حسن میں سنن والوں سے ایک حدیث نقل کیا گیا ہے۔ اس
کا کہاں تک ثبوت ہے۔ کہ ابن سنی احمد حاکم نے ابو نعیم سے بایں معنی روایت کیا ہے۔ کہ آپ ﷺ نے فرمایا۔ کہ گائے کا
دودھ پیو۔ کیونکہ یہ دوا ہے۔ اور اس کا گھی شفا ہے۔ اور بچو اس کے گوشت سے کیونکہ اس کا گوشت بیماری ہے؟
المستفتی: خلیل الرحمن..... ۱۳۹۸ھ/۳/۴

الجواب: چونکہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں ابن سنی وغیرہ کتب موجود نہیں ہے۔ اس لئے اس روایت
کے سند کے متعلق تحقیق مقدور نہ ہوئی۔ البتہ اگر یہ حدیث ثابت ہو۔ تو اس کو الماء المشمس کی طرح طبیعی پر حمل کیا
جائیگا کہ نہی شرعی پر۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق
سایہ حضور ﷺ کے متعلق حدیث حکیم ترمذی ثابت نہیں ہے

سوال: حکیم ترمذی نے لکھا ہے۔ ان النبی ﷺ لم یکن یری له ظل فی شمس ولا قمر الخ۔
کیا یہ حدیث باعتبار سند کے صحیح ہے یا نہیں؟
المستفتی: نا معلوم طالب العلم دارالعلوم حقانیہ..... ۱۹۹۰ء/۹/۱۱

الجواب: یہ روایت ثابت نہیں ہے۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہمبستری سے روزہ کے افطار کے اثر کی توضیح

سوال: ایک عالم سے سنا ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمبستری سے روزہ افطار کرتے تھے۔ کیا یہ
بات صحیح ہے اور حوالہ کتاب احیاء العلوم جلد دوم ص ۳۴ کا دیتا ہے اس کی وضاحت کی جائے تو مہربانی ہوگی۔

﴿۱﴾ (پ: ۲۸ سورة التحريم رکوع: ۱۹ آیت: ۶)
﴿۲﴾ عن عائشة رضي الله عنها اتى النبي ﷺ بلحم بقر فقبل هذا ما تصدق به على بريدة فقال هو لها
صدقه ولنا هدية . (صحيح لمسلم ص ۳۴۵ جلد ۱ باب اباحة الهدية للنبي ﷺ)
﴿۳﴾ عن ذكوان ان رسول الله ﷺ لم یکن یری له ظل الخ اس روایت کو جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خصائص
الکبریٰ ص ۶۸ جلد ۱ میں ذکر کی ہے۔ اس کا پہلا راوی عبد الرحمن بن قیس زعفرانی کو علماء حدیث نے وضع احادیث اور بعض نے کذب کی
طرف منسوب کیا ہے۔ کما فی تہذیب التہذیب للعلامة ذہبی رحمہ اللہ ص ۲۳۱ جلد ۶ رقم ۱۳۰ اور اسی طرح
دوسرا راوی عبد الملک بن عبد اللہ بن الولید بھی مشہور انال ہے اسماء الرجال کی کتب متداولہ میں ان کا حال مذکور نہیں۔ (از مرتب)

المستفتی: نامعلوم..... ۱۸/ رمضان ۱۴۰۸ھ

الجواب: بمبستری سے افطار ممنوع نہیں ہے۔ مثل خورد و نوش کے۔ اور جس طرح حدیث بخاری شریف وغیرہ کے بنا پر شہوت طعام و شراب نماز کی حاضری پر مقدم کرنا مریض ہے۔ تو اس طرح شہوت جماع کی تقدیم بھی بطریق اولیٰ مریض ہوگا۔ ولم اجد هذا الاثر في تلك القصة ولا استبعاد فيه كما اشرت اليه نعم الاخبار من امر جزی لما یوهم الدوام والکلیة ظلم عظیم ﴿۱﴾ وهو الموفق

پانچویں اور چھٹے کلمے کا حدیث نبوی سے ثبوت

سوال: کیا چار کلموں کے علاوہ پانچویں اور چھٹے کلمے کا حدیث نبوی ﷺ سے کوئی ثبوت ہے؟ یا لوگوں نے من گھڑت وضع کئے ہیں اور کیا ان کو ضروری قرار دینا اور بوقت نکاح پڑھنا بدعت ہے؟ بینوا تو جروا

المستفتی: قاری بشیر احمد علوی ۳/ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

الجواب: احادیث میں چھ سے زائد کلمات ثابت ہیں ﴿۲﴾ اور بوقت نکاح کسی کا پڑھنا ضروری نہیں ہے۔ (رواہ ابو داؤد و الترمذی) وهو الموفق

امامت علی رضی اللہ عنہ کی تحقیق اور حدیث غدیر خم

سوال: بعض لوگ غدیر خم کے موقع پر حضور ﷺ کے فرمان سے امامت علی رضی اللہ عنہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تو یہ حدیث اور اس بات کی حقیقت کیا ہے؟ بینوا تو جروا

﴿۱﴾ ترجمہ: میں نے اس قصہ میں اس اثر کو نہیں پایا۔ لیکن اس میں کچھ استبعاد بھی نہیں ہے۔ جیسا کہ میں نے اس کو اشارہ کیا ہے۔ ہاں ایک امر جزی کی خبر کی وجہ سے دوام اور کلیہ کا وہم کرنا بڑا ظلم ہے۔

﴿۲﴾ عن بلال بن یسار بن زید مولى النبی ﷺ قال حدثني ابي عن جدي انه سمع رسول الله ﷺ يقول من قال استغفر الله الذي لا اله الا هو الحي القيوم واتوب اليه غفر له وان كان قد فر من الزحف رواه الترمذی و ابو داؤد لکنہ عند ابی داؤد و ہلال بن یسار و قال الترمذی هذا حدیث غریب . (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۰۵ جلد ۱ باب الاستغفار والتوبة)

قال ابن عابدين قلت ولم ار في الحديث ذكر صباحا ومساء بل فيه ذكر ثلاثا كما في الزواجر عن الحكيم الترمذی افلا ذلک علی ما ینھب اللہ بہ عنک صغار الشریک و کبارہ تقول کل یوم ثلاث مرات اللهم انی اعوذ بک ان اشریک بک شیئا وانا اعلم واستغفرک لما لا اعلم . وعند احمد والطبرانی ایہا الناس اتقوا الشریک فانه اخفی من دیت السممل قالوا و کیف نتقیہ یا رسول اللہ قال قولوا اللهم اننا نعوذ بک ان نشریک بک شیئا نعلمہ ونستغفرک لما لا نعلمہ . (رد المحتار ص ۳۱۶ جلد ۳ قبیل مطلب توبۃ الیاس)

المستفتی: مولوی عبدالحمنان بخشالی ضلع مردان..... ۱۵/۵/۱۹۶۹

الجواب: (۱) حدیث غدیر خم. رواہ البراء بن عازب و زید بن ارقم ان رسول اللہ ﷺ لما نزل بغدير خم اخذ بيد علي فقال الستم تعلمون اني اولى بالمؤمنين من انفسهم قالوا بلى قال الستم تعلمون اني اولى بكل مومن من نفسه قالوا بلى فقال اللهم من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه و عاد من عاداه فلقية عمر بعد ذلك فقال له هنيئاً يا ابن ابي طالب اصبحت و امسيت مولى كل مومن و مومنة. رواه احمد (مشكوة ص ۵۶۵ جلد ۲)

اس حدیث شریف میں پیغمبر علیہ السلام نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے ولایت ثابت کیا ہے۔ اور ولایت بہت سے معانی کا محتمل ہے۔ ولایت نصرت اور محبت کے معنی کیلئے بھی آتا ہے۔ فمعنى المولى هو الناصر او المحبوب۔ لہذا اس حدیث سے امامت کا معنی لینا اور اس میں محصور کرنا غلطی ہے۔ اور اگر اس سے بالفرض امامت کا معنی مراد لیا جائے۔ تب بھی شیعہ حضرات کیلئے یہ حجت نہیں۔ کیونکہ پیغمبر علیہ السلام حضرت علی کیلئے بالفعل ولایت ثابت کرتے ہیں، نہ کہ انکے ساتھ آئندہ کیلئے وعدہ کرتے ہیں، اور یہ کسی پر مخفی نہیں ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پیغمبر علیہ السلام کے حیات میں بالفعل امیر اور خلیفہ تھے۔ اور بالفعل ناصر اور محبوب تھے۔ تو یہ بھی ایک واضح قرینہ ہے۔ کہ مراد امارت اور خلافت نہیں ہے۔ اور بالفرض یہ تسلیم کیا جائے۔ کہ مراد وعدہ امارت اور خلافت ہے۔ تو اس کو اتصال پر محمول کرنے پر تمام صحابہ کرام بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تغلیط موجود ہے۔ پس اس کا مراد اتصال نہ ہوگا۔ پس یہ مراد ہوگا کہ استقبال میں یہ بھی امیر اور خلیفہ ہوگا۔ اس حدیث سے شیعہ کا استدلال کم فہمی اور غلط فہمی پر مبنی ہے۔ شیعہ کے کتب سے یہ ثابت ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت سے انکار کیا ہے۔ اور دیگر خلفاء کا وزیر اور قاضی اپنے اختیار سے رہ گیا ہے۔ یہ تمام تفصیلات فتویٰ میں نہیں لکھے جاسکتے ہیں۔ مزید معلومات کیلئے نصیحۃ الشیعہ مصنفہ مولانا احتشام الدین اور ہدیۃ الشیعہ، مولانا قاسم بانی دارالعلوم دیوبند اور تحفۃ اثنا عشریہ مصنفہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے طرف مراجعت کریں۔ اور ضروری بحث پر ہم افتاء میں اکتفا کرتے ہیں۔ وهو الموفق

شب معراج میں رویت باری تعالیٰ کے روایات میں تطبیق

سوال: کیا حضور ﷺ نے خداوند تعالیٰ کو شب معراج میں دیکھا ہے۔ یا نہیں کیونکہ شب معراج پر جانے کی

واقعہ سے بعض لوگ اسے خواب سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور یہ روایت پیش کرتے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا شب معراج میں اللہ تعالیٰ کے دیدار کی قائل نہیں ہے۔ اور بعض لوگ قائل ہیں۔ اور دلیل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں۔ تو مسئلہ کی وضاحت فرما کر ثواب داریں حاصل کریں؟

المستفتی: محمد جاوید ہزاروی..... ۱۹۷۸ء/۷/۲۹

الجواب: واضح رہے کہ لیلة المعراج کے متعلق اخبار و آثار میں جمع اور تطبیق امر شہیر ہے۔ ای ری اللہ تعالیٰ بقلبه لا بوجهه۔ او بالحوجب لا بلا حجاب او عند عدم التجلی التام لا عند التجلی التام و هكذا۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

واقعہ قبض روح موسیٰ علیہ السلام قرآنی آیت ”لا یستقدمون ساعة“ الخ سے متناقض نہیں

سوال: چہ میفرمایند علماء حق دریں مسئلہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قبض روح کے وقت عزرائیل علیہ السلام کو تھپڑ مار کر ایک آنکھ کو باہر نکال دیا۔ اور قبض روح کے وقت حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مہلت مانگی۔ اور مہلت دی گئی۔ کیا یہ واقعہ لا یستقدمون ساعة ولا یستأخرون سے مخالف نہیں ہے۔ شافی جواب دیکر ممنون فرمائیے۔

المستفتی: اہلیان جامع مسجد شیرینگل دیر..... ۱۹۷۵ء/۱۱/۹

الجواب: هذا الحديث صحيح سنداً ﴿۲﴾ ولا استحالة فيه متلانا الانبياء عليهم

السلام كانوا يخيرون ولم يخيره الملك فلم يعرفه موسى عليه السلام كما في القسطلاني ﴿۱﴾ قال العلامة محمد عبد العزيز الفرھاری (ثم الصحيح انه عليه الصلوة والسلام انما رأى ربه بفواده اى بقلبه لا بعينه اختلف السلف والخلف فيه على اقوال احدها انكار الرؤية وهو قول عائشة والمشهور عن ابن مسعود وابي هريرة رضى الله عنهما وعن مسروق قال لعائشة هل رأى محمد ربه قالت لقد قف شعري مما قلت من حدثك ان محمد رأى ربه فقد كذب قال فابن قولہ تعالیٰ..... ثانیہا اثبات الرؤية بالقلب وهو رواية عن ابن عباس قال القاضي عياض جاء في الحديث لم اره بعيني ولكن رايته بقلبي مرتين وعن ابن عباس قال سئل هل رأيت ربك قال رايته بفوادي رواه ابن جرير ثالثها اثبات الرؤية بالعين وهي الرواية المشهورة عن ابن عباس وعليه الشيخ ابوالحسن الاشعري وفي شرح المسلم للامام النووي هو الراجح عند اكثر العلماء. رابعها التوقف وهو رأي سعيد بن جبير واختار الشارح القول الثاني على الثالث لانه مؤيد بالحديث ولانه لا يدل على الرؤية بالعين نص واما قول ابن عباس فلعله اجتهد في الخ (النبراس شرح شرح العقائد ص ۲۹۵ باب بيان المعراج) (بقية حاشية اگلے صفحہ پر)

فليراجع . و افقاء البصر كان من الجسم التمثل به لامن الجسم الملكي لعدم الامكان . فافهم .
واليراجع الى اصل الحديث حتى يتميز حديث الرسول من زيادات الوعاظ . ﴿ ۱ ﴾ و هو الموفق

شہاد کی جنت کا قرآن و حدیث میں کوئی ثبوت نہیں

سوال : بعض لوگ کہتے ہیں کہ شہاد کا فر نے جو جنت بنوائی تھی ۔ خدا نے زمین کے اندر محفوظ کر رکھا ہے ۔ اور قیامت کے دن شہاد کا بنایا ہوا جنت دکھائے گا ۔ اس پر ایک شخص نے کہا ۔ کہ یہ جنت نہیں ایک خوبصورت مکان بنوایا تھا جسے شہاد جنت کہتے تھے خدا نے تباہ و برباد کیا ہے ۔ اور کسی دن کھنڈرات کی شکل میں نکل آئے گا ۔ بہر حال کیا یہ جنت واقعی آج تک زمین میں محفوظ ہے ۔ آیات و احادیث سے ثابت کیا جائے ۔ اور یہ جنت کن لوگوں کے ذریعے بنوائی تھی اور شہاد کا فر کو جنت کا نقشہ کس نے بتایا تھا ۔ پوری وضاحت فرمائیں ۔

المستفتی: فضل دیان چراٹ ڈاک اسماعیل خیل ۔ ۲۹ ربیع الاول ۱۴۹۰ھ

الجواب : شہاد کے جنت بنانے کا ثبوت قرآن اور حدیث سے نہیں ملتا ۔ یہ ایک اسرائیلی بات ہے اور واضح رہے ۔ کہ جنت عربی زبان میں باغ کو کہا جاتا ہے ۔ لہذا شہاد کا جنت اور باغ بنانا عقل سے دور نہیں ہے ۔ بے شک یہ ٹھیک نہیں ہے ۔ کہ اس میں وہ خاصیات ہوں ۔ جو کہ معروف جنت کے اشیاء میں موجود ہیں ۔ اور یہ بھی ٹھیک نہیں ۔ کہ یہ آٹھواں جنت ہوگا ۔ اور مسلمان اس میں جزاء کے طور سے داخل ہونگے ۔ یہ معقول اور منقول دونوں سے مخالف ہے ۔ فقط

شوافع کا مستدل غزوۃ الرقاع والی حدیث کا ضعف

(بہ حاشیہ) ﴿ ۲ ﴾ مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۰ جلد ۲ باب بدأ الخلق و ذکر الانبیاء علیہم السلام الفصل الاول
﴿ ۱ ﴾ ترجمہ : یہ حدیث سنداً صحیح ہے ۔ اور متناہس سے کوئی محال لازم نہیں آتی ۔ کیونکہ انبیاء کو اختیار دیا جاتا ہے ۔ اور موسیٰ علیہ السلام کو فرشتے نے اختیار نہیں دیا ۔ تو موسیٰ علیہ السلام نے اس کو نہیں پہچانا ۔ جیسا کہ قسطنطینی میں ہے ۔ اور آنکھ کا ٹکنا جسم تمثیلی سے تھا جسم ملکی سے عدم امکان کی وجہ سے نہیں تھا ۔ فافہم ۔ اور اصل حدیث کو رجوع کیا جائے تاکہ حدیث پر واعظوں کے زیادتی سے تمیز آجائے ۔
قال العلامة ابن حجر عسقلانی والجواب ان الله لم يبعث ملك الموت لموسى و هو يريد قبض روحه حينئذ وانما بعثه اليه اختياراً وانما لطم موسى ملك الموت لانه رأى آدمياً دخل داره بغير اذنه ولم يعلم انه ملك الموت وقد اباح الشارع فق عين الناظر فى دار مسلم بغير اذن . وقد جاءت الملائكة الى ابراهيم والى لوط فى صورة آدميين فلم يعرفاهم . انما لطمه لانه جاء لقبض روحه من قبل ان يخبره لما ثبت انه لم يقبض نبى حتى يخبره . وقال ابن قتيبة انما فقا موسى العين التى تخيل و تمثيل وليست عينا حقيقة الخ (فتح الباری شرح صحيح البخارى ص ۲۵۲ ، ۲۵۳ جلد ۸ باب وفات موسى و ذكره بعد كتاب الانبياء)

سوال: غزوة الرقاع کا واقعہ جو کہ المحدث اور شوافع اس مسئلے کے دلیل میں پیش کرتے ہیں۔ کہ خون نکلنے سے وضوء نہیں ٹوٹتا ہے۔ دوران دورہ حدیث شریف آپ صاحبان سے سنا تھا۔ کہ اس حدیث میں ایک راوی عقیل بن جابر مجہول ہے۔ اور محمد بن اسحق متکلم فیہ ہے تو اگر کسی کتاب میں یہ مسئلہ موجود ہو تو اس کا نام اور مرجع روانہ فرمادیں۔
خوید کم: مولانا عبدالبہادی صاحب گندف صوابی..... ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: آپ بذل المجہود ص ۹ جلد اور معارف السنن کے متعدد مقامات کو مراجعت فرمائیں۔ تاکہ اس جواب کا نخرج اور دیگر جوابات بھی معلوم ہوں۔ اور میزان الاعتدال ص: ۸۸ جلد ۳ کو بھی مراجعت فرمائیں۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

عہد نامہ کا مضمون اور فضیلت کے روایات

سوال: یہاں پر حیدر آباد سندھ کے باشندوں نے عہد نامہ کو سند پکڑا ہے۔ کہ عہد نامہ قرآن شریف ہے۔ اکیمیں عربی اور قرآن شریف کے الفاظ ہیں۔ اگر ایک شخص تمام عمر میں ایک نماز بھی نہ پڑھے۔ مگر عمر بھر میں ایک بار عہد نامہ پڑھ لے۔ تو وہ جنت کا حقدار اور جہنم کی آگ اس پر حرام ہے۔ (۱) عہد نامہ کو قرآن تسلیم کرنا کیسا ہے (۲) عہد نامہ قرآن کی مخالف ہے یا موافق (۳) عہد نامہ میں وارد احادیث صحیح ہیں یا ضعیف (۴) عہد نامہ میں مذکور فضائل پر اعتقاد رکھنا کیسا ہے (۵) اگر عہد نامہ قرآن اور احادیث کے خلاف ہو۔ تو لوگوں کے عقیدہ صاف کرنے کیلئے اسکی بے حرمتی اور جلانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولانا غلام ربانی تعلقہ ڈگری ضلع میرپور خاص سندھ..... ۱۹۶۹ء ۱۲/۴

الجواب: (۱) عہد نامہ کو قرآن تسلیم کرنا کفر ہے۔ کیونکہ قرآن میں زیادت کفر ہے۔ (۲) عہد نامہ کا مضمون درست ہے۔ لیکن قرآن نہیں ہے۔ (۳) قال العلامة الشامی ص ۸۴ ج ۱ نقل بعضهم عن نوافر الاصول للترمذی ما يقتضی ان هذا لعاء له اصل ﴿۲﴾ (۴) اکثر فضائل بلا ثبوت اور بلا دلیل ہیں (۵) چونکہ جلانے سے فتنہ ختم نہیں ہوتا ہے۔ لہذا اسماء اللہ کے جلانے پر اقدام نہیں کرنا چاہیے۔ بخلاف ما ورد فی حق المصحف . وهو الموفق

﴿۱﴾ و فی منهاج السنن و الجواب عن دلائلہم ان حدیث جابر معلول سند لان فی سندہ محمد بن اسحاق و عقیل بن جابر والا ول قبل فی حقہ کذاب والثانی مجہول لم یرو عنه غیر صدقة بن یسار و کذا لیس فیہ قول الرسول ولا فعلہ الخ (منہاج السنن شرح جامع السنن ص ۲۱۱ جلد ۱ الوضوء من القی و الرعاف) ﴿۲﴾ (رد المختار ہا مش الدر المختار ص ۶۶۸ ج ۱ قبیل باب الشہید)

ام ایمن کی حضور ﷺ کا پیشاب پینا

سوال: کیا ام ایمن کی حضور ﷺ کا پیشاب پینا کسی حدیث سے ثابت ہے؟

المستفتی: محمد صابر شاہ ڈیرہ اسماعیل خان..... ۲۰/ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ واقعہ حاکم نے مستدرک میں ذکر کیا ہے۔

”اختلاف امتی رحمة“ کی روایت

سوال: حضور ﷺ کی یہ روایت کہ ”اختلاف امتی رحمة“ یعنی میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ کیا یہ

روایت صحیح ہے؟

المستفتی: سلطان شیر ایم آرایف کالونی کامرہ انک..... ۲۰/رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: یہ حدیث ثابت ہے۔ اسی اختلاف کے نتیجے میں دین کا ظہور ہوا۔ ائمہ اربعہ کے اختلاف

سے دین واضح ہو گیا۔ اور لوگ درست راستوں پر روانہ ہو گئے۔

(فلیراجع الی موضوعات الكبير لملا علی قاری ص ۱۷) ﴿۱﴾ وهو الموفق

فیض الباری کی ایک عبارت پر اشکال کا ازالہ

سوال: بخدمت محترم المقام حضرت مولانا مفتی محمد فرید صاحب مدظلہ العالی!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ..... جناب والا فیض الباری جلد ۳ ص ۳۹۵ کی اس عبارت کا مطلب آپ سے سمجھنا

چاہتا ہوں، امید ہے آپ ضرور راہنمائی فرمائیں گے۔

﴿۱﴾ حدیث اختلاف امتی رحمة زعم كثير من الانمہ انه لا اصل له، لكن ذكره الخطابي في غريب الحديث مستطرداً واشعر بان له اصلاً عنده وقال السيوطي اخرج نصر المقدسي في الحجج والبيهقي في الرسالة الاشعريه بغير سند واورده الحلبي والقاضي حسين وامام الحرمين وغيرهم ولعله خرج في بعض كتب الحفاظ التي لم تصل اليها والله اعلم وقال الزركشي اخرج نصر المقدسي في كتاب الحجج مرفوعاً والبيهقي في المدخل عن القاسم بن محمد قوله وعن عمر بن عبد العزيز قال ما سرنى لو ان اصحاب محمد لم يختلفوا لانهم لو لم يختلفوا لم يكن رخصة قال السيوطي وهذا يدل على ان المراد اختلافهم في الاحكام وقيل المراد اختلافهم في الحرف والصنائع ذكره جماعة فسيحان من اقام العباد فيما اراد الخ (الموضوعات الكبير لملا علی قاری ص ۵۱ رقم حدیث: ۱۶۰)

واعلم ان فی التحریف ثلاثة مذاهب ذهب جماعة ان التحریف فی الكتب السماوية قد وقع بكل نحو فی اللفظ والمعنی جميعاً و هو الذی مال الیه ابن حزم و ذهب جماعة الی ان التحریف قليل ولعل الحافظ ابن تیمیة جنح الیه و ذهب جماعة الی انکار التحریف اللفظی رأساً فالتحریف عندهم كله معنوی قلت يلزم علی هذا المذهب ان يكون القرآن ايضاً محرفاً فان التحریف المعنوی غیر قليل فيه ايضاً والذی تحقق عندي ان التحریف لفظی ايضاً امانه عن عمد منهم او لمغلطة فالدله تعالى اعلم .

مخططہ (خط کشیدہ) عبارت پڑھ کر سرچکرا گیا۔ ایک طرف محفوظیت قرآن کریم کا بنیادی اور قطعی یا ضروری عقیدہ و انسا لہ لحافظون کے تحت قدیم و جدیداً مفسرین کا ایک ایک حرف بلکہ زیور برتک کی حفاظت کی تصریح..... امام ابن حزم رحمہ اللہ کی ”املل والنحل جلد ۲ ص ۸۰“ کا یہ ارشاد..... ثم مات ابو بكر وولى عمر ان لم يكن عند المسلمين اذامات عمر مائة الف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى اليمن فما بين ذلك فلم يكن اقل ثم ولى عثمان فزادت الفتوح فلو رام احد احصاء مصاحف اهل الاسلام ما قدر... واعلموا انه لو رام احد ان يزيد في شعر النابغة او شعر زهر كلمة او ينقص اخرى ما قدر لانه كان يفتضح الوقت و تخالفه النسخ الماثونة فكيف القرآن في المصاحف و هي من آخر الاندلس و بلاد البريد السودان الى آخر السند و كابل و خراسان و الترك و الصقالية و بلاد الهند فما بين ذلك فظهر حمق الرافضة و مجاهداتها بالكلذب الخ و قيل ذلك في ص ۷۸ و اما قولهم في دعوى الروافض تبديل القراءات فان الروافض ليسوا من المسلمين . اور علامہ خفاجی رحمہ اللہ اور خود قاضی عیاض رحمہ اللہ کی ”شفاء“ اور ”نسيم الرياض“ کے اس فرمان (ج ۳ ص ۵۵۳ نسيم الرياض) و كذلك كما كفرنا هذا نكفر من انكر القرآن كله او انكر حرفاً منه او كلمة او غير شيئاً منه بابدال زيادة او نقص فيه كلاماً ليس منه اور اس سے قبل و المرتاب في ذلك المعلوم من الدين

بالضرورة والمنكر بعد البحث و صحبة المسلمين كافر بالاتفاق ولا يعذر بقوله لا ادري الخ بہر حال یہ اور اس جیسی بیسیوں بلکہ اس سے بھی زیادہ تصریحات کے باوجود ہم سب طالب علموں کو معلوم ہیں حضرت شاہ صاحب کے الفاظ بالا مخططہ کا مقصد کیا ہے؟..... خدا کرے یہ میری نا سمجھی کا کرشمہ ہو، اور آپ کوئی ایسی تسلی بخش توجیہ سے سرفراز فرمائیں کہ اطمینان قلبی کی دولت حاصل ہو جائے۔ نہ جانے میری عقل و فہم کو کیا ہو گیا کہ اس سے سخت پریشان ہوں۔ اور بار بار ربنا لا تزغ قلوبنا کی دعا کر رہا ہوں۔ دو چار شخصیتیں جن سے ان کے روحانی اثرات کی امید بندھی ہوئی ہے، سے اپنا دکھ عرض کر رہا ہوں جن میں سے آنجناب سے خصوصی طور پر پر امید ہوں اس وقت صرف آپ ہی کو عرض بھیج رہا ہوں امید ہے جلد تر دستگیری فرما کر ممنون فرمائیں گے۔ مجھے خود حاضر ہو کر تشفی حاصل کر لینا

چاہیے تھی مگر دوسری ہمتی مانع ہے۔ اگر ان الفاظ کے یہی ظاہری معنی مراد ہیں جو میں سمجھ رہا ہوں کہ قرآن پاک میں لفظی تحریف موجود ہے (العیاذ باللہ) کیونکہ نہ توفیہ کا مرجع کتب سماویہ سابقہ بن سکتی ہیں اور اسے فیہا کر کے کتب کے سر ڈالا جائے تو اصانہ عن محمد منهم او لمغلطة۔ اس سے مانع ہے کیونکہ ان کفار کی تحریف تو یقیناً عن محمد تھی۔ لقولہ تعالیٰ تلبسون الحق بالباطل و تکتمون الحق و انتم تعلمون ۵ (سورۃ البقرہ آیت)

تو بہر حال کیا کسی مسلمان نے تحریف کا ارتکاب کیا ہے؟ (والعیاذ باللہ) اگر ایسا ہے تو بقول ”شفاء“ ان ہذا المنکر اذا جوز علی جمیع الامۃ الوهم والغلط منا نقلوہ دخل الامۃ انہ فی جمیع الشریعۃ اذہم الناقلون لبوا للقرآن و انحلت عربی الدین۔ (نسیم الریاض ص.....) اور اگر معاذ اللہ بات یہی ہے جو ظاہر الفاظ سے سمجھی جا رہی ہے تو حاسدین اور اعداء دیوبندین نے آج تک ان اکابر کے خلاف ان الفاظ کو اچھالا کیوں نہیں؟

النہم فلا تکلنا الی انفسنا طرفۃ عین ولا الی احد من خلقک ولا اقل من ذلک و اصلح لنا شاننا کلہ بجاہ نیک المصطفیٰ و حبیب المرتضیٰ علیہ و علی الہ و اصحابہ من الصلوۃ اکملہا و من التسلیمات افضلہا۔
ناکارہ: عبدالکریم غفرلہ والوالد یہ از نجم المدارس کلاچی ۲۰ جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ / ۲۸ دسمبر ۱۹۹۱ء

الجواب: محترم المقام جناب قاضی صاحب دامت برکاتکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!
اما بعد! پس جب آپ نے مجھ جیسے کم علم اور کم عمر پر اعتماد کیا ہے تو اس بناء پر اس اشکال کے ازالہ کے متعلق عرض ہے کہ میں نے حضرت شاہ صاحب کے تلمیذ تحریر حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن صاحب کا ملپوری رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ فیض الباری ”ہمارے شیخ رحمہ اللہ کی امالی ہے اور باوجود سعی بلیغ کے اس میں بہت سی بین غلطیاں ہیں۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبل الرفع سماء عمر کے متعلق اور قرض میں حوالہ کی عدم صحت کے متعلق وغیرہ۔ تو ان امالی کے تفردات میں غور سے کام لینا ضروری ہے۔ اس تحریف والی عبارت کے متعلق سال کے ابتداء میں ایک سوال آیا تھا، اس کا جواب یہ لکھا گیا تھا کہ شاہ صاحب نے کتب سماویہ (سابقہ) کے متعلق دو مذہب ذکر کیے ہیں۔ اول یہ کہ ان میں تحریف لفظی اور معنوی دونوں قسم متحقق ہوتے ہیں دوم یہ کہ ان میں تحریف لفظی واقع نہیں ہوئی ہے ان میں صرف تحریف معنوی متحقق ہوئی ہے۔ اس کے بعد حضرت شاہ صاحب اس دوسرے مذہب پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ قرآن مجید بھی تحریف ہے۔ کیونکہ اس میں بھی تحریف معنوی واقع ہوئی ہے حالانکہ قرآن مجید محفوظ ہے۔ اور اس کے بعد حضرت شاہ صاحب مذہب اول کو ترجیح دیتے ہیں کہ کتب سماویہ میں تحریف لفظی بھی واقع ہوئی ہے۔ صرف مترجم نے مونت کی جگہ مذہب اول کو ترجیح دیتے ہیں۔ وحق العبارة: ”والذی تحقق عندی ان التحریف فیہا لفظی ایضاً“ الخ و هو الموفق

کتاب السنة والبدعة

اذان کے وقت ہاتھ چومنا اور زور زور سے کلمہ پڑھنا

سوال: ہمارے ہاں اکثر مساجد میں جب اذان میں محمد ﷺ کا نام آ جائے۔ ائمہ حضرات ہاتھ چومتے ہیں۔ اور نماز کے بعد زور زور سے کلمہ پڑھتے ہیں اسی طرح دوسرے رسومات بھی کرتے ہیں شرعی حکم کیا ہے؟
المستفتی: سخی خان راولپنڈی ۳۰ رجب ۱۳۹۵ھ

الجواب: جو امام غیر اللہ و خاصہ و ناظر جانے یا عالم الغیب مانے وہ کافر ہے۔ اس کے پیچھے اقتداء باطل اور کالعدم ہے۔ اسی طرح جو امام سید البشر کے بشریت سے منکر ہو وہ بھی کافر ہے۔ (۱) کما صرحوا بہ فی کتب الفقہ و الکلام۔ اور ذکر بالجہر بذات خود جائز ہے۔ لیکن بصورت ایذا نا جائز ہے۔ (۲) صرح بہ انجموی وغیرہ۔ پس اول الذکر کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ یا اعادہ کریں۔ اور آخر الذکر کے پیچھے نماز پڑھیں اور اعادہ نہ کریں۔ و هو الموفق اذان سے قبل یا بعد صلاة و سلام پڑھنا

سوال: ہمارے علاقے میں عام طور پر مؤذنین صلاة و سلام پڑھتے ہیں۔ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: مولوی کرم الہی عثمانی اسلام پورہ سرگودھا۔ ۲۹ رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: یہ تمام طرق نہ ممنوع ہیں اور نہ مطلوب۔ البتہ اہل بدعت کا جوشعار ہو۔ اس سے اجتناب

(۱) قال اللہ تعالیٰ فی کلامہ المجید قل لا املک لنفسی نفعا ولا ضرا الا ما شاء اللہ و لو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر و ما مسنی السوء۔ (الایہ الاعراف: ۱۸۸)
قال العلامة الوسی المراد نفی استمرار علمہ علیہ الصلاۃ والسلام الغیب و مجینی "کان" للاستمرار شائع و یلاحظ الاستمرار ایضا فی الاستکثار وعدم المس وقیل المراد بالغیب وقت قیام الساعة لان السؤال عنه ... وقیل ال فی الغیب للاستغراق و هو ﷺ لم یعلم کل غیب فان من الغیب ما تفرد اللہ تعالیٰ بہ کمعرفة کنه ذاته تبارک و تعالیٰ و کمعرفة وقت قیام الساعة علی ما تدل علیہ الایہ۔
(تفسیر روح المعانی ص ۱۹۹ جلد ۶ سورة الاعراف: ۱۸۸)
(۲) قال ابن عابدین عن الامام الشعرائی اجمع العلماء سلفاً خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد و غیرها الا ان يشوش جهرهم علی نائم او مصل او قاری الخ
(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۱ مطلب فی رفع الصوت بالذکر باب احکام المساجد)

مطلوب ہے۔ لقوله عليه السلام اتقوا مواضع التهم ﴿۱﴾ فقط

میت کے کفن پر رنگدار سیاہی سے لکھنا ناجائز ہے

سوال: میت کے کفن پر رنگدار چیز مثلاً سیاہی، پنسل، مٹی یا کسی اور چیز سے کلمہ شہادت یا آیات

قرآن لکھنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر لکھ دیا جائے تو کیا حرج ہے؟

المستفتی: صوفی تخی محمد چٹال جہلم..... ۱۹۶۹ء/۳/۱۰

الجواب: مردہ کے کفن پر سیاہی سے لکھنا ناجائز ہے۔ اور اگر صرف انگلی سے لکھا جائے تو جائز ہے۔ والتفصیل

فی رد المحتار ص ۸۴ جلد ۱ مردہ کے گھنے سڑنے کے وجہ سے اہانت قرآن و کلمات منشأ کراہیت ہے۔ ﴿۲﴾

بدعت کیا ہے؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں۔ کہ ہم تو ابھی تک بدعت کی تعریف یہ

سنتے آئے ہیں۔ کہ ہر وہ کام دین سے سمجھنا جو نبی ﷺ اور صحابہ کرام کے زمانے میں نہ ہوا ہو۔ لیکن اس تعریف کے

حوالے سے تو بندہ کے ناقص خیال میں بدعت کی نام و نشان نہ رہی۔ لہذا صحیح بدعت کیا ہے؟ بینو او توجروا

المستفتی: محمد طاہر دوڑپتی میرانشاہ ضلع بنوں..... ۱۶ شعبان ۱۳۹۶ھ

الجواب: محترم المقام طالب علم السلام علیکم کے بعد واضح رہے۔ کہ بدعت احداث فی الدین کو کہا

﴿۱﴾ حدیث اتقوا مواضع التهم رواہ البخاری فی الادب المفرد وقال الملا علی قاری حدیث اتقوا

مواضع التهم . هو معنی قول عمر : من سلك مسالك التهم اتهم رواہ الخرائطی فی مکارم الاخلاق

عن عمر مو قو فابلفظ "من اقام نفسه مقام التهم فلا تلو من" من اساء الظن به

(الموضوعات الكبرى لملا علی قاری ص ۴۹ رقم حدیث : ۱۵۱)

﴿۲﴾ وقد افتی ابن الصلاح بانه لا يجوز ان يكتب على الكفن يس والكهف ونحوهما خوفاً من صديد

الميت وقال بعد اسطر وقد مناقيل باب المياہ عن الفتح انه تكره كتابة القرآن و اسماء الله تعالى على

الدراهم و المحاريب و الجدران و ما يفرش و ما ذاك ا لاحترامه و خشية وطنه و نحوه مما فيه اهانة

فالمنع هنا با لاولى . نعم نقل بعض المحشين عن فوائد الشرحي ان مما يكتب على جبهة الميت بغير

مداد با لاصبع المسبحة بسم الله الرحمن الرحيم و على الصدر لا اله الا الله محمد الرسول الله و ذالك

بعد الغسل قبل التكفين انتهى مختصراً.

رد المختار ص ۶۶۹ جلد ۱ مطلب فيما يكتب على كفن الميت قبيل باب الشهيد

جاتا ہے۔ ﴿۱﴾ پس جو امر دین سے نہ ہو۔ قرآن و حدیث کی عبارت، دلالت، اشارت، اقتضاء کے اعتبار سے ثابت نہ ہو تو ایسے امر کا دین سے شمار کرنا بدعت ہوگا۔ پس اس سے تمام مباحات خارج ہوئے۔ نیز رسوم بھی اس سے خارج ہوئے۔ کیونکہ ان امور کو کوئی دین کی حیثیت سے نہیں کرتا ہے۔ البتہ یہ امور جب بطور التزام کے کئے جاتے ہوں۔ تو بدعات ہو گئے لان التزام ما لا يلزم بدعة فکم من فرق بين البدعة الشرعية و بين البدعة النجدية . فافهم . ﴿۲﴾

بدعت سیئہ اور حسنہ کی تعریف کیا ہے ؟

سوال: بدعت حسنہ اور سیئہ کی تعریف کیا ہے۔ اگر کوئی بدعت حسنہ کرتا ہو۔ تو اسکو منع کرنا وغیرہ کیسا ہے؟ برائے مہربانی پوری وضاحت فرمائیں۔ مشکور رہوں گا۔

المستفتی: حاجی دارمحمد ابو ظہبی رعالم زید مردان ۳/۵/۱۴۰۱ھ

الجواب: غیر دین کو دین ماننا بدعت ہے۔ جو چیز خیر القرون میں نہ بنفسہ ثابت ہو اور نہ باصلہ ثابت ہو۔ تو وہ بدعت سیئہ ہے اور جو چیز بنفسہ ثابت نہ ہو۔ لیکن باصلہ ثابت ہو تو وہ بدعت حسنہ ہے۔ ﴿۳﴾ هذا النزاع لفظی بناء على اختلاف تفسير البدعة فمن قال انها مالم يوجد في خير القرون بنفسه ولا بدليله فهي عنده سيئه لا محالة ومن قال انها مالم يوجد بنفسه سواء وجد بدليله او لا فهي عنده قسمان فافهم .

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری قال النووی البدعة کل شی عمل علی غیر مثال سبق و فی الشرع احداث ما لم یکن فی عهد رسول اللہ ﷺ . (مرقات ص ۲۱۶ جلد ۲) وقال الامام الغزالی اذا لم یرد فید نہی فلا ینبغی ان یسمی بدعة و مکروها و لكنه ترک الاحب وقال الشافعی ما خالف الکتاب والسنة او الاثر او الاجماع فهو ضلالة و ما احدث من الخیر مما لا ینخالف شیئا من ذلك فلیس بمذموم . (الاحیاء للعلوم الدین ص ۳۳۱ جلد ۲)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين بدعة ای محرمة و لا أفقد تكون واجبة کنصب الادلة للرد علی اهل الفرق الضالة و تعلم النحو المفهم للکتاب والسنة و مندوبة کا احداث نحو رباط و مدرسة و کل احسان لم یکن فی الصدر الاول و مکروهة کزخرفة المساجد و مباحة کالتوسع بلذیذ المأکل و المشارب و الثیاب کما فی شرح جامع الصغیر للمناوی عن تهذیب النووی و مثله فی الطريقة المحمدية للبر کلی .

(ردالمحتار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين بدعة ای محرمة و لا أفقد تكون واجبة و مندوبة و کل احسان لم یکن فی الصدر الاول و مکروهة . (ردالمحتار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام باب الامامة)

بدعت اور اسکے اقسام

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بدعت کے کتنے اقسام ہیں۔ کیا بدعت سیئہ و حسنہ بھی ہوتا ہے اور کونسے اقسام جائز اور کونسے ناجائز ہیں؟

المستفتی: نا معلوم..... یکم رمزی ۲۰۰۰ء

الجواب: بدعت لغت میں اس چیز کو کہا جاتا ہے۔ جو کہ مثال سابق اور نمونہ سابق کے بغیر معمول ہوا ہو۔ اور شرعاً اس چیز کے احداث اور ایجاد کو کہا جاتا ہے۔ جو کہ پیغمبر علیہ السلام کے زمانہ میں نہ تھا۔ یعنی احداث فی الدین کو کہا جاتا ہے۔ کما فی المرقاة قال النووی البدعة کل شئی عمل علی غیر مثال سبق وفی الشرع احداث مالہ یکن فی عہد رسول اللہ ﷺ. ﴿۱﴾ البتہ جو امور خلفائے راشدین نے مقرر کئے ہوں وہ بدعت نہیں ہیں۔ وہ مصالح مرسلہ ہیں۔ مسنون ہیں لحديث ابن ماجہ علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين ﴿۲﴾ جیسا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے قرآن کو ایک صحیفہ میں جمع کیا اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تراویح کو جماعت کبریٰ حقیقی مقرر کئے۔ اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے جمعہ کا دوسرا اذان مقرر کیا۔ شیخ عزالدین بن عبد السلام فرماتے ہیں امور دین یعنی بدعات شرعیہ کبھی واجب ہوتے ہیں اور کبھی محرم ہوتے ہیں۔ اور کبھی مندوب اور کبھی مکروہ۔ ﴿۳﴾ اور جو امور پیغمبر ﷺ کے زمانہ میں نہ تھے۔ اور ان کے متعلق نہی بھی وارد نہ ہوئی ہو۔ ان کو بدعت اور مکروہ نہ کہا جائیگا۔ کما فی الاحیاء ص ۱۳۳ جلد ۲ اذالم یرد فیہ نہی فلا ینبغی ان یسمی بدعة و مکروہا و لکنہ ترک الاحب و قال الشافعی ما خالف الكتاب والسنة او الاثر او الاجماع فهو ضلالة و ما احدث من الخیر مما لا یخالف شیئاً من ذلك فلیس

﴿۱﴾ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۱۶ جلد ۲)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۰ جلد ۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

﴿۳﴾ قال العز بن عبد السلام الشافعی البدعة فعل مالہ یعہد فی عصر رسول اللہ ﷺ وھی منقسمة الی بدعة واجبة و بدعة محرمة و بدعة مندوبة و بدعة مکروہة و بدعة مباحة والطریق فی معرفة ذلك ان تعرض البدعة علی قواعد الشریعة فان دخلت فی قواعد الايجاب فھی واجبة وان دخلت فی قواعد التحريم فھی محرمة وان دخلت فی قواعد المندوب فھی مندوبة (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بمذموم اور بعض مشائخ فرماتے ہیں کہ ہر بدعت مذموم اور سیئہ ہے۔ اور جمع بین القولین کے یہ ہے۔ کہ اگر بدعت نام ہے ان امور کا جو کہ خیر القرون میں موجود نہ ہوں۔ نہ بنفسہ اور نہ باصلہ تو مذموم اور سیئہ ہے اور اگر نام ہے ان امور کا کہ جو خیر القرون میں بنفسہ موجود نہ ہوں تو اگر باصلہ موجود ہوں تو بدعت حسنہ ہے۔ اور اگر باصلہ بھی نہ ہوں تو بدعت سیئہ ہے۔ و هو المختار عند اهل التحقيق .

منگنی اور ختنہ کے تقریب میں امام اور نائی کو رقم دینا رسم ہے

سوال: ہمارے علاقہ میں یہ رواج ہے کہ جب کوئی ختنہ، منگنی یا نکاح وغیرہ ہوتا ہے۔ تو خویش واقارب، امام مسجد اور نائیوں کو بلاتے ہیں۔ تقریب کے اختتام پر امام اور نائیوں کو کچھ رقم دی جاتی ہے۔ تو یہ رقم لینا شرعاً کیسا ہے؟
المستفتی: حافظ عبدالمالک نریاب کوہاٹ ۱۷ جولائی ۱۹۷۹ء

الجواب: یہ ایک عوامی رسم ہے اکمیں حصہ نہ لینا چاہیے۔ باقی اگر ثواب کی نیت سے یہ لیمن دین نہ ہو ﴿۱﴾ تو اس کو بدعت کہنا بدعت ہے۔ و هو الموفق

قضاء عمری، جمعہ کے رات یادن سلام بحالت قیام اور مزارات پر چراغ و جھنڈے لگانا

سوال: (۱) قضاء عمری کی نماز شریعت کی رو سے کیسی ہے؟ (۲) جمعہ کے رات یادن سلام بحالت قیام پڑھنا کیسا ہے؟ (۳) اولیاء اللہ کے مزارات پر چراغ جلانا اور جھنڈے گاڑھنا کیسے ہیں؟
المستفتی: حاجی سراج الدین ہری پور..... ۲۱ جولائی ۱۹۷۹ء

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) وان دخلت فی قواعد المباح فہی مباحة وللبدع الواجبة امثلة احدها الاشتغال بعلم النحو..... المثال الثاني حفظ غريب الكتاب والسنة من اللغة المثال الثالث تدوين اصول الفقه المثال الرابع الكلام في الجرح والتعديل وللبدع المندوبة امثلة منها احداث الربط والمدارس وللمكروهة امثلة كزخرفة المساجد..... وللبدع المباحة امثلة كما التوسع في الذبذ من المأكول والمشرب والملابس الخ. (قواعد الاحكام ص ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳ بحوالہ البدعة الحسنة اصل من اصول الشرع ص ۲۹)

﴿۱﴾ قال الشيخ العلامة مفتي محمد فريد اعلم ان البدعة هي اعتقاد ما ليس من الدين ديناً و هي قسمان مكفرة و مفسقة . (فتح المنعم شرح مقدمة صحيح مسلم ص ۲۹)

الجواب: (۱) یہ نماز جو کہ قضاء عمری سے موسوم ہے نہ روایات حدیثیہ سے ثابت ہے۔ اور نہ فقہیہ سے۔ بلکہ قواعد حنفیہ سے متصادم ہے۔ پس یہ نماز بدعت سیئہ ہے اس سے اجتناب ضروری ہے۔ (۲) اپنے طرف سے تقیدات اور تخصیصات گڑنا بدعت ہے ﴿۱﴾ (۳) یہ تمام کے تمام بدعات ہیں۔ ﴿۲﴾

نوٹ: اگر تفصیل کی ضرورت ہو تو صرف ایک سوال روانہ کیا کریں۔

نکاح کے وقت دُولہا کے سر پر سہرا باندھنا

سوال: نکاح کے وقت دُولہا کے سر پر سہرا باندھنا وغیرہ جو خالص ہندوؤں کی رسم ہے۔ اگر لگایا ہو۔ اور نکاح پڑھا دیا جائے تو نکاح درست ہوگا یا نہیں اور سہرے کے باندھنے کا کیا حکم ہے؟ بدعت ہے یا نہیں؟

المستفتی: سراج الدین خطیب ڈومیل ضلع جہلم..... ۱۹۸۶ء/۸/۱۰

الجواب: چونکہ یہ سہرا ثواب اور عبادت کی نیت سے نہیں لگایا جاتا۔ بلکہ رسم کے ارادہ سے باندھا جاتا ہے۔ پس من تشبہ بقوم فہو منهم ﴿۳﴾ الحدیث کے بنا پر ممنوع ہے۔ ﴿۲﴾ لیکن بدعت نہیں ہے۔ اور بہر حال نکاح پڑھانے سے مانع نہیں ہے۔ کسائر المعاصی من حلق اللحية وغیرہا۔ و هو الموفق۔

عید کے دن دوبارہ تعزیت کیلئے جانا رسم قبیح اور بدعت سیئہ ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عید کے دن میت کے گھر والوں کے پاس دوبارہ تعزیت کیلئے جانا کیسا ہے۔ جبکہ میت کے پانچ چھ مہینے ہو گئے ہوں؟

﴿۱﴾ قال ابن نجيم ولان ذكر الله اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئى دون شئى لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

﴿۲﴾ قال فى الهندیه و يكره ايقاد النار على القبور فمن رسوم الجاهلية والباطل والغرور . (هندیه ص ۱۶۷ جلد ۱ ومما يتصل بذلك مسائل التعزية) وقال ابن عابدين الشامي لان النص اقوى من العرف لان العرف جاز ان يكون على باطل كتعارف اهل زماننا فى اخراج الشموع و السرج الى المقابر ليالى العيد . (رد المحتار ص ۲۰۲ جلد ۴ مطلب فى ان النص اقوى من العرف باب الرباء)

﴿۳﴾ (مشکوٰۃ المصابيح ص ۵۷۳ جلد ۲ کتاب اللباس الفصل الثانی)

﴿۴﴾ قال العلامة طیبی قوله من تشبه بقوم هذا عام فى الخلق والخلق و الشعار واذا كان الشعار اظهر فى التشبيه ذكر فى هذا الباب . (شرح الطیبی ص ۲۱۹ جلد ۸ کتاب اللباس الفصل الثانی)

المستفتی: نا معلوم..... ۱۹۸۳ء/ ۲۵/۸

الجواب: یہ تعزیت رسم قبیلہ اور بدعت سیئہ ہے۔ اعاذنا الله منها ﴿۱﴾ و هو الموفق .

پیران پیر کی گیارہویں شریف دینے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلے کے بارے میں کہ پیران پیر کی گیارہویں

شریف دینا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: بنیاد حسین سیالکوٹ..... ۲۵ جولائی ۱۹۷۹ء

الجواب: گیارہویں شریف اگر نذر غیر اللہ ہو تو حرام اور شرک ہے۔ اور اگر ایصال ثواب کیلئے ہو۔ تو

پیران پیر کی خوشنودی اور قرب کی نیت سے حرام اور ریاء ہے۔ اور پیران پیر سے اعانت اور امداد کی نیت سے ہو تو

مکروہ اور ناجائز ہے۔ ﴿۲﴾ کیونکہ اپنے طرف سے زمان وغیرہ کی تخصیص مکروہ اور ناجائز ہے۔ ﴿۳﴾

(ماخوذ از رد المحتار والبحر) و هو الموفق .

قرآن مجید کو جنازے کے آگے آگے لے جانا وغیرہ

سوال: بوقت جنازہ قرآن پاک کو جنازے کے آگے آگے لیجانا اور اس کو میت کے سر ہانے رکھنا

اور بعد از جنازہ اس پر مروجہ گردان پڑھی جائے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اس میں قرآن کی توہین تو نہیں؟

المستفتی: ولی الرحمن خطیب ضلع مانسہرہ..... ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ

﴿۱﴾ وفي الهنديه اذا عزى اهل الميت مرة فلا ينبغي ان يعزیه مرة اخرى كذا في المضمرات و وقتها من

حين يموت الى ثلاثة ايام ويكره بعدها الا ان يكون المعزى او لمعزى اليه غائبا فلا بأس بها .

(فتاوى هندية ص ۱۶۷ جلد ۱ ومما يتصل بذلك مسائل التعزية باب الجنائز)

﴿۲﴾ قال العلامة حصكى واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يوخذ من الدراهم والشمع والزيت

ونحوها الى ضرائح الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو با لا جماع باطل و حرام ما لم يقصدا صرفها لفقراء الانام الخ وقال

ابن عابدين باطل و حرام لوجوه منها انه نذر للمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق

ومنها ان المنذور له ميت والميت لا يملك ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده

ذلك كفر الخ (الدر المختار مع رد المحتار ص ۱۳۹ جلد ۲ قبيل باب الاعتكاف) (بقره حاشیه انگلی صفحہ ۱۳۹)

الجواب: بذات خود یہ امر نہ تو ہین ہے نہ تعظیم ہے نہ مطلوب ہے نہ ممنوع ہے۔ اور اسے کار ثواب اور دین سے گردانتا بدعت ہے۔ ﴿۱﴾ لہذا عوام کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی وجہ سے ایسے امور کا انسداد ضروری ہے۔ وهو الموفق

قبروں پر عرس اور لفظ حق باہو، پیر باہو، سلطان باہو کا حکم

سوال: (۱) کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ آجکل قبروں پر جو عرس کئے جاتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔ (۲) ذکر لفظ حق باہو، پیر باہو، سلطان باہو اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: مولوی محمد دین مسعود جنوبی وزیرستان ڈی آئی خان..... ۲۱/رجب ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) قبروں پر عرس کرنا واجب الاجتناب امر ہے ﴿۲﴾ کیونکہ یہ بالعاقبت قبر پرستی کی نوعیت حاصل کرتی ہے۔ (۲) یہ الفاظ قابل اعتراض نہیں ان کا معنی شریعت سے متصادم نہیں ہے۔ ہاں اولیاء کرام کو متصرف فی الامور سمجھنا ناجائز ہے۔ ﴿۳﴾

کسی کے سفر پر جانے کے وقت اذان دینا

سوال: ہمارے علاقہ بلوچستان میں یہ عادت ہے۔ کہ جب کوئی مسافر خواہ کراچی لاہور یا حج بیت

(نقہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) ﴿۳﴾ قال العلامة ابن نجيم ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئى دون شئى لم يكن مشروعا حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع (البحر الرائق ص ۵۹ جلد ۲ باب العيدين)

﴿۱﴾ قال الشيخ العلامة محمد فريد اعلم ان البدعة هي اعتقاد ما ليس من الدين دينا وهي قسمان مكفرة و مفسقة. (فتح المنعم شرح مقدمه صحيح مسلم ص ۲۹)

﴿۲﴾ قال في الهنديه و يكره عند القبر ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس الا زيارته والدعاء عنده قائما كذا في البحر الرائق. (هنديہ ص ۱۶۶ جلد ۱ الفصل السادس في القبر والدفن والنقل الخ)

﴿۳﴾ ومنها ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر.

(البحر الرائق ص ۲۹۸ جلد ۲ قبيل باب الاعتكاف)

اللہ کیلئے جانے کا ارادہ کر لیتا ہے۔ تو کوئی آدمی امام یا طالب علم الوداعی تقریب کے بعد اذان دیتے ہیں۔ اور استدلال یہ پیش کرتے ہیں۔ کہ سابقہ علماء بھی اذان دیا کرتے تھے۔ کیا اس قسم کی اذان دینا شریعت مطہرہ کی کسی جزئیہ سے ثابت ہے؟ لہذا اگر آثار و سنن اور جزئیات فقہیہ سے ثابت نہ ہو۔ تو لکھ دیں۔ تاکہ ان جہال قسم کے لوگوں کا انسداد کیا جائے۔

المستفتی: محمد اسلم حقانی مدرسہ فیض الاسلام کربلا پیشین کوئٹہ۔۔۔ ۱۹۶۹ء ۱۳۳۳ھ

الجواب: حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ میں بعض آثار کے بناء پر اس اذان اور اقامت کو مسنون کہا ہے۔ اور ہمارے فقہاء نے بھی اس کی تقریر کی ہے۔ قال العلامة الشامي في باب الاذان ص ۲۸۳ جلد ۱ و زاد ابن حجر في التحفة الاذان والاقامة خلف المسافر . و هو الموفق .

بیابان میں راستہ غلط ہونے والے کیلئے اذان

سوال: میں نے کئی علماء سے سنا ہے۔ کہ دشت و بیابان میں اگر کسی آدمی سے راستہ غلط ہو جائے۔ اور پھر وہ صحیح راستہ نہ پا کر رو بہ قبلہ ہو کر اذان دیدیں۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی نیبی امداد فرما کر اسے صحیح راستہ دکھاتا ہے۔ مگر باجوڑ کے ایک عالم دین نے اس مسئلے کو شرک قرار دیا ہے۔ اسلئے صحیح مسئلہ سے مطلع کریں۔

المستفتی: حافظ بشیر احمد پارہوتی مردان ۳۳ شعبان ۱۳۹۶ھ

الجواب: بیابان میں راستہ غلط کرنے والے کیلئے اذان دے دینا مندوب ہے۔ کما فی رد المحتار ص ۲۸۳ جلد ۱ باب الاذان و زاد فی شرعة الاسلام لمن ضل الطريق فی ارض قفر ای خالیة من الناس . و هو الصواب . و هو الموفق

لڈو کا ختم جہال کا خود ساختہ ختم ہے

سوال: آج کل ہمارے علاقہ میں ایک قسم کا ختم شروع ہوا ہے۔ جسکو لڈو کا ختم کہا جاتا ہے۔ قرآن کریم کی بجائے اس ختم کو فوقیت دی جاتی ہے۔ اور عام ہوتا جاتا ہے۔ اس کے متعلق وضاحت فرمائیں ؟

المستفتی: مہر محمد متعلم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۱۹۸۶ء/۳/۶

الجواب: یہ جہال کا خود ساختہ ختم منکرات پر مشتمل ہے۔ اس سے اجتناب ضروری ہے۔ قال علیہ

السلام من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو ردّ ﴿۱﴾ وهو الموفق .

دسویں محرم کو قبروں پر پانی ڈالنا بدعت ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں بلکہ علاقہ

میں محرم کے دسویں تاریخ کو قبروں پر عام لوگ پانی ڈالتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: حاجی اسلام گل صالح خانہ..... نو شہرہ ۲۲/محرم ۱۴۰۱ھ

الجواب: قبروں پر محرم میں پانی ڈالنا رواج اور بدعت ہے۔ ﴿۲﴾ قرآن وحدیث اور فقہ میں اس

کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ فقط

موجودہ دور کی مرثیہ خوانی اور قبروں پر عرس کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) موجودہ دور کی مرثیہ خوانی کا کیا حکم

ہے۔ جو کہ شعراء اور نعت خوان حضرات عموماً بنا کر سناتے ہیں؟ (۲) قبروں پر عرس کرنا شرعاً کس طرح ہے؟

المستفتی: سید بسم اللہ شاہ متعلم دارالعلوم حقانیہ..... ۱۳/صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

الجواب: (۱) موجودہ دور کی مرثیہ خوانی غلط گوئی اور دروغ گوئی سے خالی نہیں ہوتی۔ لہذا اس سے

اجتناب احوط ہے۔ ﴿۳﴾ (۲) عرس اگر تبلیغی اجتماع کا نام ہو۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور اگر قبر وغیرہ پر

مقدس میلہ لگانے کا نام ہو۔ تو یہ بدعت سیئہ ہے۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة الفصل الاول)

﴿۲﴾ عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو ردّ . متفق علیہ . (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

﴿۳﴾ قال ابن عابدین العشرون ای من آفات اللسان الشعر سئل عنه ﷺ فقال کلام حسنہ حسن وقبیحہ قبیح ومعناه ان الشعر کا النثر یحمد حین یحمدو یدم حین یدم ولا یأس باستماع نشید الاعراب وهو انشاد الشعر من غیر لحن ویحرم هجو مسلم ولو بما فیہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بیلچہ وغیرہ کو قبر کے طرف سے دوسرے طرف دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ میت کو دفن کر کے بیلچہ وغیرہ ایک طرف سے دوسرے طرف کو قبر کے اوپر دیتے ہیں۔ اور ثواب کی نیت سے یہ کام کیا جاتا ہے۔ شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: نا معلوم..... ۱۴۰۱/۴/۲۷ھ

الجواب: یہ ایک عوامی رسم ہے اسلامی رسم نہیں ہے۔ بذات خود نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع۔ البتہ ثواب کی نیت سے کرنا ممنوع ہے۔ ﴿۱﴾

بارش کے بندش کیلئے سورۃ یس اور اذانیں دینا

سوال: کیا فرماتے علماء دین مبین اس مسئلہ کے بارے میں۔ کہ بعض علاقوں میں جب بارش زیادہ ہو جائے۔ اور بند نہ ہو تو مسجد کے کونوں میں چند آدمی کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور امام مسجد سورۃ یس پڑھنا شروع کر دیتا ہے۔ قاری صاحب جب سورۃ یس کے ہر مبین پر پہنچ جاتے ہیں۔ تو کونوں میں کھڑے ہوئے لوگ اذانیں شروع کر دیتے ہیں۔ اس طرح مسجد کے چاروں کونوں میں یہ کام کرتے ہیں۔ آیا یہ طریقہ ثابت ہے یا نہیں؟
المستفتی: عطاء اللہ رحمانی شریک دورہ حدیث دارالعلوم حقانیہ..... ۱۹۸۷ء/۷/۲۱

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) قال رضی اللہ عنہ لان یمتلی جوف احدکم فیما خیر له من ان یمتلی شعراً فما کان منه فی الوعظ والحکم و ذکر نعم اللہ تعالی و صفة المتقین فهو حسن الخ

(ردالمحتار ص ۴۸۸ جلد ۱ مطلب فی انشاد الشعر قبیل باب الوتر والنوافل)

﴿۴﴾ قال ابن عابدین و یکره النوم عند القبر وقضاء الحاجة بل اولی وکل ما لم یعهد من السنة والمعهود منها لیس لا زیارتها والدعاء عندها قائماً۔

(ردالمحتار ص ۶۶۷ جلد ۱ مطلب فی وضع الجریذ ونحو الآس علی القبر قبیل باب الشہید)

﴿۱﴾ قال ابن نجیم ولان ذکر اللہ تعالی اذا قصد به التخصیص بوقت دون وقت او بشئی دون شئی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع به لانه خلاف المشروع (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

الجواب: اگر ثواب اور سنت کے ارادہ سے باران کی بندش کیلئے یہ عمل ہوتا ہو تو یہ طریقہ زیر عمل لانا بدعت قبیحہ ہے۔ ﴿۱﴾ اور اگر عمل و عملیات کے ارادے سے ہو۔ تو پھر مباح ہے ﴿۲﴾ اور عوام چونکہ اس کو دین ہونے کے ارادہ سے کرتے ہیں لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے۔ واللہ اعلم

بارش کی بندش کیلئے اذانیں دینا بطور عملیات مباح ورنہ بدعت ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب بارش زیادہ برستی ہے تو بعض مساجد میں امام مخراب میں کھڑے ہو کر سورۃ یس پڑھتے ہیں اور عوام مسجد کے کونوں میں کھڑے ہو کر ہر مہین پر جمع امام اذان شروع کر کے پڑھتے ہیں تاکہ بارش بند ہو جائے۔ تو کیا یہ جائز ہے؟
المستفتی: احمد شاہ پرہوتی مردان۔۔۔ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

الجواب: اس عمل کو اعتقاد سنت دین ﴿۳﴾ سے کرنا بدعت سیئہ ہے۔ اور عملیات سے ہونے کی نیت سے کرنا رقیات اور معالجات کی طرح نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع ہے۔ ﴿۴﴾ لعدم کونہ مصادماً بالدين. و هو الموفق

﴿۱﴾ قال الشيخ مفتي اعظم محمد فريد ان البدعة هي اعتقاد ما ليس من الدين ديناً و هي قسمان مكفرة ومفسقة. (فتح المنعم شرح مقدمه مسلم ص ۲۹ جلد ۱ الفائدة التاسعة)

﴿۲﴾ عن عوف بن مالك الاشجعي قال كنا نرقى في الجاهلية فقلنا يا رسول الله ﷺ كيف ترى في ذلك فقال اعرضوا علي رقاكم لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك رواه مسلم.
(مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)

﴿۳﴾ عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو ردّ متفق عليه (مشکوٰۃ المصابيح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

﴿۴﴾ عن عوف بن مالك اشجعي قال كنا نرقى في الجاهلية فقلنا يا رسول الله ﷺ كيف ترى في ذلك فقال اعرضوا علي رقاكم لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك رواه مسلم.
(مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)

بشب جمعہ تبارک الذی پڑھنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ تبارک الذی بشب جمعہ پڑھنے کا کیا حکم ہے۔ جو کہ ایک رسم بن گیا ہے۔ کہ امام صاحب جمعہ کے رات یہ سورت پڑھتے ہیں۔ اور عوام سنتے ہیں؟
المستفتی: عبدالمناف میڈیکل سٹور نو شہرہ..... ۱۱/۷/۱۴۰۱ھ

الجواب: تلاوت قرآن بہت بڑی عبادت اور شب جمعہ بہت بڑی شان والی رات ہے۔ مگر دین میں اپنی طرف سے مکان یا زمان یا ذکر کی تخصیص کرنا اور اس کے متعلق زائد ثواب کا اعتقاد رکھنا مکروہ اور بدعت ہے۔ (ما خود از بحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲) ﴿۱﴾ و هو الموفق

رسم چہلم اور ختم قرآن کی عدم تخصیص

سوال: میری والدہ صاحبہ وفات ہوئی تھی اس کیلئے ختم و خیرات کئے۔ اور چہلم کے دو دن پہلے خیرات کی۔ تاکہ چہلم کا رسم نہ رہے اور صرف سالن پکایا۔ یہاں پر چند علماء نے اس قرآن خوانی پر بدعت کا فتویٰ دیا۔ اور کھانا جائز ٹھہرایا۔ برائے مہربانی وضاحت کریں۔

المستفتی: اختر محمد جنرل سیکرٹری جمعیت طلباء اسلام لورالائی بلوچستان..... ۹/۷/۱۴۰۱ھ

الجواب: جب آپ نے تخصیص سے اپنے آپ کو بچا لیا۔ تو بدعت اور کراہت میں پڑنے سے آپ بچ گئے۔ کما يفهم من قولهم ﴿۲﴾ بان تخصیص الذکر بوقت لم یرد بہ الشرع غیر مشروع (شامی ص ۱۷۰ جلد ۲) البتہ قرآن خوانی پر صلا دینا مشروع ہے۔ جیسا کہ قارئین کو بطور اعزاز دینا مشروع

﴿۱﴾ قال العلامة ابن نجيم ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع .

(البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن نجيم ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع .

(البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

ہے۔ ﴿۱﴾ اور بطور اجرت مختلف فیہ ہے۔ عالمگیری اور صاحب البحر کے کلام سے جواز معلوم ہوتا ہے۔ فلیراجع الی وقف البحر ﴿۲﴾ اور شامی وغیرہ ﴿۳﴾ سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔ والیہ میلان الاکابر۔ وهو الموفق

صفر کے آخری بدھ کو چری کرنا بدعت اور رسم قبیحہ ہے

سوال: ہمارے علاقہ صوبہ سرحد میں ماہ صفر میں خیرات کرنے کا ایک خاص طریقہ رائج ہے۔ جس کو پشتوزبان میں (چری) کہتے ہیں۔ عوام الناس کا عقیدہ ہے کہ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کے صحت یابی کی خوشی میں کی تھی۔ ”ماہنامہ النصیحہ“ چارسدہ میں مولانا گوہر شاہ اور مولانا رشید احمد صدیقی مفتی دارالعلوم حقانیہ نے اپنے اپنے مضامین میں اسکی تردید کی ہے۔ کہ یہ (چری) وخیرات یہودیوں نے حضور ﷺ کی بیماری کی خوشی میں کی تھی۔ اور مسلمانوں کو یہ رسم منتقل ہوگئی۔ اسکی وضاحت فرمائیے؟

المستفتی: میاں کریم اللہ سرپرست آل نیچر ایسوسی ایشن صوبہ سرحد..... ۱۹۸۶ء/۱۰/۳۰

الجواب: چونکہ چری نہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ اور نہ آثار اور کتب فقہ سے۔ لہذا اس کو ثواب کی نیت سے کرنا بدعت سیئہ ہے ﴿۴﴾ اور رواج کی نیت سے کرنا رسم قبیحہ اور التزام مالا یلزم ہے۔ نیز حاکم

﴿۱﴾ عن انس رضی اللہ عنہ ان رجلا من کلاب سأل النبی ﷺ عن عسب الفحل فنهاہ فقال یا رسول اللہ ﷺ انا نظرق الفحل فنکرم فرخص له فی الکرامة. رواہ الترمذی

﴿۲﴾ قال ابن نجیم فان المفتی به جواز الاخذ علی القراءة (البحر الرائق ص ۲۲۸ جلد ۵ کتاب الوقف) وفي الهندية واختلفوا فی الاستنجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز وهو المختار کذا فی السراج الوهاج. (ہندیہ ص ۴۴۹ جلد ۵ مطلب الاستنجار علی الطاعات)

﴿۳﴾ قال ابن عابدین قال تاج الشریعة فی شرح الهدایة ان القرآن بالاجرة لا یتحق الثواب لا للمیت ولا للقاری وقال العینی فی شرح الهدایة ویمنع القاری للدنیا والآخذ والمعطی آثمان فالحاصل ان ما شاع فی زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز. فاذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النیة الصحیحة فاین یصل الثواب الی المستاجر الخ (رد المحتار ص ۳۹ جلد ۵ مطلب تحریر مهم فی عدم جواز الاستنجار علی التلاوة الخ کتاب الاجارة)

﴿۴﴾ عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد. متفق علیہ. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)

کی روایت میں مسطور ہے کہ حضور ﷺ کی بیماری میں آخری چہار شنبہ پر زیادتی آئی تھی۔ اور عوام کہتے ہیں۔ کہ بیماری میں خفت آگئی تھی اور عوام حضور ﷺ کو نسبت کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے پُخری مانگی۔ اور یہ نسبت وضع حدیث اور حرام ہے۔ ﴿۱﴾ لعدم ثبوت هذا الحديث في كتب الاحاديث ولا بالاسناد الثابت. وهو الموفق.

پُخری کے بارے میں دلائل غلط اور من گھڑت ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ صفر کے آخری بدھ کو جو پُخری کیجاتی ہے۔ اسکے جواز کے بارے میں دو دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ (۱) کہ نبی اکرم ﷺ اس صفر کے مہینے میں بیمار ہوئے تھے۔ پھر جب اس مہینے میں صحت یاب ہوئے۔ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے شکر یہ میں خیرات و صدقہ کیا ہے۔ (۲) حضور ﷺ جب اس مہینے میں بیمار ہوئے۔ تو یہود نے اسکی بیماری پر خوشی ظاہر کرنے کیلئے اس مہینے میں خیرات کیا۔ اور خوشی منائی۔ لہذا ہم جو یہ خیرات کرتے ہیں۔ یا تو اسلئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے خیرات کی تھی۔ یا یہود کے مقابلے جو انہوں نے خوشی منائی تھی۔ ہم قصد اس سے مقابلے میں تشکر نعمت کیلئے کرتے ہیں۔ لہذا علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ دلائل صحیح ہیں یا غلط۔

المستفتی: نا معلوم متعلم دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خٹک۔۔۔ ۲۰/ صفر ۱۴۰۵ھ

الجواب: ثواب کی نیت سے پُخری کرنا بدعت سیدہ ہے۔ کیونکہ غیر سنت کو سنت قرار دینا غیر دین کو دین قرار دینا ہے ﴿۲﴾ جو کہ بدعت ہے۔ ان مجوزین کیلئے ضروری ہے۔ کہ ان احادیث مذکورہ کا سند ذکر کریں اور یا ایسے کتاب کا حوالہ دیں جو کہ باسناد احادیث کو ذکر کرتا ہو اور یا کم از کم کتب فقہ متداولہ کا حوالہ ذکر کریں و لسن یا تو ابھاو لو کان بعضهم لبعض ظهيرا ﴿۳﴾

﴿۱﴾ عن سمرق بن جندب والمغيرة بن شعبة قال قال رسول الله ﷺ من حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين رواه مسلم ومن كذب علي متعمدا فليتبوا مقعده من النار رواه البخاري.

(مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۲ جلد ۱ کتاب العلم)

﴿۲﴾ عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله ﷺ من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد متفق عليه. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

﴿۳﴾ عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ يكون في آخر الزمان دجالون كذا ابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم واياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم (مشکوٰۃ المصابيح ص ۲۸ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

مزید بریں یہ کہ حاکم نے روایت کی ہے کہ پیغمبر ﷺ آخری چہار شنبہ کو بیمار ہوئے۔ یعنی بیماری نے شدت اختیار کی۔ اور تاریخ میں یہ مسطور ہے۔ کہ یہود خیبر نے اسی دن خوشی منائی۔ اور دعوتیں تیار کیں۔ اور یہ ثابت نہیں۔ کہ اہل اسلام نے اسکے مقابل میں کوئی کاروائی کی۔ و هو الموفق

پجری کے خوراک کے کھانے کا حکم

سوال: پجری کا شرعاً کیا حکم ہے۔ اور اس کا خوراک کھانا کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: سید روح اللہ کانگڑہ پشاور۔ ۵۔ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

الجواب: پجری بقصد ثواب مکروہ ہے لان فیہ تخصیص الزمان والنوع بلا مخصص بدل علیہ مافی البحر ص ۵۹ جلد ۲ ﴿۱﴾ البتہ عوام کیلئے اسکا کھانا مکروہ نہیں ہے لمافی الهندیہ ص ۳۸۰ جلد ۵ ولا یباح اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام فی ايام المصیبة و اذا اتخذ لا بأس بالاکل منه کذا فی خزائن المفتین ﴿۲﴾ فافهم

انیس مسائل کے مختصر جوابات

سوال: (۱) زیارت کردن جائز است یا نہ؟ (۲) مسئلہ اسقاط چہست؟ (۳) مسئلہ دوران قرآن؟ (۴) برائے حیلہ اسقاط دائرہ ساختن؟ (۵) بر قبر شخصے نشستن برائے تلاوت قرآن؟ (۶) برائے میت قدم دادن؟ (۷) بعد از نماز جنازہ بہ ہیئت اجتماع دعا کردن؟ (۸) ذکر بالجہر بر مذہب امام ابوحنیفہ؟ (۹) تعین سورۃ روم در ماہ رمضان شب بست و نہ؟ (۱۰) خیرات کردن در ماہ رمضان شب بست و نہ؟ (۱۱) از خانہ میت بروز سہ و نہم و چہلم و نہ خیرات؟ (۱۲) گیارہویں شریف؟ (۱۳) بر ختم قرآن طعام خوردن و رقم بلا شرط حصول کردن؟ (۱۴) بر اسم غیر اللہ نذر کردن نکاح باقی ہے ماند یا نہ؟ (۱۵) بر تعویذ شکرانہ جائز است؟ (۱۶) نذر بر نام غیر اللہ حرام و شرک

﴿۱﴾ قال العلامة ابن نجيم و لان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به الخ (البحر الرائق ص ۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

﴿۲﴾ (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۴۴ جلد ۵ الباب الثانی عشر فی الهدایا و الضیافات)

است و خوردن او حرام است؟ (۱۷) نماز جمعہ در قریہ کی شود و عیدین ہم چنیں؟ (۱۸) دعا بعد از سنن؟ (۱۹) تعین حسن رضی اللہ عنہ و حسین رضی اللہ عنہ و خیرات کردن در یوم مخصوصہ؟

المستفتی: عزیز اللہ خان بنوں

جوابات: (۱) زیارت القبور جائز است لیکن عبادۃ القبور شرک است۔ (۲) حیلہ مروجہ از وجہ عدم مراعات شرائط مثل ارادہ تملیک حقیقہ وغیرہ بلا سود است۔ (۳) قرآن مال متمول است خرید و فروخت دروے جاری مے شود لہذا دوران بہوے جائز است۔ (۴) صف و دائرہ ہر دو جائز اند لیکن فقراء و مساکین را ہبہ و تصدق کردن شرط فراغت ذمہ است۔ (۵) ابن الہمام وغیرہ تصریح بجواز کردہ اند۔ (۶) چہل قدم بردن از مستحبات فقہاء است۔ (۷) بعد از کسر الصفوف جائز است۔ (۸) جائز است بشرط عدم ایذاء مصلی و نائم۔ (۹) از روایات حدیثیہ و فقہیہ ثابت نیست۔ (۱۰) تخصیص بلا تخصص است۔ (۱۱) تصدق ہر وقت جائز است و رسم ہر وقت ناجائز است و ضیافت تا سہ روز ناجائز است۔ (۱۲) بدعت است۔ (۱۳) مختلف فیہ است و جواز رائج است۔ (۱۴) تجدید نکاح ضروری است۔ (۱۵) اجرت بر ہر صنغ گرفتن جائز است۔ (۱۶) حرام است و خطرہ شرک قویہ موجود است۔ (۱۷) فرق در شروط است۔ (۱۸) دعا بہ ہیئت اجتماعی بعد از فرائض باشد یا از سنن مخالف است از فعل رسول ﷺ نہ از قول رسول ﷺ (۱۹) توسع در طعام بروز عاشورہ مسنون و مستحب است۔

نوٹ: اگر تفصیل کی ضرورت ہو تو صرف ایک یا دو سوال روانہ کیا کریں۔

مزاروں پر گیارہویں کی دودھ اور مزاروں پر نمک کا حکم

سوال: پنجاب کے اکثر مزاروں میں گیارہویں شریف کی رسم میں دودھ تقسیم کیا جاتا ہے اس

کا کیا حکم ہے اسی طرح مزاروں پر جو نمک پڑا رہتا ہے اس کا کھانا کیا حکم رکھتا ہے؟ بیٹو! تو جو جروا

المستفتی: القمان دین بی، اے۔ یو۔ ڈی۔ پور۔ ۲۱/شوال ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ ما اہل بہ لغیر اللہ ہے اور حرام ہے۔ ہر آجہ اور نمک وغیرہ و آبرو وام کے خود ساختہ تبرکات

﴿۱﴾ قال العلامة حصکفی و اعلم ان النذر الذی يقع للاموات من اکثر العوام و انفعہ حاشہ: تجلے صفحہ ہر)

ہیں تو اس سے انکار میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ﴿۱﴾
قبر کے ساتھ سوم کی ختم اور وفات کے اول روز دیکھیں پکوانا

سوال: (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ بعض حضرات مردے کی وفات پر سوم کی ختم شریف پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں (۲) اس ختم قرآن شریف کو بعض حضرات قبرستان میں قبر میت کے ارد گرد بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ قبرستان میں ایسا کرنا جائز ہے؟ (۳) بعض لوگ اس ختم شریف کو نمبر دیتے ہیں ختم مقبرہ، ختم مسجد اور ختم گھر شرعیہ نمبر دینا جائز ہے؟ بعض حضرات میت کی وفات پر اول دن سے دیکھیں پکواتے ہیں اس دن یہ دیکھیں پکوانا کیسے ہیں؟
 المستفتی: مولوی فضل حکیم پیر پیائی..... ۱۰/۱۲/۱۹۷۷ء

الجواب (۱): واضح رہے کہ ایصال ثواب لایموات جائز ہے خواہ عبادت بدنی کا ثواب ہو یا عبادت مالی کا ثواب ہو لیکن ایصال ثواب کیلئے مکان یا زمان کی تخصیص کرنا ناجائز ہے۔ جبکہ رائے سے ہووچی سے نہ ہو۔ کما یدل علیہ ما فی البحر و لان ذکر اللہ تعالیٰ اذا قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت او بشنی دون شنی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع بہ (ص ۱۵۹ ج ۱ باب العیدین) لہذا یوم سوم کیلئے تخصیص کرنا بدعت ہے۔

(۳، ۲) مفتی بہ قول پر (و هو قول الصحابین) مقبرہ میں قرآن مجید پڑھنا درست ہے ﴿۲﴾ لیکن وقت اور مکان کی تخصیص اور اہتمام بدعت سیئہ ہے۔ (۴) تصدق علی الفقراء ہر وقت جائز ہے اور رسم و رواج ہر وقت عبث ہے اور ضیافت تین دن تک ناجائز ہے فی البزازیہ و یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول و الثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام الی القبر فی المواسم و اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع بہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) و ما یؤخذ من الدراہم و الشمع و الزيت و نحوہا الی ضرائح الاولیاء الکرام تقریباً الیہم فهو با لا جماع باطل و حرام۔ (الدر المختار ص ۱۳۹ جلد ۲ قبیل باب الاعتکاف)
 ﴿۱﴾ قال العلامة ابن نجیم و لان ذکر اللہ تعالیٰ اذا قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت او بشنی دون شنی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع بہ لانه خلاف المشروع (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)
 ﴿۲﴾ قال العلامة طحطاوی و اخذ من ذلك جواز القراءة علی القبر و المسئلة ذات خلاف قال الامام تکرہ لان اهلها حیفة ولم یصح فیہا شنی عنہ رحمہ اللہ و قال محمد تستحب لورود الآثار و هو المذهب المختار کما صرحوا بہ فی کتاب الاستحسان (حاشیة الطحطاوی ص ۳۴۱ جلد ۱ فصل فی زیارة القبور)

الصلحاء والقراء للختم (الی ان قال) وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا . رد المحتار ص ۸۴۳ ج ۱ . وفيه ايضا و يكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في السرور ولا في الشرور و هي بدعة مستقبحة روى الامام احمد و ابن ماجه باسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النيامة (۸۴۱، ۸۴۲ ج ۱) ﴿۱﴾ اور چونکہ عوام اس کو ریا اور دفع عار اور فخر وغیرہ اغراض فاسدہ کی بنا پر کرتے ہیں لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے اور نقد رقم دینا نہایت مستحسن چیز ہے کیونکہ اس میں یہ نقصانات نہیں ہوتے ہیں یا ان سے بچنا نہایت آسان ہوتا ہے۔ فقط

کسی بزرگ کی جگہ کو مکہ معظمہ سے تشبیہ دینا، عرس، قوالی، میلاد، درود اور دعائے ثانیہ

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) کسی بھی بزرگ کی جگہ کو مکہ معظمہ کے ساتھ تشبیہ دینا کیسا ہے؟ (۲) پیروں اور اولیاء کی درگاہوں پر میلہ، عرس اور قوالی مروج کرنا کیسا ہے؟ (۳) مروجہ صلاۃ و سلام میلاد اور عرس کے موقع پر کھڑے ہو کر پڑھنا جائز ہے یا نہیں جبکہ عقیدہ بھی حاضر و ناظر کا ہو۔ (۴) کیا دعائے ثانیہ ضروری ہے؟

المستفتی: محمد موسیٰ قادری مدرسہ تعلیم الفرقان توحید نگر چاکیواڑہ کراچی نمبر ۱..... ۱۹۷۲ء ۱۶/۸

الجواب (۱) تشبیہ میں کوئی حرج نہیں ہے لوقوع التقابل بہ لیکن غلو سے اجتناب ضروری ہے۔ (۲، ۳) یہ تمام کے تمام بدعات ہیں ان سے اجتناب ضروری ہے۔ ﴿۲﴾ (۴) دعائے ثانیہ جائز ہے لیکن التزام بدعت ہے جیسا کہ فرائض کے بعد التزام بدعت ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

﴿۱﴾ رد المحتار ص ۶۶۴ جلد ۱ مطلب فی کراهة الضیافة من اهل ۱ لمیت قبیل باب الشہید (۲) قال ابن عابدین و یکره کل ما لم یعهد من السنة و المعهود منها لیس الا زیارتها و الدعاء عندها قائما . (رد المحتار ص ۶۶۷ جلد ۱ مطلب فی وضع الجرید و نحو الآس علی القبور قبیل باب الشہید) ﴿۳﴾ قال العلامة ابن نجیم و لان ذکر الله تعالى اذا قصد به التخصیص بوقت دون وقت او بشئی دون شئی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع به لانه خلاف المشروع . (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

مردہ لحد میں رکھ کر اذان دینا بدعت ہے

سوال: ہمارے علاقے میں دو فرقوں کے مابین اختلاف آیا ہے ایک فریق کہتا ہے کہ مردہ کو لحد میں رکھ کر اذان دینے کا کوئی ثبوت قرآن و سنت اور قرون ثلاثہ میں نہیں ہے اور دوسرا فریق اس کی دلالت میں ایذا لاجر پیش کرتے ہیں۔ برائے مہربانی مدلل جواب سے نوازا جائے؟

المستفتی: ناصر شاہ جلبئی صوابی صوبہ سرحد..... ۱۹۷۲ء/۱۱/۱۵

الجواب: قبر میں اذان دینا بدعت ہے کیونکہ یہ نہ روایات حدیثیہ میں مروی ہے اور نہ ظاہر الروایۃ یا نادر الروایۃ میں موجود ہے۔ و من ادعی فعلیہ البیان۔ بے شک اس کا بدعت اور غیر مندوب ہونا فتاویٰ میں مسطور ہے قال العلامة ابن عابدین الشامی فی الاقتصار علی ما ذکر من الوارد اشارۃ الی انہ لا یسن الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ کما هو المعتاد الآن۔ و قد صرح ابن حجر فی فتاویہ بانہ بدعة و قال و من ظن انہ سنة قیاسا علی ندبہما للمولود الحاقا لخاتمة الامر بابتداءہ لم یصب ﴿۱﴾ فافہم وتدبر۔

عیدین کے بعد گلے ملانا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عیدین کی نماز سے فارغ ہو کر عوام گلے ملا کرتے ہیں شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: غلام رحیم بالا کوٹ مانسہرہ..... یکم رذیقعدہ ۱۴۰۲ھ ہجری

الجواب: گلے ملانے کو معافقہ کہا جاتا ہے جو کہ بذات خود مسنون ہے البتہ اس کا کسی وقت سے مثلاً نماز عید کے بعد تخصیص کرنا مختلف فیہ ہے قیل مسنونہ و قیل مباحہ و قیل مکروہہ پس احتیاط یہ ہے کہ اس سے اجتناب

﴿۱﴾ (رد المحتار علی الدر المختار ص ۶۶۰ جلد ۱ مطلب فی دفن المیت باب صلاة الجنائزہ)

کیا جائے البتہ کرنے والے پر اشد انکار نہ کیا جائے ﴿۱﴾ و هو الموفق

بروز عیدین مصافحہ و معانقہ اور والدین کو جھکنا اور پاؤں چومنا

سوال: عرض یہ ہے کہ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ بروز عیدین مصافحہ اور معانقہ ہر دو بدعت ہیں نیز اپنے بزرگوں اور والدین کے پاؤں پر تعظیماً جھکنا اور چومنا بھی بدعت ہے۔ کتابوں کے حوالے سے مدلل جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: مولوی غلام حسین جلیبی صوابی مردان ... ۱۹۶۹ء، ۲۳/۳

الجواب: بعض علماء نے عیدین وغیرہ کے مصافحہ کو مباح بلکہ سنت کہا ہے اور بعض علماء اس کو بدعت کہتے ہیں۔ (فلیراجع الی رد المحتار ص ۳۳۵ ج ۵) ﴿۲﴾ اکثر علماء محققین عدم جواز کو ترجیح دیتے ہیں لانہ اقویٰ من حیث الدلیل لان التخصیص لا بدله من دلیل خاص صرح به الشامی فی باب

﴿۱﴾ قال العلامة سید احمد الطحطاوی . والتهنئة بقوله تقبل الله منا و منكم لا تنکر بل مستحبة لورود الاثر بها كما رواه الحافظ ابن حجر عن تحفة عيد الاضحى لا بی القاسم المستملی بسند حسن کان اصحاب رسول الله ﷺ اذا التقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض تقبل الله منا و منكم قال و اخرجه الطبرانی ایضا فی الدعاء بسند قوی قال والمتعامل به فی البلاد الشامیة والمصریة قول الرجل لصاحبه عيد مبارك عليك و نحوه و يمكن ان يلحق هذا اللفظ فی الجواز الحسن و استحبابه لما بينهما من التلازم و كذا تطلب المصافحة فهي سنة عقب الصلاة كلها و عند كل لقی . (طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۲۸۹ جلد ۱ باب احکام العیدین)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین الشامی حیث قال اعلم ان المصافحة مستحبة عند كل لقاء واما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه ولكن لا بأس به فان اصل المصافحة سنة و كونهم حافظوا علیها فی بعض الاحوال وفرطوا فی كثير من الاحوال او اكثر هالا يخرج ذلك البعض عن كونه من المصافحة التي ورد الشرع باصلها . لكن قد يقال ان المواظبة علیها بعد الصلوات خاصة قد يؤدي الجهلة الى اعتقاد سنتها فی خصوص هذه المواضع الخ .

(رد المحتار ص ۲۷۰ جلد ۵ باب الاستبراء، وغیرہ کتاب الحظر والاباحہ)

العیدین ﴿۱﴾ ولان عند التعارض المحرم يقدم على المباح اور والدین کے پاؤں پر ہاتھ رکھنا مخصوصہ ثابت نہیں اگرچہ تکلف کے ساتھ یہ تو جیہ ممکن ہے کہ حجر اسود میں وضع الید قائم مقام تقبیل ہو سکتا ہے اور والدین کے پاؤں کی تقبیل ثابت اور مبرہن ہے لہذا وضع الید بھی جائز ہوگا ﴿۲﴾ و هو الموفق

سالانہ ذکر سیرت کے مجالس (عید میلاد النبی ﷺ) اور اسکے متعلقات

سوال : رجب الاول میں جو لوگ نبی اکرم ﷺ کی سیرت مبارک بیان کرنے کیلئے پر تکلف محافل سجاتے ہیں اور ضرورت سے بہت زیادہ روشنی کرنے اور رنگ برنگ کے قمقمے اور بلب کثرت سے درختوں پر چڑھانے کو کار ثواب سمجھتے ہیں یہ سب کچھ حب رسول ﷺ اور احترام شان رسول ﷺ کے جذبے کے تحت ہزاروں روپے اس پر صرف کئے جاتے ہیں، سوال یہ ہے۔ کہ (۱) کیا سالانہ اس قسم کے ذکر سیرت رسول ﷺ مجالس میں واقعی اجر و ثواب ہے؟ (۲) اور کیا یہ سجاوٹ اور مزخرف محافل واقعی سیرت رسول ﷺ کا صحیح مظاہرہ ہے؟ (۳) کیا یہ سالانہ اہتمام عہد مقدس حضور ﷺ یا خیر القرون میں تھا؟ (۴) اگر نہیں تو کیا یہ محافل مزخرف شرعاً بدعت حسنہ میں شمار ہونگے یا بدعت ضلالت میں جبکہ عوام ان کو حب رسول ﷺ اور شان نبوی ﷺ کا صحیح اور بہتر معیار سمجھ رہے ہیں؟ (۵) اور کیا اس قسم کے محافل میں مالی اور بدنی اعانت اعانت علی البر ہے۔ یا اعانت

﴿۱﴾ قال ابن عابدین و بان تخصیص الذکر بوقت لم یرد بہ الشرع غیر مشروع اہ

(رد المحتار ص ۶۱۳ جلد ۱ باب العیدین)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین لما اخرجہ الحاکم ان رجلاً اتی النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ ﷺ ارنی شیاً ازاد بہ یقیناً فقال اذهب الی تلک الشجرة فادعها فذهب الیها فقال ان رسول اللہ ﷺ یدعوک فجاءت حتی سلمت علی النبی ﷺ فقال لها ارجعی فرجعت قال ثم اذن له فقبل رأسه ورجلیه وقال لو کنت امرأ احداً ان یسجد لا حد لامرت المرأة ان تسجد لزوجها وقال صحیح الاسناد .

(رد المحتار ص ۲۷۱ جلد ۵ قبیل فصل فی البیع کتاب الحظر والاباحہ)

على البدعة والمعصية . بينوا واجروكم على الله .

المستفتی: حضرت العلامة مولانا (قاضی عبدالسلام خطیب جامع مسجد نوشہرہ)..... ۱۹۶۹ء

الجواب: (۱) ذکر سیرت رسول ﷺ کا رثواب ہے۔ لیکن اس طریقے اور قیود سے کرنا ابتداء ہے لعدم ثبوته فی خیر القرون بوجه ولا شتماله علی التزام مالا يلزم و علی الرعاية فوق الرعاية الشريعة. ﴿۱﴾ (۲) یہ اسراف اور فضول خرچی سیرت رسول ﷺ کے خلاف مظاہرہ ہے۔ جب پیغمبر ﷺ نے درود یوار پر کپڑا تک نہ چھوڑا۔ تو ان سجادوں کا تحمل کس طرح کریں گے۔ (۳) اس اہتمام اور التزام کا ثبوت خیر القرون میں ابھی تک ثابت نہیں ہوا ہے۔ (۴) مجموعی طور سے بدعت سیئہ میں شمار ہونگے۔ (۵) یہ اعانت نہیں اضاعت ہے۔ فقط

شیخ احمد متولی مسجد نبوی ﷺ کا خواب اور مشہور وصیت نامہ

سوال: عرض یہ ہے کہ کافی عرصہ سے ایک پوسٹر وصیت نامہ کے نام پر وقتاً فوقتاً شائع ہوتا ہے جس کے ہر زمانے میں مطلب ایک اور الفاظ مختلف ہوتے ہیں کہ شیخ احمد نامی خادم مسجد نبوی ﷺ کہتے ہیں کہ میں روضہ رسول ﷺ پر تلاوت کر رہا تھا کہ مجھ پر نیند نے غلبہ کر دیا۔ خواب میں حضور ﷺ نے آ کر مجھے یہ اطلاع دی۔ کہ میرے امت کو یہ باتیں پہنچا دو۔ اور اس میں مختلف باتیں لکھی ہیں جو کہ طوالت کے خاطر چھوڑتا ہوں۔ اور آخر میں لکھتے ہیں کہ اس کے بیس پر چیاں لکھ کر تقسیم کرو۔ بعض میں دس ہوتے ہیں۔ اور جس نے انکار کیا اس نے اتنا اتنا نقصان اٹھایا وغیرہ۔ میں نے اس کے متعلق سنا ہے۔ کہ ۲۸ مفتیوں نے اس کے متعلق فتوے جاری کیے ہیں براہ کرم مدلل جواب سے نوازیں۔ کہ یہ وصیت نامہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا وتوجروا۔

المستفتی: اس کے متعلق کثیر تعداد میں استفتاء کیا گیا ہے اس لیے صرف ایک جواب پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری من اصر علی امر مندوب و جعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال . (مرقاۃ المفاتیح ص ۵۳ جلد ۲) قال ابن عابدین و بان تخصیص الذکر بوقت لم یرد به الشرع غیر مشروع . (ردالمحتار ص ۶۱۳ جلد ۱ باب العیدین)

الجواب: یہ فریت نامہ نصف صدی سے زائد عرصہ سے بے پروا شائع کیا جاتا ہے۔ اکابر کا فرمان ہے۔ کہ اس وصیت نامہ کی اشاعت زنادقہ نے قائم کی ہے۔ اس میں وقتاً فوقتاً کمی بیشی بھی ہوتی رہتی ہے بسا اوقات اس میں خلاف شرع مضمون بھی شائع ہوتا ہے اور شیخ احمد متولی ایک فرضی شخص ہے۔ اس نام کا متولی کوئی بھی نہیں پہچانتا ہے۔ نیز امت کے برے اعمال کا پیغمبر ﷺ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے اور اس میں لکھا ہوتا ہے کہ میں شرمندہ ہوں وغیرہ وغیرہ۔ لہذا پیغمبر علیہ السلام کا وہ فرمان جو حالت حیات میں بیدار صحابہ رضی اللہ عنہم کو بیان کیا گیا ہے۔ اور باقاعدہ ہم کو پہنچا ہے وہ ہمارے لیے کافی ہے۔ کسی افتراء وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ دین مکمل ہوا ہے۔ اس فریت نامہ کا اسناد موجب ثواب اور موجب برکت ہے۔ تو ہم پرست لوگ اس فریت نامہ سے متاثر ہوتے ہیں۔ افسوس کہ سادہ لوح مسلمان قرآن وحدیث کی صریح وعیدات سے تو نہیں گھبراتے اور کسی کے خواب سے بے چین ہو جاتے ہیں۔ فالی اللہ المشتکی۔ ﴿۱﴾

نہ شمم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم
چوں غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

مزرات کا نذر و نیاز کس کا حق ہے

سوال: پیر بابا کے خدمت گار و اولاد وغیرہ اپنے حق اور نمبر کا شکرانہ لیکر کسی نیک کام مثلاً تعمیر مسجد اور غرباء و مساکین کو وقف کریں یا خیرات کریں۔ کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: بخت شیر حسین کلپانی ڈگر بونیر سوات..... ۲۶/۷/۱۴۰۱ھ

الجواب: ہدایا کا شرعی مالک وہ شخص ہے۔ جس کو ہدیہ دینے والا مالک قرار دیں۔ اور مالک اپنی مملوکہ اموال کو ہر کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ نوٹ: جو ہدایا ما اهل به لغير الله ہوں۔ انکا دینے والا مشرک ہے

﴿۱﴾ عن العرباض بن ساریہ قال صلے بنا رسول اللہ ﷺ ذات یوم ثم اقبل علینا بوجهه فوعظنا مو عظة بلیغة..... فقال او صیکم بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان عبدًا حبشیًا فانه من یعش منکم بعدی فیسری اختلافًا کثیرًا فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالئوا جذا وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی وابن ماجہ الا انہما لم یذکر الصلوۃ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۰ جلد ۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)

اور لینے والا مالک شرعی ہے۔ ﴿۱﴾

مزار پر شرکیات اور منکرات کرنے اور کرانے والے مجاور کا قتل وغیرہ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین کہ ایک مزار پر ایک بوڑھا آدمی بیٹھا ہے۔ جو مرتکب شرکیات ہے۔ اور لوگوں کو ترغیب دیتا ہے۔ کہ ایسا کرو۔ طواف کرو۔ قبر کو گڑو۔ جھاڑ کو جسم پر ملو وغیرہ۔ اب یہاں قریب ایک مسجد اور چند کمرے ہیں جن میں یہ مجاور رہتا ہے اور کھاتا پیتا ہے۔ جن کے ساتھ چرسی اور بھنگی بھی رہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسے شخص کو خدا تعالیٰ کی رضا کیلئے قتل کرنا کیسا ہے۔ اور مسجد کے متصل کمروں کو جلانا کیسا ہے۔ جبکہ مسجد کو جلانے سے محفوظ رکھا جائے۔ تاکہ شرکیات کا یہ اڑہ ختم ہو جائے؟

المستفتی: حافظ نجم الاسلام ہائی سکول کا مہی ہنگو کوہاٹ..... ۲۸ جمادی الثانی ۱۴۰۹ھ

الجواب: قتل اور آگ لگانا سنگین جرائم ہیں ان سے بلا اذن شرعی اجتناب ضروری ہے۔ ایسے شخص کو اہل علم حضرات سمجھائیں۔ اور اصرار کی صورت میں اس کی زبانی اور عملی مخالفت شروع کریں۔ ﴿۲﴾ فقط

مولود شریف کا حکم

سوال: آج کل لوگ جو مولود شریف کرتے ہیں۔ اور اسے کار ثواب سمجھتے ہیں۔ اور اس میں فائدہ بھی ہے۔ کہ دینی تقاریر وغیرہ ہو جاتے ہیں۔ اور حضور ﷺ کے زندگی وغیرہ پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔ لہذا مولود شریف کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نامعلوم..... ۵ محرم ۱۴۰۳ھ

﴿۱﴾ قال الحصكفي و شرائط صحتها في الواهب العقل والبلوغ والملك... و شرائط صحتها في الموهوب ان يكون مقبوضا غير مشاع مميزا غير مشغول كمال يتضح و ركنها هو الايجاب والقبول كما سيحیی و حكمها ثبوت الملك للموهوب له غير لازم. (الدر المختار ص ۶۷ جلد ۲ کتاب الہبہ)

﴿۲﴾ عن ابراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله ﷺ من قرء صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام رواه البيهقي في شعب الايمان مرسل (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۱ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

الجواب: مولود شریف اگر تبلیغی اجتماعی کا نام ہو تو جائز ہے۔ اور اگر ذکرو لادت کا نام ہو۔ تو بذات خود ایک بڑی عبادت ہے۔ لیکن عوارض خارجیہ اسراف امارد کی نعت خوانی، خطرہ اعتقاد حاضر و ناظر وغیرہ کی وجہ سے یہ موجودہ مروجہ مجالس میلاد منعقد کرنا ممنوع ہیں ﴿۱﴾ فقط

ختنہ کے بعض رسومات کی وضاحت

سوال: ہمارے علاقہ میں جب بچوں کا ختنہ کیا جاتا ہے۔ تو ختنہ کے وقت خیرات لازمی سمجھتے ہیں۔ اور طویل مدت میں اس کیلئے قرض کا بندوبست کرتے ہیں دور دور سے رشتہ دار اور اقرباء بلائے جاتے ہیں۔ اور عین ختنہ کے وقت لوگوں سے دس، دس، پانچ، پانچ روپے لیتے ہیں۔ اور رشتہ دار وغیرہ اپنے ساتھ ختنہ کے گھر والوں کے لیے آٹا، گھی، چینی وغیرہ سامان خوراک لاتے ہیں۔ ختنہ میں روپے دینا ایک لازمی امر ہوتا ہے۔ اور نہ دینے والے کو حقارت سے دیکھا جاتا ہے۔ تو کیا یہ رسومات جائز ہیں یا بدعت ہیں؟ شرعی حیثیت بیان کیجئے۔

المستفتی: محمد رشاد مدلل سکول، حملہ بونیر

الجواب: چونکہ یہ رسوم دین کی حیثیت سے نہیں کئے جاتے ہیں۔ یعنی ثواب کے ارادہ سے نہیں کئے جاتے ہیں۔ لہذا ان پر بدعت کا اطلاق غلط ہے۔ اشار الیہ الشارح علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما ليس منه. ﴿۲﴾ پس یہ رسوم اگر ریاء اور فخر کی ارادہ سے کئے جاتے ہوں تو یہ رسوم فخر اور ریاء کی وجہ سے حرام ہیں۔ اور اگر بقاء وقار کے ارادہ سے ہوں تو جائز ہیں۔ ورنہ لایعنی امور سے ہیں۔ جن سے اجتناب حسن اسلام کا

﴿۱﴾ قال ابن عابدين لو دعى الى دعوة فالواجب الاجابة ان لم يكن هنا ك معصية ولا بدعة والامتناع اسلم في زماننا الا اذا علم يقينا ان لا بدعة ولا معصية والظاهر حملة على غير الوليمة لما مر. وفي التقريرات الرافعي ص ۳۰۶ لا يظهر هذا لحمل بل الظاهر حملة على عمومہ .

(ردالمحتار ص ۲۲۵ جلد ۵ کتاب الحظر والاباحہ)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابيح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

شرط ہے لیکن عدم اجتناب فسق نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

ختنہ کے موقعہ پر ضیافت و دعوت کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ختنہ کے موقعہ پر ضیافت

و دعوت اور روٹی پکانا سنت ہے یا نہیں اور جواز و عدم جواز کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: ڈاکٹر ظہور محمد واڑی ضلع دیر..... ۲۲ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ

الجواب: روایات میں دعوت کا معمول نہ ہونا بھی ثابت ہے اور ذبح کرنا بھی ثابت ہے۔ ﴿۲﴾

بہر حال دعوت کا اہتمام کرنا تعامل سلف سے مخالف ہے۔ لحديث ورد بذلك ﴿۳﴾ واما ما رواه

البخاری فی الادب المفرد فلا يدل على الدعوة. فقط

وعظوں سے قبل نعت خوانی وغیرہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل وعظوں سے قبل یا

جلسوں وغیرہ میں نعت خوانی ہوتی ہے۔ کیا اسلام میں اس کی گنجائش ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: ننگ اسلاف اصلاح الدین ڈیوی ڈی، آئی، خان..... یکم ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

الجواب: وہ اشعار جو حسن ہوں اور شذیعات و مکروہات پر مشتمل نہ ہوں ان کا کہنا جائز ہے۔ لان

﴿۱﴾ قال ابن عابدین المراد بقوله فی التعریف ما ثبت ثبوت طلبه لا ثبوت شرعيته والمباح غير مطلوب الفعل وانما هو مخير فيه و ايضاً قال فيه الاباحة اصلاً والحرمة بعارض النهي .

(ردالمحتار ص ۸ جلد ۱ مطلب المختار ان الاصل في الاشياء الاباحة كتاب الطهارة) وهاب

﴿۲﴾ قال سالم ختنى ابن عمرو و نصيحا فذبح علينا كبشاً فلقد راينا وانا لنجدل به على الصبيان ان ذبح عنا كبشاً . (الادب المفرد للامام البخاری رقم حديث : ۱۲۳۶)

﴿۳﴾ عن عثمان بن ابى العاص انه دعى الى ختان فابى ان يعجب ، فقيل له فقال انا كنا لا نأتى الختان على عهد رسول الله ﷺ ولا ندعى اليه . رواه الامام احمد . (مسند امام احمد محول منها ج السنن شرح جامع السنن ص ۲۵۱ جلد ۵)

الشعر حسنه حسن وقبيحه قبيح ﴿١﴾ فجاز رفع الصوت بهذه الامور عند عدم الايذاء الى المصلى والنائم يدل عليه ما في ردالمختار ص ۶۱۸ جلد ۱ ﴿٢﴾ فقط

سنن سے متضادم رسومات بدعات شرعیہ ہیں

سوال: جتنے رسومات ہیں۔ مثلاً تیجہ ساتواں، گیارہواں، قوالیاں، حاضر و ناظر، علم غیب وغیرہ کیا ایسے رسومات بدعات ہیں۔ اور اس کی تردید واجب ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔
المستفتی: قائم دین ڈھوک زمان میا نوالی..... ۱۹۷۸ء/۷/۲۳

الجواب: جو رسومات سنن کے متضادم ہوں۔ ﴿٣﴾ یا دین ہونے کے عقیدہ سے کئے جاتے ہوں۔ ﴿٤﴾ بدعات شرعیہ اور محرم ہیں۔ ان کی تردید اور ان سے بچنا لازمی ہیں۔ ﴿٥﴾ فقط
ماہ صفر کو بلیات کا مہینہ کہنا

سوال: ماہ صفر کو بعض لوگ نزول بلیات کا مہینہ کہتے ہیں۔ نیز ایک کتاب میں بھی اسے بلاؤ آفات

﴿١﴾ قال ابن عابدين قال في الضياء المعنوي العشرون اى من افات اللسان الشعر سنل عنه عليه السلام فقال كلام حسنه حسن وقبيحه قبيح و معناه ان الشعر كا لنثر يحمد حين يحمد و يذم حين يذم الخ (ردالمختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب في انشاء الشعر احكام المسجد)
﴿٢﴾ قال ابن عابدين عن الامام الشعراني اجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها الا ان يشوش جهرهم على نائم او مصل او قارى الخ (ردالمختار هامش الدر المختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب في رفع الصوت بالذكر)
﴿٣﴾ عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد متفق عليه. (مشکواة المصابيح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)
﴿٤﴾ قال الشيخ مفتي اعظم محمد فريد ان البدعة هي اعتقاد ما ليس من الدين ديناً وهي قسمان مكفرة ومفسقة. (فتح المنعم شرح مقدمه مسلم ص ۲۹ الفائدة التاسعة)
﴿٥﴾ عن العرباض بن سارية قال قال رسول الله ﷺ..... اياكم ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة، وعن ابراهيم بن ميسرة قال قال رسول الله ﷺ من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام. رواه البيهقي. (مشکواة المصابيح ص ۳۰، ۳۱ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة)

کا مہینہ لکھا ہوا ہے۔ یہ بات کہاں تک درست ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: محمد ایوب خان شیام گنج مردان..... ۱۰/ صفر ۱۳۹۲ھ

الجواب: اس ماہ کے متعلق یہ تمام باتیں تو ہم پرستی ہے۔ جو کہ عوامی باتیں ہیں۔ جو بچپن سے طبیعت

میں راسخ ہوئی ہیں۔ ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

استاد وغیرہ کا ہاتھ پاؤں چومنا بدعت نہیں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ استاد والد والدہ کسی

بزرگ اور صالحین کا ہاتھ پاؤں چومنا برائے تعظیم جائز ہیں یا ناجائز۔ بعض لوگ اسے بدعت کہتے ہیں، اس کا شرعی

حکم کیا ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: نا معلوم..... ۱۶/ جولائی ۱۹۷۳ء

الجواب: استاد وغیرہ کا ہاتھ پاؤں چومنا جائز ہے۔ ﴿۲﴾ لان الصحابة يقبلون يد رسول

الله ﷺ ورجله وكذا بعضهم يقبل ايدي بعضهم من شاء الاطلاع على الروايات فليراجع

الى الادب المفرد المولفة للامام البخارى. وهو الموفق

اذان سے پہلے یا بعد میں بلند آواز سے درود شریف پڑھنا

سوال: ہمارے مسجد کے امام صاحب صبح کے اذان سے پہلے بعض دفعہ بعد میں بلند آواز سے

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ دو مرتبہ کہہ کر پھر اذان دیتا ہے۔ اور جو لوگ یہ کام نہیں کرتے ان کو

﴿۱﴾ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال لا عدوی ولا طيرة ولا هامة ولا صفر و فر من

المجذوم كما تفر من الاسد. (صحیح البخاری ص ۸۵۰ جلد ۲ کتاب الطب باب الجذام)

﴿۲﴾ قال العلامة حصکفی ولا بأس بتقبیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک در وقیل

سنة مجتبی و تقبیل راسه ای العالم اجود. قال ابن عابدین ای تقبیل ید العالم و السلطان العادل قال الشر نبلالی

و علمت ان مفاد الاحادیث سنیتہ او ندبہ کما اشار الیہ العینی.

(الدر المختار مع رد المختار ص ۱۷۷ جلد ۵ قبیل فصل فی البیع کتاب الحظر والاباحہ)

برا کہتے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے۔ کہ یہ درود شریف اذان کے ساتھ لازمی ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: حکیم اختر حسین صدر کیمپور..... ماہ محرم ۱۳۹۲ھ

الجواب: اذان سے پہلے یا بعد درود شریف کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن اسے اذان کا حصہ ماننا اور اسے ضروری سمجھنا ﴿۱﴾ جو آج کل اہل بدع کا شعار بن چکا ہے۔ بدعت ہے۔ کیونکہ خیر القرون میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ فقط

سورة عنکبوت رمضان میں یا دوسرے مہینے میں بطور عملیات اور بطور کثرت ثواب پڑھنا

سوال: سورة عنکبوت جب سات دفعہ پڑھ لیا جائے تو سب غنوم سے بچ جائیگا۔ ایضاً نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے۔ کہ جب رمضان کے ۲۳ ویں رات کو سورة عنکبوت پڑھ لیا جائے۔ تو سات سال کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں اور اگر کسی نے شک کیا۔ تو کافر ہو گیا۔ (نقل از تفسیر مشارق و کشاف و از کتاب شاطبی)

(۱) کیا یہ حدیث ثابت ہے یا نہیں؟ (۲) اگر یہ حدیث صحیح نہ ہو تو مذکورہ رات میں مذکورہ سورت کے بارے میں اور کوئی دلیل ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی دلیل نہ ہو۔ تو اس سورة کے تعین کرنے میں کوئی نقصان ہے یا نہیں؟

المستفتی: شیخ محمد تاج الدین لدھیانوی فیصل کالونی کراچی نمبر ۲۵..... ۱۲/رمضان ۱۴۰۳ھ

الجواب: (۱) اس حدیث کی نہ سند معلوم ہے اور نہ مخرج یہ حدیث، حدیث ثابتہ نہیں ہے۔ (۲) نہ حدیث سے یہ تخصیص ثابت ہے۔ اور نہ جزئیہ فقہاء سے ثابت ہے۔ (۳) بطور عملیات کے پڑھنا نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع ہے اور بطور مندوبات و کثرت ثواب کے بدعت سیئہ ہے۔ وهو الموفق

جزوی مصلحت کی وجہ سے بدعت، بدعات کے باب سے خارج نہیں ہوتا

سوال: ہمارے گاؤں میں میت کو جب قبرستان کی طرف لے جاتے ہیں۔ تو کچھ لوگ ذکر الہی اونچی

﴿۱﴾ قال العلامة ابن نجيم ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع.

(البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

آواز سے کرتے ہیں۔ مگر بعض لوگ اس کو منع کرتے ہیں۔ کہ اونچی آواز سے یہ ذکر بدعت ہے۔ اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے۔ جبکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اگر نہ پڑھا جائے تو پھر لوگ باتیں کرتے ہیں۔ بینوا و توجروا المستفتی: قیصر خان، وی، اے، یو مارکیٹ مری راولپنڈی..... ۸ مئی ۱۹۸۴ء

الجواب: جنازہ کے پیچھے ذکر بالجبر مکروہ ہے۔ کما فی ردالمحتار ص ۸۳۷ ج ۱ ﴿۱﴾۔ واضح رہے کہ ہر بدعت کا معنی نوع مصلحت و استحسان پر ہوتا ہے۔ پس جزوی مصلحت کی وجہ سے کوئی بدعت، بدعت کے باب سے خارج نہیں ہوتا ہے۔ وهو الموفق

مردے کی کفن پر کلمہ لکھنے کی تحقیق

سوال: دریں جا اختلاف واقع است۔ بعض گویند کہ کلمہ بر میت نوشتہ مستحب است۔ اگر بر کلوخ است یا سنگ، سنگ است بہ برابر روی نہ بدل کار حسن است۔ ترک کند اور انہود۔ چرا کار نیک ترک کنی۔ اعتقاد عوام بر ایں است کہ نوشتن کلمہ از مفروض زیادہ شمارد۔ اگر امام نوشتہ کلمہ و بسم اللہ نہ کند۔ بر آں پیش امام نامہا کیدانی و پنج پیری نحد بر تحقیر انکار مہربانان مسئلہ را واضح کن۔

المستفتی: ملاداد محمد یا ملا محمد عمر تحصیل گلستان ضلع پشین بلوچستان..... ۲۰ رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

الجواب: امام صغار کے نزدیک یہ کتابت جائز ہے۔ اور ابن صلاح کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور امام شامی نے کراہت کی طرف میلان کیا ہے۔ کیونکہ جب در اہم اور محاریب پر واجب الاحترام کلمات لکھنا مکروہ ہے۔ کما صرح بہ فی رد المحتار قبیل باب المیاء۔ تو کفن اور جہہ وغیرہ پر بطریق اول مکروہ ہوگا۔ اور یا

﴿۱﴾ قال الحصكفي كره كما كره فيها رفع صوت بذكر او قراءة. قال ابن عابدين و ينبغي لمن تبع الجنائز ان يطيل الصمت وفيه عن الظهيرية فان اراد ان يذكر الله تعالى يذكره في نفسه لقوله تعالى انه لا يحب المعتدين اي الجاهرين بالدعاء و عن ابراهيم انه كان يكره ان يقول الرجل وهو يمشي معها استغفروا له غفر الله لكم. (الدر المختار مع رد المحتار ص ۶۵۸ جلد ۱ مطلب فی دفن الميت)

جواز کی روایت کو کتابت بلا مداد پر محمول کیا جائیگا۔ کما مال الیہ الشرجی۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق۔

ہفتہ کے کسی دن کپڑے دھونا منع نہیں ہیں

سوال: بعض لوگ ہفتے کے بعض دنوں میں کپڑے دھونا جائز نہیں سمجھتے۔ تو کیا ہفتہ اتوار پیر، منگل، بدھ، جمعرات، جمعہ کے کسی دن میں کپڑے دھونا منع ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: شاہ میڈیکل کیمپور..... ۱۹۷۶ء/۹/۱۷

الجواب: ان ایام میں کسی وقت غسل یعنی کپڑوں کا دھونا ممنوع نہیں ہے ﴿۲﴾ یہ ممنوعیت جاہلانہ

رسم ہے۔ فقط وهو الموفق

جلسہ عید میلاد النبی اور اولیاء کے مزارات پر چراغ جلانا اور جھنڈے لگانا

سوال: (۱) جلوس عید میلاد النبی کا کیا حکم ہے؟ (۲) اولیاء اللہ کے مزارات پر چراغ جلانا اور جھنڈے لگانا کیسا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: حاجی سراج الدین ہری پور..... ۲۱ جولائی ۱۹۷۹ء

﴿۱﴾ قال العلامة ابن عابدين وفي البرازيه قبيل كتاب الجنایات و ذكر الامام الصغار لو كتب على جبهة الميت او على عمامته او كفته عهدنا ما يرجي ان يغفر الله تعالى للميت وقد افتى ابن الصلاح بانه لا يجوز ان يكتب على الكفن نس والكهف ونحوهما خوفا من صديد الميت و قدمنا قبيل باب المياہ عن الفتح انه تكره كتابة القرآن و اسماء الله تعالى على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش و ما ذاك الا لاحترامه و خشية و طئه و نحوه مما فيه اها نة فالمنع هنا با لا ولى ما لم يثبت عن المجتهد او ينقل فيه حديث ثابت فتأمل نعم نقل بعض المحشين عن فواند الشرجی ان مما يكتب على جبهة الميت بغير مداد با لا صبيح المسبحة بسم الله الرحمن الرحيم و على الصدر لا اله الا الله محمد الرسول الله و ذلك بعد الغسل قبل التكفين والله اعلم. (ردالمختار هامش الدرالمختار ص ۲۲۸، ۲۲۹ جلد ۱ قبيل باب الشهيد)

﴿۲﴾ عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد متفق عليه. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب و السنة)

الجواب: (۱) جائز ہے۔ جبکہ منکرات سے خالی ہو۔ ﴿۱﴾ (۲) یہ تمام کے تمام بدعات ہیں۔ ﴿۲﴾

سیدان اور میاں گاں کو شکرانہ دینا

سوال: میاں گاں صاحبان (سید لوگ) جو لوگوں سے ایک، ایک، دو، دو صاع غلہ مانگتے ہیں۔ اس بارے میں لوگوں کا یہ عقیدہ ہو۔ کہ اگر میں یہ صاع اور شکرانہ فلاں ولی کا ادا نہ کروں۔ تو اولاد اور مویشیوں کو ضرور کوئی نقصان پہنچے گا۔ نیز یہ شکرانہ لینے والے غنی اور مالدار ہوتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا و توجروا المستفتی: محمد رشاد ڈھیر کی حمله بوئیر

الجواب: میاں گاں کو اس ارادہ سے کچھ دینا کہ ان کے آباؤ اجداد ہمارے اموال کی حفاظت کریں گے۔ یا نہ دینے کی صورت میں ہمارے اموال کو ہلاک کریں گے۔ امور شرکیہ سے ہے اور امداد کے ارادہ سے دینا اس وجہ سے کہ یہ نیک لوگوں کے اولاد ہیں، جائز ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

﴿۱﴾ فی الہندیہ ان کان الاصل الا باحۃ ینظر الی العارض فان غلب علی الظن وجود المحرم فالکراہۃ للتحريم والا الخ (عالمگیری ص ۳۰۸ جلد ۵ کتاب الکراہیۃ) وان لم یخلو عن المنکرات کا التخصیص بوقت دون وقت و اشتمال التزام ما لا یلزم والرعاۃ فوق الرعاۃ الشرعیۃ و الاسراف و الاصرار علیہ و غیرها فبدعة و غیر جائز. (وہاب)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين الشامي لان النص اقوى من العرف لان العرف جاز ان يكون على باطل كتعارف اهل زماننا في اخراج الشموع و السرج الى المقابر ليالي العيد.

(رد المحتار ص ۲۰۲ جلد ۲ مطلب فی ان النص اقوى من العرف باب الرباء)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين النذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة و العبادۃ لا تكون للمخلوق و منها ان المنذور له ميت و لميت لا يملك و منها ان ظن ان لميت يتصرف فی الامور دون الله تعالى و اعتقاده ذلك كفر اللهم الا ان قال يا الله اني نذرت لك ان شفيت مريضی او رددت غائبی او قضيت حاجتی ان اطعم الفقراء الذين بباب السیده نفیسة او الامام الشافعی او الامام الليث او اشترى حصرا المساجد هم او زيتا لوقودها او دراهم لمن يقوم بشعائرها الى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء و النذر لله عز وجل الخ.

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۱۳۹ جلد ۲ مطلب فی النذر للاموات قبیل باب الاعتكاف)

خانہ کعبہ اور روضہ اقدس کا نقشہ گھروں میں آویزاں کرنا بدعت نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر جگہوں میں خانہ کعبہ اور روضہ اقدس کا نقشہ آویزاں ہوتا ہے خاص کر لوگ گھروں میں آویزاں کرتے ہیں۔ کیا یہ بدعت ہے۔ وضاحت فرمادیں؟
المستفتی: حبیب اللہ فقیر آباد پشاور..... ۱۹/ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: بیت اللہ شریف اور روضہ اقدس ﷺ واجب الاحترام ہیں اور ان کی تصویر نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع۔ ﴿۱﴾

مسجد میں شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اور کھانا بدعت نہیں ہے

سوال: رمضان یا ختم القرآن یا کسی اور خوشی وغیرہ کے دوران مسجد میں شیرینی تقسیم کی جاتی ہے اور تقسیم کے وقت کھائی جاتی ہے کیا اس میں بدعت کا کوئی اندیشہ ہے؟ بینوا وتوجروا
المستفتی: فدا محمد چھریاں مانسہرہ ہزارہ..... ۱۹/۸/۲۰۰۵

الجواب: مسجد میں شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا اور اس کا کھانا ممنوع نہیں ہے۔ نظیرہ تعلیق قنو التمر فی المسجد فی زمن النبی ﷺ ﴿۲﴾ وفی الهند یہ صفحہ ۳۸۲ جلد ۵ لا بأس بنشر السكر والدارهم فی الضیافة وعقد النکاح کذا فی السراجیہ قلت وصرحوا باستحباب عقد النکاح فی المسجد فافهم۔

میت کا ایک سال تک مسلسل گھر کا چکر لگانا بے اصل بات ہے

سوال: حضرت مفتی صاحب السلام علیکم! کیا یہ صحیح ہے کہ انسان جب مر جائے تو ایک سال مسلسل

﴿۱﴾ قال ابن عابدین و المباح غیر مطلوب الفعل و انما هو مخیر فیہ .

(ردالمختار ص ۷۸ جلد ۱ مطلب المختار ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ)

﴿۲﴾ و ایضا یدل علیہ ہذا لحديث عن عبد الله بن حارث بن جرء قال اتی رسول ﷺ بخبز و لحم و هو فی المسجد فا کل و اکلنا معه ثم قام فصلی و صلینا معه و لم نزد علی ان مسحنا ایدینا با لحصبا . رواہ ابن ماجہ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۶۶ جلد ۲ کتاب الاطعمۃ الفصل الثانی)

اسکی روح گھر اور محلہ کی مسجد کا چکر لگاتی ہے چاہے جمعہ کی رات ہو یا نہ ہو۔ اگر یہ بات درست ہے تو علیین جیسے مقدس مقام سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت اور تحمین سے نجات پانے کا کیا مطلب؟ وضاحت چاہئے۔
المستفتی: محمد ثناء اللہ آف کتوزی شب قدر فورٹ چار سدہ ۱۹۷۳ء/۷/۹

الجواب: اگرچہ باذن اللہ تعالیٰ ارواح کا آنا ممکن ہے۔ ﴿۱﴾ لیکن یہ امر کہ ایک سال تک الخ، نہ روایت سے ثابت ہے اور نہ عقل اس کی تائید کرتی ہے، کیونکہ منعمین کا جیل اور یا خانہ سے رغبت اور معذبین کا ملائکہ سے نجات نامعقول بات ہے۔ ﴿۲﴾ فقط

مساجد میں یا اللہ یا محمد خیر لکھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”یا اللہ یا محمد خیر“ ایک مسجد کے اندر لکھا گیا ہے اس کا کیا حکم ہے یا اگر صرف یا محمد لکھا ہوا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا
المستفتی: محمد بخت سفیر، محمد ایوب ۱۴ جمادی الثانی ۱۴۰۳ھ

الجواب: چونکہ یا محمد اہل بدع کا شعار ہے۔ لہذا ایسے کتبوں سے مساجد کو محفوظ رکھنا ضروری ہے۔ ﴿۳﴾

زیارت جناب رسول ﷺ کو جانا، کھجور نمک وغیرہ دم کرنا اور زیارتوں پر جانا بدعت نہیں ہے

سوال: (۱) کیا زیارت رسول ﷺ بدعت ہے؟ (۲) دم کیا ہوا نمک کھجور وغیرہ کھانا بدعت ہے یا

﴿۱﴾ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال بلغنی ان ارواح الاحیاء والاموات تلتقی فی المنام فیتسألون بینہم: فیمسک اللہ ارواح الموتی ویرسل ارواح الاحیاء الی اجسادہا، ذکرہ الطبری فی تفسیرہ .
(کتاب الروح ص ۳۱ المسألة الثالثة)

﴿۲﴾ قال ابن القيم الجوزیة واما قول من قال ان ارواح المؤمن فی علیین فی السماء السابعة و ارواح الکفار فی سحین فی الارض السابعة فهذا قول قد قالہ جماعة من السلف والخلف ویدل علیہ قول النبی ﷺ اللہم الرفیق الاعلیٰ الخ (کتاب الروح ص ۱۴۱ فصل فی بیان قول من قال مستقر الارواح الخ)
﴿۳﴾ اتقوا عن مواضع التہم . رواہ البخاری فی المفردات (المواضع الکبریٰ لملا علی قاری ص ۴۹ رقم حدیث : ۱۵۱)

جائز ہے؟ (۳) کیا زیارتوں پر جانا بدعت اور ناجائز ہے؟ مختصر جوابات سے نوازیں۔ مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد قاسم شاہ دامان کیمپو رائٹک..... ۱۹۷۲ء، ۵/۹

الجواب: (۱) زیارت قبر النبی ﷺ سنت بلکہ قریب الی الواجب ہے (فتح القدیر) (۲) تبرک بآثار الصالحین ثابت اور مشروع ہے۔ لیکن عوام کا خود ساختہ تبرک واجب الرد ہے۔ (۳) اگر تو سل عملی حالی کے ارادہ سے ہو۔ تو کوئی حرج نہیں ہے۔ اور سدا للباب منع کرنے سے ہم مخالف نہیں۔ فقط

فضیلت ختم قرآن کے بارے میں ایک بے سند قصہ

سوال: ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب نے محفل میلاد میں برسر منبر لاؤڈ سپیکر پر یہ مسئلہ بیان کیا۔ کہ کسی قبر میں ایک میت سخت عذاب میں مبتلا تھا۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا گزر ہوا۔ آپ نے صاحب قبر کیلئے دفع عذاب کے واسطے ہزاروں اور سینکڑوں رکعت نفل نماز پڑھی۔ مگر عذاب رفع نہ ہوئی۔ پھر کہیں ختم قرآن ہوا۔ جس میں گوشت بھی کھلایا گیا۔ ختم والے گوشت کی ایک ہڈی کسی کوئے نے اٹھالی۔ وہ ہڈی اتفاقاً کوئے کی چونچ سے عذاب والی قبر پر گر پڑی۔ جسکی برکت سے میت کا عذاب دفع ہوا۔ تو کیا یہ واقعہ درست ہے۔ اور ایسا ختم قرآن مروج اس زمانے میں بھی تھا؟

المستفتیان: جملہ اساتذہ ہائی سکول جعفر خان کلعے باڑہ خیبر ایجنسی..... ۴/۲/۱۴۰۲ھ

الجواب: باقاعدہ ختمات جائز ہیں۔ لیکن یہ قصہ نہ کتب متداولہ میں مسطور ہے اور نہ سند رکھتا ہے بلکہ نکات مضمون کی وجہ سے ناقابل قبول ہے۔ کیونکہ ہڈی میں قرآن کے طفیل سے حاصل شدہ تبرک عین قرآن سے جو کہ نماز میں پڑھا جاتا ہے حاصل شدہ تبرک سے بالاتر ہونا منکرا امر ہے۔ وهو الموفق

مجلس میلاد میں حضور ﷺ کیلئے کرسی خالی چھوڑنا

سوال: میں حضرت صاحب کا ادنیٰ غلام ہوں۔ اس ماہ ربیع الاول میں عمو ما میلاد کے جلسے ہوتے ہیں۔ جس میں بریلوی حضرات اخیر میں کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔ ہمارے ہاں ایک مجلس کی انعقاد کے وقت

ایک شخص کو صدارت کیلئے کہا گیا۔ تو اس نے جواب دیا۔ کہ مجلس سعید جن کی مقرر کی جا رہی ہے۔ اس کرسی پر میں کیسے بیٹھوں۔ یہ صدارت تو انہی کی ہوگی جنکے ذکر سعید کی مجلس مقرر کی گئی ہے۔ جب تقریر کر چکا تو بولا کہ اٹھو حضور ﷺ پر سلام پڑھو وہ حاضر مجلس ہے۔ سامعین میں ایک مستند دیوبندی عالم دین بھی اٹھ کھڑے ہو گئے۔ صرف ایک شخص نہ اٹھا۔ اس نے جواب میں کہا۔ کہ اکابرین علمائے دیوبند کو تو میں نے کبھی بھی ایسے مجلس میں اٹھتے نہیں دیکھا ہے۔ لہذا میں یہ بدعت کا کام کیوں کروں۔ تو کھڑے ہونے والے مولوی صاحب نے حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا ایک واقعہ دکھایا کہ وہ کھڑے ہو جاتے تھے۔ تو میں نے کہا۔ کہ ان کے بعد یہ سلسلہ دیوبندیوں میں کیوں جاری نہ ہوا۔ جس کا جواب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے دیا تھا۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا یہ کرسی خالی چھوڑنا وغیرہ امور صحیح ہے یا غلط؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: گلزار محمد خان کوہ نور ٹکسٹائل ملز، راولپنڈی..... ۱۹۶۹ء/۶/۲۲

الجواب: کرسی کا خالی چھوڑنا اس ارادہ سے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اس پر تشریف فرما ہوں گے۔ اور قیام کرنا وغیرہ تمام کے تمام بدعات ہیں۔ قرآن و حدیث سے یہ امور غیر ثابت ہیں۔ لہذا ایسے مجالس میں صحیح العقیدہ لوگوں کیلئے عدم شرکت ضروری ہے۔ فقط

حضور ﷺ کا نام سن کر انگوٹھا چومنا

سوال: حضور ﷺ کا نام سن کر انگوٹھا چوم کر آنکھوں پر لگانا کیسا ہے؟

المستفتی: ملک فضل الرحمن مقام اڑہ ضلع جہلم..... ۱۹۷۲ء/۷/۱۷

الجواب: علا جا مباح ہے۔ اور احتساباً بدعت ہے۔ فقط

مردوں کا سننا اور انکے نام پر نذر و نیاز کرنا

سوال: دو فریق ایک اعتقادی مسئلے میں اختلاف رکھتے ہیں۔ فریق اول کہتا ہے کہ مردے نہ سنتے

ہیں۔ اور نہ دیکھتے ہیں۔ اور ان کے نام پر نذر و نیاز ماننا بالکل حرام ہے۔ فریق ثانی کہتا ہے کہ مردے سنتے بھی ہیں۔ اور

دیکھتے بھی ہیں۔ اور کے نام پر نذر و منت ماننا موجب قربت ہے۔ مختصر فیصلہ کر کے صحیح عقیدہ کا اظہار فرمائیے؟

المستفتی: سلطان روم جلیبی صوابی ضلع مردان..... ۱۹۷۲ء/۴/۳

الجواب: اکثر احناف اور ابن تیمیہ اور ابن القیم کے نزدیک مردے قریب سے سنتے ہیں۔ اور بعض احناف کے نزدیک مردے نہیں سنتے ہیں۔ لیکن دلائل کی رو سے قول اول صحیح ہے۔ غیر اللہ کیلئے نذر کرنا حرام ہے بلکہ مفضی الی الشریک ہے یہ تمام اکابر کی رائے ہے اگر تفصیل کی ضرورت ہو تو عند الطلب ایک سوال تفصیل کیلئے روانہ کیا جائے۔ فقط

فیروزہ کے نگینہ کے بارے میں توہم پرستی

سوال: انگوٹھی کے بارے میں بعض لوگ کہتے ہیں۔ کہ ہمیں فیروزہ کا جو نگینہ ہوتا ہے۔ اس کی یہ تاثیر ہے۔ کہ وہ دوسروں کے مرض میں اضافہ کرتا ہے اور اس سے مرض بڑھتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: نا معلوم متعلم دارالعلوم حقانیہ..... ۷/ جنوری ۱۹۸۴ء

الجواب: یہ توہم پرستی ہے۔ جو کہ حرام ہے۔ اس سے احتراز کرنا لازمی ہے۔ وہو الموفق

عوامی توسل اور موتی کو فریادرس قرار دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل کے بارے میں کہ (۱) اگر کوئی شخص عقیدۂ کسی بیمار کو کسی خاص مزار کیلئے لے جاتے ہیں۔ اور توسل کرتے ہیں۔ تو کیا صحیح ہے؟ (۲) اگر کسی کا بیٹا نہ ہو تو کیا کسی خاص مزار کیلئے جانا اور اولاد مانگنا جائز ہے؟ (۳) کوئی ولی یا نیک شخص وفات کے بعد کسی کے حال سے باخبر ہو کر فریاد سنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: نا معلوم متعلم دارالعلوم حقانیہ..... ۱۹۸۵ء/۴/۱

الجواب: (۱) (۲) توسل بالصالحین جائز ہے۔ لیکن عوام توسل شرعی اور توسل شرکی میں فرق نہیں کر سکتے۔

لہذا عوام کیلئے یہ اقامممنوع ہے۔ (۳) سماع الموتی حق ہے۔ لیکن موتی کو فریادرس قرار دینا ناحق ہے۔ وہو الموفق

مملوک قرآن مجید سے حیلہ اسقاط کرنا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ میت کے جنازہ کے بعد جو حیلہ اسقاط کیا جاتا ہے۔ اس میں قرآن مجید کو دائرہ میں پھیرنا جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: تاج محمد ہری پور

الجواب : اگر یہ مصحف مملوک ہو موقوف نہ ہو۔ تو اس کا تملیک اور تملک جائز ہے۔ لہذا اس سے حیلہ اسقاط کرنا فی نفسہ جائز ہے۔ لکن نہ مالاً۔ و نہ الموفق کسی چور کے خلاف ختم قرآن اور بددعا کرنا

سوال : ہمارے ہاں کسی سے چوری ہو گئی۔ تو اس شخص نے لوگوں سے ختم قرآن کرایا۔ اور پھر چور کے حق میں سب لوگوں نے اٹے ہاتھوں بددعا کی۔ تو کیا شریعت میں ایسا ختم قرآن کرنا اور پھر بددعا کا کوئی جواز ہے یا نہیں۔ اور اگر جائز ہے۔ تو پھر قرآن پاک ہدایت کیلئے آیا ہے۔ نہ کہ کسی کے خانہ خرابی کیلئے۔ تو وضاحت فرما کر تشفی فرمائیے؟

المستفتی: مشتاق احمد پرائمری سکول حاجی زئی..... ۱۹۷۲ء

الجواب : واضح رہے۔ کہ جس شخص سے چوری ہوئی ہے۔ تو وہ مظلوم ہے۔ اور مظلوم کیلئے بددعا کرنا ظالم کے حق میں جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا یحب اللہ الجہر با السوء الا من ظلم ﴿۱﴾ وقال رسول اللہ ﷺ ایاک و دعوة المظلوم۔ ﴿۲﴾ اور چونکہ عبادت کے بعد دعا مستجاب ہے لہذا ختم قرآن کے بعد بددعا کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ قرآن کو اعانت للمظلوم کیلئے وسیلہ بنانا ہدایت سے تضاد نہیں رکھتا ہے۔ و هو الموفق

مسئلہ توسل بالصالحین کی تفصیل

سوال : توسل بالصالحین کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: حاجی ہمشیر خان دوئی..... ۱۵/۶/۱۴۰۱ھ

﴿۱﴾ (پارہ: ۶ سورة النساء رکوع: ۱ آیت: ۱۴۸)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۳۵ جلد ۲ باب الظلم الفصل الثالث)

الجواب : حالاً مسئلہ توسل بالصالحین کے متعلق صرف چند طور روانہ ہیں۔ عدیم الفرستی کی وجہ سے اختصار پر پریشان نہ ہوں۔ ۱۲۸۹۸۱ نمبر پر آپ کو متعدد سوال روانہ کر چکے ہیں۔ اس پر اکتفا کریں۔ واضح رہے کہ توسل بالصالحین دو قسم پر ہے۔ شرکی اور غیر شرکی۔ شرکی سے مراد یہ ہے۔ کہ ان صالحین کی عبادت (نذر وغیرہ) اس ارادہ سے کی جائے۔ کہ یہ صالحین ہمارے حاجات اللہ تعالیٰ کو پیش کریں۔ یہ حرام اور شرک ہے۔ قال اللہ تعالیٰ حاکیا عنہم ما نعبدہم الا ليقربونا الى اللہ زلفی (سورۃ زمر) ﴿۱﴾ اور غیر شرکی چار قسم پر ہے۔

اول توسل بالدعاء : اور یہ بے شمار احادیث میں مروی ہے۔ اور اس کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

دوم توسل بالاعمال : یہ بھی جائز اور حق ہے۔ لقولہ تعالیٰ وما کان اللہ معذبہم وهم يستغفرون ﴿۲﴾ ولقولہ تعالیٰ وکان ابوہما صالحا ﴿۳﴾ ولقولہ تعالیٰ الحقنا بہم ذریتہم وما التناہم من عملہم من شئی ﴿۴﴾۔ ولقولہ علیہ السلام الابدال یكون بالشام یسقی بہم الغیث وینتصر بہم الاعداء ویصرف عن اہل الشام بہم العذاب (مشکوٰۃ باب الذکر الیمن والشام) ﴿۵﴾۔ ولتقریر اشارۃ قول زینب بنت جحش انہلک وفینا الصالحون (رواہ البخاری ص ۵۰۸ جلد ۱) ولحدیث من قرء ایۃ الكرسی حین مضجعه آمنہ اللہ علی دارہ ودار اجارہ و اہل دویرات حولہ رواہ البیہقی۔ (مشکوٰۃ باب الذکر بعد الصلاۃ) واسنادہ ضعیف لا کن الحکم من قبل الفضائل ولحدیث من قرء القرآن وعمل بمافیہ البس والداء تاجیوم القیامۃ۔ رواہ ابو داؤد۔

سوم توسل بالجہاد : اور یہ بھی حق ہے۔ لحدیث ہل تنصرون وترزقون ا لا بضعفاء کم رواہ الترمذی و ابو داؤد۔ اسنالك بمحمد نبیک نبی الرحمة۔ (رواہ الترمذی)

چھارم توسل بالشركۃ ہے : اور یہ توسل صرف احیاء کے ساتھ جائز ہے۔ والدلیل علی مشروعیۃ هذا التوسل قولہ تعالیٰ ما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم ﴿۶﴾۔ وقولہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہم انا

﴿۱﴾ (پارہ ۲۳ سورۃ زمر آیت ۳) ﴿۲﴾ (پارہ ۹ سورۃ انفال رکوع ۱۸ آیت ۳۳)

﴿۳﴾ (پارہ ۱۶ سورۃ کہف آیت ۸۲) ﴿۴﴾ (پارہ ۲۷ سورۃ الطور رکوع ۳ آیت ۲۱)

﴿۵﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۸۲ جلد ۲ باب الذکر الیمن والشام) ﴿۶﴾ (پارہ ۹ سورۃ انفال رکوع ۱۸ آیت ۳۳)

کنا نتوسل اليک فنسقینا وانا نتوسل اليک بعم نبینا فاسقنا (رواہ البخاری) وقوله عليه السلام
یأتی زمان یفزو فيه فنام من الناس فیقال فیکم من صحب النبی ﷺ فیقال نعم فیفتح لهم .
رواہ البخاری .

واضح رہے۔ کہ جو لوگ (طاائفہ سلفیہ) توسل بالصالحین نہیں مانتے وہ کبھی ان آیات سے استدلال کرتے
ہیں۔ جن میں توسل شرکی پر انکار موجود ہو۔ مگر توسل شرکی کی حرمت سے غیر شرکی کی حرمت لازم نہیں۔ اور کبھی
حدیث الاستغاثہ بی (رواہ الطبرانی) سے استدلال کرتے ہیں۔ مگر اس حدیث کے سند میں ابن لہیعہ متکلم
فیہ ہے۔ نیز یہ حدیث استغاثہ بآدم ثم بموسی ثم بمحمد ﷺ (رواہ بخاری) ص ۱۹۹ جلد ۱ سے معارض
ہے۔ اور دونوں روایات میں تطبیق بھی ہو سکتی ہے۔ بحمل النہی علی العزیمۃ۔ اور کبھی حدیث عمر بن خطاب
اللہم انا کنا نتوسل (رواہ البخاری) سے استدلال کرتے ہیں۔ لیکن اس حدیث سے توسل نمبر ۴ کی نفی لازم
ہوتی ہے۔ نہ کہ مطلق توسل کی نیز درحقیقت اس حدیث میں بھی توسل بالاموات ہے۔ کیونکہ ”نتوسل بعم نبینا“
لفظ مروی ہے۔ نہ کہ نتوسل بالعباس بن عبد المطلب . فافہم

اور یہ طاائفہ کبھی فقہاء کے ان عبارات سے تمسک کرتے ہیں۔ ”ویکفرہ بحق النبی لا نہ لا حق
للمخلوق علی الخالق“ . والجواب عنه ان حق المخلوق علی الخالق ثابت لقوله تعالیٰ
وکان حقاً علینا نصر المؤمنین ﴿۱﴾ . ولحدیث یا معاذ هل تدری ما حق اللہ علی العباد وما
حق العباد علی اللہ وحق العباد علی اللہ ان لا یعذب من لا یشرک با اللہ شیئاً (متفق
علیہ) ولحدیث الطبرانی الصغیر ص ۲۰۷ سألک بحق محمد الاغفرت فیحمل کلام
الفقہاء علی نفی الحق الذی یوجب الاضطراب و یحمل الحدیث علی معنی الحرمة او الحق
الذی التزمہ اللہ تعالیٰ بفضلہ ہکذا قررہ مولانا رشید احمد الجنجوہی فی الفتاویٰ . ویجاب
عنه ان المنفی ہنا ان لا یتوسل بهذا للفظ للاتقاء عن تہمة الاعتزال ولا یلزم منه نفی

التوسل مطلقاً فافهم. و هو الموفق

گیارہویں شریف کا حکم

سوال: گیارہویں شریف کیا چیز ہے۔ اس میں حصہ لینا کیسا ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: اختر حسین راولپنڈی..... ۱۴/ دسمبر ۱۹۷۴ء

الجواب: گیارہویں شریف اگر پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کے نام نذر کا نام ہو۔ تو حرام ہے۔ اور اگر

ایصال ثواب و نفع کا نام ہو۔ تو فی نفسہ جائز ہے۔ لیکن تخصیص کی وجہ سے بدعت ہے۔ ﴿۱﴾ و هو الموفق

نماز تراویح کے بعد پابندی سے سورۃ ملک پڑھنا

سوال: رمضان کے مہینہ میں تراویح کے بعد امام قوم کے سامنے سورۃ ملک پڑھتا ہے۔ اور باقی مہینوں میں

نہیں پڑھتا۔ بعض لوگ اسے بدعت کہتے ہیں اور بعض لوگ اسے کار ثواب سمجھتے ہیں۔ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: امیر جان افغانستان..... ۲۸/ نومبر ۱۹۷۴ء

الجواب: (۱) رمضان کے ساتھ تخصیص کرنا بدعت ہے۔ لعدم المخصص كما لا يخفى

قال صاحب البحر ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ

دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به. (ص ۱۵۹ جلد ۲) و هو الموفق

بغیر التزام کے ہر رات کو سورۃ ملک پڑھنا بدعت نہیں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کوئی شخص اگر ہر رات بغیر التزام کے

سورۃ ملک پڑھے۔ یعنی اپنے لئے ایک وظیفہ بنایا ہو، تو کیا یہ بدعت ہے۔ اگرچہ بعض اعذار کے بناء پر چھوڑا بھی

جاتا ہے۔ بینوا و توجروا

المستفتی: ڈاکٹر امیر خان ڈیٹیل کلینک بنوں

﴿۱﴾ قال ابن نجيم ولان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت اور بشئ دون شئ لم

يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع. (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العيدين)

الجواب: سورة الملك ہر رات کو پڑھنا بدعت نہیں ہے۔ جیسا کہ رائیونڈ میں ہر رات کو سورة یس کا ختم ہونا اور کرانا بدعت نہیں ہے۔ البتہ التزام بدعت ہے۔ و کم من فرق بین الدوام والالتزام. وهو الموفق

بچے کو نیک آدمی سے گھٹی دلا کر دعا کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بچے کو گھٹی دینے کا کیا حکم ہے؟ جبکہ پیدا ہوتے ہی کسی سے گھٹی دیتے ہیں؟

المستفتی: منصور احمد خان شیر شاہ کالونی کراچی..... ۲۵ جولائی ۱۹۸۹ء

الجواب: حدیث شریف میں گھٹی کا ذکر موجود ہے۔ کہ حضور ﷺ نے بچے کو دی تھی۔ (عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ) کو۔ وهو اول مولود ولد بالمدينة المنورة في المهاجرين ﴿١﴾ لهذا کسی نیک آدمی سے گھٹی دیکر دعا بھی کرانی چاہیے۔ ﴿٢﴾ وهو الموفق

محرم کے دسویں تاریخ کو قبروں پر پانی ڈالنا

سوال: محرم کے دسویں تاریخ کو مقبرہ میں قبروں پر پانی ڈالنا یا دال مسور وغیرہ ڈالنا ثواب کا کام ہے یا گناہ۔ اگر ثواب کا کام ہو تو حوالہ بتا کر مشکور بنائیں؟

المستفتی: شیر محمد اکوڑہ خٹک..... ۸ فروری ۱۹۷۵ء

الجواب: چونکہ یہ عمل یعنی قبور پر پانی وغیرہ ڈالنا نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اور نہ خیر القرون میں ہوا ہے اور نہ ائمہ دین سے مروی ہے۔ اور نہ فقہاء کرام کا تجویز شدہ ہے۔ لہذا یہ عمل ثواب کے ارادے سے کرنا بدعت اور موجب عذاب ہوگا۔ فقط

﴿١﴾ وهو اول مولود ولد في الاسلام للمهاجرين بالمدينة اول سنة من الهجرة و اذن ابو بكر في اذنه ولدته امه اسماء بقبا واتت به الى النبي ﷺ فوضعت في حجره فدعا بتمر فمضغها ثم تفل في فيه وحنكه فكان اول شئ دخل في جوفه ريق رسول الله ﷺ ثم دعا له وبرك عليه الخ (مشکوٰۃ، اكمال في اسماء الرجال لصاحب المشکوٰۃ ص ۶۰۴ جلد ۲)

﴿٢﴾ عن اسماء بنت ابي بكر انها حملت بعبد الله بن الزبير بمكة قالت فولدت بقبا ثم اتيت به رسول الله ﷺ فوضعت في حجره ثم دعا بتمر فمضغها ثم تفل في فيه ثم حنكه ثم دعا له وبرك عليه وكان اول مولود ولد في الاسلام. متفق عليه. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۶۲ جلد ۲ باب العقیقة)

مروجہ درود و سلام پڑھنا بدعت اور مکروہ ہے

سوال: آجکل مساجد میں مروجہ صلاۃ و سلام جس کی بنا پر امت میں تفریق و نفرت ابھر رہا ہے۔ ضلی، شافعی، مالکی مذاہب کے علاوہ حنفی مذہب کا ایک گروہ اس کے خلاف ہے۔ اور اسے بدعت کہتے ہیں۔ جبکہ فریق مقابل کہتے ہیں۔ کہ یہ طریقہ بآواز بلند پڑھنا جائز اور باعث ثواب ہے۔ صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین نے بھی یہ عمل کیا ہے۔ جبکہ دوسرا فریق اسکو بدعت اور ناجائز قرار دیتا ہے تو کیا (۱) مروجہ صلاۃ و سلام مساجد میں کھڑے ہو کر اجتماعی طور پر بلند آواز سے پڑھنا جبکہ بقیہ مسلمان نماز تلاوت تسبیحات وغیرہ میں مشغول ہوں جائز ہے یا نہیں؟ (۲) مروجہ درود و سلام کوئی فرض ہے یا واجب یا سنت و مستحب۔ (۳) اگر کسی ایک مکتب فکر کے مسجد میں یہ عمل ہو رہا ہو تو دوسرے مکتب فکر کے لوگوں کو جو اس کے خلاف ہیں۔ کیلئے اس مسجد پر جبراً قبضہ کرنے کی کوشش کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالقیوم ملک سندھ ٹنڈو آدم..... یکم فروری ۱۹۷۵ء

الجواب: مروجہ صلاۃ و سلام بدعت اور مکروہ ہے کیونکہ اس میں نمازیوں کی ضرر رسانی اور التزام مالا یلزم موجود ہیں۔ کما فی رد المحتار ص ۸۱۸ جلد ۱ اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی قائم او مصل او قارئ الخ وانکر اللہ تعالیٰ علی من التزم الاتیان من ظہور البیوت و کذا انکر عبد اللہ بن مسعود علی من التزم الا نصراف عن الیمین (بخاری) خصوصاً جبکہ اس امر میں فساد کا خطرہ ہو۔ تو بہ طریق اول ممنوع ہوگا۔ ونظیرہ ترک النبی ﷺ بناء البيت علی بناء ابراهيم عليه السلام لاجل قریش کانوا اسلموا حدیث فافہم رواہ مسلم . وهو الموفق

آج کل عرسیں بے دینی اور منکرات کا سبب بن جاتے ہیں

سوال: کیا ایصال ثواب کیلئے محفل وعظ، قرآن خوانی اور ذکر وغیرہ میں لوگ شرکت کرنے سے واقعی گمراہ اور بے دین ہو جاتے ہیں؟ جب راسخ العقیدہ اور حنفی مسلک کا صحیح مسلمان کہ عرسوں میں خلاف شریعت امر ان سے ظاہر نہ ہو۔ ان کیلئے عرس میں جانا کیسا ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: غلام حسین سرڈھیری..... ۶ رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: علماء دیوبند اور سہارنپور عرس منانے سے متنفر ہیں۔ اگرچہ اس عرس میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر

ہوتا ہو۔ کیونکہ جس عرس کا اختیار بے علم لوگوں کے پاس ہو۔ تو بالعاقت اس میں سرور، اعتقاد حاضر و ناظر انکار بشریت عن حضور سید البشر ﷺ، خلاف شرع اشعار گوئی اور شیطانی جذبات وغیرہ منکرات شروع ہو جاتے ہیں۔ وہو الموفق

مسجد کے محراب سے بدن ملنا

سوال: بعض لوگ مسجد کے محراب سے اپنے آپ کو ملتے رہے ہیں اسلئے کہ موجودہ نقص جسمانی دور ہو جائے۔ اس حرکت پر بندہ نے بعض ائمہ مساجد کو بھی دیکھا ہے۔ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
المستفتی: عبد الحمید ایس وی درازندہ ذریہ اسماعیل خان۔ ۱۳۶۲ھ، ۱۹۷۳ء

الجواب: علا جا تو ہم پرستی ہے۔ اور تبرکاً بے اصل بات ہے۔ فقط

ثواب کی نیت سے سورۃ ملک بشب جمعہ پڑھنا

سوال: سورۃ ملک کو شب جمعہ میں ثواب کی نیت سے پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے۔ کہ آدمی اس کو پڑھے اور بعض لوگ سن لیں؟ بینو او تو جروا
المستفتی: نا معلوم..... ۲۶ شوال ۱۳۸۹ھ

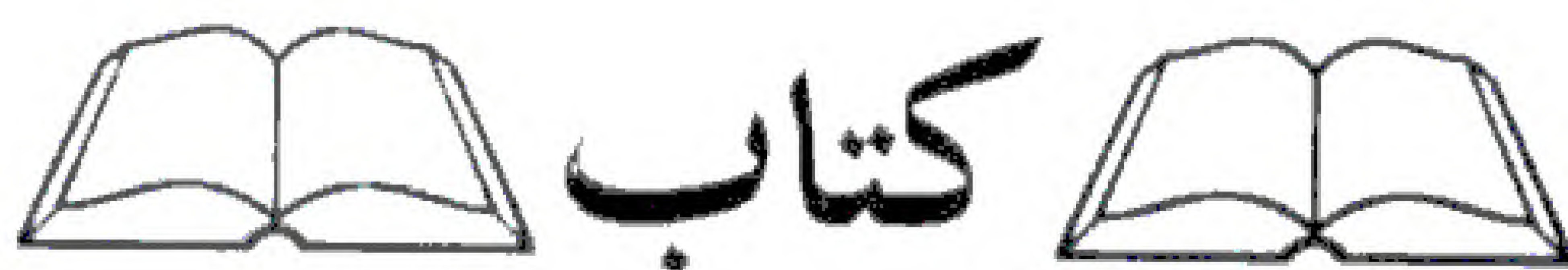
الجواب: یہ تخصیص بلا تخصص ہے۔ لہذا اس سے بچنا چائیے۔ يدل عليه ما في البحر ص ۱۵۹ جلد ۲ ولان ذكر الله اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به . وهو الموفق

”یا رسول اللہ اغثنی“ پڑھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بندہ دربار موہڑہ شریف کوہ مری میں بیعت ہے۔ وہ لوگ ختم خواجگان پڑھکر آخر میں ”اغثنی یا رسول اللہ“ پڑھتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے؟
المستفتی: محمد رازق مانیری ضلع صوابی..... ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۳

الجواب: یہ الفاظ جب اس اعتقاد سے پڑھے جائیں۔ کہ پیغمبر ﷺ تسلط نبوی (من حیث العلم والقدرة) رکھتے ہیں تو کفر اور شرک ہیں۔ اور اگر صرف عشق و محبت کی وجہ سے پڑھے جائیں۔ تو کفر نہیں ہیں لیکن عوام کیلئے اس سے پرہیز ضروری ہے۔ وہو الموفق

والذين يذكرون الله قياماً و
 قعوداً وعلى جنوبهم و
 يتفكرون في خلق السموات
 والأرض ربنا ما خلقت
 هذا باطلاً سبحانك فقنا
 عذاب النار



الذكر والدعاء والصلوة

صلى الله
عليه وسلم

على النبي



کتاب الذکر والدعاء والصلوة علی النبی ﷺ

کھانا کھانے کے بعد دعائے اجتماعیہ جائز ہے

سوال: اگر کسی گھر میں کھانا کھانے کے بعد بہیت اجتماعیہ دعاء کی جائے تو کیا یہ جائز ہے بعض لوگ اسے بدعت کہتے ہیں اگر جائز ہو تو قرآن وحدیث میں اس کا کیا ثبوت ہے؟ بینوا وتوجروا
المستفتی: نا معلوم

الجواب: کسی کے کھانے کے بعد دعا کرنا مشروع ہے۔ يدل عليه ما في اطعمة ابو داود ﴿١﴾ وان كان صائما فليدع وفي باب الدعاء لرب الطعام عن جابر بن عبد الله قال صنع ابو الهيثم بن التيهان للنبي ﷺ طعاما فدعا النبي ﷺ واصحابه فلما فرغوا قال اثيروا اخاكم قالوا يا رسول الله ﷺ وما اثابته قال ان الرجل اذا دخل بيته فاكل طعامه و شرب شرابه فدعوا له فذاك اثابته ﴿٢﴾ جن علماء نے ان سے منع کیا ہے تو شاید ان کی مراد التزام ہے۔ فافهم
بعد از سنن تین دفعہ دعا کرنا اور قبروں پر گلپاشی اور تبرک تقسیم کرنا

سوال: ایک خطیب صاحب بعد از سنن تین دفعہ بہیت اجتماعی دعاء کرتا ہے اور اس کے بعد زور سے ان الله و ملائكتہ الایہ پڑھتا ہے اور پیچھے لوگ درود شریف پڑھتے ہیں یہ عمل از روئے شرع کیسا ہے؟
(۲) یہ خطیب صاحب قبروں پر جا کر گلپاشی، فاتحہ خوانی کے علاوہ تبرک بھی تقسیم کرتا ہے ایسے شخص کو دیوبندی حنفی مسجد کا امام مقرر کرنا کیسا ہے؟

﴿١﴾ عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ بمعناه زاد فان كان مفطرا فليطعم وان كان صائما فليدع.
(ابو داؤد ص ۶۹ جلد ۲ باب ما جاء في الاجابة الدعوة كتاب الاطعمة)
﴿٢﴾ (سنن ابی داؤد ص ۱۸۲ ج ۲ باب في الدعاء لرب الطعام كتاب الاطعمة)

المستفتی: محمد نذیر خٹک لائڈھی کراچی ۵/۸/۱۹۷۹

الجواب: سنن یا فرائض کے بعد دعا کرنا مشروع ہے ﴿۱﴾ اگرچہ تین مرتبہ ہو ﴿۲﴾ البتہ التزام ممنوع ہے۔ ﴿۳﴾ جن حضرات نے تین دفعہ دعا کو ممنوع قرار دیا ہے وہ التزام کی وجہ سے ہے۔
(۲) دیوبندیت صحیح حقیقت ہے اور قواعد حنفیہ پر فاتحہ خوانی جائز ہے اور پھول رکھنا جائز ﴿۴﴾ اور گلپاشی اہل دنیا کی رسم ہے اور ممنوع ہے اور تقسیم تبرک نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع ہے اور مجموعی حیثیت سے ان امور کا ارتکاب تنگ دیوبندیت ہے۔ فقط

پنج پیروں اور فریق مخالف کے درمیان مسائل اختلافیہ میں محاکمہ

سوال: (۱) ہم پنج پیری کہتے ہیں کہ مردے کے گھر میں تین دن تک صدقہ کھانا شریعت میں نہیں ہے اور مکروہ ہے فریق مخالف اسے جائز کہتے ہیں۔

(۲) درود تاج میں دافع البلاء والوباء والقحط والمرض والالہم کہنا ہمارے نزدیک ناجائز اور فریق مخالف کے نزدیک جائز ہے۔

(۳) بعد از سنت بیہیت اجتماعیہ دعا کرنا رسول اللہ ﷺ صحابہ اور مجتہدین سے ثابت نہیں ہم پنج پیری اسے دین میں نیا کام کہتے ہیں اور فریق مخالف اسے مستحب کہتے ہیں (۴) نماز جنازہ کے فوراً بعد جنازہ اٹھانا ہمارے پنجپیروں کے نزدیک جائز اور دعا کیلئے ٹھہرنا نہیں ہے یہ ہمارے نزدیک بدعت اور ناروا ہے اور فریق مخالف کے

﴿۱﴾ قبل یا رسول اللہ ﷺ ای الدعاء اسمع قال جوف الليل الاخرو دبر الصلوات المكتوبات۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۹ جلد ۱ باب الذکر بعد الموت)

﴿۲﴾ جاء النبی ﷺ البقیع فقام فاطال القيام ثم رفع یدیه ثلاث مرات ثم انحرف۔ (مسلم شریف ص ۳۱۲ جلد ۱)

﴿۳﴾ قال الملا علی قاری من اصر علی امر مندوب وجعله عزما ولم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال۔

(مرقاۃ المفاتیح علی مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۳ جلد ۲)

﴿۴﴾ قال فی الہندیہ وضع الورد والریاحین علی القبور حسن وان تصدق بقیمۃ الورد کان احسن کذا فی الغرائب۔

(فتاویٰ العالمگیریہ ص ۳۵۱ جلد ۵ الباب السادس عشر فی زیارة القبور وقرآۃ القرآن فیہ)

نزدیک بعد کسر الصفوف جائز ہے (۵) وسیلہ بہ ذوات فاضلہ فریق مخالف کے نزدیک شریعت میں جائز ہے اور ہمارے پنجپیر یوں کے نزدیک ناجائز ہے (۶) مردے زندہ لوگوں کی باتیں سنتے ہیں فریق مخالف کے نزدیک اور ہمارے پنجپیر یوں کے نزدیک نہیں سنتے۔

ہمارے پنج پیر یوں کے دستخط:

امیر عبد المجید ملک دین خیل، مولوی محمد نقیب محسن کناڑی، مولوی محمد زکریا کناڑی، مولوی سید حضرت عبدالملک اکا خیل، سمر گل قبر خیل۔

فریق مخالف کے دستخط:

مولوی باغی گل صاحب ملک دین خیل، مولوی غلام علی صاحب ملک دین خیل، مولوی علی خان صاحب اکا خیل، مولوی محمد خان صاحب قبر خیل۔

الجوابات علی ترتیب السوالات:

(۱) اہل میت کی طرف سے تصدق علی المساکین ہر وقت جائز ہے اور پابندی رسم و رواج ہر وقت ناجائز ہے اور دعوت و ضیافت تین دن تک ناجائز ہے۔ (ماخوذ از رد المحتار ص ۸۴۱ جلد ۱) ہندیہ ص ۳۸۰ جلد ۵ ﴿۱﴾

(۲) پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام پر دافع البلاء والوباء والقحط والمرض کا اطلاق کرنا اس معنی سے کہ اللہ تعالیٰ ان کے دعا اور توسل سے ان کی تکالیف کو دفع کرتا ہے جائز ہے۔ ﴿۲﴾ اور اس معنی سے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو

﴿۱﴾ قال ابن عابدین ویکرہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول (والثانی) والثالث وبعد الاسبوع وفيہامن کتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا. (مخلصا) (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۶۶۳ جلد ۱ مطلب فی کراهیة الضیافة من اهل المیت) وفي الہندیہ ولا یباح اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام فی ايام المصیبة و اذا اتخذ لا بأس بالاکل منه کذا فی خزائن المفتین وان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا اذا كانت الورثة بالغین. (ہندیہ ص ۳۴۴ جلد ۵ الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات کتاب الکراهیة)

﴿۲﴾ قال الشیخ المفتی الاعظم محمد فريد صاحب دامت برکاتہم: اعلم ان التوسل قسمان شرکی وشرعی الاول ما ذکرہ اللہ تعالیٰ فی قوله: ما نعبدہم الا لیقربونا الی اللہ زلفی (الزمر) ای العبادۃ لغير اللہ تعالیٰ لیقربه وحاجاته الی اللہ والثانی ما لا یكون کذلک وله اقسام متعددة الاول التوسل بالایمان الی الغفران کما فی قوله تعالیٰ ربنا اننا آمنا فاغفر لنا ذنوبنا (آل عمران) انا آمنا بربنا لیغفر لنا خطایانا وما اکرهتنا علیہ من السحر (طہ) ولا شک فی جوازہ والثانی التوسل باعمال نفسه لقضاء حاجاته الدنیویۃ کما روى البخاری فی حدیث الغار ان اهل الغار توسلوا باعمالهم الصالحة من العصمة من الزنا الخ. والثالث التوسل باعمال غیرہ لقضاء الحاجات کما فی قوله تعالیٰ وکان ابوہما صالحا (الکہف) حیث حفظ اللہ خزائن الیتیمین لاجل صلاح ابیہما. والرابع التوسل بالدعاء الخ (رسالة التوسل ص ۲ فی آخر منهاج السنن ص ۳۲۲ جلد ۴)

مسلط اور مقرر کیا ہے ناجائز اور شرک ہے واضح رہے کہ چونکہ یہ درود غیر ماثور ہے خواص اس سے مستغنی ہیں اور عوام کیلئے موہم ہے لہذا احتیاط نہ پڑھنے میں ہے البتہ صحیح العقیدہ شخص کیلئے اس کا پڑھنا شرک یا حرام یا مکروہ نہیں ہے (۳) پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیت اجتماعی کے ساتھ دعا نہیں کی ہے نہ فرائض کے بعد اور نہ سنن کے بعد نہ اللہم انت السلام پڑھنے کے وقت اور نہ دیگر ذکر و دعا پڑھنے کے وقت البتہ استثناء کے وقت کیا ہے۔

(رواہ البخاری) یعنی فعل الرسول اس میں مروی نہیں ہے البتہ حدیث قوی سے دونوں کا جواز ثابت ہے متصل فرائض و ہو مختار البقالی و مال الیہ اکثر الاکابر اور سنن کے بعد و ہو مختار جمہور الاحناف کما فی شرح شرعة الاسلام و الیہ میلان صاحب البحر والخلاصة و مراقی الفلاح وغیرہم۔ پس اس میں جانبداری کی گنجائش ہے۔ البتہ التزام بدعت ہے خواہ فرائض کے بعد یا سنن کے بعد ہو البتہ دوام اور التزام میں فرق کرنا ضروری ہے۔ ﴿۱﴾

(۴) نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا جائز ہے بدعت نہیں ہے جبکہ کسر الصفوف کے بعد ہو کیونکہ جن فقہاء اور مفسرین نے اس کو ممنوع قرار دیا ہے تو اکثر نے دلیل ترک کیا ہے اور بعض نے دلیل ذکر کیا ہے کہ اس دعا میں زیادت علی الجنائزہ اور تکرار جنازہ کی تشبیہ ہے اور بلا شک و شبہ کسر الصفوف کے بعد یہ تشبیہ نہیں ہے لہذا کراہیت بھی نہ ہوگی نیز مخفی نہ رہے کہ کسی فقیہ نے اس کراہیت کی دلیل ذکر نہیں کی ہے کہ خیر القرون میں یہ معمول نہ تھا یہ سلفی دلیل ہے حنفی دلیل نہیں ہے۔

﴿۱﴾ قال الشيخ المفتي الاعظم محمد فريد : اعلم ان النبي ﷺ لم يدع على وجه الهيئة الاجتماعية بعد الصلوة ولا بعد المكتوبات ولا بعد السنن الرواتب ومن ادعى فعله حواله الحديث نعم دعا على هذا الوجه في الخطبة رواه البخاري من حديث انس واختلف مشائخنا في تعيين الافضل كما في شرح شرعة الاسلام ويغتنم الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة على ما روى البقالي المعتزلي في الاصول الحنفی فی الفروع كصاحب الكشاف وبعد السنن والاوراد على ما روى عن غيره وهو المشهور المعمول في زماننا ورجح اكثر الفقهاء خلافه قال صاحب البحر صاحب خلاصة الفتاوى والاشباه والنظائر وابن الهمام في فتح القدير والعلامة الشامي في رد المحتار وصاحب مراقی الفلاح وتمامه .

(فی منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸ جلد ۲ باب ماجاء فی الانصراف عن یمینہ وعن يساره)

وايضاً التفصيل فی المقالات للشيخ محمد فريد دامت برکاتہم۔

(۵) توسل بالصالحین جائز اور مشروع ہے البتہ توسل بالصالحین میں توسل بالذات من حیث الذات (حیوان ناطق) مراد نہیں ہوتا ہے ذات تمام نیک و بد کا یکساں ہے توسل بالمحبة، بالشركة، بالدعاء، بالعمل اور بالوصف مراد ہوتا ہے۔ ﴿۱﴾

(۶) سماع موتی (قریب سے) میں سلفاً وخلفاً اختلاف چلا آ رہا ہے احناف بھی اس میں مختلف ہیں کما فی فتح القدیر البتہ دلائل کی رو سے سماع حق ہے قرآن اس سے ساکت ہے اور احادیث اس پر ناطق ہیں۔ و هو المختار عند ابن تیمیہ و ابن القیم و ابن کثیر پس اس معاملہ میں تشدد مناسب نہیں ہے۔ ﴿۲﴾ و هو الموفق

کنکریوں سے ذکر کرنا اور التزام مالا یلزم

سوال: ہمارے ہاں ایک امام بعد نماز فجر اجتماعی کنکریوں پر ذکر کرتے ہیں اور اسے لازمی و ضروری سمجھتے ہیں اور مقتدیوں سے بھی پڑھواتے ہیں جبکہ دوسرا امام ان کنکریوں پر ذکر نہیں کرتا ہے اور نہ اسے لازمی سمجھتا ہے تو ان دونوں میں کون حق پر ہے اور کس کے پیچھے نماز پڑھنا بہتر ہے نیز کنکریوں پر پڑھنا نبی کریم ﷺ یا صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: غلام حیدر رشید باغ کیمپو رائٹ ۳۰ صفر ۱۴۹۲ھ

الجواب: کنکریوں سے ذکر کرنا جائز ہے لما رواہ ابو داؤد عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ

﴿۱﴾ (والتفصیل فی رسالۃ التوسل الملحق بمنہاج السنن شرح جامع السنن ص ۳۲۲ جلد ۴)
﴿۲﴾ قال الشیخ مفتی الاعظم محمد فرید مدظلہ العالی: سماع الموتی کے متعلق اہل علم میں سلفاً وخلفاً اختلاف آ رہا ہے۔ ابو ظلمہ، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم نے پیغمبر علیہ السلام سے روایت سماع الموتی کیا ہے۔ کما فی مغازی صحیح البخاری۔ اور اسی طرح عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن سیدان رضی اللہ عنہما نے نبی ﷺ سے روایت سماع الموتی کیا ہے۔ کما فی فتح الباری ص ۳۰۳ جلد ۷ عن الطبرانی

اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سماع الموتی سے انکار کیا ہے۔ اور موتی کیلئے علم اور ادراک کا اثبات کیا ہے۔ کافی مغازی صحیح البخاری۔ اور بعض علماء کہتے ہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے قول سے رجوع کیا ہے۔ بدلیل حدیث امام احمد و محمد بن اسحاق عن عائشہ رضی اللہ عنہا کہ اس حدیث میں سماع کا اثبات موجود ہے ابو ظلمہ رضی اللہ عنہ کی طرح کما فی الفتح ص ۳۰۴ جلد ۷

الی آخرہ بالتفصیل فی المقالات۔ (المقالات ص ۸۲ بحث سماع الموتی)

مرفوعاً و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ موقوفاً ﴿۱﴾ البتہ اس کو ضروری اور لازم سمجھنا اور نہ کرنے والوں پر لعن طعن کرنا ناجائز ہے۔ ﴿۲﴾ لان اہتمام الشئ فوق المقدار المشروع بدعة يدل عليه قوله تعالى ادخلوا فی السلم كافة ﴿۳﴾ و انکار اللہ تعالیٰ علی من التزم دخول البيوت من ظهورها ﴿۴﴾ و حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ﴿۵﴾ فقط

نوٹ: مبتدع اور فاسق کے پیچھے اقتداء مکروہ تحریمی ہے ﴿۶﴾ و هو الموفق

مستفتی کے دوبارہ استفسار پر جواب

الجواب: کنکریوں سے ذکر کرنے کی تشریع احادیث سے ثابت ہے۔ روی ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن حبان و الحاکم و قال صحیح الاسناد انه دخل مع رسول اللہ ﷺ علی امرئۃ و بین یديها نوى او حصی تسبیح بہ الحدیث ﴿۷﴾ و کذا رواہ ابو داؤد موقوفاً و فی الدر المختار لا بأس باتخاذ المسبحة ﴿۸﴾ لہذا ان سے ذکر کرنا فی نفسہ جائز ہوگا بے شک ان کا التزام فعلاً یا ترکاً قبیح ہوگا۔ ﴿۹﴾ اور اسی اصل پر امامت کی کراہت اور عدم کراہت بنا کی جائیگی۔ فقط

﴿۱﴾ عن سعد بن ابی وقاص انه دخل مع النبی ﷺ علی امرأۃ و بین یديها نوى او حصی تسبیح بہ فقال الا خبرک بما هو ایسر علیک من هذا افضل سبحان اللہ عدد ما خلق فی السماء و سبحان اللہ عدد ما خلق فی الارض و سبحان اللہ عدد ما بین ذالک و سبحان اللہ عدد ما هو خالق و اللہ اکبر مثل ذالک و الحمد لله مثل ذالک و لا اله الا اللہ مثل ذالک و لا حول و لا قوة الا باللہ مثل ذالک رواہ الترمذی و ابو داؤد قال الترمذی هذا حدیث غریب (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۰۱ جلد ۱ باب ثواب التسبیح)

﴿۲﴾ قال ابن نجیم و لان ذکر اللہ تعالیٰ اذا قصد به التخصیص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم یکن مشروعاً و ما حیث لم یرد الشرع بہ لانه خلاف المشروع (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)

﴿۳﴾ (پارہ ۲: سورة: البقرہ رکوع: ۸ آیت: ۲۰۷)

﴿۴﴾ (پارہ ۲: سورة: البقرہ رکوع: ۷ آیت: ۱۸۸)

﴿۵﴾ (رواہ الدارمی ص ۶۱ جلد ۱)

﴿۶﴾ قال الحصکفی و یکرہ امامتہ فاسق و مبتدع ای صاحب بدعة (الدر المختار ص ۴۱۴ جلد ۱ باب الامامة)

﴿۷﴾ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۱ جلد ۱ مطلب الکلام علی اتخاذ المسبحة باب ما یفسد الصلوة)

﴿۸﴾ (الدر المختار علی هامش ردالمحتار ص ۴۸۱ جلد ۱ مطلب الکلام علی اتخاذ المسبحة باب ما یفسد الصلوة)

﴿۹﴾ قال ابن عابدین ان المباح یطلق علی متعلق الاباحة الاصلیة کما یطلق علی متعلق الاباحة الشرعیة و المباح غیر مطلوب الفعل و انما هو مخیر فیہ

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۷۸ جلد ۱ مطلب ان الاصل فی الاشیاء الاباحة کتاب الطہارة)

قبر پر مٹی ڈالنے کے بعد اور تعزیت کیلئے آنے والوں کا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال : قبر پر مٹی ڈال کر دعا کرنا کیسا ہے اور تعزیت کیلئے آنے والوں کا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا کس طرح ہے؟

المستفتی: مدرسہ عربیہ مدینۃ العلوم جزہ نوالہ میا نوالی..... ۳۰/۵/۱۴۰۱ھ

الجواب : میت کے دفنانے کے بعد دعا مانگنا مشروع ہے لحديث ابی داؤد وغیرہ کان النبی ﷺ اذا فرغ من دفن الميت وقف علیه فقال استغفروا لایحیکم واسئلوا له بالتثبیت فانه الآن یسئل ﴿۱﴾ البتہ نماز سے خارج وہ ادعیہ جن میں رفع الایدی بالخصوص مروی نہ ہو ہاتھ اٹھانا نہ ممنوع ہے اور نہ مطلوب اس کو جائز قرار دینا قویٰ ہے بنسبت ناجائز قرار دینے کے لکون رفع الایدی من آداب الدعاء ﴿۲﴾ اور اس طرح تعزیت کے وقت دعا کرنے کا حکم بھی ہے۔ و هو الموفق

کسی کو دعائے مغفرت کرنے سے سقوط الحق اور ایک دوسرے کو بخش کرنے سے ذمہ کی براءت کی تحقیق

سوال : (۱) زید کا بکر کے ساتھ لین دین تھا اس میں زید نے بکر سے کچھ رقم یا زمین بھی قبضہ کیا ہے اب زید مر گیا ہے اور بکر زید کے دعا کیلئے آیا اور تعزیت میں کہا کہ دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ زید کو مغفرت نصیب کرے لیکن دل نہ چاہتا تھا کہ مغفرت ہو تو کیا اس زبانی کہنے سے بکر کا وہ حق جو زید پر تھا ساقط ہو جائے گا؟

(۲) خالد اور عامر دونوں ایک کمرہ میں رہتے ہیں۔ خالد نے عامر سے چوری کی ہے کبھی تیل، کبھی چائے وغیرہ

﴿۱﴾ ابو داؤد ص ۱۰۳ جلد ۲ باب الاستغفار عند القبر للمیت فی وقت الانصراف
﴿۲﴾ قال الشیخ المفسی الاعظم محمد فرید دامت برکاتہم : دعا کرنے کے بہت سے آداب ہیں جن کا اپنے درجے کے موافق رعایت کرنا بہت اہم ہے۔ دونوں ہاتھ اٹھانا کما فی البہیقی یرفع یدیه فی الدعاء۔ لیکن نماز میں عام طور پر ہاتھ نہیں اٹھائے جائیں گے۔ کما فی ابن ابی شیبہ ان رسول اللہ ﷺ لم یکن یرفع یدیه حتی یفرغ من صلاته۔ (مقالات ص ۲۶ المقالة الثالثة فی الدعاء) نیز اس کی تائید ابوداؤد کی کتاب الجہاد کی حدیث سے بھی ہو رہی ہے عن سہل ابن سعد قال قال رسول اللہ ﷺ لانتان لا تردان او قل ما تردان الدعاء عند النداء وعند البأس حين یلحم بعضہ بعضا قال موسیٰ۔ قال وقت المطر۔ (ابوداؤد ص ۳۵۱ جلد ۱ باب الدعاء عند اللقاء کتاب الجہاد) وایضاً عن مالک بن یسار قال قال رسول اللہ ﷺ اذا سألتم اللہ فاسئلوه ببطون اکفکم ولا تسئلوه بظہورہا و فی رواۃ ابن عباس قال سلموا اللہ ببطون اکفکم ولا تسألوه بظہورہا فاذا فرغتم فامسحوا بها وجوہکم رواہ ابوداؤد۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹۵ جلد ۱ کتاب الدعوات)

ایک سال بعد خالد نے عامر سے کہا کہ ابھی جدائی اور فراق ہے ایک دوسرے کو بخشش کریں گے۔ عامر نے کہا کہ میں نے آپ کو بخشش کر دی ہے لیکن عامر کو اس کا مراد وہ مخصوص چیز معلوم نہیں تو کیا اس صورت میں مغفرت ہوگی؟
المستفتی: ہنا معلوم متعلم دارالعلوم حقانیہ..... ۲۵/۱۱/۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) بخشش کرنے اور دعائے بخشش میں زمین و آسمان جتنا فرق ہے۔

(۲) یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے البتہ مفتی بہ قول کی بناء پر بخشش ہو جاتی ہے کما فی شرح الفقہ الاکبر ص ۱۲۷
لملا علی قاری و فی الخلاصہ قال لاخر حللنی من کل حق هو لک ففعل فابراء ان کان صاحب الحق عالما به برئ حکما و دیانۃ و ان لم یکن عالما به برئ حکما بالاجماع و اما دیانۃ فعند محمد لا یبرء و عند ابی یوسف یبرء و علیہ الفتوی انتھی و فیہ انه خلاف اختارہ ابو اللیث و لعل قوله مبني علی التقوی. و هو الموفق

اجتماعی طور پر ذکر بالجہر، درود شریف وغیرہ پڑھنا

سوال: (۱) خواب، ریا، نیند کے علاوہ ذکر بالجہر جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بعض لوگ ذکر بالجہر کو بدعت اور منع کرتے ہیں قول فیصل کیا ہے؟

(۳) ذکر جہری بطور اجتماع تاکہ دلوں کو آپس میں ایک دوسرے سے انوارات منتقل ہو جائیں آپس میں شوق و رغبت پیدا ہو جائے اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) نماز باجماعت میں سلام کے بعد زور سے چند دفعہ کلمہ طیبہ استغفار یا اور ذکر و اذکار منقولہ کرنا کیسا ہے بدعت تو نہیں ہے؟

(۵) درود شریف صل علی نبینا صل علی محمد صل علی رسولنا صل علی محمد اور شوق دل سے کہتا ہے تاکہ دل کو مزہ آجائے شوق پیدا ہو جائے جائز ہے یا ناجائز؟

(۶) فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ ہے کہ ہمارا مشرب قول صاحبین کا ہے انہیں ذکر بالجہر کہتے ہیں۔

المستفتی: مولوی رفیع محمد ہنگو کوہاٹ

- الجواب:** (۲۱) ذکر بالجهر جائز ہے جبکہ ریاء اور ایذا سے خالی ہو اگرچہ یہ ذکر ہیئت اجتماعیہ سے ہو۔
- كما في رد المحتار في باب احكام المساجد عن الامام الشعراني ﴿١﴾ واما الهيئة الاجتماعية فيدل عليها ما رواه الترمذي عن انس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ اذا مررتم برياض الجنة فارتعوا قالوا و ما رياض الجنة قال حلق الذكر ﴿٢﴾ و ما رواه مسلم قال خرج معاوية على حلقة في المسجد و في آخره ان الله يباهي بكم الملائكة. ﴿٣﴾
- (۳) یہ تحریریک علاجاً مشروع ہے اور بذات خود مسنون نہیں ہے۔ ﴿۴﴾
- (۴) جہاں لوگوں کے نزدیک سنت فعل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مختص ہے حالانکہ سنت فعل وقول و تقریر تینوں کا نام ہے ان کے نزدیک پانجامہ پہننا اور پشتویا اردو میں ترجمہ قرآن کرنا بھی بدعت ہوں گے۔
- (۵) اگر یہ صلاۃ و سلام ریاء اور ایذا سے خالی ہو اور اہل بدع کا شعار نہ ہو تو اس پر انکار کرنا منکر ہے۔ ﴿۵﴾
- (۶) تمام فروع میں فقہ حنفی کا اتباع ضروری ہے۔ و هو الموفق

صبح کی نماز کے بعد بلا التزام پتھروں پر کلمہ شریف اور درود شریف پڑھنا جائز ہے

سوال: ہم صبح کی نماز پڑھ کر دعا کے بعد جو لوگ جانا چاہتے ہیں چلے جاتے ہیں۔ فارغ لوگ بیٹھ کر

- ﴿١﴾ قال ابن عابدين وفي حاشية الحموي عن الامام الشعراني اجمع العلماء سلفا وخلفا على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها الا ان يشوش جهرهم على نائم او مصل او قارئ الخ
- ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب في رفع الصوت بالذكر باب احكام المساجد
- ﴿٢﴾ (مشكوة المصابيح ص ۱۹۸ جلد ۱ باب ذكر الله عز وجل والتقرب اليه)
- ﴿٣﴾ (مشكوة المصابيح ص ۱۹۸ جلد ۱ باب ذكر الله عز وجل والتقرب اليه)
- ﴿٤﴾ قال ابن عابدين ان الجهر افضل لانه اكثر عملا ولتعدى فائدته الى السامعين ويوقظ قلب الذكر فيجمع همه الى الفكر ويصرف سمعه اليه ويطر دالتوم ويزيد النشاط.
- (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب في رفع الصوت بالذكر باب احكام المساجد)
- ﴿٥﴾ قال ابن عابدين بان ذالك يختلف باختلاف الاشخاص والاحوال كما جمع بذالك بين احاديث الجهر والاخفاء بالقراءة ولا يعارض ذالك حديث خير الذكر الخفي لانه حيث خيف الرياء او تأذى المصلين او النيام فان خلاهما ذكر فقال بعض اهل العلم ان الجهر افضل الخ
- (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب في رفع الصوت بالذكر باب احكام المساجد)

گول گول پتھروں پر درود شریف اور کلمہ شریف پڑھتے ہیں کیا ایسا کرنا برا ہے یا اچھا ہے۔ اس کے متعلق منع یا جواز کسی کتاب سے تحریر فرماویں۔

المستفتی: غلام حسین بازار کیمپو رائٹ

الجواب: بلا التزام جائز اور کار ثواب ہے بشرطیکہ اس عمل کو تخصیص اور تقیید کے اعتقاد سے نہ کرتا ہو بلکہ صرف ذکر کی حیثیت سے کرتا ہو۔ بدل علیہ مافی البحر لان ذکر اللہ اذا قصد به التخصیص بوقت دون وقت او بشی دون شی لم یکن مشروعا انتھی . ثم قال بعد و لکن لو کبر لانه ذکر اللہ یجوز و یستحب و فیہ ایضا امام یعتاء فی کل غداة مع جماعته قراءة آية الكرسي و آخر البقرة و شهدا لله و نحوه جهر لا باس به . ﴿ ۱ ﴾ فقط

لاؤڈ اسپیکر پر تلاوت اور تراویح پڑھنا

سوال: بعض حافظ قرآن تراویح میں قرآن مجید لاءؤڈ اسپیکر پر پڑھتے ہیں حالانکہ مقتدی بغیر لاءؤڈ اسپیکر کے بھی سن سکتے ہیں محلہ والوں اور گھروں میں نماز پڑھنے والوں کی نماز میں کافی خلل بھی پڑتا ہے۔ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: حافظ عطاء اللہ مدرسہ عربیہ قلات بلوچستان ۲۸ شوال ۱۴۰۲ھ

الجواب: لاءؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا ختم القرآن کرنا بذات خود نہ مطلوب ہے اور نہ ممنوع ہے البتہ ایذا کی صورت میں ممنوع ہے۔ کما فی الحموی عن الامام الشعرانی و فی الشامیة ص ۶۱۸ ج ۱

مصرح ﴿ ۲ ﴾ نیز جس شخص کو گانا بجانا ریکارڈنگ وغیرہ سے تکلیف نہیں ہوتی اور لاءؤڈ اسپیکر پر قرآن پڑھنا تکلیف دیتا ہو تو وہ قابل تعجب ہے . و هو الموفق

نماز جمعہ کے فوراً بعد ذکر بالجہر کرنا

﴿ ۱ ﴾ (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۱ . باب العیدین)

﴿ ۲ ﴾ قال ابن عابدین اجمع العلماء سلفا وخلفا علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرھا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قارئ الخ

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۱ . مطلب فی رفع الصوت بالذکر باب احکام المساجد)

سوال: ہمارے ہاں ایک مسئلہ پر اختلاف ہے کہ دو رکعت نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد فوراً بلند آواز سے کلمہ طیبہ اور درود شریف پڑھنا کیسا ہے اور ذکر بالجہر کرنے والے آدمی کا کیا حکم ہے اور نیز یہ کہ ذکر بالجہر کرنا واجب ہے سنت یا مستحب ہے عقلی و نقلی دلائل سے جواب مزین فرمادیں؟

المستفتی: محمد سفارش علی ہائی سکول گلہڑہ گلی مری..... ۱۵/ صفر ۱۳۸۹ھ

الجواب: ذکر بالجہر میں علماء کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک جائز ہے اور بعض کے نزدیک ناجائز ہے اور رائج جواز ہے بشرطیکہ اس میں کسی مصلی یا نائم کو تکلیف نہ ہو و فی الحموی عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد و غیرہا الا ان یشوش جہر ہم علی نائم او مصل او قارئ الخ ﴿۱﴾ (رد المحتار ص ۶۱۸ ج ۱) نیز قرآن مجید میں ذکر بالجہر سے منع نہیں ہوا ہے اور جن روایات حدیث میں منع وارد ہے تو وہ نبی تحریمی نہیں ہے بلکہ ترحمی اور ارشادی ہے۔ ﴿۲﴾

ایذا اور ریاء سے خالی ذکر بالجہر جائز ہے

سوال: ذکر بالجہر کا کیا حکم ہے؟ برائے مہربانی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: نذیر محمد قریشی انجرا پنڈی گھپ انک..... ۷/ رجب ۱۴۰۲ھ

الجواب: ذکر بالجہر جائز ہے جبکہ ایذا اور ریاء سے خالی ہو۔ کما فی رد المحتار ص ۶۱۸ ج ۱ و فی حاشیۃ الحموی عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد و غیرہا الا ان یشوش جہر ہم علی نائم او مصل او قارئ الخ ﴿۳﴾ انتہی قلت و یؤیدہ مارواه البخاری عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انہم کانوا لا یعرفون انقضاء الصلاة الا بالجہر بالذكر او کما قال ﴿۴﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۱، مطلب فی رفع الصوت بالذكر باب احکام المساجد)
 ﴿۲﴾ قال ابن عابدین بان ذالک یختلف باختلاف الاشخاص والاحوال کما جمع بذالک بین احادیث الجہر والاختفاء بالقراءة ولا یعارض ذالک حدیث خیر الذکر الخفی لانه حیث خیف الریاء او تأذی المصلین او النیام فان خلاهما ذکر فقال بعض اهل العلم ان الجہر افضل الخ
 (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۱، مطلب فی رفع الصوت بالذكر باب احکام المساجد)
 ﴿۳﴾ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۱، مطلب فی رفع الصوت بالذكر باب احکام المساجد)
 ﴿۴﴾ عن ابی معبد مولى ابن عباس اخبرہ ان ابن عباس اخبرہ ان رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان علی عهد النبی ﷺ وقال ابن عباس کت اعلم اذا نصرفوا بذالک اذ سمعته (صحیح البخاری ص ۱۱۶ جلد ۱، باب الذکر بعد الصلوة)

مرشد کا ذکر بالجہر کیلئے مسجد میں حلقہ بنانا

سوال: ایک مرشد صبح کی نماز کے بعد اپنے گرد حلقہ بنا کر ذکر بالجہر کرتے ہیں اور حلقے والوں کو بھی ذکر بالجہر کا حکم دیتے ہیں اس وقت نماز پڑھنے والے کو، اس طرح تلاوت و درود شریف والے کو باہر نکلنے کا کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ نماز اور تلاوت کا وقت نہیں ذکر کا وقت ہے لیکن یہ ذکر اتنے زور سے کیا جاتا ہے کہ نماز وغیرہ ناممکن ہو جاتا ہے اگر انہیں آہستہ ذکر کا کہا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ذکر بالجہر کا مانع کافر ہے اور دلیل میں یہ پیش کرتے ہیں کہ تین نمازیں جہری کیوں ہیں اور دوسری دلیل واذا قرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون۔ تو کیا یہ ذکر اسی طریقے سے جائز ہے؟

المستفتی: قاری فضل عظیم اکبر پورہ نوشہرہ پشاور۔ ۲۲/۳/۱۹۷۳

الجواب: ذکر بالجہر اگر چہ فی نفسہ جائز ہے لیکن ایذا کی وجہ سے ناجائز ہو گا بدل علیہ مافی رد المحتار ص ۶۱۸ ج ۱ و فی حاشیۃ الحموی عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفا خلفا علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد و غیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قارئ الخ ﴿۱﴾ فقط

لاؤڈ سپیکر پر ذکر جہری کو بکواس کہنا اور اس پر تنبیہ کر نیوالے کا حکم

سوال: ایک شخص لاءؤڈ سپیکر پر بلند آواز سے کلمہ پڑھ رہا تھا جس پر ایک شخص نے کہا کہ یہ کیا بکواس بک و ہا ہے۔ کیا یہ بات کرنے سے وہ شخص کافر بن گیا ہے یا نہیں جو سامعین اس پر اعتراض نہیں کرتے ہیں ان کا کیا حکم ہے اور جو شخص اس پر تنبیہ کرے اس کا کیا حکم ہے ایسے طریقے پر مسلمان کو کیا کرنا چاہیے؟

المستفتی: سید محمد

الجواب: چونکہ جہر موذی کو بکواس کہنے کا احتمال موجود ہے لہذا اس شخص پر کفر کا فتویٰ لگانا بے محل ہے

﴿۲﴾ سامعین بشرط قدرت گنہگار ہیں اور تنبیہ کر نیوالا شخص گناہ سے بچ گیا اور اس نے حکم شرعی ادا کیا۔ فقط

﴿۱﴾ (رد المحتار ہامش الدر المختار ص ۳۸۸ جلد ۱۔ مطلب فی رفع الصوت بالذکر باب احکام المساجد)

﴿۲﴾ قال الحصکفی اذا کان فی المسئلة وجوه توجب الکفر و واحد یمنعه فعلى المفتی الميل لما

یمنعه۔ (الدر المختار علی ہامش رد المحتار ص ۲۱۲ جلد ۳۔ باب المرتد)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا کنکریوں پر ذکر سے ممانعت تخصیص علی وجہ التشریع پر محمول ہے

سوال: کتاب راہ سنت صفحہ ۱۱۸ پر مولانا سرفراز خان صفدر صاحب نے یہ حدیث نقل کی ہے جس سے کنکریوں وغیرہ پر ذکر کرنے سے ممانعت معلوم ہوتی ہے حدیث یہ ہے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ایک دن گدرا ایک مسجد سے ہوا تو مسجد میں ذاکرین کی جماعت میں سے ایک شخص کہتا تھا سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو تو حلقہ نشین لوگ کنکریوں پر سو مرتبہ تکبیر کہتے، پھر وہ کہتا کہ سو مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھو وہ سو بار پڑھتے پھر وہ کہتا سو دفعہ سبحان اللہ کہو وہ سن کر کنکریوں پر سو دفعہ تسبیح پڑھتے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم ان سنگریزوں اور کنکریوں پر کیا پڑھتے تھے وہ کہنے لگے ہم تکبیر و تہلیل و تسبیح پڑھتے رہے ہیں آپ نے فرمایا تم ان کنکریوں پر اپنے گناہوں کو شمار کیا کرو میں اس کا ضامن ہوں کہ تمہاری نیکیوں میں سے کچھ بھی ضائع نہ ہوگا۔ تعجب ہے تم پر اے امت محمدیہ کیا ہی جلدی ہلاکت میں پڑ گئے ہو ابھی تک صحابہ کرام تم میں بکثرت موجود ہیں اور ابھی تک حضور ﷺ کے پیڑے پرانے نہیں ہوئے اور ابھی تک آپ کے برتن نہیں ٹوٹے اندریں حالت تم بدعت کا دروازہ کھولتے ہو اس حدیث کی بنا پر تسبیح وغیرہ کا حکم کیا ہوگا؟ بینوا و توجروا

المستفتی: غلام حسین کیمیل پور

الجواب: اس روایت کو راہ سنت کے مصنف نے داری وغیرہ سے نقل کیا ہے لیکن واضح رہے کہ صورت مذکورہ میں امر منکر کنکریوں پر تسبیح کرنا نہیں ہے لہذا ثابت موقوفاً و مرفوعاً بروایات صحیحہ اور منکر حلقہ اور جماعت کے ساتھ ذکر بھی نہیں ہے لہذا فی الاحادیث المرفوعة الصحاح اور منکر صرف تعین بھی نہیں ہے لہذا ثبت منہ تخصیص الخمیس للتذکیر بلکہ یہ انکار تخصیص علی وجہ التشریع یا سد باب پر محمول کیا جائے گا اور بظاہر اس کی مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ منکر کنکریوں سے شمار ہے لیکن یہ معارض ہے دیگر روایات سے لہذا اتمام روایات پر نظر ڈالنے کے بعد حکم کرنا چاہیے نہ کہ صرف ایک روایت پر نظر کرنے کے بعد فیصلہ کرنا چاہیے۔ فقط ﴿۱﴾

﴿۱﴾ قال ابن عابدین (هل يكره رفع الصوت بالذكر والدعاء) اقول اضطرب كلام البزازیة فنقل اولاً عن فتاوى القاضی انه حرام لما صح عن ابن مسعود انه اخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون علی النبی ﷺ جهرأ و قال لهم ما اراکم الامتدعین ثم قال البزازی وما روى فی الصحيح انه علیه السلام قال لرافعی اصواتهم بالتکبیر اربعوا علی انفسکم انکم لن تدعوا اصم ولا غائباً انکم تدعون سمیعاً بصیراً قریباً انه معکم الحدیث یحتمل ان لم یکن للرفع مصلحة فقد روى انه کان فیہ غزاة ولعل رفع الصوت یجر بلاء (بقیه حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سنگریزوں پر کلمہ یاد رو د شریف پڑھنا

سوال: روزانہ بوقت بعد از نماز فجر عموماً یا کسی اور مقررہ وقت پر سنگریزوں کے ذریعہ کلمہ شریف یاد رو د شریف پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: ماسٹر غلام محمد ماڑی کنجور کیمبل پور انک..... ۲۵/ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

الجواب: بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے انکار مروی ہے لیکن احادیث نبوی اور بعض آثار سے جواز معلوم ہوتا ہے لہذا یہ جائز ہے جس طرح لکڑی کی تسبیح کے ساتھ جائز ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

(بقیہ حاشہ گزشتہ صفحہ) والحرب خدعة ولهذا نهى عن الجرس فى المغازى واما رفع الصوت بالذکر فجائز كما فى الاذان والخطبة والجمعة والحج وقد حرر المسئلة فى الخيريه وحمل ما فى فتاوى القاضى على الجهر المضمر وقال ان هناك احاديث اقتضت طلب الجهر واحاديث طلب الاسرار والجمع بينهما بان ذالك يختلف باختلاف الاشخاص والاحوال فالاسرار افضل حيث خيف الرياء او تاذى المصلين او النيام والجهر الفكر ويصرف سمعه اليه ويطرد النوم ويزيد النشاط.

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۲ جلد ۵ کتاب الحظر والاباحه)

وايضاً فى ردالمحتار لا بأس باتخاذ المسبحة..... ودليل الجواز ما رواه ابو داود والترمذى والنسائى وابن حبان والحاكم وقال صحيح الاسناد عن سعد بن ابى وقاص انه دخل مع رسول الله ﷺ على امرأة وبين يديها نوى او حصاً تسبح به فقال اخبرك الخ

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۳۸۱ جلد ۱ مطلب الكلام على اتخاذ المسبحة)

وايضاً ما رواه الترمذى عن انس قال قال رسول الله ﷺ اذا مررتم برياض الجنة فارتعوا قالوا وما رياض الجنة قال حلق الذكر. مشکواة المصابيح ص ۱۹۸ جلد ۱ باب ذكر الله عز وجل والتقرب اليه)

﴿۱﴾ قال ابن عابدين والمشهور شرعاً اطلاق السبحة بالضم على النافلة قال فى المغرب لانه يسبح فيها ودليل الجواز ما رواه ابو داود والترمذى والنسائى وابن حبان والحاكم وقال صحيح الاسناد عن سعد بن ابى وقاص انه دخل مع رسول الله ﷺ على امرأة وبين يديها نوى او حصاً تسبح به..... الخ مثل ذالك فلم ينهها عن ذالك وانما ارشدها الى ما هو ايسر وافضل ولو كان مكروهاً لبيّن لها ذالك ولا يزيد السبحة على مضمون هذا الحديث الا بضم النوى فى خيط ومثل ذالك لا يظهر تأثيره فى المنع فلا جرم ان نقل اتخاذها والعمل بها عن جماعة من الصوفية الاخيار وغيرهم الخ

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۳۸۱ جلد ۱ مطلب الكلام على اتخاذ المسبحة)

نماز عید کے بعد دعا مانگنا مباح ہے

سوال: عید کی نماز کے بعد دعا مانگنا کیسا ہے وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: سراج الدین حقانی ڈومیل جہلم..... ۳/ رزی الحجہ ۱۴۰۶ھ

الجواب: نماز عید کے بعد دعا مانگنا نہ مطلوب شرعی ہے اور نہ ممنوع شرعی، امر مباح ہے اور ہر مباح عوارض خارجیہ کی وجہ سے کبھی حرام اور کبھی واجب ہو جاتا ہے۔ ﴿۱﴾ فقط
عدم ایذاء کے وقت مسجد میں ذکر بالجہر جائز ہے

سوال: کیا مسجد میں ذکر بالجہر مکروہ تحریمی ہے جبکہ اس وقت نہ کوئی نماز پڑھتا ہے اور نہ کوئی اور نقص ہو اگرچہ افضل تو اخفاء ہے لیکن جہراً کیوں حرام ہے؟ دلیل سے مطلع کر کے ممنون فرماویں۔
المستفتی: حکیم عبدالرزاق ہری پور ہزارہ..... ۱۹/۳/۱۹۶۹

الجواب: جہر فی المسجد میں اختلاف ہے راجح یہ ہے کہ جب نائم یا مصلیٰ کو تکلیف نہ ہو تو جائز ہے فی حاشیۃ الحموی عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفاً خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصلیٰ او قارئ ﴿۲﴾ فقط
﴿۱﴾ قال ابن عابدین والمباح غیر مطلوب الفعل وانما هو مخیر فیہ. (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۸۷ جلد ۱. مطلب المختار ان الاصل فی الاشیاء الاباحہ)
وايضاً فی تقریرات الرافعی (امامنا نص علی اباحتہ او فعلہ علیہ السلام فلا ینفع) فیہ ان ما نص الشارع علی اباحتہ او فعلہ ثبت الاباحہ فیہ بان الاصل فی الاشیاء الاباحہ ونص الشارع او فعلہ انما افاد حقیقۃ تقریر الثابت بالاصل. (تقریرات رافعی ص ۱۶ جلد ۱ کتاب الطہارۃ)
وعن ام عطیۃ قالت امرنا ان نخرج الحيض يوم العیدین وذوات الخدور فیشهدن جماعة المسلمین ودعوتهم تعتزل الحيض الخ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۵ جلد ۱ باب صلوٰۃ العیدین)
﴿۲﴾ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب فی رفع الصوت بالذکر فی المساجد باب احکام المساجد)

نماز تراویح میں الصلاۃ بر محمد زور سے پکارنا

سوال: چار رکعت نماز تراویح پڑھنے کے بعد کھڑے ہوتے وقت الصلاۃ بر محمد ﷺ زور سے پکارنا ٹھیک ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: صوفی محمد سخی محمد چٹال سہگل آباد جہلم..... ۱۹۶۹ء/۳/۱۰

الجواب: التزام مالا یلتزم کی وجہ سے بدعت ہے۔ ﴿۱﴾ فقط
ذکر و درود سے منکر کی امامت اور منکر دعا کا مسئلہ

سوال: ایسے لوگ جو درود شریف کے مخالف ہوں فاتحہ و دعا کے مخالف ہوں کیا ایسے شخص کو پیش امام بنانا جائز ہے نیز کنکریوں پر درود پڑھنا اور جہر سے درود وغیرہ پڑھنا اس میں کیا نقص ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: شاہ میڈیکل ہال کیمبل پور..... ۵/شوال ۱۳۹۵ھ

الجواب: جو گروہ درود ماثورہ سے منکر ہیں تو ان کو امام نہ بنائیں اور اگر درود کی وجہ سے تکلیف پہنچانے کو برا کہتے ہوں یا خلاف شرع درود سے منکر ہوں تو ان کو امام بنانے میں کوئی حرج نہیں نیز دعا سے منکر اور التزام سے منکر میں فرق ہے اول ناقابل امامت ہے اور دوسرا قابل امامت ہے اور کنکریوں سے کوئی ذکر کرنا مشروع اور مسنون ہے ﴿۲﴾ البتہ جہر مفطر وغیرہ امور ناجائز ہیں۔ فقط

﴿۱﴾ قال ابن عابدین لا یمنع من ذکر اللہ تعالیٰ فی وقت من الاوقات بل من ایقاعہ علی وجہ البدعة..... وبان تخصیص الذکر بوقت لم یرد بہ الشرع غیر مشروع.

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۶۱۳ جلد ۱ باب العیدین)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین لا بأس باتخاذ المسبحة، والمشهور شرعاً إطلاق المسبحة بالضم علی النافلة قال فی المغرب لا نہ یسبح فیہا ودلیل الجواز ما رواہ ابو داؤد و الترمذی والنسائی وابن حبان والحاکم وقال صحیح الاسناد عن سعد بن ابی وقاص الخ فلم ینہا عن ذالک وانما ارشدها الی ما هو ايسر وافضل ولو کان مکروہا لبین لها ذالک ولا یزید المسبحة علی مضمون هذا الحدیث الا بضم النوی فی خبط ومثل ذالک لا یتطهر تأثیرہ فی المنع الخ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۴۸۱ جلد ۱ مطلب الکلام علی اتخاذ المسبحة) وایضاً فی ردالمختار اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قارئ الخ (ردالمحتار ص ۴۸۸ جلد ۱ مطلب فی رفع الصوت بالذکر)

درود ماثور یا غیر ماثور اور ذکر خفی یا جہری میں کوئی افضل ہے

سوال: ذکر بالجہر افضل ہے یا ذکر خفی۔ نیز درود شریف جو احادیث میں آئے ہیں وہ درست ہیں یا اپنی

طرف سے مصنوعی درود شریف پڑھنا؟ بینوا و توجروا

المستفتی: نامعلوم

الجواب: جہاں جہر مطلوب شرعاً نہ ہو تو وہاں اخفاء بہتر ہے البتہ جہر جائز ہے بشرط عدم ایذاء ﴿۱﴾

رد المحتار وغیرہ) جب درود ماثور میں کثرت ہے تو غیر ماثور کی کیا حاجت ہے لیکن باوجودیکہ اگر مضمون

درست ہو تو پڑھنا جائز ہے۔ فقط

دعا الحمد لله رب السموات والارض رب العالمین الخ کی سند

سوال: ایک چیز کی سند دریافت کرنا چاہتا ہوں اس کے متعلق روایت ہے کہ اس کا پڑھنے والا ماں باپ

کے حقوق ادا کر نیوالوں میں سے ہوگا نتیجہ یہ ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله رب السموات

والارض رب العالمین و له النور فی السموات والارض و هو العزيز الحكيم۔ اس کے متعلق ذرا

تحقیق فرما کر جواب مرحمت فرمائیں کہ آیا یہ حدیث مبارک ہے یا اور کچھ ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: محمد غفار فقیر آباد پشاور..... ۱۹/ رجب ۱۳۸۹ھ

الجواب: مناسب تنبیہ کے باوجود یہ دعا حدیث نبوی میں نہ ملی شاید یہ کسی بزرگ کا ارشاد ہوگا۔

اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال: اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا افضل ہے یا دل میں بغیر ہاتھ اٹھائے دعا کرنا افضل ہے اس

کے درمیان علماء کا کیا اختلاف ہے؟ بینوا و توجروا

﴿۱﴾ قال ابن عابدین اجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرھا الا ان

یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قارئ الخ

(رد المحتار ہامش الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۱ مطلب فی رفع الصوت بالذکر باب احکام المساجد)

المستفتی: مثل زادہ ترلاندی صوابی..... ۱۲/۵ء ۱۹۶۹

الجواب: اس دعا میں ہاتھ اٹھانا یا اس سے منع کوئی بھی ثابت نہیں ہے لہذا بہتر یہ ہے کہ ہاتھ نہ اٹھائے اور ہاتھ اٹھانے والے پر انکار بھی نہ کرے۔ و ہو الموفق

اسم اعظم اللہ کا نام ہے

سوال: اسم اعظم کیا چیز ہے؟

المستفتی: محمد عارف اسماعیلہ مردان..... ۱۹/۸ء ۱۹۷۷

الجواب: اسم اعظم اللہ تعالیٰ کا ایک نام ہے جس کی وجہ سے دعا قبول ہوتی ہے۔ و ہو الموفق

درود تاج کا پڑھنا

سوال: درود تاج میں جو الفاظ دافع البلاء والوباء سے لیکر والاحد تک مذکور ہیں بعض صاحبان کہتے ہیں کہ یہ صفت صرف اللہ تعالیٰ کیلئے ہے اس لئے ان کا پڑھنا اچھا نہیں ہے اس سے شرک پیدا ہوتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: سید فداء الرحمن پرائمری سکول شب قدر فورٹ چارسدہ..... ۱۲/۱۰ء ۱۹۷۲

الجواب: درود تاج اس عقیدے سے پڑھنا کہ پیغمبر علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے دفع بلایا وغیرہ کیلئے مقرر کیا ہے شرک اور حرام ہے اور ایک صحیح العقیدہ آدمی کیلئے جس کا یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ اس کی دعا اور توسل سے بلایا وغیرہ کو دفع کرتا ہے جائز ہے لیکن درود ماثور کو چھوڑ کر غیر ماثور کو پڑھنا انصاف سے بعید ہے۔ و ہو الموفق

توسل بذوات الانبیاء والاولیاء اور مسلک دیوبند

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ توسل بذوات الانبیاء میں جمہور اہل سنت والجماعت کا مسلک کیا ہے حضرات دیوبند کا اس بارے میں کیا مسلک ہے اور اس کا منکر دیوبندی ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتیان: اہالیان ایبٹ آباد ضلع ہزارہ..... ۲۲/۶ء ۱۹۶۹

الجواب: تمام اکابرین دیوبند تو سل بالصالحین کے قائل ہیں مثلاً حضرت گنگوہی مولانا تھانوی وغیرہما ملاحظہ ہوا مہند۔ تو سل بالصالحین فرقہ نجدیہ سلفیہ نہیں مانتے ہیں لیکن قرآن وحدیث سے جواز ثابت ہے ﴿۱﴾ اگر ضرورت ہو تو دلائل طلب کر سکتے ہیں۔ فقط

صلاة وسلام پڑھنا

سوال: صلاۃ وسلام پڑھنا کیسا ہے بعض لوگ اس میں مختلف باتیں کرتے ہیں؟

المستفتی: محمد امین تلہ گنگ کیمل پور

الجواب: نبی کریم ﷺ پر صلاۃ وسلام پڑھنا عبادت ہے خواہ اذان سے قبل ہو یا اذان کے بعد ہو ان میں سے کوئی ایک ممنوع نہیں ہے البتہ بطور التزام پڑھنا ﴿۲﴾ اور جہر سے نمازی وغیرہ کو تکلیف پہنچانا ﴿۳﴾ اور حضور ﷺ کو حاضر ناظر کے اعتقاد سے پڑھنا ممنوع ہے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ التوسل بمحبة الصالحين. قال الله تعالى 'وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا'. (بقرہ) ذكر السدى انهم كانوا اذا اشتد الحرب بينهم وبين المشركين اخرجوا التوراة ووضعوا ايديهم على موضع ذكر النبي ﷺ وقالوا اللهم انا نسئلك بحق نبيك الذي وعدتنا ان نبعثه في آخر الزمان ان تنصرنا اليوم على عدونا. فينصرون (روح المعاني ص ۳۲۰ جلد ۱)

﴿۲﴾ التوسل بشركة الصالحين: قال الله تعالى 'وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم'. (الانفال) (۳) التوسل باعمال الصالحه والجاه للصالحين: قال الله تعالى 'وكان ابوهما صالحاً' (الكهف) (۴) التوسل بالاعمال والقرابة للصالحين: قال الله تعالى 'والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم'. (سورة الطور) (۵) التوسل باعمال نفسه وطاعتها: قال الله تعالى 'وابتغوا اليه الوسيلة' (المائدة)

﴿۲﴾ قال ابن نجيم و لان ذكر الله تعالى اذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع. (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العبدین)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين و في حاشية الحموی عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذكر الجماعة فی المساجد و غيرها الا ان يشوش جهرهم علی نائم او مصل او قارى الخ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۸۸ جلد ۱ مطلب فی رفع الصوت باب الذکر باب احکام المساجد)

خود ساختہ درود شریف کا پڑھنا

سوال: ہمارے مسجد میں عموماً جمعۃ المبارک کے دن امام صاحب قبل اذان خطبہ حمد و ثنا کے بعد مسلمانوں کو شوق دلانے کیلئے فضیلت سیرت پاک کا بیان کرتے ہوئے درود شریف کو بآواز بلند پڑھتے جاتے ہیں اور لوگ بھی پڑھتے ہیں درود یہ ہے صل علی سیدنا صل علی محمد، صل علی شفیعنا صل علی محمد، صل علی رحیمنا، صل علی محمد، صل علی نورنا صل علی محمد، بعض لوگ اس کو بکواس کہتے ہیں ہمیں صحیح صورت حال سے آگاہ کیا جائے۔

المستفتی: نامعلوم..... ۱۳/ محرم ۱۳۹۷ھ

الجواب: واضح رہے کہ یہ درود خود ساختہ ہے پڑھنا جائز ہے افضل نہیں ہے واضح رہے کہ بسا اوقات ایک جائز اور مباح چیز عوارض خارجیہ کی وجہ سے ممنوع قرار دی جاتی ہے اور درود ماثور کو انفرادی طور سے پڑھنا سب سے بہترین امر ہے البتہ کسی جائز درود کو بکواس کہنا بکواس ہے۔ و هو الموفق

درود تاج کے موہم الفاظ کی مناسب تاویل

سوال: (۱) درود تاج کے یہ الفاظ حضور ﷺ کی شان میں کہنا کس طرح ہیں دافع البلاء والوباء و السمرض والقحط والالہم (۲) اور اس درود شریف میں یہ الفاظ بھی ہیں نور، من نور اللہ، یعنی اللہ کے نور میں سے ایک نور ہے لہذا اگر ان الفاظ کی کوئی مناسب تاویل ہو تو لکھ دیں اور ثواب داریں حاصل کریں۔

المستفتی: شمس الحق سرکی اٹک..... ۵/ محرم ۱۴۰۳ھ

الجواب: (۱) تاویلہ ان اللہ تعالیٰ یدفع بدعائہ و برکتہ القحط وغیرہ

(۲) و تاویل نور من نور اللہ ان نور اللہ مبدءہ لا انه مادۃ

ملاحظہ: هذه الصلاة ليست ماثورة و مع ذالك هي موهمة للعوام و مستغنى عنها الخواص و

یدل علیہ اختلاف طبائع الناس. و هو الموفق

درود تاج کا موہم ہونے کی وجہ سے پڑھنا موجب ریب ہے

سوال: درود تاج کے یہ الفاظ حضور ﷺ کی شان میں عقیدۂ یا بلا عقیدۂ کہنا کس طرح ہے کہ دافع البلاء والوباء والمرض والقحط والالہم اور یہ الفاظ کہ نور من نور اللہ؟
المستفتی: شمس الحق سرکی تحصیل و ضلع اٹک..... ۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: درود شریف پڑھنا بڑی عبادت ہے البتہ یہ کوشش مناسب ہے کہ ماثور درود پڑھا جائے نہ کہ غیر ماثور اور چونکہ درود تاج حضور ﷺ اور سلف صالحین سے غیر ماثور ہے لہذا خواص کیلئے اس کا پڑھنا اور ماثور کا ترک کرنا موجب ریب ہے اور عوام صحیح العقائد کیلئے (جو کہ پیغمبر ﷺ کے تسلط کے قائل نہ ہوں، نیز ذات خداوندی کے مادہ مخلوق ہونے کے معتقد نہ ہوں اور ان الفاظ میں یہ تاویل کرتے ہوں کہ اللہ تعالیٰ پیغمبر کی دعا اور توسل سے بلا یا دفع کرتے ہیں ﴿۱﴾ اور اللہ تعالیٰ مبداء مخلوق ہے نہ مادہ) موہم ہونے کی وجہ سے اس کا پڑھنا موجب ریب ہے۔ و هو الموفق

اہل بدعت کے ذکر و صلاۃ سے اجتناب ضروری ہے

سوال: ہمارے علاقہ کے گرد و نواح میں مبتدعین ذکر اور درود بآواز بلند اور قوالی و گیت کی شکل میں کرتے ہیں کیا یہ طریقہ درست ہے؟

(۲) صلاۃ و سلام مروجہ قبل و بعد از اذان کی بھی وضاحت فرمائیے؟

المستفتی: مولانا ولی الرحمن مدرسہ تعلیم القرآن بالا کوٹ مانسہرہ..... ۱۹۸۵ء/ ۱/ ۷

الجواب: (۱) ذکر بالجہر جائز ہے اگرچہ بیتہ اجتماعیہ سے ہو مگر بشرطیکہ نائم یا مصلیٰ کی ایذا سے خالی ہو

کما فی رد المحتار ص ۶۱۸ ج ۱ عن الامام الشعرانی ﴿۲﴾ البتہ جو ذکر اہل بدع کا شعار ہو تو اس ﴿۱﴾ قال ابن عابدین عن السبکی یحسن التوسل بالنبی الی ربہ و لم ینکرہ احد من السلف ولا الخلف الا ابن تیمیۃ فابتدع ما لم یقلہ عالم قبلہ . (رد المحتار ص ۲۸۱ جلد ۵ فصل فی البیع کتاب الحظر و الاباحۃ) ﴿۲﴾ قال ابن عابدین عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد و غیرہا الا ان یشوش جہرہم علی نائم او مصل او قاری الخ (رد المحتار ہامش الدر المختار ص ۲۸۸ جلد ۱ مطلب فی رفع الصوت بالذکر باب احکام المساجد)

سے صحیح العقیدہ شخص کیلئے بھی اجتناب ضروری ہے۔

(۲) صلاۃ و سلام بہترین عبادت ہے مگر مروج مبتدعین کا شعار قطعاً بدعت ہے اس سے احتراز اس طریقہ پر لازم ہے قال علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد ﴿۱﴾

درود شریف جناب رسول اللہ ﷺ کو فرشتے پہنچاتے ہیں

سوال: جو درود شریف ہم پڑھتے ہیں وہ خدا کے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خود سنتے ہیں یا فرشتے ان تک پہنچاتے ہیں؟

المستفتی: محمد سلیم اعوان فیروز سنز لیبارٹریز نوشہرہ..... ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

الجواب: صحیح احادیث سے یہ امر ثابت ہے کہ دور سے پڑھا گیا صلاۃ و سلام فرشتے ان کو پہنچاتے ہیں ﴿۲﴾ اور یہ خیال کہ پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام دور سے خود سنتے ہیں حدیث سے مخالف ہے اور امام زرقانی نے لکھا ہے کہ یہ بات خطیبوں میں مشہور ہے لیکن اس کیلئے کوئی اصل نہیں ہے۔ و هو الموفق

درود شریف میں ضمیر مفرد کا مرجع

سوال: ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اللھم صل علی سیدنا و مولانا محمد و علی آل سیدنا و مولانا محمد و بارک وسلم علیہ کہ اگر کسی نے یہ درود پڑھا تو یہ درود غلط ہے کیونکہ یہاں ضمیر علیہ ضمیر مفرد ہے اور ضمیر سے پہلے دو چیزیں ذکر ہیں محمد ﷺ اور آل۔ تو ضمیر تثنیہ ہونی چاہیے تو اس بات کا کیا جواب ہے کہ واقعی یہ درود شریف غلط ہے؟

المستفتی: حافظ محمد شفیع..... ۱۹۷۲ء، ۱۰/۱۰/۱۰

الجواب: یہ ضروری نہیں کہ ضمیر تمام مذکورات کی طرف راجع کیا جائے گا علاوہ یہ کہ تاویل کل واحد اس میں جاری ہو سکتا ہے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ متفق علیہ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۷ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب و السنة)

﴿۲﴾ عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امي السلام. رواه النسائي و الدارمي. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۶ جلد ۱ باب الصلوة علی النبی ﷺ و فضلها)

کسی کو ایذا اور تکلیف سے خالی ذکر جہری جائز ہے

سوال: اگر کوئی شخص منشیات اور چرس میں پڑے ہوئے اسلام سے دور لوگوں کو حجروں سے نکالیں اور گاؤں سے باہر صحراء میں جس میں کسی کو کوئی تکلیف نہ ہو بغیر کسی دنیاوی غرض اور بغیر ریاء کے محض اللہ کی رضا کیلئے ذکر جہری کیلئے لے آئیں اور وہ لوگ ذکر جہری کریں تو اس میں کوئی گناہ ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد جمیل باغبانان گجرات ضلع مردان..... ۱۹۷۲ء/۱۰/۴

الجواب: چونکہ اس ذکر جہری میں کسی کو ایذا اور تکلیف نہیں ہے لہذا یہ ذکر جہری جائز ہوگا۔ فی حاشیة الحموی عن الامام الشعرانی اجمع العلماء سلفاً خلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرھا الا ان يشوش جهرهم علی نائم او مصل او قارئ (رد المحتار ص ۴۴۴ ج ۱) قلت الذکر بالجماعة مشروع لحديث مرفوع رواه الترمذی وغیره و اما الموقوف فلا يعارض المرفوع فلا بد من التاويل فی الموقوف. ﴿۱﴾ وهو الموقوف
اللہ تعالیٰ سے براہ راست یا وسیلہ سے دعا کرنا جائز ہے

سوال: بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اپنی حاجات اور مرادوں کیلئے اولیاء اللہ کے قبور پر جا کر یہ دعا کرنا ضروری ہے کہ اے فلاں میرے لئے اللہ تعالیٰ سے یہ سوال کریں ضروری ہے ان لوگوں کا خیال ہے کہ ہم براہ راست اللہ تعالیٰ سے سوال نہیں کر سکتے کیونکہ ہم گناہگار ہیں لیکن ایک گروہ کا خیال ہے کہ ایسا کرنا درست نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ سے ﴿۱﴾ قال ابن عابدین جاء فی الحديث ما اقتضى طلب الجهر به نحو ان ذکر نی فی ملا ذکرته فی ملا خیر منهم رواه الشيخان و هنا ک احادیث اقتضت طلب الاسرار و الجمع بينهما بان ذلک يختلف باختلاف الاشخاص و الاحوال کما جمع بذلک بین احادیث الجهر و الاخفاء بالقراءة و لا يعارض ذلک حديث خیر الذکر الخفی لانه حیث خیف الریاء او تأذى المصلین او النیام فان خلا مما ذکر فقال بعض اهل العلم ان الجهر افضل لانه اکثر عملاً و لتعدی فاندته الی السامعین و یوقظ قلب الذاکر فیجمع همه الی الفکر و یصرف سمعه الیه و یطرد النوم و یزید النشاط. (رد المحتار علی الدر المختار ص ۴۸۸ جلد ۲ مطلب فی رفع الصوت بالذکر)

برہنہ بر وقت اور ہر حالت میں براہ راست سوال کر سکتا ہے ان دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے اسلامی نقطہ نظر سے وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: حضرت جمال گورنر اکاؤنٹ برانچ گورنر ہاؤس پشاور۔ ۲۲۔ ۱۲۔ ۱۴۰۵ھ

الجواب: قرآن، حدیث اور فقہ کی رو سے اللہ تعالیٰ سے جو کہ قریب و مجیب ہے۔ براہ راست سوال کرنا بلا ریب جائز ہے۔ اور دوسروں کے وسیلہ سے کرنا بھی جائز ہے۔ ﴿إِنَّ إِلَٰهَ الْبَيْتِ﴾ جس کے نزدیک سماع موتی ثابت نہ ہو۔ ان کے نزدیک وفات شدہ اولیاء سے دعا کرنا ایک عبث اقدام ہے۔ اور یہ دیگر تمام کے تمام منکرات اور بدعات ہیں۔ و هو الموفق

چار پائی پر لیٹ کر یا بیٹھ کر درود شریف پڑھنا

سوال: درود شریف کے متعلق مطلع فرمائیں کہ آیا چار پائی پر بیٹھ کر یا لیٹ کر پڑھنے کا جواز ہے یا نہیں ہے؟

المستفتی: جلال الدین ایڈوکیٹ ظہیر آباد کالونی مرچ منڈی پشاور۔ ۱۹۸۵ء، ۱۲/۱۲/۲۱

الجواب: درود شریف پڑھنا کسی بھی حالت میں ممنوع نہیں ہے ﴿۲﴾ لیٹ کر بیٹھ کر پڑھنا حدیث اصغر اور جنابت میں پڑھنا تمام کی تمام جائز ہیں قرآن اور حدیث میں درود شریف پڑھنے کی بلا تقيده اجازت دی گئی ہے البتہ تلاوت قرآن کا حالت جنابت میں منع وارد ہے اور لیٹنے کی حالت میں جب سر چادر وغیرہ میں پوشیدہ ہو، فقہاء نے منع کیا ہے۔ ﴿۳﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ قال ابن الہمام و یسئل اللہ حاجتہ متوسلاً الی اللہ بحضرة نبیہ ثم قال یسأل النبی ﷺ الشفاعة فیقول یا رسول اللہ اسألک الشفاعة یا رسول اللہ اتوسل بک الی اللہ (فتح القدیر ص ۳۳۷ جلد ۲)
﴿۲﴾ قال ابن عابدین و مستحبة فی کل اوقات الامکان ای حیث لا مانع و نص العلماء علی استحبابها فی مواضع یوم الجمعة و لیلتها الخ
(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۸۳ جلد ۱ مطلب نص العلماء علی استحباب الصلوة علی النبی)
﴿۳﴾ و فی الہندیہ لا بأس بالقراءة مضطجعا اذا اخرج راسہ من اللحاف لا نہ یکون کاللبس و الا فلا کذا فی الفیہ (فتاویٰ العالمگیریہ ص ۳۱۶ کتاب الکراہیہ)

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقہ میں رمضان کے دوران بعض جگہوں پر الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ زور زور سے پڑھا جاتا ہے تاکہ لوگ سحری کیلئے بیدار ہو جائیں تو کیا یہ درود شریف پڑھنا جائز ہے؟

المستفتی: مولوی اللہ داد گلستان پشین بلوچستان..... ۱۹۸۹ء/۹/۱۳

الجواب: یہ کلمات حاضر و ناظر کے اعتقاد سے پڑھنا شرک ہے اور ابلاغ ملائکہ کے اعتقاد سے بذات خود مشروع ہے لیکن چونکہ اہل بدع کا شعار بنا ہے اس حیثیت سے ممنوع ہے ﴿۱﴾ و هو الموفق جماع سے قبل دعا پڑھنا

سوال: جماع کرنے سے قبل کیا پڑھنا چاہیے اور اس کا کیا فائدہ ہوگا؟

المستفتی: محمد ضیف پشاور..... ۱۸/ذی القعدة ۱۴۰۲ھ

الجواب: آپ جماع سے قبل ”اللهم جنبنا الشیطن و جنب الشیطن ما رزقنا“، ﴿۲﴾ پڑھا کریں تاکہ خباثت کی شرکت سے محفوظ رہیں۔ و هو الموفق دعا کے بارے میں جاہلانہ کلام اور مستحبات پر دوام

سوال: (۱) اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ دعاؤں کی کوئی قدر و منزلت نہیں انبیاء کی بہت سی دعائیں قبول نہیں ہوئی ہیں تو اس بات کا کیا حکم ہے؟ (۲) دوام علی المستحبات کا کیا حکم ہے؟

﴿۱﴾ قال العلامة طیبی (قوله من تشبه بقوم) هذا عام فی الخلق و الخلق و الشعار و اذا كان الشعار اظهر فی التشبيه ذکر فی هذا الباب (شرح الطیبی ص ۲۱۹ جلد ۸ کتاب اللباس الفصل الثانی)
﴿۲﴾ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ لو ان احدکم اذا اراد ان یاتی اہله قال بسم اللہ اللہم جنبنا الشیطان و جنب الشیطان ما رزقنا فانه ان یقدر بینہما ولد فی ذلک لم یضرہ شیطان ابداً متفق علیہ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۱۲ جلد ۱ باب الدعوات فی الاوقات)

المستفتی: مولانا فضل ربی..... ۲۱/رجب ۱۴۰۳ھ

الجواب: (۱) یہ جاہلانہ کلام ہے ﴿۱﴾ ایسی باتوں سے احتراز کرنا لازم ہے۔

(۲) مندوب اور مستحب ہے کہ کما فی حدیث البخاری ﴿۲﴾

خاتمہ بالخیر کیلئے مفید وظائف

سوال: خاتمہ بالخیر کیلئے کیا وظیفہ اور ذکر ہونا چاہیے۔ کہ ہمیشہ پڑھنے سے زیادہ مناسب ہو۔ اور کوئی

دقت اس میں نہ ہو؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: ابن شیر محمد ترلاندی مردان..... ۱۲/۵/۱۹۶۹ء

الجواب: آیت الکرسی، تسبیحات فاطمی، شہد وغیرہ۔ فقط

تلاوت کرنا افضل اور وظیفہ کرنا نفع ہے

سوال: میں نے ایک پیر با شریعت سے بیعت کی ہے اور مجھے ایک وظیفہ کم از کم پانچ سو مرتبہ روزانہ

پڑھنے کا حکم کیا ہے میں نے سنا ہے۔ کہ سب سے افضل ذکر تلاوت قرآن پاک ہے خرابی صحت کی وجہ سے میں دونوں وظیفے اور تلاوت قرآن نہیں کر سکتا۔ اب شریعت کی رو سے وظیفہ اختیار کروں یا تلاوت قرآن؟

المستفتی: نامعلوم..... ۱۵/جنوری ۱۹۷۵ء

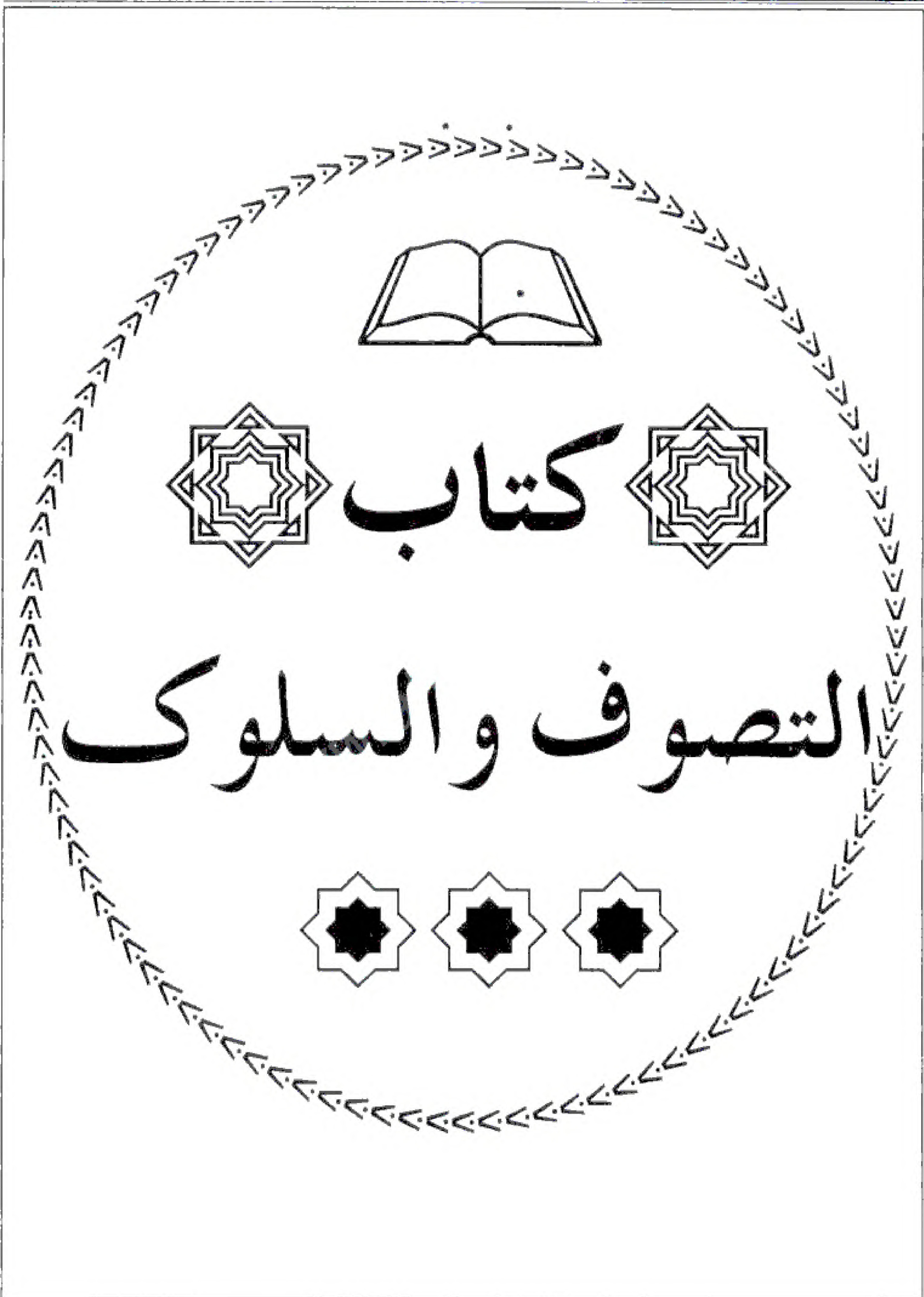
جواب: تلاوت کرنا افضل ہے اور وظیفہ کرنا نفع ہے۔ فقط

﴿۱﴾ عن ابن سعید بن الخدری ان النبی ﷺ قال ما من مسلم يدعو بدعوة ليس فيها اثم ولا قطيعة رحم الا اعطاه الله بها احدى ثلث اما ان يعجل له دعوته واما ان يدخرها له في الآخرة واما ان يصرف عنه من السوء مثلها قالوا اذ انكر قال الله اكثر رواه احمد. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۹۶ جلد ۱ کتاب الدعوات)

﴿۲﴾ عن عائشة ان النبی ﷺ دخل عليها و عندها امرأة قال من هذه قالت فلانة تذكر من صلاتها قال مه عليكم بما تطيقون فوالله لا يمل الله حتى تملوا و كان احب الدين اليه ما داوم عليه صاحبه. (قلت اعلم ان الدوام على الاعمال مندوب لكن التزام ما لا يلزم مذموم)

(صحيح البخاری ص ۱۱ جلد ۱ باب احب الدين الله كتاب الايمان)

قال الله تعالى : يا ايها النبي اذا جاءك
المؤمنات يبايعنك على ان لا
يشركن بالله شيئاً ولا يسرقن ولا
يزنيبن ولا يقتلن اولادهن ولا
ياتينن ببهتان يفترينه بين ايديهن
وارجلهن ولا يعصينك في
معروف فبايعهن واستغفر لهن
الله ط ان الله غفور رحيم ه الاية



کتاب التصوف والسلوک

مرشد کی رحلت کے بعد دوسرے مرشد سے بیعت

سوال: اگر ایک مرشد وفات پا جائے۔ تو دوسرے مرشد سے بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو پہلے مرشد جو اس دنیائے فانی سے رحلت فرما گئے ہیں۔ کیا وہ حقیقت میں زندہ نہیں۔ وہ ہماری مدد نہیں کر سکتا ہے؟ برائے مہربانی قرآن و حدیث کے حوالوں سے جواب دیکر مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عبدالغنی کمپنی اے پلاٹون: ۶۴۱ ٹریننگ بٹالین رسالپور..... ۱۹۷۰ء ۲۱/۴

الجواب: ایک مرشد کے رحلت کے بعد دوسرے مرشد سے بیعت جائز ہے۔ تمام کے تمام مشائخ کا یہی معمول رہا ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ قول جمیل میں تحریر فرماتے ہیں۔ ان تکرار البيعة من رسول الله ﷺ ما ثور و كذلك عن الصوفية اما من الشخصين فان كان بظهور خلل في من بايعه فلا بأس و كذلك بعد موته او غيبته المنقطعة و اما بلا عذر فانه يشبه المتلاعب و يذهب با لبركة و يصرف قلوب الشيوخ عن تعهده انتهى. ﴿۱﴾ (مجموع الفتاوى مولانا لکھنوی ص ۲۱۸ جلد ۲) لہذا دوسری جگہ بیعت بلا شک و شبہ جائز ہے۔ اور مردہ سے اگرچہ فیض پہنچتا ہے۔ ﴿۲﴾ لیکن بیعت میں فیض مقصود نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ اصلاح اور تزکیہ مقصود ہوتے ہیں۔ جو کہ مردہ سے نہیں ہو سکتے ہیں۔ اور اولیاء اللہ کیلئے جو حیات ثابت ہے۔ وہ دنیوی نہیں ہے۔ ورنہ انکا میراث تقسیم نہ ہوتا۔ اور ان کے بیویوں کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوتا۔ اور جو مرشد مرید کو کہدے۔ کہ میرے وفات کے بعد دوسری جگہ بیعت نہ کرو۔ مجھ

﴿۱﴾ ترجمہ: تکرار بیعت کی رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے۔ اور اسی طرح حضرات صوفیہ سے۔ لیکن دو پیروں سے بیعت کرنا سوا اگر بسبب ظہور خلل کے ہو اس پیر میں جس سے پہلے بیعت کر چکا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اور اسی طرح اس کی موت کے بعد یا اس کی غیبت منقطعہ کے بعد کہ اس کی توقع ملاقات کی باقی نہیں رہی اور بلا عذر تو دوسرے مرشد سے بیعت کرنا مشابہ ہے کھیل کے اور ہر جگہ بیعت کرنا برکت کو کھوتا ہے اور مرشدوں کے دلوں کو اس کی تعلیم اور تہذیب سے پھیرتا ہے۔ (شفاء العلیل ترجمہ القول الجمیل للامام ولی اللہ الدہلوی ص ۲۹)

﴿۲﴾ قال الامام ولی اللہ الدہلوی و اما الاطلاع على نسبة اهل الله فطريقة ان يجلس بين يديه ان كان حيا او عند قبره ان كان ميتا و يفرع نفسه عن كل نسبة و يفضي بروحه الى روح هذا الشخص زمانا حتى يتصل بها و يختلط ثم يرجع الى نفسه الخ (القول الجمیل للامام ولی اللہ ص ۹۷ اشغال مشائخ نقشبندیہ)

سے فیض پہنچے گا۔ یہ کوئی خود غرض صاحب دنیا ہے۔ جو کہ اخلاص اور تصوف سے عاری ہے۔ فقط

زیارت رسول، کشف قبور کا طریقہ اور مختلف اذکار کا ثبوت

سوال: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بعد آداب و تعظیم و تکریم کے معروض خدمت ہوں۔ کہ بندہ نے کتاب ستمی کلیات امدادیہ، ضیاء القلوب مصنفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی میں دیکھ لیا ہے۔ کہ حضور ﷺ کی روح مبارک کے شرف کا ذکر آنحضرت ﷺ کی صورت مثالیہ کا تصور کر کے درود شریف پڑھے۔ اور دائیں طرف یا احمد اور بائیں طرف یا محمد اور دائیں طرف یا رسول اللہ ایک ہزار بار پڑھے۔ انشاء اللہ بیداری یا خواب میں زیارت ہوگی۔ (کلیات امدادیہ ص ۳۵، ۳۶) اور کشف قبور کے بارے میں بھی ص ۴۴۰ پر لکھا ہے۔ تو زندہ اور مردہ اہل اللہ کی نسبت دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہو سکتا ہے۔ یا نہیں۔ ضیاء القلوب ص ۵۰، ۵۱ میں آنحضرت ﷺ کی زیارت کا طریقہ اس میں آنحضرت ﷺ کا مثالی تصور سفید شفاف کپڑے اور سبز پگڑی اور منور چہرہ کے ساتھ تصور کرے۔ الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ، الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ وغیرہ۔ مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا تصور مثالیہ اور حرف ندا سے پکارنا درست ہے یا نہیں۔ ہاں کہ رسول اللہ ﷺ کو حاضر و ناظر نہ جانے۔ صرف تصور مثالیہ اور حرف ندا سے پکارے۔ اور ذکر جاروب، ذکر حدادی، سلطان الاذکار، ذکر ارہ، ذکر کے ضربیں وغیرہ لگانا یہ ٹھیک ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: میاں عالمگیر خان ڈاک اسماعیل خیل پشاور..... ۲۳ رجب ۱۳۸۹ھ

الجواب: ایسے اور اذکار و عملیات کہا جاتا ہے جن میں یہ ضروری ہے کہ مخالف شریعت نہ ہوں۔ اور ان میں یہ ضروری نہیں کہ بعینہا منقول اور مروی ہوں۔ والدلیل علیہ ما ثبت فی غیر حدیث واحد من تغیر الرقی و تقریرھا فی بعض فافہم۔ ﴿۱﴾ ولا تکن من النجدیین۔ اور ایک صحیح العقیدہ شخص کیلئے نداء میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لانہ لا یعتقد النبی ﷺ حاضراً و ناظراً و عالماً بالغیب و اما تصورہ فلا ضیر فیہ بدلیل جواز ذکر شمائلہ و هو لا یمکن بدون التصور فتدبر۔ ولا تکن من المتوحیدین۔ اور کشف قبور وغیرہ بھی ایک عمل ہے عملیات سے اور اہل فن کے نزدیک مجرب اور مشاہد ہے۔ ﴿۲﴾ لیکن یہ ایک امر ظنی

﴿۱﴾ عن عوف بن مالک الاشجعی قال کنا نرقی فی الجاہلیۃ فقلنا یا رسول اللہ کیف تری فی ذلک فقال اعرضوا علی رقاکم لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک۔ رواہ مسلم۔

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی الفصل الاول)

﴿۲﴾ قال العلامہ ملا علی قاری و هذا الحدیث مثل قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام لو علمتم ما علم لضحکم قليلاً و لیکتم کثیراً۔ و فیہ ان الکشف بحسب الطاقة و من کوشف بما لا یسعه یطیح و یهلك۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ ص ۳۴۶ جلد ۱ کتاب الایمان)

ہے۔ قطعاً نہیں ہے۔ لہذا اس کو ملزم نہیں سمجھا جائے گا۔ واضح رہے۔ کہ تمام طرق (تصوف) کا مقصود مرتبہ احسان کا حصول ہے۔ و هو ان تعبد الله كانك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك ﴿۱﴾ اور یہ اذکار اور مراقبات جو مشائخ نے تلقین کئے ہیں۔ اس مرتبہ کے حصول کے ذرائع اور اسباب ہیں۔ بالفاظ دیگر معالجات ہیں۔ اور علماء نے تصریح کیا ہے۔ کہ معالجات وغیرہ و بدعات نہیں کہا جاسکتا ہے۔ ﴿۲﴾ بلکہ یہ درحقیقت مصالح وقت میں داخل ہیں۔ فقط

پیر کے مخصوص الفاظ اور بزرگوں کے تصاویر آویزاں کرنا

سوال: ہمارے علاقے میں بعض لوگ اپنے آپ کو اہل الطریقت کہہ کر ایک ختم بشب جمعہ کرتے ہیں اس میں وہ یہ الفاظ کہتے ہیں امداد کن امداد کن از ہر غم۔ آزاد کن دردین و دنیا شاد کن یا شیخ عبدالقادر جیلانی و یا شیخ عبدالقادر شیاؤ اللہ۔ ساتھ ساتھ یہ لوگ بزرگوں کے تصاویر دیواروں پر اپنے سامنے لٹکا کر ان کے تعظیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارا طریقہ دوسرے طریقوں سے جداگانہ ہے جناب آپ صاحبان مسائل میں پاکستان کاماوی و علماء ہیں اس لئے ان مسائل کا حل بمعہ حوالہ جات تحریر فرمادیں۔

المستفتی: قاضی فیض الرحمن سیاہ بدرکنی علاقہ ڈوگرہ دیر بالا..... ۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

الجواب: یہ الفاظ اگر حاضر و ناظر کے عقیدہ یا تسلط نبی کے عقیدہ سے کہتے ہوں۔ تو مشرک ہیں اور کافر ہیں۔ لما فی البزازیہ من قال ارواح المشائخ حاضرة يكفر ﴿۳﴾ انتھی۔ و صرح ابن القيم فی مدارج السالکین ان العبادة هی عبارة عن التسلط الغیبی علماً و قدرة و صرحا للفقهاء والمتكلمون باختصاص علم الغیب باللہ تعالیٰ (فلیراجع الی الخانیہ باب النکاح و المسامرة) ﴿۴﴾ اور پیغمبر علیہ السلام نے تصویر کشی پر لعنت بھیجی ہے۔ اور فرمایا ہے۔ کہ جہاں جاندار کے تصاویر

﴿۱﴾ (صحیح البخاری ص ۱۲ جلد ۱ باب سوال جبریل النبی ﷺ عن الايمان والاسلام والاحسان)
﴿۲﴾ قال ابن عابدين (البدعة) قد تكون واجبة كنصب الادلة للرد على اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة كاحداث نحو رباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول الخ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۴۱۴ جلد ۱ مطلب البدعة خمسة اقسام)

﴿۳﴾ (فتاویٰ بزازیہ علی هامش الہندیہ ص ۳۲۶ جلد ۶ کتاب الفاظ تہکون اسلاماً او کفر او خطاء) وایضا قال ابن نجیم من قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر. (بحر الرائق ص ۱۲۴ جلد ۵ باب احکام المرتدین) (تیسرا کتب نمبر ۲)

ہوں۔ وہاں رحمت کے فرشتے نہیں جاتے ہیں۔ قال رسول اللہ ﷺ لا تدخل الملكة بيتا فيه كلب ولا تصاوير۔ (متفق علیہ) وقال اشد الناس عذاباً عند الله المصورون (متفق علیہ) ﴿۱﴾ اور بالخصوص اس صورت میں بت پرستی اور صورت پرستی کا شدید خطرہ موجود ہے۔ پس ایسے پیروں سے ہر مسلمان کیلئے اجتناب ضروری ہے۔ فقط

مستورات کیلئے زیارت القبور اور قرآن و علم پر پیر کو فضیلت دینا

سوال : (۱) اس پر فتن دور میں عورتوں کیلئے قبرستان اور اولیاء کرام کے مزارات پر جانا کیسا ہے؟ جبکہ قدم قدم پر نئے نئے فتنے ایمان کو لوٹنے کے درپے ہیں۔ (۲) اگر کوئی شخص کہہ دے کہ میرے لئے میرا پیر قرآن سے بہتر ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ (۳) مجھے علم سیکھنے کی ضرورت نہیں اپنے پیر اور اولیاء کرام کے عمل پر بخشا جاؤنگا۔ اس کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: جمعہ گل محلہ کرشن پورہ پشاور شہر..... ۱۹۷۰ء، ۱۸/۵

الجواب : (۱) زیارت القبور اگرچہ اصل مذہب میں مرد اور عورت کیلئے یکساں جائز ہے۔ للعموم الحدیث الآن زور وھا۔ ﴿۲﴾ لیکن مفتی بہ قول یہ ہے کہ عورتوں کو فتنوں کی وجہ سے اجازت نہیں دی جائیگی۔ جیسا کہ نماز باجماعت کیلئے مسجد میں حاضری کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ﴿۳﴾
(۲) (۳) یہ شخص جہل کے وجہ سے غلو میں مبتلا ہے۔ اس کیلئے توبہ ضروری ہے۔ ﴿۴﴾ فقط

(بفہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) ﴿۴﴾ رجل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله كان باطلا لقوله ﷺ لا نكاح الا بشهود وكل نكاح يكون بشهادة الله وبعضهم جعلوا ذلك كفراً لانه يعتقدان الرسول ﷺ يعلم الغيب وهو كافر۔ (فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ ص ۳۳۳ جلد ۱ فصل فی شرائط النکاح)
﴿۱﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۵ جلد ۲ باب التصاویر)
﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۵۴ جلد ۱ باب زیارة القبور)
﴿۳﴾ قال العلامة ابن عابدین (قوله ولو للنساء) وقيل تحرم عليهن والاصح ان الرخصة ثابتة لهن بحر وجرم في شرح المنية بالكراهة لما مر في اتباعهن الجنائز وقال الخیر الرملي ان كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والندب على ما جرت به عادتهن فلا تجوز وعليه حمل حديث لعن الله زائرات القبور وان كان للاعتار والترحم من غير بكاء والشرك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس اذا كن شواب كحضور الجماعة في المساجد وهوتو فيق حسن۔
(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۶۵ جلد ۱ مطلب فی زیارة القبور)
﴿۴﴾ قال الله تعالى ولا تزر وازرة وزر اخرى (پارہ: ۲۳ سورۃ الزمر آیت: ۸)

کافروں میں اولیاء اللہ نہیں ہو سکتے

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ کافروں میں بھی اولیاء اللہ ہوا کرتے ہیں اور حوالہ مولانا روم کے مثنوی کا دیتا ہے کیا یہ عقیدہ رکھنا درست ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: میاں احسان اللہ ڈاک اسماعیل خیل نوشہرہ پشاور..... ۳۰ جولائی ۱۹۷۳ء

الجواب: کافروں میں اولیاء اللہ نہیں ہو سکتے۔ لان الولی هو المؤمن المتقی ﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون ﴿۲﴾ والذین امنوا وکانوا یتقون ﴿۳﴾ بے شک کفار میں صاحب توجہ، صاحب تصرف اور صاحب نسبت ہو سکتے ہیں لیکن ایمان نہ ہونے کی وجہ سے ان کے تمام اعمال عبث اور باطل ہیں۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق

مرشد کامل سے بیعت کرنا قرآن و حدیث اور تعامل صلحاء امت سے ثابت ہے

سوال: البيعة من المرشد الكامل المكمل جائز ام لا ؟

المستفتی: اراکین دارالعلوم بحرین سوات..... ۲۱/رجب ۱۴۰۲ھ

الجواب: بیعة الارشاد والسلوک جائزة مذکورة فی القرآن والحديث و تعامل بها

صالحوا الامة. ﴿۵﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری الولی هو العارف باللہ وصفاته بقدر ما یمکن له المواظب علی الطاعات المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماک فی اللذات والشهوات والغفلات واللہوات.
(شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۷۹ خوارق العادات والکرامات للاولیاء حق)
﴿۲﴾ (پارہ: ۱۱ سورة یونس آیت: ۶۲) ﴿۳﴾ (پارہ: ۱۱ سورة یونس آیت: ۶۳)
﴿۴﴾ قال الملا علی قاری واما التي تكون ای الخوارق للعادة التي توجد لاعدائه..... مثل ابليس..... وفرعون..... والدجال ای حیث وردانه یقتل شخصا ویحییہ مما روى فی الاخبار..... فلا نسمیها ای تلك الخوارق ايات ای معجزات لا نها مختصة بالانبياء علیہم السلام ولا کرامات ای لاختصاصها بالاصفياء ولكن نسمیها قضاء حاجات لهم..... لان اللہ تعالیٰ یقضي حاجات اعدائه استدراجاً ای مکراً بهم فی الدنيا وعقوبة لهم فی العقبی..... ویزدادون عصیاناً ای ان کانوا افجاراً او کفراً ای ان کانوا کفاراً..... وذلك کله جائز ای وقوعه من اللہ او ثابت نقلاً وممکن ای عقلاً کما فی قضية ابليس ودعوته بقوله انظرنی الی یوم یبعثون واجابته بقوله سبحانه فانک من المنظرین الی یوم وقت المعلوم الخ. (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۸۱ ما یظهر من الخوارق علی ایدی بعض الکفرة والفساق)
﴿۵﴾ قال الامام ولی اللہ الدہلوی قال اللہ تعالیٰ ان الذین یمیعونک انما یمیعون اللہ. ید اللہ فوق ایدیہم فمن نکث فانما ینکث علی نفسه ومن اوفیٰ بما عهد علیہ اللہ فسیؤتیہ اجرا عظیماً.

واستفاض عن رسول اللہ ﷺ ان الناس کانوا یمیعونه تارة علی الهجرة والجهاد وتارة علی اقامة ارکان الاسلام وتارة علی الثبات والقرار فی معركة الکفار وتارة علی التمسک بالسنة والاجتناب (بفیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

رسمی پیر کے رسمی طریقے اور اس پیر سے بیعت کرنا

سوال: محترم المقام جناب مفتی محمد فرید صاحب مفتی اعظم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

گزارش یہ ہے کہ یہاں ایک پیر صاحب ہیں۔ لوگوں کو وظائف دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ درمیان ذکر نفی اثبات اپنے پیر کا تصور کیا کرو یعنی لا الہ سے آگے اور لا اللہ سے پہلے۔ کیا یہ تصور جائز ہے۔ دوران تراویح پہلی تسبیح کے بعد یہ پیر دائیں طرف متوجہ ہو کر ”مرحبا مرحبا یا شہر رمضان یا شہر غفران“ وغیرہ وغیرہ کہتے ہیں کیا یہ طریقہ کتب فقہ میں موجود ہے؟ یہ پیر تہجد، اشراق، ظہر، عصر، عشاء کے قبل چار سنت وغیرہ نفل نمازیں نہیں پڑھتے۔ اس پیر کے ہاتھ دھونے کا برتن الگ ہے لوگ اس برتن میں ہاتھ دھونے کی شرکت نہیں کر سکتے۔ مرید مصافحہ کے وقت تقبیل یدین اور انحاء کرتے ہیں اور پیر صاحب لوگوں کو منع نہیں کرتے بلکہ پیر صاحب اس کو جائز کہتے ہیں نیز پیر صاحب دونوں وقت گوشت کھانے کا عادی ہے۔ تو کیا اس پیر سے بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مولوی محمد ترمذی الدین لاجپی کرم ایجنسی..... ۳۰ شوال ۱۴۲۸ھ

الجواب: علیکم السلام کے بعد واضح رہے کہ یہ رسمی پیر ہے اور جاہل بھی ہے اس سے بیعت نہ کرنا ضروری

ہے اور بیعت شدہ گان کے لئے اجازت ہے کہ دوسرے متبع سنت پیر سے بیعت کریں۔ ﴿۱﴾ فقط

(بقیہ حاشیہ مکتبہ صفحہ) عن البدعة والحرص علی الطاعات كما صح انه صلی اللہ علیہ وسلم بايع نسوة من الانصار علی ان لا یحزن. وروی ابن ماجه انه بايع ناساً من فقراء المهاجرين علی ان لا یسئل الناس شیئاً فکان احدہم یسقط سوطه فینزل عن فرسه فیأخذہ ولا یسئل احداً و مما لا شک فیہ ولا شبهة انه اذا ثبت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعل علی سبیل العبادۃ والاهتمام بشانہ فانه لا ینزل عن کونہ سنة فی الدین.

(القول الجمیل فی بیان سواء السبیل ص ۱۳ الفصل الاول)

﴿۱﴾ قال العلامة علی قاری رحمة اللہ علیہ الولی هو العارف باللہ وصفاته بقدر ما یمکن له المواظب علی الطاعات المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماک فی اللذات والشهوات والغفلات واللهوات. (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۷۹ الکرامات للاولیاء حق)

وقالی ابن القيم الجوزیۃ فالولیاء الرحمن هم المخلصون لربهم المحکمون لرسوله فی الحرم والحل الذین یخالفون غیرہ لسننہ لا یخالفون سننہ لغيرها فلا یتدعون ولا یدعون الی بدعة ولا یتحیزون الی فتنہ غیر اللہ ورسوله واصحابہ ولا یتخذون دینهم لهوا ولعباً ولا یتحبون سماع الشیطان علی سماع القرآن الخ. (کتاب الروح ص ۳۲ الفرق بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان)

طریقت، مراقبہ اور ذکر واذکار کا ثبوت اور توسل بالصالحین

سوال: (۱) سلسلہ ہائے طریقت کے بزرگ جو مراقبات اور ذکر واذکار کے طریقے بتلاتے ہیں احادیث صحیحہ سے اور صحابہ یا تابعین سے اس کا وجود ثابت نہیں تو پھر یہ کیونکر جائز ہو سکتے ہیں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک نہ کوئی بدعت سیئہ ہے اور نہ حسنہ ہے۔ اور تاریخ سے یہ معلوم ہوتا ہے بلکہ حضرت کے تصانیف سے خود معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے موجد ہیں۔ تو کیا یہ بدعات نہیں ہیں قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

(۲) لطائف سبعہ اذکار و مراقبات کیلئے متعین فرمائے گئے ہیں۔ ان کا وجود کہاں سے ثابت ہے۔ خواجہ باقی باللہ، حضرت مجدد صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کا سارا خاندان رحمہم اللہ اور اسی شان کے دیگر حضرات اس کے قائل ہیں۔ حالانکہ اس کا وجود ثابت نہیں۔

(۳) اسی طرح دعا کرنا ”کہ اے اللہ فلاں بزرگ کے طفیل اور توسل سے میرا فلاں کام کر دیں“ اس کا ثبوت اگر صحابہ کے منقولہ دعاؤں سے ہو سکے تو دیویں اور قرآن و حدیث سے نیز جواب دیویں۔

المستفتی: نا معلوم.....

الجواب: (۱) (الف) مرتبہ احسان حاصل کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے جس کی تفسیر پیغمبر علیہ السلام نے الاحسان ان تعبد اللہ کانک تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک سے ﴿۱﴾ ارشاد فرمایا ہے۔ اور یہ مرتبہ ذکر و فکر سے حاصل ہوتا ہے تو بزرگان دین نے جواز کار اور مراقبات منتخب کئے ہیں تجربہ کے بنا پر یا کشف کے بنا پر یا فراست ایمان کی بنا پر ﴿۲﴾ تو درحقیقت یہ مشق اور ریاضت کے طور سے منتخب ہوئے ہیں اور یہ مبادی اور معالجات میں داخل ہیں۔ جن کو بدعت نہیں کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ صیغ اور تراکیب کا مشق کرانا۔ وغیرہ وغیرہ

﴿۱﴾ (صحیح البخاری ص ۱۲ جلد ۱ باب سوال جبریل النبی ﷺ عن الایمان والاسلام والاحسان الخ)
 ﴿۲﴾ قال الملا علی قاری ان کشف العلم بالامور الشرعیۃ خیر من کشف العلم بالامور الکوئیۃ..... ثم اعلم انه قال رسول اللہ ﷺ اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله ثم قرء قوله تعالى ان في ذلك لآيات للمتوسمين ای المتفرسين رواه الترمذی من رواية ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ ومما ينبغي التنبيه عليه هنا ان الفراسة ثلاثة انواع فراسة ایمانیة وسبها نور یقذفه الله تعالى فی قلب عبده وحقیقتها انها خاطر یهجم علی القلب ویشب علیه کوثوب الاسد علی الفریسة ومنها اشتقاقها وهذه الفراسة علی حسب قوة الایمان فمن كان اقوی ایمانا فهو احذ فراسته قال ابو سلیمان الدارانی الفراسة مکاشفة النفس و معاينة الغیب وهي من مقامات الایمان انتهی الخ. (شرح فقه الاکبر لملا علی قاری ص ۸۰ ما یظهر من الخوارق علی ایدی بعض الکفرة)

(صرح بہ الشاطبی) بے شک اس کو معالجت یا مصلحت وقت سے تعبیر کرنا درست ہے۔

(ب) نیز واضح رہے کہ بر مقتضائے حدیث انا عند ظن عبدی بی ﴿۱﴾ صوفیائے کرام ریاضت اور ذکر و فکر (مراقبہ) سے اللہ تعالیٰ سے اپنے حسن ظن کے بنا پر واقعات معلوم کرتے ہیں۔ جو کہ کسی پر حجت تو نہیں ہو سکتے ہیں۔ لیکن فوائد اس میں موجود ہیں۔ مثل اطمینان کے۔ ﴿۲﴾ (۲) ریاضت فراست اور کشف سے۔ ﴿۳﴾ (۳) اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل نہیں ہے اور جواز پر بہت سے روایات موجود ہیں تمام اکابرین دیوبند اس کے جواز پر قائل ہیں ومن دلائل جوازہ کان ابوہما صالحا ﴿۴﴾۔ الآیہ۔ وقولہ تعالیٰ الحقنا بہم ذریعتہم۔ ﴿۵﴾ و حدیث اسالک بمحمد نبیک و حدیث بحق السائلین علیک و حدیث السؤال بصعالبیک المهاجرین۔ ﴿۶﴾ فقط

صوفیاء کرام کے چلہ کشی کے جواز میں کوئی شک و شبہ نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں۔ علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مشائخ چالیس دن چلہ کشی کرتے ہیں کیا یہ چلہ کشی جائز ہے۔ اس کا کوئی ثبوت موجود ہے؟

المستفتی: رحمت کریم قادریہ غفور یہ جنید یہ چشتیہ نظامیہ نو شہرہ..... ۱۹/۲/۱۹۶۹ء

﴿۱﴾ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ يقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدی بی وانا معہ اذا ذکرنی فان ذکرنی فی نفسہ ذکرته فی نفسی الخ متفق علیہ۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۹۶ جلد ۱ باب ذکر اللہ عزوجل والتقرب الیہ) ﴿۲﴾ قال الامام ولی اللہ الدہلوی واما کشف الوقائع المستقلة فطريقہ ان یفرغ نفسہ عن کل شیء الا انتظار معرفۃ ہذہ الواقعۃ فاذا انقطع عنہ کل حدیث وکان الانتظار کطلب الماء للعطشان جعل یربوا بنفسہ زمانا بعد زمان الی الملأ الاعلیٰ او السافل بقدر استعدادہ ویتجرد الیہم فانه عن قریب ینکشف علیہ الامر بہتف ہاتف او رویۃ واقعۃ فی الیقظۃ او رؤیا فی المنام۔ (القول الجمیل للشاہ ولی اللہ ص ۹۸ طریق کشف الوقائع المستقلة) ﴿۳﴾ قال الملا علی قاری ان کشف العلم بالامور الشرعیۃ خیر من کشف العلم بالامور الکوئیۃ۔ ثم اعلم انہ قال رسول اللہ ﷺ اتقوا فراسۃ المؤمن فانه ینظر بنور اللہ ثم قرء قوله تعالیٰ ان فی ذلک لآیات للمتوسمین ای المتفکرین رواہ الترمذی من روایۃ ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ ومما ینبغی التنبہ علیہ ہنا ان الفراسۃ ثلاثۃ انواع فراسۃ ایمانیۃ وسببها نور یقذفہ اللہ تعالیٰ فی قلب عبده وحقیقتہا انها خاطر یہجم علی القلب ویثب علیہ کوثوب الاسد علی الفریسۃ ومنها اشتقاقہا وھذہ الفراسۃ علی حسب قوۃ الايمان فمن کان اقوی ایمانا فھو احدث فراستہ قال ابو سلیمان الدارانی الفراسۃ مکاشفۃ النفس و معاینۃ الغیب وھی من مقامات الايمان انتھی الخ۔ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۸۰ ما یظہر من الخوارق علی ایدی بعض الکفرۃ)

﴿۴﴾ (پارہ ۱۶: سورۃ کہف آیت: ۸۲) ﴿۵﴾ (پارہ ۲۷: سورۃ الطور آیت: ۲۱)

﴿۶﴾ اللھم انی اسئلك واتوجہ الیک بنبینا محمد ﷺ الخ الحدیث رواہ الطبرانی صغیر وکبیر والبیہقی و حدیث ان النبی ﷺ کان یستفتح بصعالبیک المهاجرین رواہ صاحب شرح السنۃ فی شرح السنۃ وقال الملا علی قاری فی شرح فقہ الاکبر قلت قد ورد ایضا اللھم انی اسئلك بحق السائلین علیک وبحق ممشای الیک الخ۔ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۳۲ دعاء الکافر غیر مستجاب)

الجواب: اگر چلہ کشی سے مقصود غلوت میں عبادت ہو ﴿۱﴾۔ اور یہ مقصد ہو کہ چالیس دن لگاتار جو عبادت کی جاتی ہے وہ نفس میں راسخ ہو جاتی ہے اور یہ چلہ طیبات کے تحریم عملی سے بھی خالی ہو۔ تو اس کے جواز میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تحرّموا طیبات ما احل اللہ لکم ﴿۲﴾۔ ونظیرہ الخلاء فی غار حراء ﴿۳﴾ واعتکاف موسیٰ علیہ السلام اربعین لیلة المروی بلا نکیر ﴿۴﴾ وقال علیہ الصلاة والسلام من صلی للہ اربعین یوما فی جماعة یدرک التکبیرہ الاولیٰ کتب لہ برآء تان برآءة من النار وبرآءة من النفاق۔ ﴿۵﴾ فقط

ذکر اسم ذات کے وقت تصور شیخ

سوال: اگر کوئی آدمی اپنے شیخ کو حاضر و ناظر تو نہ سمجھے لیکن ذکر اسم ذات کرتے وقت اپنے ساتھ بیٹھا ہوا تصور کرے تو کیا اس میں کوئی شرعی موانع ہیں۔ اور تھوڑی دیر کیلئے تصور شیخ کا کر کے ذکر اسم ذات کا کرنا جائز ہے؟
المستفتی: محمد یعقوب خان اندرون فتح پوری دروازہ مظفر گڑھ

الجواب: تصور شیخ جائز ہے۔ یعنی جبکہ بطور علاج ہو ﴿۶﴾ نہ کہ بطور ثواب ہو۔

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری و فراسة ریاضیة وهی التي تحصل بالجوع والسهر والتخلی فان النفس اذا تجردت عن العوائق والعلائق بالخلاق صارت لها من الفراسة والكشف بحسب تجردها۔
(شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۸۰ ما یظهر من الخوارق علی ایدی بعض لکفرة)
﴿۲﴾ (پ: ۷ سورة المائدة رکوع: ۲ آیت: ۸۷)
﴿۳﴾ عن عائشة ام المؤمنین رضی اللہ عنہا انها قالت اول ما بدئ به رسول اللہ ﷺ من الوحي الرؤيا الصالحة فی النوم فكان لا یروی رؤیا الا جاءت مثل فلق الصبح ثم حبب الیه الخلاء وكان یخلو بغار حراء الخ۔ (صحیح البخاری ص ۲ جلد ۱ باب کیف کان بدؤ الوحي الی رسول اللہ ﷺ)
﴿۴﴾ قال اللہ تعالیٰ واذ وعدنا موسیٰ اربعین لیلة ثم اتخذتم العجل من بعده وانتم ظلمون (پارہ: اسورة البقرہ آیت: ۵۱)
﴿۵﴾ (ترمذی ص ۳۳ جلد ۱ باب فی فضل التکبیرة الاولیٰ ابواب الصلوة)
﴿۶﴾ قال الشیخ محمد بن عبد اللہ الخانی النقشبندی الحنفی، الرابطة وهی طريقة مستقلة للوصول وعبارة عن ربط القلب بالشیخ الواصل الی مقام المشاهدة المتحقق بالصفات الذاتية وحفظ صورته فی الخیال ولو بغیثته فرؤیتہ بمقتضى الذین اذا رآوا ذکر اللہ تحصل بها الفائدة کما تحصل من الذکر بموجب هم جلساء اللہ تعالیٰ ولا یخفی ماورد من الاحادیث فی الحث علی المجلس الصالح والشیخ کا المیزاب ینزل الفیض من بحرہ المحيط الی قلب المرید المرابط وان وجد الفتور فی الرابطة یحفظ صورة شیخه فی خیاله بموجب المرء مع من احب فیحفظ الصور یتحقق یتصف المرید باوصاف الشیخ واحواله التي له الخ۔ (کتاب البهجة السنية فی اداب الطريقة النقشبندیہ ص ۴۲ فصل فی طرق الوصول)

پیری مریدی کا اثبات اور مقدار و وظائف

سوال: پیری مریدی کس آیت یا حدیث نبوی ﷺ سے ثابت ہے۔ اور وظائف کے مقدار کا کیا

ثبوت ہے۔ بینو او تو جو روا

المستفتی: دارالعلوم ہاشمیہ جم روڈ قمبر آباد باڑہ پشاور۔ ۱۹۰۰ رذی قعدہ ۱۴۰۳ھ

الجواب: قد ثبت هذه البيعة بقوله تعالى يا ايها النبي اذا جاءك المؤمنات

الآية ﴿١﴾. وبقوله عليه السلام بايعوني على ان لا تشركوا الخ ﴿٢﴾ واصل التصوف

حديث ان تعبد الله كانك تراه ﴿٣﴾. وتعين العدد لتطيب خاطر المريد ولتعرف تأثيره

بالتجربة وليس هو امراً لازماً ونظيره مقدار الدواء واجزاءه ﴿٤﴾ فافهم

عورت کا اجنبی پیر سے پردہ کرنا ضروری ہے

سوال: کیا کسی عورت کیلئے اپنے پیر صاحب سے پردہ کرنا ضروری ہے؟

المستفتی: سیف الدین ایم اے سرائے نورنگ بنوں۔ ۱۳۹۷ھ

الجواب: پیر جب اجنبی ہو ﴿٥﴾ تو اس سے پردہ ضروری ہے۔ وهو الموفق

﴿١﴾ (پارہ: ۲۸ سورة الممتحنة آیت: ۱۲)

﴿٢﴾ عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه ان رسول الله ﷺ قال وحوله عصابة من اصحابه بايعوني على ان لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا تزنوا... فبايعناه على ذلك. (صحيح البخارى ص ۷ جلد ۱ باب علامة الايمان حب الانصار)

﴿٣﴾ (صحيح البخارى ص ۱۲ جلد ۱ باب سوال جبريل النبي ﷺ عن الايمان والاسلام والاحسان الخ) ﴿٤﴾ يدل عليه ما قال العلامة الوسى في الكلام على النسخ وحقيقته فقال وذلك يختلف باختلاف الاعصار والاشخاص كاللواء الذى تعالج به الادواء فان النافع فى عصر قد يضر فى غيره. (تفسير روح المعانى ص ۵۵۶ جلد ۱ سورة البقرة آیت: ۱۰۶)

﴿٥﴾ قال الله تعالى وقل للمؤمنات يغضضن من ابصرهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ماظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن او ءاباءهن او ءاباء بعولتهن او ابناهن او ابناهن او اخواتهن او بنى اخواتهن او نسائهن او ما ملكت ايمانهن او التابعين غير اولى الاربة من الرجال او لطفل الذين لم يظهروا على عورت النساء الخ (سورة النور پارہ: ۸ آیت: ۳۱)

قال المجدد الف ثانى المحبوب الصمدانى رحمة الله عليه مجيباً لمن سأله عن طريق التعليم للنساء ان كانت المرأة محرماً فای مانع والا فتجلس وراء الحجاب وتأخذ الطريقه. (البهجة السنية فى اداب الطريقة النقشبندية ص ۴۰ فصل فى بيان ما يتعلق بالاخذ والشروع)

دوسروں کو مرید کرنے کیلئے خلافت و اجازت شرط نہیں البتہ موجب برکت ہے

سوال: کیا کسی شخص کیلئے اپنے پیر کی اجازت و خلافت کے بغیر لوگوں کو مرید بنانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشرف عاطف تلمبہ ملتان..... ۲۳/ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

الجواب: کسی کے مرید کرنے کی صحت کیلئے خلافت اور اجازت شرط نہیں ہیں۔ البتہ برکت کے حصول

کیلئے خلافت اور اجازت شرط ہیں۔ نیز اہلیت کیلئے اپنا ظن ﴿۱﴾ کافی نہیں ہے۔ اہل فن کا اعتماد حاصل کرنا

ضروری ہے۔ وہو الموفق

ایک سلسلہ میں دوسرے مرشد سے بیعت خواہ قبل وفات ہو یا بعد الوفات

سوال: (۱) ایک شخص مثلاً سلسلہ قادریہ میں کسی مرشد سے بیعت کر چکا ہے تو اب وہ اپنے مرشد کے حین

حیات ہی میں اسی سلسلہ قادریہ میں دوسرے مرشد سے بیعت کر سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) کیا بعد از وفات مرشد اول دوسرے مرشد سے بیعت کر سکتا ہے؟ اور اگر دوسرے سلسلہ میں ہو تو پھر کیا حکم ہوگا۔

(۳) بعض حضرات کا خیال ہے کہ طریقت کے بغیر ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ کیا واقعی ولایت کیلئے بیعت شرط ہے؟

المستفتی: حافظ نور الہادی محبت بانڈہ مردان..... ۲/ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) جائز ہے ﴿۲﴾ کما فی تنقیح الفتاوی الحامدیہ .

(۲) صالحین کا تعامل دوسری جگہ بیعت کرنے پر واقع ہے خواہ اسی سلسلہ میں ہو، یا دوسری سلسلہ میں۔ البتہ بیک

وقت متعدد سلاسل کے اوراد کا مشق کرنا مضر صحت بدن و دماغ ہے۔

﴿۱﴾ قال الشيخ محمد بن عبد الله الخاني النقشبندی عن الرازي رحمة الله عليه ولا يخفى ان من تصدر للمشيخة من غير اذن فما يفسده اكثر مما يصلحه وعليه اثم قاطع الطريق فانه بمعزل عن رتبة المریدین الصادقین فضلاً عن المشائخ العارفين الخ. (كتاب البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۳۵ باب في بيان المشيخة)

﴿۲﴾ قال الشيخ محمد بن عبد الله الخالدي النقشبندی الحنفی وجوزوا التعدد بل في حياة الشيخ الاول اذ رأى الطالب رشده في موضع آخر يجوز له من غير انكار لشيخه الاول ان يذهب اليه و يأخذ عليه ويتخذ شيخاً ثانياً .

(البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۳۰ باب في بيان المشيخة)

وقال الامام ولي الله الدهلوي فاعلم ان تكرار البيعة من رسول الله ﷺ ماثور و كذا لك عن الصوفية اما من

الشخصين فان كان بظهور خلل في من بايعه فلا بأس و كذا لك بعد موته او غيبته المنقطعة و اما بلا عذر فانه يشبه

المتلاعب و يذهب بالبركة و يصرف قلوب الشيوخ عن تعهده . (القول الجليل ص ۲۹ حكمت تكرار بيعت)

(۳) بیعت امر مستحب ہے۔ ﴿۱﴾ البتہ حصول ولایت کیلئے جتنے ذرائع ہیں ان میں شاہراہ اور کامیاب ذریعہ یہی ہے ﴿۲﴾ وهو الموفق

بیعت میں حضور ﷺ سے ملانا اور شیخ طریقت کی پہچان کا معیار

سوال: ایک صاحب نے تصوف و سلوک کے موضوع پر کتاب لکھی ہے۔ اور شیخ طریقت کے متعلق پہچان کے ذکر میں فرمایا ہے کہ تصوف اور سلوک کے منازل طے کرنے کیلئے مراقبہ فی الرسول بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ جو شیخ اتنا نہیں کر سکتا۔ وہ یقیناً شیخ طریقت ہونے کے اعتبار سے ناقص ہے۔ (دلائل السلوک ص ۶۶، ۶۷) اپنے طریقہ بیعت کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس ناچیز کا طریقہ یہی ہے کہ اولاً اپنے ہاتھ پر بیعت طریقت کبھی نہیں لی۔ صرف تعلیم دیتا ہوں اور ابتدائی منازل طے کر کر دربار نبوی ﷺ میں پیش کرتا ہوں۔ جو تمام جہان کے پیر ہیں۔ صرف زبانی جمع خرچ نہیں ہے۔ کہ پیر صاحب فرمادیں۔ اور تمہیں دربار نبوی ﷺ میں پہنچا دیا۔ بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ سالک خود مشاہدہ کرے کہ منازل سلوک طے کر رہا ہے۔ اور دربار نبوی میں پہنچ کر حضور ﷺ کے دست مقدس پر بیعت کر رہا ہے۔ اگر کوئی مدعی دربار نبوت تک رسائی نہیں رکھتا۔ پھر بیعت لیتا ہے تو وہ دھوکہ باز ہے۔ ماخوذ ہوگا پس کامل و ناقص کی یہی پہچان ہے خوب سمجھ لو۔ (دلائل السلوک ص ۶۶، ۶۷) اب سوال یہ ہے کہ کیا واقعی شیخ طریقت کیلئے حضور ﷺ کے دست مقدس پر مرید کو بیعت کرانا اس کے کامل ہونے کی پہچان ہے ورنہ (العیاذ باللہ) وہ دھوکہ باز ہے ماخوذ اور ناقص ہے، کیا یہ تصوف کتاب و سنت پر مبنی ہے اور ان عقائد و نظریات میں مصنف کتاب اپنے آپ کو سلسلہ عالیہ دیوبندیہ سے منسلک کرتا ہے۔ تو کیا اس انتساب عقیدہ میں وہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد الطاف ربانی دیوبندی خطیب جامع مسجد راوی روڈ لاہور ۱۰ جمادی الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: اس مولف نے ارشاد اور دعوت کی صحت کے لئے جو شرط مقرر کیا ہے وہ خود ساختہ ہے اور بدعت ہے یہ شرائط نہ قرآن و حدیث سے معلوم ہے اور نہ اجماع و قیاس سے مبرہن ہے اور نہ صوفیائے عظام نے یہ ﴿۱﴾ قال الامام ولی اللہ الدہلوی فاعلم ان البیعة سنة و لیست بواجبة لان الناس بايعوا النبی ﷺ و تقربوا بها الى اللہ تعالیٰ ولم يدل دليل على تأییم تارکھا ولم ينکر احد من الائمة على انها لیست بواجبة۔ (القول الجمیل ص ۱۹ الفصل الثانی) ﴿۲﴾ قال الشیخ محمد بن عبد اللہ الخانی عن الشیخ عبد الوہاب الشعرانی قدس اللہ سرہ قال ولا شک ان علاج امراض الباطن من حب الدنیا و الکبر و العجب و الریاء و الحقد و الحسد و الغل و النفاق کله واجب کما تشهد له الاحادیث الواردة فی تحریم هذه الامور و التوعید بالعقاب علیها فعلم ان کل من لم يتخذله شیخا یرشده الى الخروج عن هذه الصفات فهو عاص للہ تعالیٰ و رسوله ﷺ لانه لا یهتدی لطریق العلاج بغير شیخ ولو حفظ الف کتاب فی العلم الخ۔ (کتاب البهجة السنية فی اداب الطريقة العلیة النقشبندیہ ص ۳ مقدمہ)

شرط لگائی ہے۔ اور یہ مدعی اپنے کلام میں متناقض بھی ہے۔ اس نے اس کتاب میں کشف کی بہت مذمت کی ہے اور اس کے بعد اس خاص کشف کو مدار کمال اور مدار ارشاد قرار دیا ہے حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ مدعی خدا رسیدہ نہیں ہے۔ ورنہ یہ فناء اور ترک دعویٰ سے آراستہ ہوتا۔ وهو الموفق

طریقت کے مقاصد سے ناواقف پیر سے دور رہنا چاہئے

سوال: ایک شخص اپنے آپ کو کو اہل اللہ کہتا ہے۔ ذکر کرتے وقت کہتا ہے کہ مجھے بیت اللہ نظر آ رہا ہے مسجد نبوی نظر آ رہا ہے حضور ﷺ نظر آ رہے ہیں۔ یہ شخص بیعت بھی دے رہا ہے اور کہتا ہے کہ آپ سب حضور ﷺ کے مرید ہو گئے اور کہتا ہے کہ میں اپنے مرید کو چھ مہینے کے اندر حضور ﷺ سے ملائی کرتا ہوں اور نہ ماننے والوں کو برا بھلا کہتا ہے۔ تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ وهو الموفق

المستفتی: خادم جامع مسجد شاہ فیصل ڈیرہ اسماعیل خان..... ۲۴ صفر ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ شخص اہل اللہ نہیں ہے یہ شخص بیعت اور طریقت کے مقاصد ﴿۱﴾ سے بہت دور ہے۔ طالبان حق کو اس سے دور رہنا ضروری ہے۔ وهو الموفق

مرشد کی وفات کی وجہ سے دوسرے مرشد سے بیعت اور تعویذات و عملیات کرنے کا حکم

سوال: (۱) اگر ایک شخص نے کسی سے بیعت کی ہو بعد میں وہ مرشد فوت ہو جائے تو کیا وہ دوسرے مرشد سے بیعت کر سکتا ہے۔ جبکہ ان کی تکمیل کجائے۔ (۲) حزب التحریر ہذا اور تعویذات و عملیات کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نامعلوم۔ ۶ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

الجواب: صالحین کے نزدیک یہ معروف ہے کہ وہ شیخ کی وفات کے بعد دوسرے شیخ سے تکمیل کرتے

﴿۱﴾ قال غوث الاسلام والمسلمین شاہ غلام علی عبد اللہ امجد دی پوشیدہ نیست کہ طریقتہ (علیہ نقشبندیہ) عبارت است از دوام توجہ بقلب و بمبدأ فیاض و اعتدال در نوافل عبادات و توسط در ترک ما لوفات و تعمیر اوقات باوراد و اذکار کہ بحديث صحیح ثابت شدہ اند و درین طریقتہ مقامات سلوک از توبہ تا مقام رضا باجمال معمول است و حاصل آن دوام حضور بذات الہی و انجذاب جہی روحی و ذوق و شوق و جمیعت قلبی است و استغراق در مشحود و خود موافق حدیث شریف (الاحسان ان تعبد اللہ کانک تراه) و صف حال این طریقتہ است۔ (مقامات منظر یہ ص ۵ فصل اول در ذکر طریقتہ نقشبندیہ مجددیہ)

ہیں۔ ﴿۱﴾ (۲) حزب البحر کا ورد کرنا اور تعویذات و عملیات کرنا درست ہیں۔ جبکہ ناجائز اور شرکی کلمات سے خالی ہوں۔ لحديث مسلم اعرضوا على رقاكم لا بأس بالرفي ما لم يكن فيه شرك ﴿۲﴾ ولحديث عبد الله بن عمرو بن العاص رواه ابو داود. ﴿۳﴾ وهو الموفق

جذبہ کے طاری ہونے کی وجوہات اور توجہ کے اثر کے ازالے کا علاج

سوال: ہمارے گاؤں میں ایک آدمی نے ایک پیر صاحب سے بیعت کیا ہے۔ اور اب خود بھی لوگوں کو بیعت کراتے ہیں جمعہ کی رات کو بہیت اجتماعیہ ذکر کرتے ہیں۔ اور دوران ذکر ان پر جذبہ آتا ہے۔ اور مسجد میں کودتے چلانگے لگاتے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے۔ اور اس کا اثر کس طرح زائل ہوگا؟

المستفتی: ابو عاصم تجل شاہ مٹھ مغل خیل پشاور۔۔۔۔۔ ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: جذب طاری ہونا حق ہے۔ ﴿۴﴾ مگر اس کے طاری ہونے کی متعدد وجوہات ہیں (۱) عظمت الوہیت کی تجلی کا ورود (۲) توجہ کی وجہ سے ضیق صدر کا طرد (۳) شیطان کا باطن میں دخول۔ پس اس جذباتی کیفیت کو

﴿۱﴾ قال الشيخ محمد بن عبد الله الخالدي النقشبندی وجوزوا التعدد بل في حياة الشيخ الاول اذا رأى الطالب رُشدَه في موضع آخر يجوز له من غير انكار لشيخه الاول ان يذهب اليه ويأخذ عليه ويتخذهُ شيخاً ثانياً. (البهجة السنية في آداب الطريقة الخالدية النقشبندية ص ۳۰ باب المشيخة وادابها) وقال الامام الدهلوي ان تكرار البيعة... اما من الشخصين فان كان بظهور خلل في من بايعه فلا بأس و كذلك بعد موته او غيبته المنقطعة. (القول الجميل ص ۲۹ تكرار البيعت)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)

﴿۳﴾ (ابوداود ص ۱۸۷ جلد ۲ کیف الرقی کتاب الطب)

﴿۴﴾ جذب بذات خود حق ہے۔ لیکن یہ مغلوبیت ہے کہاں نہیں ہے۔ البتہ بعض اوقات سہو اور نسیان کی طرح کالمین پر بھی آتا ہے۔ تاکہ شان بشریت ظاہر ہو جائے حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے عظمت تجلی کے مشاہدے سے بے ہوش ہو گئے تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ فلما تجلی ربہ للجبیل جعلہ دکا وخر موسیٰ صعقا (الاعراف ع ۱۷۷) اور اسی طرح صحابہ کو عذاب قبر متخضر ہوا۔ تو آواز لگائی۔ کما فی صحیح البخاری ص ۱۸۳ جلد ۱ قام رسول اللہ ﷺ خطيباً فذكر فتنة القبر التي يفتن فيها المرء فلما ذكر ذلك ضج المسلمون ضجحة۔ اور اسی طرح زرارہ بن اوفیٰ نے جب نماز میں فاذا نقر فی الناقور تلاوت کیا۔ تو وفات ہوا۔ کما فی الترمذی فی باب من وصف صلاة النبي ﷺ بالليل قبل باب نزول الرب تبارک وتعالیٰ الی السماء الدنيا کل ليلة۔ اور فقہاء کرام بھی وجد کو جائز کہتے ہیں جب با اختیار ہو۔ کما فی الطحطاوی ص ۲۵۹ قبیل باب ما یفسد الصلاة. وفي مجمع الانهر عن التسهيل الواجد مراتب وبعضه یسلب الاختیار فلا وجه لمطلق الانکار وفي التتار خانیہ ما یدل علی جوازہ للمغلوب اللذی حرکاتہ کحرکات المرتعش انتہی۔ مرتعش کے اندام با اختیار حرکت کرتے ہیں لیکن ان حرکات کا علم اسے ہوتا ہے۔ بعض سلف اور بعض خلف نے اس وجد اور جذب پر انکار کیا ہے جیسا کہ علامہ لوطی نے و تقشعر منه جلود الذين یخشون ربهم ثم تلین جلودهم وقلوبهم الی ذکر اللہ کے تفسیر میں حضرت اسماء، ابن عمر، قتادہ، اب جہیر اور ابن سیرین رضی اللہ عنہم سے انکار روایت کیا ہے۔ روى عن عبد الله بن عمرو بن الزبير قال قلت لجدتي اسماء كيف كان يصنع اصحاب رسول ﷺ اذا قرءوا القرآن. قالت كانوا كما نعههم الله تدمع اعينهم بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر،

بہر حال کمال جاننا تصوف سے عاری ہونے کی دلیل ہے اور سمجھدار لوگوں کیلئے تصوف سے متنفر کرنے کا ذریعہ ہے۔
نوٹ: ایسے مجمع میں بیٹھنے والا جب حسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ پڑھے تو اس سے توجہ کا اثر
زائل اور کالعدم ہوتا ہے۔ جیسا کہ سورۃ کہف کے اوائل پڑھنے سے دجال کا اثر زائل اور کالعدم ہوتا ہے۔ وہو الموفق
بیعت کی شرعی حیثیت اور ڈاکٹر اسرار کی بیعت سمع و طاعت

سوال: (۱) بیعت کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ یہ کتنی قسم کی ہوتی ہے۔ (۲) صحیح مسلم کی حدیث میں جو کہا گیا ہے کہ جو
شخص بغیر بیعت امیر کے مر گیا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ تو موجودہ دور میں اس وعید سے بچنے کی کیا سبیل ہے۔ (۳) ڈاکٹر
اسرار احمد (تنظیم اسلامی) جو بیعت سمع و طاعت لے رہے ہیں کیا قرآن و حدیث کی رو سے اس کی کوئی گنجائش ہے؟
المستفتی: عبدالقدوس ہاشمی لالہ رخ واہ کینٹ..... ۲۶/شوال ۱۴۰۵ھ

الجواب: (۱) قرآن اور احادیث سے پانچ قسم کے بیعت ثابت ہیں۔ بیعت علی الایمان، بیعت علی
الجهاد، بیعت علی الخلفۃ، بیعت علی الجبرۃ، بیعت ارشاد۔ وہی فی قوله تعالیٰ یا ایہا النبی اذا جاءک
(بقیہ حاشیہ) وتقتصر جلودہم۔ قلت فان ناسا ہنہا اذا سمعوا ذلک تاخذہم غشیۃ قالت اعوذ باللہ تعالیٰ من
الشیطان (ص ۲۵۹ جلد ۲۳) سورۃ الزمر مکتبہ رشیدیہ) اور ص ۲۶۰ جلد ۲۳ میں فرماتے ہیں کہ اسماء عبداللہ بن
الزبیر رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہیں لا تقعد معہم۔ اور اس صفحہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے پیٹ میں
شیطان داخل ہوتا ہے۔ قال ابن عمر وقد رءی ساقطاً من سماع القرآن فقال انا نخشی اللہ تعالیٰ وما نسقط
ہؤلاء یدخل الشیطان فی جوفہم۔ اور قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں انما ہذا ذہاب العقول والغشیان
فی اہل البدع وانما ہو من الشیطان۔ اور ابن سیرین سے روایت کرتے ہیں کہ بیننا و بین هؤلاء اللذین یصرعون
عند قرأۃ القرآن ان یجعل احدہم علی حائط باسطاً رجليہ ثم یقرء علیہم القرآن کلہ فان رمی بنفسہ فہو
صادق۔ پس تحقیق یہ ہے کہ منکر وہ وجد ہے جو تکلف سے ہو اور قصد و اختیار سے ہو۔ اور کمر اور فریب ہو۔ انبیاء علیہم السلام کے عقول
قوی اور حوصلے فراخ ہوتے ہیں اور اسی طرح صحبت کی برکت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حوصلے فراخ اور عقول قوی تھے۔ تو
تجلیات اور برکات کا تحمل کر سکتے تھے۔ اور چونکہ صوفیاء کرام کے حوصلے اور ظروف اتنے فراخ نہیں ہوتے تو تجلیات اور برکات کا تحمل
وہضم نہیں کر سکتے۔ اس لیے ان پر وجد اور جذب آتا ہے۔ اس لئے علامہ آلوسی روح المعانی میں ص ۲۶۰ جلد ۲۳ میں فرماتے ہیں۔
ویقول مشائخہم ان ذلک لضعف القلوب عن تحمل الوارد و لیس فاعلو ذلک فی الکمال کالصحابۃ
اہل الصدر الاول فی قوۃ التحمل فما ہو الا دلیل النقص۔ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی تفسیر مظہری جلد ۸ سورۃ الزمر میں
فرماتے ہیں۔ قلت وجہ طریان ہذہ الحالۃ کثرۃ نزول البرکات والتجلیات مع ضیق حوصلۃ الصوفی و ضعف
استعدادہ انتہی۔ (والتفصیل فی السلسلہ المبارکہ للشیخ محمد فرید دامت برکاتہم) (از مرتب)

المؤمنات الآية ﴿۱﴾۔ وفي حديث عبادة بن الصامت۔ رواه البخاري وغيره ﴿۲﴾۔ اور یہ مروجہ بیعت طریقت قسم خامس ہے۔ (۲) اس حدیث میں قسم ثالث مراد ہے۔ خلیفہ برحق کا نصب کرنا واجبات عامہ ﴿۳﴾ سے ہے۔ (۳) جو شخص دیندار علماء کے نزدیک قابل اعتماد نہ ہو اور صالحین کی صحبت اور تربیت سے محروم ہو تو اس سے بیعت کرنا اہل فن کے مذاق سے مخالفت بلکہ دین کی تباہی ہے ﴿۴﴾۔ وهو الموفق

طریقت میں قوالی، سماع مزامیر اور مجلس موسیقی وغیرہ نہیں ہے

سوال: بعض خود نما پیر اپنے آپ کو طریقہ چشتیہ سے منسلک اور دعویٰ دہانے کے باوجود قوالی، مجلس موسیقی وغیرہ کو فعل مستحسن اور موجب اجر و ثواب قرار دیتے ہیں اور علماء منکرین من هذا الفعل القبیح پر رد و قدح کرتے ہیں۔ تو کیا کسی طریقہ اور شریعت میں اس قسم کی قوالی اور موسیقی و سماع مزامیر وغیرہ کی جواز کی کوئی دلیل شرعی موجود ہے؟

المستفتی: محمد ثناء اللہ خان شب قدر چار سده..... ۱۹۷۸ء

الجواب: واضح رہے کہ احادیث اور عبارات فقہ سے مزامیر اور ملاہی کی حرمت روز روشن کی طرح معلوم ہے۔ البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کچھ شرائط سے جواز کی طرف میلان کیا ہے۔ اور وہ شرائط ان قوالوں میں معدوم اور مفقود ہیں۔ لہذا ان کو جائز سمجھنے والوں پر کفر کا شدید خطرہ موجود ہے۔ یہ لوگ اپنی بد معاشیوں اور

﴿۱﴾ (پارہ: ۲۸ سورة الممتحنة آیت: ۱۲)

﴿۲﴾ (صحیح البخاری ص ۷ جلد ۱ باب علامة الايمان حب الانصار)

﴿۳﴾ قال الملا علی قاری مسئلہ نصب الامام فقد اجمعوا علی وجوب نصب الامام وانما الخلاف فی انه يجب علی اللہ او علی الخلق بدلیل سمعی او عقلی فمذهب اهل السنة وعامة المعتزلة انه يجب علی الخلق سمعاً لقوله عليه الصلاة والسلام علی ما اخرجہ مسلم من حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما بلفظ من مات بغير امام مات ميتة جاهلية ولان الصحابة رضی اللہ عنہم جعلوا اهم المهمات نصب الامام حتی قدموه علی دفنه عليه الصلاة والسلام ولان المسلمین لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ احکامهم الخ. (شرح فقہ الاکبر للقاری ص ۱۲۶ ومنها مسئلة نصب الامام)

﴿۴﴾ قال العلامة حصکفی وعند اهل الحقيقة الجمع بين العلم والعمل لقول الحسن البصري انما الفقيه المعرض عن الدنيا الزاهد في الآخرة البصير بعبوب نفسه. قال ابن عابدین الزاهد في الآخرة..... اقول ومثله في الاحياء للامام الغزالي بزيادة حيث قال سأل فرقد السنجي الحسن عن شی فاجابه فقال ان الفقهاء يخالفونك فقال الحسن ثكلتك امك وهل رأيت فقيهاً بعينك انما الفقيه الزاهد في الدنيا الراغب في الآخرة البصير بدينه المداوم علی عبادة ربه الورع الکاف عن اعراض المسلمین العقیف عن اموالهم الناصح لجماعتهم. (الدر المختار مع رد المحتار ص ۲۸ جلد ۱ مقدمه) وفي البهجة السنية قال الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ ويجب علی الطالب الصادق فی بدايته ان لا يصحب اكثر مدعی المشیخة فی هذا العصر البتة الا بظهور امارات الصدق بالهام من اللہ تعالیٰ للطالب او بشهادة الصادقین من اهل الطريق لذلك الشيخ. (كتاب البهجة السنية ص ۳۴ باب فی بیان المشیخة)

عیاشیوں پر ان بزرگوں کے کلام سے پناہ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن فقہ حنفی نے ان (مستحلی الرقص والغناء) کو کافر کہا ہے۔ ﴿۱﴾

دوسرے پیر سے بیعت کرنا ممنوع نہیں ہے

سوال: بندہ ایک پیر سے بیعت کر چکا ہے لیکن ابھی اس پیر میں کچھ مخالف سنت امور نظر آئے ہیں۔ کیا میں اس سے بیعت ختم کر کے دوسرے جگہ بیعت کر سکتا ہوں یا نہیں۔

المستفتی: مولوی اختر زمان بنوی ۱۹۷۸ء/۱۰/۱۸

الجواب: فقہاء اور صوفیاء کے نزدیک دوسری جگہ بیعت کرنا ممنوع نہیں ہے ﴿۲﴾ خصوصاً جبکہ عذر شرعی کی وجہ سے ہو۔ کما فی تنقیح الفتاوی ص ۲۶۹ جلد ۲۔ وهو الموفق

شاعر کا اشعار میں اپنے پیر کیلئے اوصاف شریکہ بیان کرنا

سوال: اگر ایک شاعر اپنے پیر کیلئے اوصاف شریکہ ثابت کرے اور غلط غلط شریکہ اشعار کہتا ہو۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نامعلوم..... ۱۹۷۸ء/۱۰/۱۸

الجواب: بشرط صدق وثبوت شریکہ اشعار سے شاعر کافر ﴿۳﴾ ہو کر نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کی اصلاح

کرنے کیلئے توبہ ضروری ہے۔ اور اصرار کی صورت میں اس کے ساتھ ترک موالات ضروری ہے۔ فقط

﴿۱﴾ قال ابن عابدین (قوله ومن يستحل الرقص قالوا بكفره) المراد به التماثل والخفض والرفع بحرکات موزونة كما يفعله بعض من ينتسب الى التصوف وقد نقل في البزازیة عن القوطی اجماع الانمة على حرمة هذا الغناء وضرب القضيب والرقص قال ورأيت فتوى شيخ الاسلام جلال الملة والدين الكرمانی ان مستحل هذا الرقص كافر وتماه في شرح الوهبانية ونقل في نور العين عن التمهيد انه فاسق لا كافر ثم قال التحقيق القاطع للنزاع في امر الرقص والسماع يستدعي تفصيلاً ذكره في عوارف المعارف واحياء العلوم وخلاصته ما اجاب به العلامة التحرير ابن كمال باشا الخ. (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۳۳۷ جلد ۳ قبيل باب البغاة مطلب في مستحل الرقص)

﴿۲﴾ قال الشيخ محمد بن عبد الله النقشبندی وجوزوا التعدد بل في حياة الشيخ الاول اذ رأى الطالب رشده في موضع آخر يجوز له من غير انكار لشيخه الاول ان يذهب اليه وباخذ عليه ويتخذه شيخاً ثانياً فيجوز استفادة التعليم والصحة مع مشايخ متعددة وينبغي ان يعلم ان الشيخ هو الذي يدل المرید على الحق تعالى واكثر ما يلاحظ هذا المعنى واوضح في تعليم الطريقة وشيخ التعليم استاد الشريعة ودليل الطريقة الخ. (كتاب البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۳۰ باب في بيان المشيخة وادابها)

﴿۳﴾ في الهنديه يكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم من اسمائه او باصر من اوامره او انكروعه ووعيده او جعل له شريكاً او ولداً او زوجة او نسبه الى الجهل او العجز او النقص. (فتاوى هندية ص ۲۵۸ جلد ۲ باب موجبات الكفر منها ما يتعلق بذات الله وصفاته)

صلاة وسلام، ندای غیر اللہ، پیروی نفس، توجہ و تصور شیخ، پیر کو مریدوں کے احوال معلوم ہونا اور کشفیات کے متعلق

سوال: بندہ مولانا عبدالغفور المدنی العباسی سے بیعت شدہ ہے اور خواب میں درود حاضری پڑھتے ہوئے دیدار حبیب ﷺ، صدیق اکبر، عمر فاروق اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے دیدار سے مشرف ہو چکا ہے۔ ان ایام میں مولانا عبدالسلام صاحب سے سلسلہ قادریہ میں خلافت کی نعمت حاصل ہوئی۔ اس وقت چند مسائل حل طلب ہیں۔ (۱) ندائے محمد ﷺ درود میں جائز یا ناجائز جیسا کہ حاجی امداد اللہ صاحب وغیرہ کے نعتیہ کلام میں ہے۔ نیز یا محمد، یا رسول اللہ واستمداد کا جواز کیا ہے۔ (۲) یا علی مشکل کشا، گنج بخش فیض عالم اور یاسید غوث الاعظم کہنا جائز ہے یا نہیں۔ (۳) مخلوق سے طمع اور استمداد، خواہش نفس کی پیروی یا غیر خدا سے طلب کرنا شرک ہے یا نہیں؟ (۴) مشائخ کا توجہ دینا کس طرح ہے۔ (۵) تصور شیخ کا کیا حکم ہے۔ (۶) ذکر بمع تصور جائز ہے یا نہیں۔ (۷) بعض مشائخ کا اپنے مریدوں کی احوال سے آگاہ ہونا کیسا ہے۔ (۸) علم غیب عطائی نہ ذاتی، کشف قلبی کشف القبور، عطاء الہی شرک ہے یا نہیں۔ (۹) کشفیات مطابق سنت پر عمل کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: شیخ محمد اسلم کریانہ مرچنٹ اکوڑہ خٹک۔۔۔ ۲۰۰۰ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ

الجواب: (۱) صلاة وسلام میں کلمات ندا کا استعمال جائز ہے۔ جبکہ یہ ندا اس عقیدہ پر مبنی ہو کہ ملکہ اس دور و سلام کو حضور ﷺ تک پہنچاتے ہیں۔ اور ان کلمات ندا کا استعمال حاضر و ناظر کی عقیدہ سے، علم غیب کے عقیدہ سے (کہ یہ غیر اللہ غیب دان ہے) شرک جلی اور کفر بواح ہے۔ جیسا کہ صحیح العقیدہ شخص کیلئے عشق و محبت کے طور پر جائز اور مباح ہے۔ (۲) صحیح العقیدہ شخص کے کلام میں تاویل کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اور دیگر ان کو تاویل تکفیر سے بچا نہیں سکتا ہے۔ (۳) تسلط غیبی کے عقیدہ پر مبنی استمداد شرک جلی ہے۔ (۴) ممکن اور جائز ہے۔ ﴿۱﴾ (۵) جائز ہے۔ اور بسا اوقات مضر ہو جاتا ہے۔ (۶) جائز ہے۔ ﴿۲﴾ (۷) جزوی طور پر ہوتا ہے نہ کلی طور پر۔ (۸) علم کلی عطائی شرک جلی اور کشف ممکن و جائز۔ (۹) جب شریعت سے متصادم نہ ہوں تو جائز ہے۔ ﴿۳﴾

نوٹ: یہ مسائل تفصیل طلب ہیں۔ اگر مزید تفصیل کی ضرورت ہو تو صرف ایک سوال روانہ کریں۔ وہو الموفق

﴿۱﴾ قال الامام ولي الله الدهلوي فالتاثير في الطالب ان يتوجه الشيخ الى نفسه الناطقة و يصاد مها بالهمة التامة القوية ثم يستغرق في نسبة بالجمعية وهذا بعد ان تكون نفس الشيخ حاملة لنسبة من نسب القوم و كانت ملكة راسخة فيها فتنتقل نسبتها الى الطالب على حسب استعداد و منهم من يشوب بهذا التوجه الذكر والضرب على قلب الطالب و اذا غاب الطالب فانهم يتخيلون صورته و يتوجهون اليها . (القول الجميل ص ۹۴ توجه دادن)

﴿۲﴾ قال العلامة شكارپوري و اذا غاب الشيخ عنه يخيل صورته في خياله بوصف المحبة والتعظيم فانه يفيد فائدة صحيحة . (قطب الارشاد ص ۵۵۸ الشغل العاشر)

﴿۳﴾ قال ملا علي قاري و لذا لم يعتبر احد من الفقهاء جواز العمل في الفروع الفقهية بما يظهر للصوفية من الامور الكشفية او من حالات المنامية . (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة ص ۳۵۸ جلد ۹ كتاب الفتن)

غوث، قطب ابدال کی وضاحت اور تصرف کا مطلب

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں علاقے کا متصرف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ فلاں آدمی پہاڑوں کا متصرف ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے۔ نیز غوث، قطب، ابدال پہلے امتوں میں بھی تھے یا یہ شرف صرف اس امت کو حاصل ہے۔ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اصغر صدہ کوہاٹ ... یکم رمضان ۱۴۰۳ھ

الجواب: انبیاء علیہم السلام کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مرتبہ ہے اگر وہ غوث و قطب نہ ہوں۔ تو دنیا میں اور کوئی شخص غوث اور قطب کس طرح ہو سکے گا۔ اور وہ نہ دنیا کا متصرف تھا اور نہ علاقے کا۔ یہ غوث اور قطب اصطلاحی الفاظ ہیں ﴿۱﴾ اور اولیاء اللہ کے مدارج مختلفہ کے عنوانات ہیں اور یہ لوگ تصرف اصطلاحی ﴿۲﴾ (قوت ارادی سے انقلاب لانا) کرتے ہیں۔ لیکن ”وما تشاؤون الا ان یشاء اللہ“ اور انک لا تہدی من احببت ولكن الخ، الآیہ“ کو زیر نظر رکھنا ضروری ہے۔ وہو الموفق

حالت مراقبہ میں حضور ﷺ کی ملاقات اور حکم پر عمل کرنے کی شرعی حیثیت

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع اس بارے میں۔ کہ ایک عورت تہجد گزار اللہ تعالیٰ کی عبادت میں رات دن مصروف رہتی ہے (ہاں عالمہ نہیں) فرماتی ہے کہ جب میں توجہ کروں تو مراقبہ میں دیدار رسول ﷺ سے مشرف ہوتی ہوں اور باقاعدہ حضور ﷺ سے سوال و جواب کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ یہ عورت صاحب نصاب نہیں ہے۔ بلکہ غربت و افلاس کی زندگی گزار رہی ہے۔ گذشتہ عید الاضحیٰ کے موقع پر فرمانے لگی کہ مجھے مراقبہ کی حالت میں حضور ﷺ نے فرمایا۔ کہ عید کے موقع پر دو عدد جانور ذبح کر لو (گائے) اور زید، عمر، بکر کے نام سے قربانی دیدو۔ اب

﴿۱﴾ قال الشيخ محمد زاهد بن الشيخ حسن الدوزجوى قال السيد الغوث هو القطب حين ما يلتجأ اليه ولا يسمى في غير ذلك الوقت غوثاً أه والقطب عبارة عن الواحد الذى هو موضع نظر الله في كل زمان اعطاه الطلسم الاعظم من لدنه بيده قسطاس الفيض الاعم وزنه يتبع علمه وعلمه يتبع الحق وعلم الحق يتبع الماهيات الغير المجعولة فهو يفيض روح الحيات على الكون الاعلى والاسفل . (ارغام المرید فی شرح النظم العتید ص ۵۶) وقال الملا على قارى قلت مهم الاقطاب فى الاقطار ياخذون الفيض من قطب الاقطاب المسمى بالغوث الاعظم فهم بمنزلة الوزرات تحت حكم الوزير الاعظم . (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ ص ۳۵۵ جلد ۹ کتاب الفتن)

﴿۲﴾ اعلم . کہ توجہ، تصرف اور تاثیر ایک چیز ہے۔ جو نفسانی کمال ہے۔ نہ کرامت ہے اور نہ تصوف میں داخل ہے یہ کافر اور فسق بھی کر سکتا ہے توجہ کا حکم اسلحہ کا حکم ہے کہ جو مقصد کیلئے جائز ہے۔ اور ناجائز کیسے ناجائز ہے۔ توجہ کی حقیقت قوت ارادی سے ایک کام کرنا ہے۔ پیغمبر علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ان من عباد الله من لو اقسم على الله لا يبره . رواه البخارى . یعنی بعض بندگان خدا صاحبان ہمت اور قوت ارادی ہیں اللہ تعالیٰ ان کو اپنے ارادہ میں نامراد نہیں کرتے اور حدیث قدسی میں فرماتے ہیں انسا عند ظن عبدی بی رواه الشيخان الخ . (سلسلہ مبارکہ ص ۱۷۴ للشيخ محمد فريد دامت برکاتہم)

سوال یہ ہے کہ کیا اس حالت افلاس میں اس ولیہ کیلئے قربانی درست ہے۔ یا نہیں واجب ہوگی یا نفل۔ اس کے علاوہ کیا ہر وقت حالت مراقبہ میں یہ عورت دیدار رسول ﷺ کر سکتی ہے یا نہیں۔ اور کیا حالت ملاقات میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے وظائف لے کر عمرزید بکر کو پہنچا دینا درست ہے یا نہیں۔ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: الحاج محمد قاسم صاحب صدر منظمہ کمیٹی مدنی جامع مسجد نوشہرہ صدر..... ۲۳ صفر ۱۴۰۸ھ

الجواب: حالت مراقبہ میں توجہ سے لقاء رسول، اولیاء اللہ اور اعداء اللہ دونوں کیلئے ممکن بلکہ واقع ہے۔ لیکن اس حالت میں جو کلام رسول سننے میں آئے تو اس کا ضابطہ یہ ہے۔ کہ اگر یہ کلام قرآن و حدیث سے تضاد رکھتا ہو۔ تو اس پر عمل نہ کیا جائے یہ کلام الہام اور کشف میں داخل ہے اور اس سے ان جیسا معاملہ کیا جائے گا۔ اور اگر اس کلام کا قرآن و حدیث سے تضاد نہ ہو تو اس پر عمل کرنا نہ مطلوب شرعی ہے۔ اور نہ ممنوع شرعی ﴿۱﴾ لہذا اس ضابطہ کے بنا پر یہ عورت اختیاری طور سے قربانی کر سکتی ہے۔ نہ وجوبی طور سے۔ وهو الموفق

نماز کے دوران جذب آنے کا حکم نیز قوت حافظہ کا وظیفہ

سوال: بعض لوگ مراقبہ کے دوران جذب ہو کر کھڑے ہو جاتے ہیں کبھی بحالت جذب ایسی زبان بولتے ہیں جس پر کسی کو سمجھ نہیں آتا نہ پیر کو نہ مرید کو۔ بعض حضرات نماز کے دوران اچھلتے کودتے ہیں۔ اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے۔ نیز قوت حافظہ کیلئے اور اجراء مطالعہ کیلئے کوئی وظیفہ بتادیں۔

المستفتی: شیر زمان دارالعلوم نظامیہ عیدک میر علی وزیرستان..... ۴ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

الجواب: جذب صادق ﴿۲﴾ اور جذب کاذب میں ہر صاحب قلب فرق کر سکتا ہے۔ ایسے جذبات سے امان مانگنا چاہئے جو کہ نماز اور عبادت میں رکاوٹ پیدا کر دیں۔ آپ حصول علم اور اجراء مطالعہ کیلئے نماز خفتن (عشاء) کے بعد اکیس مرتبہ سورۃ کوثر پڑھا کریں۔ وهو الموفق

”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“ حضرت خولجہ عبدالمالک رحمہ اللہ کا بتلایا ہوا وظیفہ نہیں ہے

سوال: بندہ کو پیر عبدالمالک صاحب رحمہ اللہ نے یہ وظیفہ بتلایا تھا ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“ ﴿۱﴾ قال العلامة شيخ احمد الفاروقي المجلد الف ثانی، البہا مثبت حل و حرمت نہ بود کشف باب باطن اثبات فرض و سنت نمایدارباب ولایت خاصہ یا عامہ در تقلید مجتہدین برابر اندکشف والہامات ایشان را مزیت نمی بخشند۔ (مکتوبات امام ربانی ص ۱۵۵ جلد ۲ مکتوب نمبر ۵۵) ﴿۲﴾ قال العلامة سيد احمد الطحطاوی الوجد مراتب وبعضہ یسلب الاختیار فلا وجه لمطلق الانکار و فی التارخانیہ ما يدل علی جوازہ للمغلوب الذی حرکاتہ کحرکات المرتعش۔ (طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۷۴ جلد ۱ قبیل باب ما یفسد الصلوة)

کہ اس کو شب و روز میں تین سو تیرہ (۳۱۳) بار پڑھا کرے۔ اٹھارہ سال سے بندہ کا یہ وظیفہ ہے اب ایک مولوی صاحب نے بتلایا کہ یہ وظیفہ نہیں بلکہ شرکانہ وظیفہ ہے۔ یہ تجھے شرک کی تعلیم دی ہے۔ تو آیا مولوی صاحب کا قول درست ہے یا پیر صاحب مرحوم کا؟

المستفتی: عبد الرحیم نقشبندی شاہی آباد کالونی اورنگی ٹاؤن کراچی نمبر ۱۲۔ ۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

الجواب: یہ وظیفہ حضرت صاحب قدس سرہ کا بتلایا ہوا وظیفہ نہیں ہے اور بہر حال اگر یہ درود شریف اس اعتقاد سے پڑھا جائے کہ فرشتے اس کو پہنچاتے ہیں۔ ﴿۱﴾ تو شرک نہیں ہے۔ البتہ جب علم غیب اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ہو تو شرک ہے۔ وهو الموفق

بریلوی پیر سے بیعت یا مصطفیٰ مشکل کشا الغیاث الخ کا ورد

سوال: (۱) اگر کوئی شخص کسی پیر سے وظیفہ لے لے پھر معلوم ہوا کہ یہ پیر بریلوی عقائد رکھنے والا ہے۔ آیا دوسرے پیر سے وظیفہ لینا درست ہے یا نہیں۔ (۲) یا مصطفیٰ مشکل کشا الغیاث یا رسول اللہ اغثنی یا حبیب اللہ یہ ورد پڑھنا کس طرح ہے؟

المستفتی: عبد اللہ مہاجر مدرسہ منبع العلوم لالہ جلال الدین حقانی میران شاہ..... ۱۶ صفر ۱۴۰۹ھ

الجواب: (۱) ایسے مرید پر ضروری ہے۔ کہ بلا اجازت دوسرے (صحیح العقیدہ) مرشد سے بیعت کرے۔ تاکہ علم و عمل میں ترقی نصیب ہو۔ ﴿۲﴾ (۲) خواص کیلئے یہ ورد جائز ہے۔ وہ تاویل سے خبردار ہوتے ہیں۔ اور عوام کیلئے زہر قاتل ہے۔ وهو الموفق

کوہ طور پر موسیٰ علیہ السلام کے بے ہوشی سے جذبہ کا استدلال اور مسجد میں جذبہ کا حکم

سوال: بعض لوگ مسجد میں ذکر کرتے وقت امام لوگوں کو متوجہ ہو کر مخاطبین پر جذبہ لاتے ہیں اور جذبہ کے

﴿۱﴾ عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام . (رواه النسائي والدارمي . مشكوة المصابيح ص ۸۶ جلد ۱ باب الصلوة على النبي ﷺ)
﴿۲﴾ قال الامام ولي الله الدهلوي ان الغرض من البيعة امره بالمعروف ونهيه عن المنكر وارشاده الى تحصيل السكينة لباطنة وازالة الرذائل واكتساب الحمانه ثم امتثال المسترشد به في كل ذلك فمن لم يكن عالما كيف يتصور منه هذا . (القول الجميل ص ۲۲ شرائط البيعت)

وقت مسجد میں کودتے اچھلتے ہیں۔ اور کروٹ بدلتے ہیں اور دلیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کی حالت کا پیش کرتے ہیں۔ کہ ”وخرّ موسیٰ صعقاً۔ الآية“۔ کیا مسجد میں شور و غوغا اور چیخ و پکار کا کوئی جواز ہے؟ بینوا و تو جروا
المستفتی: ابالیان بانڈہ اربابان اسماعیل خیل نوشہرہ ۱۱/۷/۱۴۰۱ھ

الجواب: مسجد میں اچھلنا کودنا، چیخنا نا جائز امور ہیں یہ مسجد کی توہین ہے اور طریقت سے تنفیر ہے۔ موسیٰ علیہ السلام صحرا میں اللہ تعالیٰ کی عظمت کی وجہ سے بے ہوش ہوئے تھے۔ اور یہ لوگ اور ان کے پیر اس عظمت سے کورے ہیں یہ بے ہوش نہیں ہوتے۔ ﴿۱﴾ اور اگر بے ہوش ہوں تو بے ہوشی کی حالت میں نہ وضو رہتا ہے اور نہ نماز صحیح ہوتی ہے ﴿۲﴾ یہ عجیب لوگ ہیں کہ ان پر صحرا میں جذب نہیں آتا اور لوگوں کے سامنے جذب آتا ہے۔ وہو الموفق
جہال اور اتباع سنت سے محروم لوگوں کو جذب آنا طریقت سے نفرت پیدا کرنا ہے

سوال: ہمارے ہاں ایک فرقہ پیدا ہوا ہے۔ جو بہت زور سے ذکر کرتا ہے اور رقص اور ہلٹر بازی کرتے ہیں اس کو عوام جذبہ کہتے ہیں اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟
المستفتی: عظیم الدین تنگی چارسدہ ۶/۷/۱۴۰۱ھ

الجواب: جذب آنا حق ہے۔ مگر اس کو کمال سمجھنا ناحق ہے جو لوگ علم دین نہ رکھتے ہوں قرآن پڑھنے سے وجد میں نہ آتے ہوں۔ اتباع سنت سے محروم ہوں ﴿۳﴾ تو ان کا جذب طریقت سے نفرت پیدا کرنے والا ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ عنہ۔ وہو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة آلوسی، عن ابن عمر وقد رأى ساقطاً من سماع القرآن فقال انا لنحشى الله تعالى وما نسقط. هؤلاء يدخل الشيطان في جوف احدهم هذا نعت اولياء الله تعالى قال تقشعر جلودهم وتبكي اعينهم وتطمئن قلوبهم الى ذكر الله تعالى ولم يعتهم الله سبحانه بذهاب عقولهم والغشيان عليهم انما هذا في اهل البدع وانما هو من الشيطان. واخرج بن ابی شيبه عن ابن جبير قال الصعقة من الشيطان وقال ابن سيرين بيننا وبين هؤلاء الذين يصرعون عند قراءة القرآن ان يجعل احدهم على حائط باسطاً رجليه ثم يقرأ عليهم القرآن كله فان رمى بنفسه فهو صادق. (روح المعاني ص ۳۸۴ جلد ۱۳ سورة الزمر آیت: ۲۳)
﴿۲﴾ قال الحصكفي وينقضه اغماء ومنه الغشى. (الدر المختار على هامش ردالمحتار ص ۱۰۶ جلد ۱ باب نواقض الوضوء)
﴿۳﴾ قال الامام رازی رحمه الله وقد اجمعوا على ان كل حقيقة ردتها الشريعة فهي زندقه وان الشريعة حق العبودية والحقيقة هي حقيقة العبودية وكل من صار من اهل الحقيقة وجب عليه التقيد بحق العبودية وحقيقتها وصار مطالباً باداب زائدة ليست على غيره وكل من خلع من عنقه ربة التكليف خامر باطنه الزيف والتحريف وقد كان الجنيد رضي الله عنه يقول لا تلتفتوا قط لشخص ولو تربع في الهواء الا ان رأيتموه تقيد بالشريعة امراً ونهياً. (البهجة السنية في اداب طريقة النقشبندية ص ۳۵ قبيل كتاب الاذكار)

مودودی جماعت میں داخل ہونے والے مرید سے مصلحتاً تعلق ختم کیا جاسکتا ہے

سوال: بیعت میں داخل ہونے کے بعد اگر کوئی مرید مودودی جماعت میں شمولیت اختیار کرے۔ اور اپنی تمام ہمدردیاں جماعت کیلئے وقف کرے تو ایسے شخص کے بارے میں آنجناب کا کیا ارشاد ہے۔ آیا اس کا یہ طریقہ کار بیعت کے خلاف تو نہیں ہے ویسے تو تمام اکابر امت اور علماء ربانی بالخصوص شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنی اور مولانا محمد ذکریا صاحب اس جماعت کے شدید مخالف تھے جس پر ان کے مکتوبات اور رسالے شاہد عدل ہیں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد صادق کھلاٹ ٹاؤن شپ ہری پور۔ ۲۱/ محرم ۱۴۰۵ھ

الجواب: مودودی گروپ میں داخل ہونے سے بیعت نہیں ٹوٹتی۔ البتہ مرشد جب ایسے شخص کی اصلاح سے مایوس ہو۔ تو مصلحتاً اس سے تعلق ختم کرنا چاہئے۔ ﴿وا﴾ وهو الموفق

نقباء، ابدال، عمد، غوث وغیرہا کی تشریح اور ثبوت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مولانا محمد ایوب پشاوروی اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء کے ص ۱۵ پر لکھتے ہیں: وعن الکنانی النقباء ثلثمائة والنقباء سبعون والبدلاء اربعون والاخيار سبعة والعمد اربعة والغوث واحد مسکن النقباء المغرب ومسکن النقباء مصر ومسکن ابدال الشام والاخيار سیاحون فی الارض والعمد فی زوايا الارض ومسکن الغوث مکہ۔ اس مسئلہ کے بارے میں آپ صاحبان کی رائے کیا ہے؟

المستفتی: مولوی عبدالحق اکبر پورہ نوشہرہ۔ ۱۶/ نومبر ۱۹۸۴ء

الجواب: احادیث میں اولیاء اور ابدال کے الفاظ وارد ہیں دیگر تمام القاب علماء کے وضع شدہ ہیں۔ اور

﴿ا﴾ قال الشيخ محمد بن عبد الله الخاني النقشبندی انه يجب على الشيخ اذا علم ان حرمة سقطت من قلب مرید ان يطرده من منزله سياسة فانه من اكبر الاعداء وكذلك يجب على الشيخ ان يشغل المرید بظواهر الشريعة وطريق العبادة۔ وينبغي للشيخ ان لا يغفل عن ارشاد المرید الى ما فيه صلاحه فيأمره ان يغلق الباب بينه وبين بقية من عنده من اولاده فانه ما على المرید اضر من صحبة الضد۔ (البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۳۴ باب في بيان المشيخة)

ان میں سے جو لقب یا ڈیوٹی نصوص سے متصادم نہ ہو تو ان کی تسلیم میں کوئی حرج نہیں ہے ﴿۱﴾۔ لا کس هذا الکلام المسطور فی الاستفتاء لا یخلو من نظر لان مولانا عبد القادر الجیلانی قدس سرہ کان یسکن فی بغداد الی آخر حیاته وکان عند اهل الفن غوثاً وقطباً۔ فافهم

بیعت و سلوک، طلب فیض اولیاء و وسیلہ و دعا نمودن، حرمت اولیاء

سوال: (۱) چند مسائل تحت بحث علمائے افغانستان بودند لهذا حل مطلب نما-یم، الاول حکم طریقت یا بیعت چیست کہ برائے مردم تو سطح شیخ تلقین میگردد۔ و یا بہ اصطلاح مرید میشوند مشروع است یا نہ؟ (۲) طلب نمودن فیض از ادله و اولیاء اللہ را وسیلہ ساختن بہ خداوند چہ حکم دارد۔ (۳) دعا نمودن بہ حرمت انبیاء و اولیاء جواز دارد یا نہ۔
المستفتی: عبد اللہ صاحب افغان مہاجر پشاور شہر۔ یکم شعبان ۱۴۰۳ھ

الجواب: (۱) مریدی عبارت است از بیعت شدن و مشروعیت آن ثابت است از ایت یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات یتابعنک الایۃ ﴿۲﴾ (سورۃ الممتحنہ) و از حدیث عبادۃ بن صامت رواہ البخاری فی کتاب الایمان ﴿۳﴾ و کفی بالتعامل اصلاً و دلیلاً۔ (۲) استفادہ اہل ازابل جائز بلکہ واقع است لاکن بہ نہیکہ اہل فن متعین کردہ اند۔ ﴿۴﴾ (۳) جائز است بلا شک و شبہہ۔ ﴿۵﴾

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری: حدیث الابدال من الاولیاء له طرق عن انس مرفوعاً بالفاظ مختلفة کلها ضعيفة ذکرہ ابن الدبیع وعن ابن الصلاح اقوی ما روینا فی الابدال قول علی انه بالشام یكون الابدال واما الادباء والنجباء والنباء فقد ذکرها بعض مشائخ الطريقة ولا یثبت ذلک قلت قال الزرکشی فی مسند احمد من حدیث عبادۃ ابن الصامت مرفوعاً الابدال فی هذه الامة ثلاثون مثل ابراهیم خلیل الرحمن کلمات رجل ابدل الله مکانہ رجلاً وهو حسن وله شاهد من حدیث ابن مسعود فی الحلیۃ (الموضوعات الکبری للقاری ص ۴۸ رقم حدیث ۱۴۵) ﴿۲﴾ (پارہ: ۲۸ سورۃ الممتحنہ آیت: ۱۲)

﴿۳﴾ عن عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال وحو له عصابہ من اصحابہ بایعونی علی ان لا تشركوا باللہ شیئاً ولا تسرقوا ولا تزنا ولا تقتلوا اولادکم ولا تأتوا ببہتان تفترونه بین یدیکم وارجلکم ولا تعصوا فی معروف فمن وفی منکم فاجرہ علی اللہ فبايعناه علی ذلک

(صحیح البخاری ص ۷ جلد ۱ باب علامۃ الایمان حب الانصار کتاب الایمان)

﴿۴﴾ قال العارف عبد الغنی النابلسی قدس سرہ فی شرح ابن الفارض قدس سرہ ما یتحیلہ السالک من معانی تجلیات الحضرة الالہیۃ وقت حضورہ معها بہا لا بنفسہ انما یكون من المرشد الکامل بطریق التوجہ الربانی والا مداد الرحمانی فتارة یاتی باللقاء الالہامی من القلب الی القلب مع صدق الحال وتارة یاتی بتقریر العبارات وتبین الاشارات وتارة بالباس خرقۃ الصوفیۃ المشہورۃ وشرطها: بغایت محبت معہ

غوث، قطب، ابدال، بندگی اور عبدیت کے مدارج ہیں نہ کہ الوہیت کے

سوال: تصوف میں جو غوث، قطب اور ابدال کی اصطلاحات ہیں۔ یہ کہاں سے ثابت ہیں اور کس زمانے سے شروع ہوئے ہیں۔ ان مراتب کی تفصیل فرمائیں۔

المستفتی: محمد شعیب دارالعلوم عربیہ گجرات مردان..... ۲۰/شوال ۱۴۰۳ھ

الجواب: اولیاء کا وجود قرآن ﴿۱﴾ واحادیث سے ثابت ہے۔ اور ابدال کا وجود صرف احادیث سے ثابت ہے۔ آخر جہا احمد و ابن عساکر۔ البتہ دیگر الفاظ (غوث و قطب) وغیرہ کا ثبوت علماء راہنہ کے کلام سے معلوم ہوا ہے۔

﴿۲﴾ اور بہر حال یہ بندگی اور عبدیت کے مدارج ہیں نہ کہ الوہیت، ربوبیت اور قیومیت کے مناصب۔ وہو الموفق

مولوی اللہ یار خان چکڑ الوی کا اختراعی اور من گھڑت طریقت

سوال: محترم جناب حضرت علامہ مولانا شیخ الحدیث مفتی اعظم محمد فرید صاحب دامت برکاتکم!

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) کمال الصدق من الطرفين فيسرى الحال الصادق با مر الله تعالى في المرید الصادق وتارة ينظر الشيخ الصادق من قوله ﷺ حكاية عن ربه كنت بصره الذي يبصره في الحديث المشروط بالتقرب بالنوافل الخ. (البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۴۲ فصل كتاب الاذكار)

﴿۵﴾ قال ابن عابدين يراد بالحق الحرمة والعظمة فيكون من باب الوسيلة وقد قال الله تعالى وابتغوا اليه الوسيلة وقد عد من اداب الدعاء التوسل على ما في الحصن وجاء في رواية اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي اليك فاني لم اخرج اشر اولاً بطراً الحديث. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۱ جلد ۵ فصل في البيع كتاب الحظر والاباحة)

﴿۱﴾ قال الله تعالى الآن اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون. الذين آمنوا وكانوا يتقون. (سورة يونس آيت: ۲۲، ۲۳ پارہ: ۱۱) وقال الله تعالى وما كانوا اولياءه. ان اولياءه الا المتقون ولكن اكثرهم لا يعلمون. (پارہ: ۹ سورة الانفال ع: ۱۸ آيت: ۳۴)

﴿۲﴾ قال الملا علي قاري الابدال من الاولياء (الحديث) له طرق عن انس مرفوعاً بالفاظ مختلفة كلها ضعيفة ذكره ابن الديبع. وعن ابن الصلاح: اقوى ما روينا في الابدال قول علي انه بالشام يكون الابدال واما الادباء والنجباء والنبلاء فقد ذكرها بعض مشايخ الطريقة ولا يثبت ذلك. قلت وقال الزركشي في مسند احمد من حديث عباد بن الصامت مرفوعاً الابدال في هذه الامة ثلاثون مثل ابراهيم خليل الرحمن كلسمات رجل ابدل الله مكانه رجلاً. (كشف الخفاء ص ۲۴ جلد ۱ مسند احمد ص ۳۲۴ جلد ۵) وهو حسن وله شاهد من حديث ابن مسعود في الحلية. قال السيوطي وله شواهد كثيرة بنيتها في التعقبات على الموضوعات، ثم افردتها بتأليف مستقل. (الموضوعات الكبرى للقراري ص ۴۸ رقم حديث: ۱۴۵)

مولوی اللہ یار خان چکڑالوی ایک مولوی ہے جو کہ ایک خاص طریقہ تصوف پر چل رہا ہے۔ اور ان کے کچھ اتباع ہمارے وطن میں موجود ہیں۔ انہی کا طریقہ بیعت یہ ہے کہ عام طور پر اس کے بیعت میں، رجال، نساء، صبیان سب داخل ہو سکتے ہیں۔ اور جب داخل ہوتے ہیں تو اسی روز یا نہایت دوسرے روز یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے اتنا کشف مل گیا کہ مجھ کو ہر شخص کے احوال معلوم ہوتے ہیں۔ اور لوگوں کو کہتا ہے کہ فلاں شخص دوزخ میں ہے۔ فلاں ذات میں ہے اور بعض سے یہ کہتے ہیں کہ ہر آدمی جو ہمارے طریقہ میں داخل ہو جائے ہم بالذات اس کو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ملا رہے ہیں۔ اور ہر آدمی جب اس میں داخل ہو اسی روز خلیفہ مجاز بنتا ہے اور وہ سب کچھ کہتا ہے جو اصل خلیفہ کہتا ہے۔ مولوی اللہ یار خان اپنے تصنیف میں کہتا ہے کہ جو پیر کسی کو رسول اللہ ﷺ تک نہیں پہنچا سکتا تو وہ پیر راہزن ہے (دلایل السلوک ص ۴۷، ۴۸) ان میں سے بعض قہرین کہتے ہیں کہ مراقبہ میں ہمیں سارے انسان خنزیر، کتے، لومڑی وغیرہ کے شکل میں معلوم ہوتے ہیں اور بعض لوگ ان میں سے یہ کہتے ہیں کہ روح کی اصلی شکل وہی ہے کہ مابعد الموت دیا جاتا ہے اور وہی شکل ہم ابھی دیکھتے اور نظر آتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ فلاں میت کو میں نے تعلیم دیا اور اس کے لطائف کو منور کر دیا تو اس کیلئے عذاب میں تخفیف ہوئی اور یہ کہتا ہے کہ ہم جب بھی چاہیں۔ اموات، ملائکہ، ارواح اور احیاء مع بعد مسافت کے ان کے ساتھ باتیں کر سکتے ہیں۔ منجملہ اس کے یہ ہے کہ جب کوئی آدمی ہمارے حلقہ میں نیا داخل ہوتا ہے تو یہ لوگ ثوب (بلوچستان) سے آواز کرتے ہیں اللہ یار خان! اور اللہ یار خان چکڑالہ سے جواب دیتا ہے کہ اس آدمی کو میں نے رسول پاک ﷺ کے ہاں پیش کر دیا بس اس کو داخل کرو۔ اور جب کسی آدمی کو دعوت دیتے ہیں تو اس کو مقبرہ میں لے جا کر برزخ کا عذاب وغیرہ دکھائے گا۔ اور پھر وہ ان امور کو دیکھ کر مجبور ہو جاتا ہے اور داخل ہو جاتا ہے اور ان میں سے جو لوگ تلاوت کے لائق ہوتے ہیں کہتے ہیں کہ ہم لوح محفوظ پر تلاوت کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس قرآن میں کبھی غلطی ہوتی ہے اس لئے اس کے پڑھنے میں تکلیف ہے۔ اور بعض ان میں سے یہ کہتے ہیں کہ ہمارا شق صدر چند دفعہ ہوا ہے جیسا کہ شق صدر رسول اللہ ﷺ کا ہوا ہے۔ اگر انہیں سے یہ کہا جائے کہ شاید یہ مکاشفات شیطان کے تلبیس سے ہوں تو جواب میں کہتے ہیں کہ ہمارے کشف کے منازل مافوق العرش ہیں اور وہاں شیطان کا تسلط نہیں ہے۔ اور یہ مکاشفات سب کو ہوتے

ہیں۔ لیکن الاجہل فالاجہل کو زیادہ ہوتے ہیں۔ بالخصوص صبیان و نساء کو زیادہ ہوتے ہیں اور غیر ہم بھی یہ تصدیق کرتے ہیں کہ یہ لوگ ہم سے زیادہ رتبہ والے ہیں اور اس سلسلہ میں شیعہ لوگ بھی شامل ہیں جو زیادہ کشف والے ہیں اور جو لوگ کسی تعلیم و تعلم دینی میں مشغول ہوں تو اس کو کہتے ہیں کہ یہ راہ نجات نہیں ہے۔ بلکہ راہ نجات یہ ہے کہ عوام اور جاہل لوگوں میں جو گھومتا ہے اور دعوت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ ہر حاجت کا علاج اس طریقہ میں ہے۔ مثلاً مریض کو کہتا ہے کہ دوائی کے بجائے یہ سبب شفا ہے اور طالب علم کو کہتے ہیں کہ یہ سبب وسعت ذہن ہے اور سبب غنا ہے وغیرہ۔

(۱) قال اللہ یارخان فی اسرار الحرمین ص ۱۷: میرا پہلے یہ عقیدہ تھا کہ شیعہ کافر ہے اور پھر میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا تو انہوں نے اس عقیدہ کو صحیح قرار دیا۔

(۲) اسرار الحرمین ص ۶۶: میں نے نوح علیہ السلام کو دیکھا اس نے کہا کہ میری قبر مسجد خیف کے قریب ہے تفاسیر نے غلط بتلایا ہے۔ ص ۷۳ پر لکھتا ہے فلاں حدیث میں یہ جملہ درج ہے کیونکہ مجھے فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہے۔ اس پیر کے بارے میں وضاحت فرمائی جائے۔

المستفتی: علماء، ثروب بلوچستان..... ۴ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

الجواب: اس متعلقہ تحریر کے بنیاد پر اس اختراعی (من گھڑت) طریقت میں داخل ہونا خلاف طریقت بلکہ خلاف شریعت ہے کیونکہ طریقت کی غرض و غایت احسان اور اخلاص کا حصول ہے۔ ان تعبد اللہ کانک تراہ فان لم تراہ فانہ یراک، الحدیث۔ نہ کہ کشف، تصرف مثلاً مریدین کا براہ راست آنحضرت ﷺ کے دربار تک پہنچانا وغیرہ۔ یہ امور اہل تصوف کے نزدیک نہ مقاصد ہیں۔ اور نہ دار و مدار ہیں ﴿۱﴾ پس جب اس گروہ نے ان زوائد کو مقاصد بنایا اور ان کو دار و مدار کمال بنایا۔ اور اس مکر کو دائرہ کی توسیع کا آلہ بنایا تو ایسے لوگوں سے اہل اسلام کو اجتناب نہایت ضروری ہے۔

﴿۱﴾ قال الشیخ احمد الفاروقی المجدد الف ثانی فی رعاۃ الشریعة اعلم ان رعاۃ ادب من الاداب والاجتناب عن کراہة ولو تنزیہیة افضل من الذکر والفکر والمراقبة والتوجه بمراتب نعم اذا جمع هذه الامور مع تلک الرعاۃ فقا فاز فوزاً عظیماً ولا یحصل ذلک بدون دوام العبودیة اذ المقصود من خلق الانسان انما هو اداء وظائف العبودیة واما العشق والمحبۃ فی الابتداء فتعلقہ بهما لاجل قطعه عما سوی جناب الحق تعالیٰ و لیسامن المقاصد بل لاجل تحویل مقام العبودیة۔ فلہذا كانت العبودیة نہایة مراتب الولایة و لیس فی درجات الولایة مقام فوق العبودیة و دوامها لا یتصور بدون اداء العبادۃ الخ۔ (البہجة السنیة فی اداب الطریقة النقشبندیہ ص ۳ مقدمہ)

نوٹ: کشف اور خواب کی وجہ سے کسی مردہ یا زندہ پر بدظن ہونا حرام ہے۔ نیز ان کی وجہ سے اہل حق کی تحقیقات کا رد کرنا جسارت بلکہ حماقت ہے۔ وہو الموفق

مولوی اللہ یار خان چکڑالوی کے بارے میں علماء ثروب کا دوبارہ استفسار

سوال: محترم مفتی صاحب آپ نے اس سے پہلے مولوی اللہ یار خان کے بارے میں ہمیں فتویٰ دیا تھا۔ اس میں آپ نے تحریر فرمایا تھا۔ کہ میں نے مکمل کتابیں مطالعہ نہیں کی ہے اب ہم آپ سے دوبارہ فتویٰ کے خواہشمند ہیں کیونکہ شاید آپ نے ابھی ان کے کتب کا مطالعہ کیا ہوگا اس دفعہ ہم نے آپ کو ان کے کتابوں کے عبارات نہیں بھیجے۔ کیونکہ اس سے پہلے استفتاء میں ہم نے عبارات ارسال کئے تھے اور دوسری بات یہ کہ ہم یہ نہیں مانگتے کہ آیا یہ کافر ہے یا مسلمان۔ بلکہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ آیا اس سے بیعت جائز ہے یا نہیں۔

منجانب: علماء ثروب بوچستان

الجواب: محترم ہم اصولی طور سے سابقہ جواب سے زائد جواب دینے کے مجاز نہیں ہیں۔ ایسے شخص سے جو کہ... ہر نئے تعمیر کو لازم ہے تخریب تمام، کی پالیسی رکھتا ہو۔ اجتناب ضروری ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

مولوی اللہ یار خان چکڑالوی کے بارہ میں سہ بارہ استفسار

سوال: محترم جناب مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مولوی اللہ یار خان کے متعلق آپ کے جوابات موصول ہوئے ہیں۔ برائے مہربانی کوئی واضح اور صاف جواب تحریر فرمادیں کہ ایک راستہ متعین ہو جائے۔ آپ صاحبان کا فتویٰ جانبین کے تائید کا محتمل ہے۔ مہربانی ہوگی۔

از مولوی اللہ داد خطیب جامع مسجد فورٹ سنڈین

﴿۱﴾ قال الرازی رحمہ اللہ ومن المدعین للطریق جماعة وسموا انفسهم بالمشايخ الصادقين كما يقال الملاية والقلندرية والحيدرية والحريرية وكذلك من ينسب نفسه الى الاحمدية والدسوقية والرفاعية والمسلمية والبسطامية واشباههم فان الغالب على هؤلاء مخالفتهم لطريق من انتسبوا اليه فان المنقول عن اشياخ هؤلاء التقيد باداب الكتاب والسنة قال والضابط في تمييز الصادقين منهم من غيرهم اقامتهم الاعمال الشرعية على قانون المتابعة والتأديب باداب اهل الطريق على وفق سير المشايخ قال وكل من ادعى انه خلص مع الله ضميره ونال رتبته في الحقيقة الخ. (البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۳۵ باب في بيان المشيخة)

الجواب: محترم المقام جناب اللہ داد صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج گرامی حضرت الاستاد مفتی اعظم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک جناب مفتی صاحب مدظلہ کے نام آپ لوگوں کی جانب سے متعدد بار استفسارات ہوئے ہیں۔ حضرت دامت برکاتہم نے آپ کو اصولی جواب عنایت فرمایا ہے۔ اور مدلل جواب دیا ہے۔ دارالافتاء سے اس کے علاوہ شخصی فیصدہ صادر نہیں ہو سکتا۔ البتہ دو باتیں میں عرض کرتا ہوں۔

(۱) ایسا شخص جس کے تصوف کا رنگ سلف صالحین اور اکابر مرحومین کے خلاف ہو۔ اور اس کے دعاوی جمہور اہل اسلام کے مطابق نہ ہوں۔

(۲) اس کے مریدین بلا پابندی شرع اڑنے کے مدعی ہوں۔ اور عوام میں فتنہ برپا کرنے کا عزم رکھتے ہوں۔ تو ایسے شخص سے نہ صرف یہ کہ بیعت نہ کرنی چاہئے بلکہ اس کے ساتھ مجالست اور تعلق داری سے بھی اجتناب ضروری ہے۔ *هذا ما عندی ولعل عند غیری احسن من هذا*۔

کتبہ: عبدالحکیم خادم دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ۔ بمبر حضرت صدر مفتی صاحب مدظلہ دارالعلوم حقانیہ مفتی محمد رفیع صاحب دامت برکاتہم۔

مولوی اللہ یار خان کا طریقت و تصوف عقیم اور غیر منجی ہے

سوال: مولوی اللہ یار خان اپنے کتاب دلائل السلوک کے ص ۴۴ پر لکھتے ہیں۔ چھ ماہ کے قلیل عرصہ میں آنحضرت ﷺ سے روحانی تعلق قائم کر سکتا ہے۔ دوسری کتاب میں لکھا ہے کہ ہماری جماعت میں کئی افراد ایسے موجود ہیں جو ایک ہفتے میں آنحضرت ﷺ کے دست مقدس پر بیعت کر سکتے ہیں۔ ص ۴۷ پر لکھتے ہیں کہ اگر کوئی مدعی دربار نبوی تک رسائی نہیں رکھتا۔ اور پھر بیعت لیتا ہے تو وہ ماخوذ ہوگا اور دھوکہ باز ہے۔ پس ناقص اور کامل کی یہی پہچان ہے۔ دلائل السلوک ص ۵۸ پر نوٹ، قیوم، قطب وغیرہ کے اعلیٰ اوصاف ذکر کرتے ہیں چونکہ نوٹ کے اوصاف میں یہ صفت بھی درج کی ہے۔ کہ وہ اپنے شاگردوں کو نبی فیض دیتا ہے۔ اور پھر لکھا ہے کہ کئی مزارات پر میرا گزر ہوا۔ لوگ عقیدت کا اظہار کر رہے ہیں اور صاحب قبر کو خدا ہوتا ہے آپ کے کئی شاگرد اور مریدین برسر عام دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے حضرت بھی تمام مناصب تقسیم کرتے ہیں۔ یعنی ظاہر شیخ سے نہ بیعت کی اور نہ تربیت حاصل کی۔ اس کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: حق نواز فاضل وفاق المدارس ناظم دفتر جامعہ اشرفیہ سکھر۔ ۸ رمضان ۱۴۰۳ھ

الجواب: اس پیر صاحب نے بیعت دینے کے جو شرائط مقرر کئے ہیں۔ تو اس میں اس پیر صاحب نے تمام ارباب طریقت، متقدمین اور متاخرین سے مخالفت کی ہے اور قابل تعجب یہ تضاد بیانی ہے۔ کہ کبھی کشف کو غیر معتد بہ قرار دیتے ہیں اور کبھی اس کو شرط کمال اور شرط ولایت کہتے ہیں بہر حال ایسا مدعی پیر جنگلی اور فوجی لوگوں سے منسوب رکھتا ہے۔ طالبان خدا کیلئے ایسا تصوف عقیم اور غیر منج ہے۔ وهو الموفق

پیر کے الفاظ، مقبولک مقبولی و مردودک مردودی، کا حکم

سوال: اگر کوئی پیر کسی آدمی کو کہہ دیں، مقبولک مقبولی و مردودک مردودی، پھر یہ آدمی ہمیشہ یہ بات مجالس میں کرتا ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: عطاء الرحمن پیر سہاق نوشہرہ۔ ۲۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

الجواب: یہ الفاظ مکر اور خدع سے بولے ہوئے ہیں۔ ان سے عوام یا تابع اوہام مرغوب کئے جاتے ہیں ایسے الفاظ بکنے والا خود مردود ہونے کے خطرات میں گرفتار ہے۔ دارودار قبول و رد موافقت و مخالفت شریعت پر ہے ﴿۱﴾ نہ کہ کسی کے عزم و ارادہ پر۔ فقط

فسخ بیعت، ارواح کی مجلس ذکر میں حاضری اور علماء حق کا اعتدال

سوال: (۱) جس شیخ سے مرید کو فائدہ نہیں ہوتا ہو۔ تو کیا دوسرے پیر سے بیعت کرنا درست ہے؟ جبکہ پہلے شیخ سے بھی اعتقاد رکھتا ہو۔ (۲) جو مرید پہلے مرشد سے باوجود فائدہ ہونے کے بیعت فسخ کر دے۔ اور دوسرے پیر سے بیعت کرے۔ کیا اس میں کوئی گناہ ہے؟ (۳) کیا اولیاء کرام یا علماء عظام یا تمام انسانوں کی ارواح دنیا میں واپس آسکتے ہیں؟ (۴) ایک صوفی صاحب کہتے ہیں کہ مجلس ذکر میں ادب سے ذکر کرو۔ کیونکہ سلسلہ طریقت کے اصحاب کے ارواح حاضر ہو کر مجلس ذکر میں بیٹھتے ہیں۔ کیا یہ عقیدہ درست ہے؟ (۵) ایک صاحب سے سنا ہے کہ

﴿۱﴾ وقد قال الجنيد رضي الله عنه يقول لا تلتفتوا قط لشخص ولو تربع في الهواء الا ان رايتموه تقيد بالشرعية امراً ونهياً. (البهجة السنية في الطريقة النقشبندية ص ۳۵ باب في بيان المشيخة)

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔ اور علماء دیوبند کا یہی مسلک ہے حتیٰ کہ شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری سے بھی یہ بات ”انوار ولایت“ میں نقل ہو چکی ہے۔ جو بات سوال نمبر ۴ میں لکھی ہے۔ کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟

المستفتی: میاں گل زادہ ڈاگ اسماعیل خیل نوشہرہ پشاور..... ۱۹۷۰ء، ۵/۹

الجواب: (۱) اگر مرید کو باوجود پابندی معمولات فائدہ مثلاً اتباع سنت کی رغبت نہیں پہنچتا ہو تو اس کیلئے تجدید جائز ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۲۱۷ جلد ۲) ﴿۱﴾ ایسا شخص برکت اور فائدہ سے ہر جگہ محروم رہتا ہے۔ (القول الجلیل) یعنی یہ موثم نہیں مضر ہے۔ ﴿۲﴾ (۳) مولانا رشید احمد گنگوہی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور امام شاہ ولی اللہ صاحب اور امام سیوطی نے اپنے تصنیفات میں جواز لکھا ہے۔ یعنی آسکتے ہیں باز نہ تعالیٰ۔ اگر حوالوں کی ضرورت ہو۔ ﴿۳﴾ تو دوبارہ مراجعت کریں۔ (۴) اگرچہ یہ ممکن ہے۔ اور بسا اوقات کشف کے ذریعہ سے فعلیت بھی ثابت ہے۔ لیکن یہ عقیدہ عوام کیلئے منجر الی الشکوک بنتا ہے۔ (۵) علماء حق میں اعتدال موجود ہوتا ہے۔ نہ وہ نجد یہ سلفیہ کی طرح تشدد کرتے ہیں اور نہ مبتدعین کی طرح امانی (خالی آرزوں) کو معتقد بناتے ہیں۔ مولانا احمد علی لاہوری کا صاحب کشف ہونا امر مسلم ہے۔ اور ان کا رد شرک و بدعت بھی امر مخفی نہیں ہے۔ فقط

﴿۱﴾ وایضاً قال الشيخ محمد بن عبد الله الخاني النقشبندی وجوزوا التعدد بل في حياة الشيخ الاول اذا رأى الطالب رشد في موضع آخر يجوز له من غير انكار لشيخه الاول ان يذهب اليه وياخذ عليه ويتخذه شيخاً ثانياً. (البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۳۰ باب في بيان المشيخة)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن حجر المكي في خاتمة الفتاوى من المسائل المنشورة والاخذ عن مشايخ متعدد ينختلف الحال فيه من بين من يريد التبرك ومن يريد التربية والسلوك فالاول ياخذ ممن شاء لاحجر عليه واما الثاني فيتعين عليه على مصطلح القوم السالمين . ان لا يتبدى الا بمن جذبه اليه حاله قهراً عليه بحيث اضمحلت نفسه بقاھر حال ذلك الشيخ المحقق وتحلت له عن شهواتها واراداتها فحينئذ يتعين عليه الاستمساك بهديه والدخول تحت جميع اوامره ورسومه . فان لم يجد حال شيخ كذلك فليتحرر اورع المشايخ واعرفهم بقوانين الشريعة والحقيقة . ويدخل تحت اشارته ورسومه كذلك ومن ظفر بشيخ بالوصف الاول والثاني فحرام عليه عند هم ان يتركه . اذ خاصيته سوء الادب زوال البركة وتبدل النور بالظلمة والحجاب والبعد المعنوي والضرر تغير طبع الشيخ اولم يتغير الخ . (البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۲۴ باب فيما يلزم المرید من الشرائط)

﴿۳﴾ (والتفصيل في كتاب الروح لابن القيم الجوزية المسئلة الثالثة هل تتلاقى ارواح الاحياء و ارواح الاموات)

حقیقت محمدی اور روح محمدی سے بریلویوں کے استدلالات کا جواب

سوال: بریلوی حضرات حضور ﷺ کو حاضر و ناظر، عالم الغیب اور متصرف فی الکائنات سمجھتے ہیں۔ جبکہ علماء دیوبند ان عقائد کو شرکیہ کہتے ہیں۔ بریلوی کہتے ہیں کہ ہم یہ عقائد حضور ﷺ سے بلحاظ بشریت ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ جہت حقیقت محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں کہ حقیقت محمدیہ مصدر کائنات اور مبداء کائنات اصل کائنات ہے۔ جس طرح مصدر اپنے تمام مشتقات میں موجود ہوتا ہے۔ اسی طرح حقیقت محمدیہ کائنات کے ذرہ ذرہ میں جاری و ساری ہے اس کو ہم حاضر و ناظر کہتے ہیں۔ اور اسی کے وسیلہ سے کائنات بنی ہے اور قائم بھی ہے۔ اس کو متصرف فی الکائنات کہتے ہیں۔ یہ عقائد ہم بلحاظ وجود نہیں مانتے۔ نیز علماء دیوبند کا عقیدہ ہے کہ حقیقت محمدیہ اصل کائنات اور مبداء الآثار ہے۔ علماء دیوبند اسی حقیقت محمدیہ کی جہت سے نبوت بالذات اور حیات بالذات کے عقائد رکھتے ہیں۔ بلکہ تخلیق آدم سے قبل حضور ﷺ کی نبوت بالفعل کے قائل ہیں۔ حالانکہ اصطلاح حقیقت محمدیہ نظریہ وحدۃ الوجود کی اصطلاح ہے جیسا کہ ابن عربی نے ساتویں صدی میں اختراع کیا ہے۔ حقیقت محمدیہ کو ذات مطلق (خدا تعالیٰ) کا تعین اول اور تنزل اول بھی مانتا ہے اور یہ تسلیم کیا ہے کہ یہ نظریہ کشف سے ثابت ہے اور سہارا موضوع اور ضعیف احادیث کا لیا ہے۔ مثلاً حدیث لولا ک الخ اول ما خلق اللہ نوری، اول ما خلق اللہ العقل، حدیث جابر رضی اللہ عنہ وغیرہ۔ قرن اول میں ایسی کوئی چیز ثابت نہیں دیوبندی حضرات اس نظریہ کو بھی تکمیل ایمان کا ذریعہ قرار دیتے ہیں اور اس کشفی اور اختراعی نظریہ کی مختلف تعبیروں کو عقائد کی کتب میں درج کر چکے ہیں۔ تو کیا یہ دیوبندی بریلوی اختلاف صحیح بنیادوں پر ہے؟ بینوا تو جو را

المستفتی: صوفی انور حویلی بہادر شاہ شوروٹ جھنگ..... ۲۴ رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: اول ما خلق اللہ روحی، اول ما خلق اللہ نوری ضعیف روایات ہیں۔ لیکن ضروریات دین سے متصادم نہیں ہیں۔ اور حقیقت محمدی ایک کشفی امر ہے۔ ﴿۱﴾ یہ نہ روح محمدی سے تعبیر ہے اور نہ نور محمدی سے تعبیر ہے۔ کما لا یخفی علی من راجع الی کتب اہل التصوف۔ ﴿۲﴾ ایسے کشفی امر سے ضروریات دین کو ﴿۱﴾ قال الشیخ العلامة مفتی عظیم محمد فرید حقیقت محمدی اور حقیقت احمدی کا فرق یہ ہے۔ حقیقت محمدی وہ حقیقت ہے۔ کہ محبوبیت کے ساتھ کچھ مقدار نسبت کا بھی خلط ہوا ہو۔ اور حقیقت احمدی وہ حقیقت ہے کہ خالص محبوبیت اس میں موجود ہو۔ (سلسلہ مبارکہ ص ۱۷۲ مراقبات ولایت کبریٰ)

﴿۲﴾ قال الشیخ احمد فاروقی مجدد الف ثانی در جواب گویم کہ حقیقت محمدی نہایت مقامات نزول محمد علیہ السلام است ازواج تنزیہ و تقدیس و حقیقت کعب نہایت مقامات عروج است۔ (مکتوبات امام ربانی ص ۳۳۴ جلد ۱ مکتوب ۲۰۹)

میرے روح کرنا نہ انفس کا تقاضا ہے۔ اور نہ قتل کا۔ اور عالمہ فیض روح محمدی ہونا نہ مردود ہے اور نہ ممنوع۔ اسکو تاحادیث مند۔ ابتر روح محمدی کا مادہ اور مصدر ہونا تمام عام کا مردود ہے لاسئلزامہ وجود روح محمدی فی المسلم والكافر وفي النجاسات والطيبات ولا سئلزامہ كون روحه جزء من كل مخلوق مثل المصدر من المشتقات وغير ذلك من الاشكالات۔ وهو الموفق

کسی زندہ پیر سے بیعت اور تعویذات کرانا اور درود شریف پڑھنا

سوال: (۱) کسی زندہ پیر سے بیعت کرنا کیسا ہے۔ (۲) کسی پیر سے تعویذات کرنا کہ میرا فلاں کا محبوب ہے کیا ہے۔ (۳) نماز پڑھنے کے بعد یا کسی وقت بھی درود شریف پڑھنا از روئے شرع کیسا ہے۔ بیسوا وتوجروا مستفتی۔ سیف الدین امک

الجواب: (۱) زندہ متشرع صحیح العقیدہ پیر سے بیعت کرنا مستحب اور اہم امر ہے۔ ﴿۱﴾ (۲) نہ ممنوع ہے اور نہ مطلوب ہے۔ بلکہ مباح ہے جبکہ مضمون غلط اور شرط کی نہ ہو۔ ﴿۲﴾ (۳) درود شریف پڑھنا بذات خود عظیم عبادت ہے۔ لیکن التزام مالا یلزم ﴿۳﴾ عظیم بدعت ہے۔ فقط

مشرک مبتدع اور جابل یا متجابل پیر سے بیعت کرنا

سوال: (۱) ایک پیر عرس کراتا ہے۔ انھوٹے چومتا ہے۔ اذان سے پہلے صلوٰۃ وسلام ندا یہ بانانا پڑھتا ﴿۱﴾ قال الامام العارف الشيخ عبدالوهاب الشعراني قد اجمع اهل الطريق على وجوب (لزوم) اتخاذ الانسان له شيخا يرشده الى زوال تلك الصفات التي تمنعه من دخول حضرة الله تعالى بقلبه لتصح صلاته من باب ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب (لازم) ولا شك ان علاج امراض الباطن من حب الدنيا والكبر والعجب والرياء والحقد والحسد والغل والنفاق كله واجب الخ. (البهجة السنية في اداب الطريقة النقشبندية ص ۴ مقدمة)

﴿۲﴾ لحديث ورد فيه لاساس سائر في مالهم يكن فيه شرك رواد مسلم وابوداؤد. (مشكوة المصابيح ص ۳۸۸ جلد ۲ كتاب الطب والرقى) وايضا عن عبد الله بن عمر ومن لم يعقل كتبه فاعلقه. (ابوداؤد ص ۱۸۷ جلد ۲ باب كيف الرقى كتاب الطب)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين وبان تخصيص الذكر بوقت لم يرد به الشرع غير مشروع. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۶۱۳ جلد ۱ باب العيدین)

ہے۔ ایسے پیر سے بیعت کرنا اور مرید ہونا کیسا ہے؟ (۲) ایک پیر علما و یوہنڈ کو اسلام سے خارج سمجھتا ہو۔ اور احمد رضا خان کو حق و مقتدا ماننا ہو۔ ایسے پیر سے بیعت ہونا کیسا ہے؟

المستفتی: قائم الدین ڈھوک زمان میانوالی ۱۹۷۸ء، ۲۳/۷

الجواب: (۱) اہل اسلام کیلئے مشرک اور مبتدع پیر سے بیعت کرنا حرام اور عظیم ترین گناہ ہے۔ ﴿۱﴾
(۲) ایسے جاہل یا متجاہل پیر سے مرید ہونا جھٹل مرکب میں باقی رہنے کا کامیاب ذریعہ ہے۔

صفات جمالیہ اور جلالیہ اور مراقبات کی وضاحت

سوال: کیا فرماتے ہیں علما، دین مستند ذیل کے بارے میں کہ جمالی صفت اور اس کا مصداق اور نشانی کیا ہے۔ وہ کد صفت الجلال کیا ہے۔ اور اس کے مراقبوں کے اثرات کیا اس کے مطابق ہوتے ہیں؟ مینو او تو جروا
المستفتی: خلیل الرحمن نور خطیب موئن آرٹلری رجمنٹ جہلم۔ ۳۰ شعبان ۱۳۸۹ھ

الجواب: جن صفات میں غلبہ کا معنی ہو جیسے عزیز، ملک، قہار، منتقم وغیرہ۔ تو ان کو صفات جلالیہ کہا جاتا ہے۔
اور جن صفات میں شفقت اور رحم کا معنی ہو جیسے رحمان، رحیم، غفور۔ تو ان کو صفات جمالیہ کہا جاتا ہے۔
﴿۲﴾ (وفی الحقیقة الصفات هی المبادی والاسماء هی المشتقات) اور ان صفات اور اسماء کے
مراقبات وغیرہ باجمالی اور جلالی ہوتے ہیں علی وفق الصفات والاسماء فقط

کامل پیر طریقت کی پہچان کا طریقہ

سوال: کامل پیر طریقت آپ صاحبان کے نزدیک پاکستان میں کون ہیں۔ اور قابل بیعت پیر کی پہچان کیا ہے؟

﴿۱﴾ قال الامام رازی والضابط فی تمیز الصادقین منهم من غیرهم اقامتهم الاعمال الشرعیہ علی قانون المتابعة والتأدب باداب اهل الطريق علی وفق سیر المشائخ قال وکل من ادعی انه خلص مع الله ضمیرہ ونال رتبة فی الحقیقة وانه تنزه عن التقید بظاهر الشریعة وسقط عنه التكلیف والارتسام بمراسم الشریعة وجعل التقید بالشریعة للعوام المنحصرین فی مضیق الاقتداء فاعلموا انه مفتون فی دینہ وهو من اهل الالحاد والزندقہ والفلسفہ والاباحہ فایاکم ان تصحبوا مثل هذا وتعتقدوه فان ظلمة النفاسہ سم قاتل لقلوب المریدین اولایعلم هذا الجاهل المغرور ان الشریعة هی قشر لب الحقیقة الخ (البہجة السنیة فی اداب الطريقة النقشبندیہ ص ۳۵ باب اداب المشیخة)

﴿۲﴾ قال العلامة الوسی والصفات اما جمالیة او جلالیة، ولذالوی السبق کما یشیر الیہ حدیث سبقت رحمتی غضبی . وباء الجر اشارة الیہا لانہا الواسطة فی الاضافة والافاضة . الخ
(روح المعانی ص ۸۹ ابحات جلیلة فی البسملة)

المستفتی: محمد عبدالغفور نرول دروازہ ڈیرہ اسماعیل خان۔ ۱۹۷۲ء، ۱/۷

الجواب: علما اور صلحاء کے دل میں جس پیر کی مقبولیت موجود ہو۔ ﴿۱﴾ تو اس سے بیعت کرنا چاہئے۔ مثلاً مولانا محمد عبدالملک صاحب صدیقی، مولانا محمد عبداللہ درخواسی صاحب وغیرہ وغیرہ۔ فقط

اللہ جل جلالہ کی موجودات کے ساتھ معیت کی وضاحت

سوال: اللہ جل شانہ کی معیت مع الموجودات کس نوعیت کی ماننا صحیح ہے۔ کیونکہ علما، محققین معیت علمی کے قائل ہیں جبکہ وجودی صوفیاء معیت ذاتی کے قائل ہیں۔ یہ مسئلہ چونکہ معرفت خداوندی سے متعلق ہے۔ لہذا اس کی صحیح نوعیت کیا ہے؟

المستفتی: صوفی انور خالد شورکوٹ ضلع جھنگ۔ ۲۳/رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: معیت علمی اور معیت ذاتی کما یلیق بشانہ تعالیٰ میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ وہو الموفق

کتاب ”فیوض الحرمین“ کے مؤلف پر تنقید کی نظر

سوال: نظر بر کتاب ”فیوض الحرمین“ مصنفہ ماسٹر فاروق مردان

المستفتی: نا معلوم معرفت محمود الحق حقانی صاحب۔ ۱۹۸۳ء، یکم نومبر

الجواب: اگر یہ مؤلف (صاحب کشف) مجذوب ہو۔ تو اس کا مواخذہ اور اس پر عقاب کرنا خلاف قاعدہ اقدام ہے۔ اور اگر مجذوب نہ ہو۔ تو یہ کلامان کے طبقہ سے معلوم نہیں ہوتا ہے۔ کلامان کا رویہ فنا، اور ترک دعویٰ ہوتا ہے۔ لیکن ان کثوف کی شریعت سے غیر متصادم ہونے کی وجہ سے اس کی تفسیل وغیرہ کرنا قابل اعتراض ہے۔ نوٹ: ایسے مدعیوں کی گرفت ہر زمانہ میں اہل علم کا معمول رہا ہے۔ وہو الموفق

ایک اردو شعر کی وضاحت

﴿۱﴾ وعن الامام الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ ویجب علی الطالب الصادق فی ہدایتہ ان لا یصحب اکثر مدعی المشیخۃ فی ہذا العصر البتۃ الا بظہور امارات الصدق بالہام من اللہ تعالیٰ للطالب او بشہادۃ الصادقین من اہل الطریق لذلك الشیخ (کتاب البہجۃ السنیۃ فی اداب الطریقۃ النقشبندیہ ص ۴۳)

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چند دن پہلے ایک عرس میں ایک نعت خوان نے

یہ شعر کہا کہ

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے اجمیر کا رستہ

جور کھے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

کیا ایسا کہنا درست ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: خلیل احمد صاحب..... ۱۹۷۴ء/۳/۲۶

الجواب: اس شعر میں خلاف شرع بات نہیں ہے۔ کیونکہ خانہ خدا میں بھی بغیر شیخ کامل کے وصول الی اللہ

مشکل ہے۔ وهو الموفق

نبی ﷺ سے براہ راست بیعت، گفتگو وغیرہ کا دعویٰ کرنا

سوال: زید دعویٰ کرتا ہے کہ میں نبی کریم ﷺ سے براہ راست بیعت کرتا ہوں۔ اور جو پیر دربار نبوی تک

براہ راست رسائی نہیں کرتا وہ پیر نہیں ہے۔ دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ میں ہر مردے سے کلام کر کے بتا سکتا ہوں۔ کہ

جنتی ہے یا دوزخی۔ اور مقتول کے قاتل کا بھی مقتول سے پوچھ سکتا ہوں۔ تیسرا دعویٰ زید کا یہ ہے کہ جب میں حج پر

گیا۔ تو دربار نبوی میں جا کر نبی کریم ﷺ کے آگے کئی مسائل پیش کر کے حل کرائے اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا یہ

میری اور اپنی گفتگو سب لکھ کر طبع کرادو۔ تاکہ دین مضبوط ہو اور لوگ مستفیض ہوں۔ کچھ باتیں اور بھی کی ہیں جن

کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ اکتتم فی صدرک۔ اسی جگہ بیٹھے تھے۔ کہ روضہ اطہر کے اندر سے

مؤذن کی آواز آنی شروع ہو گئی۔ جب اشہد کا لفظ سنائی دیا وہاں نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ یہ حضرت بلال

ہیں۔ حی علی الفلاح پر پہنچے تو مسجد نبوی سے مؤذن نے آذان دینی شروع کی۔ چوتھا دعویٰ یہ ہے کہ میں جب

حج پر گیا تو انبیاء سے ملاقات اور کلام کیا۔ اور ان کے دفن کی جگہ معلوم کی۔ چاہے ان قبور کے نشانات ظاہر تھے یا نہ

تھے۔ اور جن کا نام قرآن میں تھا یا نہیں۔ اور صحابہ سے ملاقات اور کلام ہوئی از روئے شریعت اسی آدمی کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: نام معلوم..... ۱۵ جنوری ۱۹۷۵ء

الجواب: یہ تمام امور ممکنات بلکہ واقعات ہیں۔ لیکن ان کا مدعی غالباً دھوکہ باز اور کاذب ہوتا ہے۔ وهو الموفق

طریقہ چشتیہ میں قوالی اور موسیقی نہیں ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس کے بارے میں کہ صاحبان چشتیہ جو قوالی کے ساتھ موسیقی بھی کرتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں ہے؟

المستفتی: سید عنایت الرحمن چارسدہ۔ ۱۹۹۱ء/۲/۱۹

الجواب: سرود کرنا حرام ہے۔ قرآن، احادیث اور فقہ سے اس کی حرمت ثابت ہے، ومن فعله فقد فعله علاجاً لا التذاذاً كشرب الخمر للتداوی. وقيل فعله جذباً لاهل الهند. ﴿۱﴾ فافهم

پیر اور استاد ایک جیسے صاحب حق ہیں

سوال: کسی شخص پر پیر کا حق زیادہ ہوتا ہے یا استاد کا۔ یا دونوں برابر ہیں؟

المستفتی: حافظ اختر علی دارالعلوم گجرات مردان۔ ۱۴۰۵ھ/ربیع الاول

الجواب: پیر اور استاد کا ایک جیسا حق ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں لکھا ہے۔ کہ طریقہ اور سلوک علم ظاہر میں داخل ہیں۔ فلیراجع الی کتاب العلم.

کرامات اولیاء اور استفاضہ قبر

سوال: کیا کسی ولی کے وفات کے بعد کرامت برقرار رہتی ہے۔ یا ختم ہو جاتی ہے۔ نیز کتاب ”شاہ عبد العزیز اور ان کی تعلیمات“ کے ص ۵۱ پر لکھا ہے۔ کہ اہل قبور میں سے بعض بزرگ کمال میں مستثنیٰ ہیں۔ اور ان کا کمال متواتر طور پر ثابت نہیں ہے۔ ان بزرگوں سے استمداد کا طریقہ یہ ہے۔ کہ اس بزرگ کی قبر کے سرہانے کی

﴿۱﴾ قال ابن عابدین وما يفعله متصوفة زماننا حرام لا يجوز القصد والجلوس اليه ومن قبلهم لم يفعل كذلك. قلت وفي التاتر خايه عن العيون ان كان السماع سماع القرآن والموعظة يجوز وان كان سماع غناء فهو حرام باجماع العلماء ومن اباحه من الصوفيه فلمن تخلى عن اللهو وتحلى بالتقوى واحتاج المي ذلك احتياج المريض الى الدواء وله شرائط. والحاصل انه لا رخصة في السماع في زماننا. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۴۶ جلد ۵ کتاب الخطر والاباحة)

جانب قبر پر انگلی رکھے اور شروع سورۃ بقرہ سے مفکون تک پڑھے پھر قبر کی پاؤں کی طرف جاوے۔ اور آمین الرسول آخر سورۃ بقرہ پڑھے اور زبان سے کہے کہ اے میرے حضرت فلاں کام کیلئے درگاہ الہی سے دعا والتجا کرتا ہوں آپ بھی دعا کریں۔ پھر قبلہ کی طرف منہ کر کے اپنی حاجت کیلئے اللہ تعالیٰ سے دعا کریں،، تو کیا یہ طریقہ کسی حدیث سے ثابت ہے یا خود ساختہ ہے۔ عابد و ازیں اس میں کسی بزرگ سے سفارش کرنا ثابت ہوتا ہے۔ تو کیا اللہ تعالیٰ کے دربار میں قیامت سے پہلے کسی کی سفارش ہو سکتی ہے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ مردہ سنتا ہے۔ اور دعا بھی کر سکتا ہے۔ تو کیا یہ صحیح ہے۔ یہ کتاب مولوی تھیر الدین اور تھو تبصرہ حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی تصحیح مولانا سبحان محمود استاد کراچی۔

المستفتی: غلیل اللہ زروبوی از تھائی لینڈ ۲۵ جنوری ۱۹۷۵ء

الجواب: محترم المقام السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ احادیث سے یہ ثابت ہے۔ کہ موت سے وہ عمل منقطع ہو جاتا ہے۔ جس پر ثواب و عذاب مرتب ہوتے ہیں۔ الا باذنہ فی حق البعض۔ نیز احادیث سے یہ ثابت ہے۔ کہ قبر میں مردہ کو ایک گونہ حیات دی جاتی ہے۔ جس سے وہ ثواب و عذاب کا ادراک کرتا ہے اور بول سکتا ہے۔ اور سن سکتا ہے۔ البتہ قرآن پاک میں ان اکثر مسائل کی طرف توجہ نہیں کی گئی ہے۔ نیز احادیث سے کرامت بعد الہمات اور توسل بھی ثابت ہے جو کہ تمام اکابر دیوبند کا متفقہ عقیدہ ہے۔ خلافاً للسلفیۃ والنجدیہ۔ اور دعا بھی کر سکتے ہیں۔ اگرچہ ہمیں اس کا علم نہیں ہوتا ہے۔ ان سے فیض بھی پہنچتا ہے۔ اور استفادہ کے جو طرق مشائخ سے منقول ہیں۔ تو ان میں یہ ضروری ہے۔ کہ قرآن و حدیث سے متصادم نہ ہوں تمام عملیات میں یہ ضابطہ ہے۔ لانی النبی ﷺ قرر الرقی التي لا تشتمل علی الكلمات الشرکیہ۔ ﴿۱﴾ فافہم

خلاف شریعت پیر سے اقالہ اور تبع سنت پیر سے بیعت ضروری ہے

سوال: ایسا پیر جس سے خلاف شریعت امور ثابت ہوتے ہیں۔ تو ایسے پیر کا اتباع ضروری ہے یا اس سے ایک طرف ہونا؟

﴿۱﴾ عن عوف بن مالک الاشجعی فقال لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک۔ (رواد مسلم)

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)

المستفتی: الحاج نیاز ولی شاہ حسن خیل شمالی وزیرستان..... ۲۰ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

الجواب: خلاف شریعت پیر سے بیعت کرنا امر مہلک ہے ﴿۱﴾۔ پس اس سے اقالہ اور دوسرے مرشد سے (جو پابند شریعت اور تتبع سنت ہو) بیعت کرنا ضروری ہے۔ خواہ یہ پیر راضی ہو یا ناراض۔ فقط

بدعتی اور جاہل پیر سے بیعت باعث بے برکتی اور باعث ہلاکت ہے

سوال: ایک بریلوی پیر جو سخت مبتدع اور مشرکانہ عقائد رکھتے ہیں۔ حضور ﷺ کی بشریت سے منکر ہے اور جاہل بھی ہے۔ تو کیا ایسے پیر سے بیعت کرنا جائز ہے؟

المستفتی: گل محمد خان کوٹ ادو مظفر گڑھ..... ۱۹۸۵ء، ۲۳/۴

الجواب: ایسے پیر سے بیعت ہونا جو کہ نہ عالم ہو اور نہ علماء کو مراجعت کرتا ہو حرام ہے۔ ایسا پیر جو خود کالائی ہے۔ تو دوسروں کو خدا کا راستہ کس طرح دکھا سکتا ہے۔ ﴿۲﴾ پس بہر حال جو پیر غیر اللہ کو غیب دان مانتا ہو۔ اور یا سید البشر ﷺ کی بشریت سے منکر ہو۔ اور غیر اللہ کے تسلط غیبی پر ایمان رکھتا ہو۔ اور یا سرود کرتا ہو وغیرہ وغیرہ۔ تو ایسے پیر سے بیعت کرنا باعث بے برکتی اور باعث ہلاکت ہے۔ وهو الموفق

وجد اختیار کی امر ہے

سوال: کیا ذکر کے وقت وجد کا آنا باعث ثواب ہے؟ ایسے وجد کے بارے میں علماء احناف کی کیا رائے ہے؟

المستفتی: سبحان اللہ آلو مردان..... یکم ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

﴿۱﴾ قال الشيخ محمد بن عبد الله الخالدي وایک ان تصحب احداً من المدعين للطريق بلبس الزی او تدعهم باخذون عليك العهد فانهم اذی من الثعبان وذلك لانک تشهد الاذی من الثعبان فتأخذ منه حذرك ولا هكذا من ظهر مظهر الصلاح وهو فی الباطن شیطان فی زی انسان... والضابط فی تمييز الصادقين منهم من غیرهم اقامتهم الاعمال الشرعیة علی قانون المتابعة والتأدب باداب اهل الطريق علی وفق سیر المشائخ الخ. (البهجة السنية ص ۳۵ باب فی بیان المشیخة وادابها)

﴿۲﴾ قال الامام ولی الله الدهلوی وانما شرطنا العلم لان الغرض من البيعة امره بالمعروف ونهيه عن المنکر وارشاده الى تحصيل السكينة الباطنة وازالة الرذائل واكتساب الحمائد ثم امتثال المسترشد نه فی كل ذلك فمن لم یکن عالماً کیف يتصور منه هذا. (القول الجمیل مع شفاء العلیل ص ۲۲ حکمت بیعت)

الجواب: وجد ایک غیر اختیاری امر ہے۔ سلف صالحین پر بھی طاری ہوا ہے۔ ہذا اس پر انکار نہ منکر ہے ﴿۱﴾
وجد کے بعض مسائل

سوال: وجد کی حالت میں قے وغیرہ سے جب مسجد مٹ ہو جاتی ہے۔ تو ایسی قے سے مسجد کُندہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ طرز عمل واقعی باعث ثواب و نجات ہے۔ یا قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ بینوا و تو جروا
المستفتی: سبحان اللہ آ لومردان..... یکم ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

الجواب: قے فی (ملاً الفم) گندہ اور نجس ہے ﴿۲﴾۔ جس شخص سے قے کرنے کا یقین یا ظن غالب ہو۔ اس کو مسجد سے منع کرنا جائز ہے۔ خواہ ذاکر ہو یا غیر ذاکر ہو۔ اور اگر اس ہنیت (وجد و قے) کو علاجاً و رفعاً للخطرات کر رہا ہو۔ تو موجب ثواب ہے۔ اور اگر اس کو بالخصوص ثابت سمجھتا ہو۔ یا التزام مالایزم کی درجہ کو پہنچا ہو۔ تو بدعت ہے۔ ﴿۳﴾ فقط

خلاف شرع آدمی ولی اللہ نہیں ہو سکتا

سوال: اگر کوئی شخص آنے والے حالات کے بارے میں پیشن گوئیاں کرتا ہے۔ جس میں سے بعض باتیں درست بھی نکلتی ہیں۔ مگر ان کا ظاہر بھی شرع کے موافق نہیں ہے۔ اور قول و فعل اسلام سے مخالف ہے۔ تو کیا ایسا شخص ولی اللہ ہو سکتا ہے؟

المستفتی: حضرت جمال کلرک افس گورنر ہاؤس پشاور..... ۲۲ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

الجواب: ایسے شخص کو ولی اللہ ماننا جاہل یا متجاہل کا کام ہے۔ ﴿۴﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة طحطاوی الوجد مراتب وبعضہ یسلب الاختیار فلا وجه لمطلق الانکار وفي التارخانیۃ ما یدل علی جوازہ للمغلوب الذی حرکاتہ کحرکات المرتعش. (طحطاوی علی المراقی ص ۳۷۱ قبیل باب ما یفسد الصلاۃ)
﴿۲﴾ قال العلامة سید احمد طحطاوی انه لا فرق بین انواع القی سواء قاء من ساعته ام لا. والصحیح انه حدث ونجس فی الكل کما فی الجلی. (طحطاوی علی المراقی ص ۳۹۹ فصل فی ما ینقض الوضوء)
﴿۳﴾ قال العلامة ابن نجیم ولان ذکر الله اذا قصد به تخصیص بوقت دون وقت او بشئ دون شئ لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع به لانه خلاف مشروع. (البحر الرائق ص ۱۵۹ جلد ۲ باب العیدین)
﴿۴﴾ قال العلامة محمد عبد العزیز الفرہاری الولی هو العارف باللہ تعالی و صفاته بحسب ما یمکن ای بقدر الامکان المواظب ای الملازم علی الطاعات حتی قبل ان الولی الکامل لا ینرک المندوب، المجتنب عن المعاصی حتی انه ینخرج بالکبیرۃ واصرار الصغیر عن الولاية، المعرض عن الانهماک ای الاستغراق فی اللذات والشہوات الخ (النبراس شرح شرح العقائد ص ۲۹۵ کرامات الاولیاء حق)

قال رسول الله ﷺ

ما انزل الله داء الا انزل

له شفاء (الحديث)





کتاب الطب والرقیۃ والتعوید

ظالم کے لئے بتوسل ختم قرآن بددعا کرنا

سوال: عمر ایک شرارتی اور ظالم آدمی ہے جو زید کو تنگ کرنے اور اس کی بے عزتی اور لوگوں کے سامنے کسی طریقہ سے شرمندہ کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہے اس سے جان چھوٹنا مشکل ہے۔ کیا شریعت میں ایسے آدمی کیلئے بددعائی کے طور پر ختم قرآن جائز ہے یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: سید وائچ میکر بس اڈہ مردان ۶ / محرم ۱۴۰۳ھ

الجواب: ظالم کے حق میں بددعا کرنا جائز ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ لا یحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم ﴿۱﴾ خواہ ختم قرآن سے توسل ہو یا نہ ہو۔ فقط

سانپ کے زہر اتارنے کے منتر کا حکم

سوال: بندہ ایک عمل سانپ کے زہر اتارنے کا کرتا ہے۔ جو کافی عرصہ سے ایک بزرگ سے چلا آ رہا ہے۔ یہ عمل خالص انسانی ہمدردی ہر قسم کی مالی فوائد سے خالی ہے قطعاً کچھ حاصل نہیں کیا جاتا۔ اور آج تک یہ عمل ناکام نہیں ہوا ہے۔ عمل کے الفاظ یہ ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم . کالا کھیرا کالا بس جس کو کائے کالا کر چڑ بس ۔

حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کی دھائی سے اتر بس اتر بس اتر بس (کیا یہ الفاظ تو

شرکیہ نہیں اس کا کیا حکم ہے؟ کہ یہ منتر جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: محمد سرور اسماعیل پور بھکر پنجاب ۱۰ / ربيعہ ۱۴۰۴ھ

الجواب: اگر دہائی گفتہ کو کہا جاتا ہے تو یہ ہمت اور عزیمت ہے جو کہ عملیات مباحہ ﴿۲﴾ سے ہے اور

﴿۱﴾ (پ: ۶ سورة النساء رکوع: ۱ آیت: ۱۲۸)

﴿۲﴾ عن عوف بن مالک قال قال كذا نرقی فی الجاهلیة فقلنا یا رسول اللہ ﷺ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور دہائی کی عمر کی بیٹہ نام ہے تو ہمیں مطلع کریں۔ وہو الموفق

تیغ بندی کی تعویذ کی شرعی حیثیت

سوال: انسان جو اپنے آپ کے بچاؤ کیلئے تیغ بندی کرتا ہے شرعاً اس تعویذ کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا۔

المستفتی: نام معلوم۔ ۱۲/ محرم ۱۴۱۱ھ

الجواب: یہ بچاؤ ﴿۱﴾ معجزہ کرامت، توجہ اور سحر سے ہو سکتا ہے۔ ﴿۲﴾

بچھوسا نپ باؤ لے کتے کا دم اور چاول وغیرہ کا مخصوص عمل جائز ہے

سوال: (۱) جس شخص کو بچھوسا نپ باؤ لے کتے وغیرہ کاٹے اس پر دم جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر جائز ہے تو ہر شخص دم ڈال سکتا ہے یا جس شخص کو اجازت ہو؟

(۳) ہمارے ہاں باؤ لے کتے کے کاٹے شخص صاحبہ ادگان کے ایک گھرانے کے پاس جاتے ہیں وہ دس تول

چاول الٹی چکی پر پسے ہوئے اس شخص سے طلب کرتے ہیں پھر اس کی گولیاں بنا کر اس شخص کو ہاتھ میں دیتے ہیں

کہ ان کو مٹا کر دیکھو اور دم ڈالتے ہیں۔ ان گولیوں میں جس رنگ کے کتے نے کاٹا ہو اس کے بال نکلتے ہیں۔ آیا یہ

چاول وغیرہ کا مکمل از روئے شرع جائز ہیں یا نہیں؟

المستفتی: حاجی موسیٰ خان بازار مردان۔ ۱۶/ ستمبر ۱۹۷۹ء

(بقیہ حاشیہ) کیف تری فی ذلک فقال اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقا ما لم تکن شرکا۔

(ابو داؤد ص ۱۸۲ جلد ۲ باب ما جاء فی الرقی کتاب الطب)

﴿۱﴾ پس جس تعویذ میں جائز الفاظ ہوں وہ جائز ہوگی۔ اور جس تعویذ میں ترکیب اور ناجائز الفاظ ہوں وہ ناجائز ہوگی۔

لحدیث عوف بن مالک اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقی ما لم تکن شرکا۔

(ابو داؤد ص ۱۸۲ جلد ۲ باب ما جاء فی الرقی کتاب الطب) (از مرتب)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین (السحر) تعلمه و تعلیمه حرام اقول مقتضى الاطلاق و لو تعلم لدفع الضرر عن

المسلمین و فی شرح الزعفرانی السحر حق عندنا و جوده و تصوره و اثره و فی ذخیرۃ الناظر تعلمه فرض

لرد ساحر اهل الحرب و حرام لیفرق به بین المرأة و زوجها و جائز لیوفق بینهما الخ

(ردالمختار هامش الدر المختار ص ۳۳ جلد ۱ مقدمة الشامی)

الجواب: (۱) جائز ہے لحدیث عوف بن مالک رواہ ابو داؤد ﴿۱﴾ (۲) بغیر اجازت کے حلت حاصل ہے لیکن ہمت حاصل نہیں ہوتی۔ ﴿۲﴾ (۳) جائز ہے۔ ﴿۳﴾

سانپ وغیرہ کا بذریعہ سپیرا جھاڑ پھونک

سوال: ایک شخص کو اگر سانپ وغیرہ کاٹے تو اس پر اس کے والدین یا گاؤں کے دیگر مسلمان بھائی قرآن و حدیث کا دم ڈالیں یہ افضل ہے یا کسی سپیرے کا اور جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: فضل کلام بازار تورڈھیر مردان

الجواب: جودم اور افسوس کلمات شرکیہ سے خالی ہوں تو ان میں کوئی گناہ نہیں لحدیث عوف بن مالک قال رسول الله ﷺ اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقی ما لم تکن شرکا (رواہ ابو داؤد) ﴿۱﴾ باقی نیک و بد اور قرآن و غیر قرآن میں امتیاز سے کسی کو انکار نہیں۔ و هو الموفق

شیخ بابر کے جنگل کی لکڑی درد کی جگہوں پر پھرانا

سوال: ایک شخص کے ساتھ شیخ بابر رحمۃ اللہ علیہ کے جنگل کی ایک لکڑی ہے جو کہ دردوں اور زخموں کیلئے اسی طرح استعمال کرتا ہے کہ لوگ آتے ہیں اور اس لکڑی کو درد کی جگہ پر پھراتا ہے کیا یہ شرک نہیں ہے۔ ایک مولوی صاحب بھی اپنے جوڑوں کے دردوں کیلئے اس کو استعمال کرتا تھا۔ تو میں نے اسے شرک کا کہا تو اس نے یہ حدیث پڑھی۔ ”انما الاعمال بالنیات“۔ کیا اس حدیث کی رو سے یہ عمل درست ہو سکتا ہے کہ وہ کہتا ہے کہ میں اسے

﴿۱﴾ عن عوف بن مالک قال کنا لرقی فی الجاهلیۃ فقلنا یا رسول الله ﷺ کیف تری فی ذلک فقال اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقا ما لم تکن شرکا (ابو داؤد ص ۱۸۶ جلد ۲ باب ما جاء بالرقی)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن قیم الجوزیۃ ان الاذکار و الایات او الادعیۃ التي یتشفی بها ویرقی بها هی فی نفسها نافعة شافعة ولكن تستدعی قبول المحل وقوة و همة الفاعل ... و کان للراقی نفس فعالة و همة مؤثرة فی ازالة الداء. (الجواب الکافی لابن قیم ص ۱۰ دواء العی السوال)

﴿۳﴾ یدل علیہ ما فی الہندیۃ قال شہاب الدین الاذامی لا بأس با حراق الغشاء الملتقط من الطريق و ادارته حول من اصابته العین و نظیره صب الشمع فوق الصبی الخائف قال الشیخ الباری انما یباح اذا لم یر الشفاء منه کذا فی القیہ (فتاوی ہندیہ ص ۳۵۶ جلد ۵ الباب الثامن عشر فی النداوی و المعالجات کتاب الکراہیۃ)

﴿۴﴾ (ابو داؤد ص ۱۸۶ جلد ۲ باب ما جاء فی الرقی کتاب الطب)

تبر کا استعمال کرتے ہوں نہ شرک! اس کی شریعت کیا ہے؟ بینوا تو جروا
المستفتی: عبد الوہاب سکنہ زڑہ میانہ نوشہرہ ۳/ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

الجواب: یہ مثل شرک نہیں ہے بلکہ تبرک ہے۔ والتبرک لیس بشرک لثبوتہ باشعار
النبی ﷺ ﴿۱﴾ ولباسہ ووضوءہ ودمہ وفضلاتہ و غیر ذالک لیکن اس تبرک کا تبرکات ثابتہ میں کوئی
اصل نہیں ہے لہذا نہ اس لکڑی میں تبرک ہے کما عند الفرقۃ القبریۃ اور نہ اس میں شریک ہے کما عند
الفرقۃ النجدیۃ و لنعم ما قبل الجاہل اما مفراط و اما مفراط اور اس حدیث کا نقل اس محل میں ہے موقع
ہے البتہ حدیث انا عند ظن عبدی بی ﴿۲﴾ کچھ مناسبت رکھتی ہے۔ فقط

مریض کی شفاء کیلئے قرآن مجید سے پانی کا تولنا

سوال: بخدمت اقدس جناب مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک!
میں نے یکے بعد دیگرے قرآن مجید کے دو عدد نسخے اپنے ہاتھ سے لکھے پتہ نہیں کہ لوگوں کو کیسے معلوم ہوا کہ یہ قلمی
نسخے ہیں اب لوگ آکر اس کو ترازو کے ایک پلڑے پر رکھ کر دوسرے میں پانی رکھ کر وزن کرتے ہیں اور کہتے ہیں
کہ جب یہ پانی مریض کو پلایا جائے یا دوسرے پانی میں ملا کر مریض کو غسل کرایا جائے تو جیسے بھی مرض ہو شفاء ہوتی
ہے تو کیا اس تولنے اور وزن کرنے میں قرآن مجید کا احترام ختم نہیں ہوتا اور کیا یہ عمل جائز ہے؟ برائے مہربانی شرعی
حکم واضح فرما دیں تاکہ میں لوگوں پر واضح کروں۔ بینوا تو جروا

المستفتی: نائب صوبیدار شیر محمد قریشی دو بیرن کلاں راولپنڈی..... ۱۹۶۹ء ۱۹/۵

الجواب: چونکہ قرآن مجید کا تولنا اہانت نہیں ہے نہ شرعاً اور نہ عرفاً لہذا اس عمل میں کوئی حرج نہیں ہے۔
﴿۱﴾ عن عثمان بن عبد اللہ بن مویہ قال ارسلنی اہلی الی ام سلمہ بقدر من ماء وکان اذا اصاب
الانسان عین اوشی بعث الیہا مخضہ فاخرجت من شعر رسول اللہ ﷺ وکانت تمسکہ فی جلدجل من
فضۃ فخصخصتہ لہ فشرب منه قال فاطلعت فی الجلدجل فرأیت شعرات حمراء۔ رواہ البخاری
(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۹۱ جلد ۲ باب الطب والرقی)
﴿۲﴾ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدی بی وانا معہ اذا ذکرنی
فان ذکرنی فی نفسہ ذکرته فی نفسی وان ذکرنی فی ملا ذکرته فی ملاخیر منهم۔ متفق علیہ
(مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹۲ جلد ۱ باب ذکر اللہ و التقرب الیہ)

بشرطیکہ مبادت اور ثواب کے ارادہ سے نہ ہو بلکہ عمل اور وہ اسے ارادہ سے نہ ہو۔ **۱۰۰۰** والدلیل علی حوازی
العملیات تقریر النبی ﷺ الرقی اللتی صح مضمونها: ۲ فقط

فکر و وسوسہ اور پریشانی کیلئے وظیفہ

سوال: میں چاہتا ہوں کہ مجھے کسی چیز کی زیادہ فکر نہ رہے لیکن طبیعت ایسی بن گئی ہے کہ معمولی سی بات سے سخت فکر اور پریشانی ہوتی ہے جو کہ میری برداشت سے باہر ہوتی ہے مثلاً کپڑے چھوٹے ہوں یا کوئی ایسی معمولی بات جو بالکل فکر کرنے کی قابل نہیں ہوتی اور مجھے سخت فکر ہوتی ہے حالانکہ دل سے میں بالکل فکر نہیں چاہتا ہوں اور یہ وسوسے آتے ہیں اور سخت پریشانی ہوتی ہے لہذا آپ صاحبان اس غیر اختیاری اور نفسانی اور شیطانی پریشانی کے بارے میں کوئی حل ارسال کریں اور دعاؤں کی خصوصی درخواست کی جاتی ہے۔

منجانب: عبدالرشید فورتحہ ایگزیکٹو بائبل ۲ پشاور یونیورسٹی ۱۹۶۹ء، ۲۶/۴

الجواب: آپ لا حول و لا قوۃ الا باللہ کثرت سے پڑھا کریں اور سورۃ الم نشرح لک
یعنی کم از کم یہ روئے دفعہ پڑھا کریں اور یونانی علما نے بھی کچھ مدت کریں۔ فقط

نماز میں دفع و وساوس کیلئے وظیفہ

سوال: مجھے نماز میں وسوسہ آتا ہے اور خیال آتا ہے کہ بس نماز کوئی چھوڑ دوں۔ بہت متفکر ہوں کہ یہ
وساوس کس طرح ختم ہوں گے کوئی حل ارسال کیا جائے۔ تو بڑی مہربانی ہوگی۔

۱۰۰۰ قال ابن عابدین اختلف فی الاستشفاء بالقرآن بان یقرأ علی المریض او المملدوغ الفاتحة او یکتب
فی ورق و یعلق علیہ او فی طست و یعسل و یسقی و عن النبی ﷺ انه کان یعود نفسه قال رضی اللہ عنہ
و علی انجواز عمل الناس الیوم و بہ وردت الآثار

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۵۷ جلد ۵ قبیل فصل فی النظر کتاب الحظر والاباحہ)
۱۰۰۰ عن جابر قال نہی رسول اللہ ﷺ عن الرقی فجاء ال عمر و بن حزم فقالوا یا رسول اللہ ﷺ انه
کانت عندنا رقیۃ نرقی بہا من العقرب وانت نہیت عن الرقی فعرضوها علیہ فقال ما اری بہا یا سامن
استطاع منکم ان ینفع اخاه فلینفعہ رواہ مسلم و ایضاً عن عوف بن مالک الاشجعی قال کنانرقی فی
الجاهلیۃ فقلنا یا رسول اللہ کیف تری فی ذلک فقال اعرضوا علی رقاکم لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ
شرک رواہ مسلم (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب و الرقی)

السائل: عبدالرشید کامران جنرل سنور ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

الجواب: آپ کا ان وسوسوں و براہمتوں اور اس کے نہ آنے کی تمنا کرنا عین ایمان ہے کما فی حدیث مسلم نعم ذاک صریح الایمان (۱) (مشکوٰۃ ص ۱۹) یہ غریب نہیں ہے اور نہ گناہ ہے۔ آپ عوذ باللہ من الشیطن الرجیم لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کو ۷ مرتبہ روزانہ پڑھائیں اور حلال خوراک کی کوشش کیا کریں۔ وہو الموفق

وَمُتَعَوِّذًا حَادِیثًا ثَابِتًا

سوال: قرآن و حدیث کے حوالے سے دہر و تعویذ وغیرہ خواہ کسی قسم کی محبت و دشمنی، بیماری، پیدائش، بیماری، حصول روزگار وغیرہ میں یا نہیں رسول اللہ ﷺ نے کسی کو دہر کیا ہے یا تعویذ کیسے کوئی ضروریات بحوالہ قرآن و حدیث مطلع کریں۔ فاجزکم علی اللہ

المستفتی: عبدالشکور ۱۹۷۳ء، ۹/۵

الجواب: واضح رہے کہ پیغمبر علیہ السلام نے بیماروں کو دہر کیا ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دہر پڑھنے کی اجازت دی ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیماروں وغیرہ کو دہر کیا ہے یہ تمام امور بخاری شریف وغیرہ میں صراحۃً موجود ہیں (۲) نیز وہ عملیات جو کہ خلاف شرع کلمات پر مشتمل نہ ہوں ان کو جائز قرار دیا ہے۔ الحدیث

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال جاء ناس من اصحاب رسول اللہ ﷺ الى النبی ﷺ فسالوه انا نجد فی انفسنا ما يتعاضون احدنا ان يشكلم به قال او قد وجدتموه فقالوا نعم قال ذاک صریح الایمان ورواہ مسلم (مشکوٰۃ المصابیح ص ۸ جلد ۱ باب فی الوسوسة)

(۲) (۱) عن عائشة ان النبی ﷺ کان ینفث علی نفسه فی المرض الذی مات فیہ بالبعوذات فلما ثقل کنت انفث علیہ بہن وامسح بید نفسه لیرکتھا فسالته الزہری کیف ینفث قال کان ینفث علی یدیه ثم یمسح بہما ووجهہ (۲) وعن بی سعید الخدری ان ناساً من اصحاب النبی ﷺ اتوا علی حی من احياء العرب اذا لدغ سید اولنک فجعل یقرأ بام القرآن و یجمع بواقه و یثقل فیرأ الح (۳) عن عائشہ قالت امرنی النبی ﷺ او امر ان یستر فی من العین (۴) عن ام سلمہ ان النبی ﷺ رای فی بیتھا جاریۃ فی وجهھا سفعة فقال استرقوا لها فان بها النظرة الخ (۵) عن عائشہ قالت کان النبی ﷺ یعوذ بعضهم یمسحہ بيمينه اذهب البأس رب الناس واشف انت الشاف لا شفاء الا شفاءک شفاء لا یغادر سقماً وھکذا احادیث اخر فی هذا الكتاب (صحیح البخاری ص ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶ جلد ۲ کتاب المرضی)

مسلم اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک ﴿۱﴾ نیز تعویذ لکھنا اور گلے وغیرہ سے متعلق کرنا صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے۔ لحديث عبد الله بن عمرو بن العاص (رواه ابو داؤد) ﴿۲﴾
لہذا ان پر انکار کرنا غلط نہیں یا بد نہیں ہے۔ وهو الموفق
دفع وساوس کے مطالعہ کیلئے کتاب

سوال: ”موت کے وقت“ یہ تصنیف مفتی محمد شفیع صاحب کی ہے یہ کتاب کہاں سے ملے گی یا دفع وساوس کیلئے کوئی کتاب بتائیں؟

الجواب: یہ کتاب دارالعلوم کراچی سے منگوائیں اور دفع وساوس کیلئے احیاء العلوم کتاب عاشر کا مطالعہ کریں۔
خوف خداوندی پیدا ہونے کا طریقہ

سوال: خوف خداوندی پیدا کرنے کا راجعہ بتائیں۔ مہربانی ہوگی۔

السائل: پاندہ خان لکی مروت۔۔۔ ۲۵۔۔۔ رذی الحجہ ۱۳۹۶ھ

الجواب: اللہ تعالیٰ کے وعیدات پر مشاہدات میں یقین اور اذعان رکھنا اور اس خیال پر کچھ وقت (بیس پچیس منٹ) قائم رہنا موجب خوف ہے ﴿۳﴾ وهو الموفق
خیالات فاسدہ اور اس کیلئے وظیفہ

سوال: مجھے برے خیالات اور انتہائی نادر و خیالات آتے ہیں کیا اس سے نکاح ٹوٹتا ہے کوئی وظیفہ بھی مرحمت فرمائیں؟ بیسواؤ تو جو روا

السائل: شیر جان شہباز خیل بنوں۔ ۱۳۹۶ھ

﴿۱﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)
﴿۲﴾ عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده۔۔۔ وکان عبد الله بن عمر ويعلمهن من عقل من بنیه ومن لم یعقل کتبہ فاعلقہ علیہ (ابوداؤد ص ۱۸۷ جلد ۲ باب کیف الرقی کتاب الطب)
﴿۳﴾ عن ابي بن كعب قال کان النبی ﷺ اذا ذهب ثلثا الليل قام فقال یا ایہا الناس اذکروا اللہ جاءت الراجفة تتبعها الرادفة جاء الموت بما فیہ جاء الموت بما فیہ رواہ الترمذی (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۵۷ جلد ۲ باب البكاء والخوف)

الجواب: خیالات فاسدہ اگر غیر اختیاری ہیں۔ بر بناء حدیث ﴿۱﴾ آپ گنہگار نہیں علاج یہ ہے کہ اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم و من شر نفسی و من شر فرجی و لا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم روزانہ کم از کم سترہ نعرہ پڑھا کریں۔ فقط

عثمانی برادران کا جائز تعویذات اور رقیات کونا جائز قرار دینا الحاد ہے

سوال: تعویذ جائز ہے یا نہیں کیونکہ عثمانی برادران نے اس کے بارے میں رسالے لکھے ہیں کہ یہ شرک اور ناجائز ہیں پوری وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد یوسف ملک آباد جدون صوابی کیم بر ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ مسائل جو کہ حزب اللہ کے بانی پروفیسر عثمانی یا ڈاکٹر اور کیمپن عثمانی شائع کرتے ہیں سراسر خلاف شریعت ہیں۔ یہ لوگ قرآن و احادیث کی خود ساختہ (خلاف علماء امت) تشریح کرتے ہیں جو تعویذ خلاف شریعت نہ ہوں وہ جائز ہیں۔ ﴿۲﴾ اور جائز رقیہ کونا جائز قرار دینا الحاد ہے۔ ﴿۳﴾

﴿۱﴾ عن ابن عباس ان النبی ﷺ جاءه رجل فقال انی احدث نفسی بالشی لان اکون حممة احب الی من ان اتکلم به قال الحمد لله الذی ردا مره الی الوسوسة رواد ابو داؤد (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹ جلد ۱ باب فی الوسوسة)

﴿۲﴾ عن عوف بن مالک قال قال رسول الله ﷺ اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقی ما لم تکن شرکاً (ابو داؤد ص ۱۸۶ جلد ۲ باب ما جاء فی الرقی کتاب الطب) و عن عمرو بن شعیب عن ابیه عن جدہ و کان عبد الله بن عمرو و یعلمہن من عقل من بنیہ و من لم یعقل کتبہ فاعلقہ علیہ۔

(ابو داؤد ص ۱۸۷ جلد ۲ باب کیف الرقی کتاب الطب)

﴿۳﴾ عن عائشة قالت امرنی النبی ﷺ او امر ان یستر قی من العین (بخاری) و عن عائشة قالت کان النبی ﷺ یعوذ بعضهم بمسحہ بيمينه اذهب البأس رب الناس واشف انت الشاف لا شفاء الا شفاک شفاء لا یغادر سقما (واحادیث اخر فی هذا الباب) (صحیح البخاری ص ۸۵۵، ۸۵۶ جلد ۲ کتاب المرضی) قال ابن عابدین و لا بأس بالمعاذات اذا کتب فیہا القرآن او اسماء الله تعالی و یقال رقاہ الراقی رقی اور قیہ اذا عودہ و نفث فی عودہ قالوا و انما تکرہ العودہ اذا كانت بغير لسان العرب و لا یدری ما هو و لعلہ یدخلہ سحر او کفر او غیر ذلک و اما ما کان من القرآن او شی من الدعوات فلا بأس به۔ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۵۷ جلد ۵ قبیل فصل فی النظر کتاب الحظر و لا باحة)

ابجد سے کتابت قرآن اور حیوان کے گلے میں تعویذ لگانا

سوال: (۱) القرآن عبارة عن اللفظ والمعنى هل يجوز كتابة القرآن بحساب الابداد ام لا
(۲) اذا كتب الآية ثم خيط في الثياب و صار تعویذا هل يجوز تعليق هذا التعویذ في عنق
الحيوان كالبقر وغير ذلك ام لا؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: مستفتی، ارا العلوم حقانیہ، کیمبرج، رجب الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: (۱) مثل هذا المكتوب هو الدال على لفظ القرآن لا بالرسم المستورات فلا
يصح اطلاق المصحف عليه كما لا يصح اطلاق التسمية على ۷۸۶.
(۲) الممنوع هو توهين الكلمات المباركة لا تعلقها بالحيوانات و الصبيان لان عبد الله بن عمرو
بن العاص علق التعویذ المشتمل على الكلمات المباركة على رقاب الصغار من ولده وواه
ابوداؤد ۱۰۱۰۰ و هو الموفق

تعویذات لکھنا اور اس پر اجرت لینا

سوال: تعویذات لکھنا شریعت میں کیسا ہے اور اس پر رقم وصول کرنا کیسا ہے؟ وضاحت کریں؟

المستفتی: شاہ محمد، ندیمی کراچی نمبر ۲۲ حسین ٹیکسٹائل مل، ۱۹۷۳ء، ۵۷/۵

الجواب: تعویذات کا مضمون شرعی ہو تو ان کا لکھنا جائز ہے للتعامل و لحديث عبد الله
بن عمرو بن العاص (رواه ابوداؤد) ۱۰۲۰۰ اور اس پر اجرت لینا جائز ہے لان الكتابة صنعة من
الصناعات فافهم ۱۰۳۰۰ و هو الموفق

۱۰۱۰۰ كان عبد الله بن عمرو ويعلمهم من عقل من نيه و من لم يعقل كتبه فاعلقه عليه.

(ابوداؤد ص ۱۸۷ جلد ۲ باب كيف الرقي كتاب الطب)

قال ابن عابدیس و علی الحواری غسل الناس اليوم و به وردت الآثار و لا بأس بان يشد الجنب و الحائض
التعویذ على العضد اذا كانت ملفوفة

و ر ۱۰۲۰۰ لمحتار هاشم الدر المحتار ص ۲۵۷ جلد ۵ قبيل فصل في النظر كتاب الحظر و الاباحة

۱۰۲۰۰ و كان عبد الله بن عمرو و يعلمهم من عقل من نيه و من لم يعقل كتبه فاعلقه عليه

(ابوداؤد ص ۱۸۷ جلد ۲ باب كيف الرقي كتاب الطب)

۱۰۳۰۰ عن ابن عباس ان لقرا من اصحاب رسول الله ﷺ مروا بماء فيهم لد يغتسل فيه فحسبوا انهم

(بحر الرافعي ص ۱۲۰ جلد ۲ احکام الترتیدین)

الجواب : یہ کلمہ اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم نماز نیت کے وقت سو فہم پڑھا کریں اور نماز خفتن (عشاء) کے بعد گیارہ مرتبہ سورۃ کوثر پڑھا کریں امید ہے کہ اللہ کریم کریم رہے گا۔ و ہو الموفق

الکوحل کی سیاہی سے تعویذات و ساخت وغیرہ تحریر کرنا

سوال : چیمفر مایند علماء کرام وریں مسئلہ کہ خط و کتابت کردن تعویذات و چاشت وغیرہ (ساخت) بہ یہ بنی لفظیات بہ پیرٹ دست چہ حکم دارد؟

المستفتی : مولوی محمد صدیق قادیانہ عبد اللہ تحصیل گلستان ضلع پشیمین ۲۳ شوال ۱۴۰۴ھ

الجواب : جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہ الکوحل جو کہ سیاہی، دوائی، بینٹ سے مخلوط ہے انگریزی ہے یا انگریزی ہے تو اس وقت تک حرمت استعمال کا فتویٰ نہ دیا جائے گا۔ والوجه فیہ ان الکوحل من اقسام الخمر لکن حکمہ حکم الخمر فافہم۔ و ہو الموفق

عشق مجازی سے نجات کیلئے وظیفہ

سوال : میرا ایک دوست ایک بے ریش لڑکے کے عشق میں مبتلا ہے رات کے وقت اسے سبق پڑھاتا ہے اور تقریباً دس سارے دس بجے تک ساتھ رہتا ہے۔ ناغہ کی وجہ سے عاشق کو سخت تکلیف ملتی ہے وہ بچے عشق کا پیغام دیتا ہے اور غصہ خیالات سے برائت کا اظہار کرتا ہے۔ کافی سمجھانے کے باوجود ماننے کو تیار نہیں لہذا التماس ہے۔ بچہ وظیفہ بتا کر مومن فرمائیں۔

السائل : خالد الزین کوہاٹ ۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

الجواب : اس عاشق اپنے مناسب ہے کہ آیت زین للناس فاحسن المآب ﴿۱۰﴾ نماز خفتن (عشاء) کے بعد گیارہ مرتبہ پڑھے کہ اللہ تعالیٰ اس کو اس انجام بد سے نجات دیدیں۔ و ہو الموفق

گھبراہٹ اور قوت حافظہ کا وظیفہ

سوال: بندہ پر بعض اوقات گھبراہٹ آ جاتی ہے نیز قوت حافظہ کمزور ہے اس کے بارے میں کوئی وظیفہ بتلائیں مہربانی ہوگی۔ فقط

السائل: نامعلوم۔۔۔ ۱۳ جمادی الثانی ۱۴۱۰ھ

الجواب: دفع گھبراہٹ کیلئے ”یا وہاب“ چودہ دفعہ پڑھا کریں اور تنہائی میں خوف کے دفع کیلئے ”یا جبار“ اکیس دفعہ پڑھا کریں اور قوت حافظہ کیلئے نماز عشاء سے قبل یا بعد گیارہ دفعہ سورۃ نوثر پڑھا کریں۔ وهو الموفق
آئینہ میں عامل کا چور معلوم کرنے کا حکم

سوال: بعض۔۔۔ آئینہ میں چور کو معلوم کرتے ہیں تو کیا اس پر یقین کرنا جائز ہے اگرچہ وہ سارق پھر چوری کا اقرار بھی کر لیں، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا وتوجروا
المستفتی: عبدالحنان بارگل خیل واناذیرہ اسماعیل خان ۲۲ رمضان ۱۴۱۰ھ

الجواب: یہ عامل اور اس پر اعتماد کرنے والا دونوں مردود الشہادۃ ہیں۔ یہ عمل کہانت کا شعبہ ہے ﴿۱﴾ اس میں بعض اوقات نفس الامر سے موافق امر کا مشاہدہ ہوتا ہے اور کبھی مخالف کا بلکہ بسا اوقات عامل اور چور شہرت کیلئے یہ سمجھوتہ کرتے ہیں۔ وهو الموفق
جائز کلمات والی تعویذات لڑکانا جائز ہے

سوال: ہمارے ہاں ایک مولانا ہیں وہ کہتے ہیں کہ تعویذ لڑکانا خواہ قرآنی آیات ہوں یا اسماء ربانی شرک اور ناجائز ہے شرعاً اس کا حکم بتادیں؟ بینوا وتوجروا

﴿۱﴾ (قوله والکھانة) وهی تعاطی الخبر عن الکائنات فی المستقبل و ادعاء معرفة الاسرار قال فی نہایة الحدیث وقد کان فی العرب کھنة کشق و سطیح فمنهم من کان بزعم ان له تابعاً یلقی الیه الاخبار عن الکائنات و منهم انه یعرف الامور بمقدمات یستدل بها علی موافقتها من کلام من یسأله او حاله او فعله و هذا یخصونه باسم العراف کا لمدعی معرفة المسروق و نحوه و حدیث من اتی کا هنا یشمل العراف و المنجم والعرب تسمى کل من یتعاطی علماً دقیقاً کا هنا و منهم من یشتمل الطبیب کا هنا (ردالمحتار ص ۳۴ جلد ۱ مطلب فی الکھانة مقدمه)

المستفتی: عبد الرزاق ووجه قطر دوحان المانع کیپ..... ۱۹/۶/۱۴۰۱ھ

الجواب: ناجائز تعویذ حرام ہے اور جائز تعویذ جس میں قرآن وغیرہ جائز کلمات مسطور ہوں جائز ہے۔ لما رواه ابو داؤد ص ۵۴۳ ج ۲ کتاب الطب وکان عبد الله بن عمرو يعلمهن من عقل من ينيه و من لم بعقل كتب فاعلقه عليه ﴿١﴾ قلت و اما التمانم فهي الخمرات كما صرحوا به و ما اشتملت على الكلمات الشركية فليراجع الى شروح الاحاديث ﴿٢﴾ و هو الموفق

ناخن کے ذریعے چور یا دوسرے امور معلوم کرنا

سوال: ہمارے علاقے میں ایک عورت ہے جو ناخن پر رنگ لگا کر کہتی ہے کہ میں دم! ال ربی ہوں اور تم اس نو دیکھو جس نے بھی تم پر تعویذ کیا ہے یا چوری کی ہے وہ اس میں آجائے گا اور تم خود دیکھ لو گے دیکھو وہ فلاں قبر میں تعویذ دیا رہی ہے یہ فلاں تمہارا دشمن ہے اس طریقہ سے لوگوں سے پیسے کماتی ہے اور لوگوں میں دشمنی پھیلاتی ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: صفوی شاکر اللہ پریمہ شوگر ملز مردان ۲۴/ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ

﴿١﴾ (ابو داؤد ص ۱۹۷ جلد ۲ کتاب الطب باب کیف الرقی)

﴿٢﴾ قال العلامة ابن عابدی (قوله التمیمۃ المکروہۃ) اقوال الذی رأیتہ فی المحتبیا التمیمۃ المکروہۃ ما کان یغیر القرآن و قبل ہی الخزرة التي تعلقها الجاهلية . فلتراجع نسخة اخرى . وفي المغرب و بعضهم يتوهم ان المعاذات هي التمانم و ليس كذلك انما التمیمۃ الخزرة و لا بأس بالمعاذات اذا كتب فيها القرآن او اسماء الله تعالى و يقال رقاہ الرافی رقیہ اذا عودہ و نفث فی عودتہ و انما تکرہ العودہ اذا كانت بغير لسان العرب و لا یدری ما هو و لعلہ یدخلہ سحر او کفر او غیر ذلک و اما ما کان من القرآن او شیء من الدعوات فلا بأس به . و فی الشلی عن ابن الاثیر التمانم جمع تمیمۃ و هی خزرات كانت العرب تعلقها علی اولادهم یقفون بها العین فی زعمهم فابطلها الاسلام الخ

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۵۷، ۲۵۸ جلد ۵ قبیل فصل فی النظر کتاب الحظر و الاباحۃ)

قال العلامة آلوسی و عند ابن المصیب یحوز تعلیق العودۃ و رخص الباقی فی العودۃ تعلق علی الصبیان .

روح السعانی و فی فردوس دیلمی ص ۶۰ لا بأس بتعلیق التعویذ من القرآن رواه ابو نعیم عن عائشة رضی اللہ عنہا و هكذا فی سنن الدارمی ص ۲۱۱ و مصنف عبد الرزاق ص ۳۴۵ (مرتب)

الجواب: عمل ناجز ہے۔ اہل یونہی اس میں یہ شرط مذکور ہے کہ پانچ شخص کہ جو جائے رفقہ و ہجر المریض

عاملوں سے علاج اور تعویذات کا حکم

- سوال:** (۱) یہاں کے عامل لوگوں کا یہ عام دستور ہے کہ مریض یا مریضہ جیسے عامل کتاب دیکھتے ہیں، پینے کے بعد معلوم نہیں کہ جنات کی مدد سے یا اور حساب کے ذریعہ مریض کو قتل کرتے ہیں کہ آپ پر جن کا غلبہ ہے یا کوئی جادو کا اثر ہے اور پینے تو یہاں تک بتلاتے ہیں کہ جن فلاں ملک سے آئے ہیں یا جادو فلاں نے کر دیا ہے اس کا کیا حکم ہے؟
- (۲) عامل لوگ اگر جن کی مدد سے کدشتہ واقعات (جو مریض کے مرض سے تعلق رکھتے ہوں) بتائیں اور اس پر یہ مریض عمل کر دے جبکہ اس میں دوسرے کا نقصان نہ ہو یہ عمل شرعاً کیسا ہے؟
- (۳) تعویذ میں اگر گناہ منقوش ہوتے ہیں جو پڑھنے نہیں جانتے تو اس کا کیا حکم ہے۔
- (۴) ایسے عاملوں سے علاج کرانا کیسا ہے؟

المستفتی: عبد الحمید ذی آئی خان، ۱۶ شوال ۱۴۰۴ھ

- الجواب:** (۱) غالباً یہ الفاظ عوام کو دھوکہ دہی کیلئے استعمال ہوتے ہیں ماسوائے افتاء و دوا اور تعبیر خواب کے۔
- (۲) یہ بھی دھوکہ دہی ہے شرک نہیں ہے جن معالجات اور الہامات میں انسانوں کی مدارج تک رسائی نہیں کر سکتے۔
- (۳) ایسا تعویذ ممنوع نہیں ہے ﴿۲﴾ لعدم تیقن اشتماله علی الکلمات الشرکیۃ لیکن دھوکہ دہی ہے۔
- (۴) اجتناب ضروری ہے۔ وهو الموفق

اوہام و وساوس فی الایمان کیلئے وظیفہ و علاج

- سوال:** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جس نے نفس میں مثلاً توہین رسالت، توہین ﴿۱﴾ قال ابن عابدین و منهم انه يعرف الامور بمقدمات يستدل بها علی موافقها من کلام من يسأله او حاله او فعله و هذا یخصونه باسم العراف کا لمدعی معرفۃ المسروق و نحوه الخ (رد المحتار ہامش الدر المختار ص ۲۴ جلد ۱ مطلب فی الکھانۃ مقدمہ)
- ﴿۲﴾ عن عوف بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ اعرضوا علی رفاقکم لا بأس بالرقی ما لم تکن شرکاً (ابوداؤد ص ۱۸۶ جلد ۲ باب ما جاء فی الرقی کتاب الطب)

صحابہ رضی اللہ عنہم کے اوہام ووسوسے آتے جاتے ہوں مثلاً اس کے ہاں جب یہ اوصاف جمیلہ رسول اللہ ﷺ و صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر کیا جائے۔ مثلاً ان رسول اللہ ﷺ کان اکحل العینین و ان عائشۃ رضی اللہ عنہا کماست سکرۃ اور اس کے ہاں میں ان باتوں کے متعلق مختلف وسوسے آجائیں اور اس طرح قرآن، احادیث، حُرَاب المسجد اور دوسرے شعائر اسلام کے بارے میں اور یہ شخص یہ کہتا ہے کہ میں تو کافر ہو گیا مجھے ان اوہام باطلہ کے ظلمات سے نکالو اور سخت پریشانی ہے اس پر اس شخص کیلئے کوئی وظیفہ اور حل تلاش فرمایا جائے۔ تو عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: حافظ سید قاسم مدرسہ انجمن تعلیم القرآن پراچگان کوہاٹ ۱۹۸۴ء، ۲۴/۵

الجواب: یہ شخص مسلمان ہے وَاَلَا یَعْلَمُ وَشَامُ سُوْسُوْمَرْتَبَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ پڑھا کرے اور ایسے خیالات سے قلب کو قطع کر کے دوسرے خیالات میں مشغول ہو جائے تو ان شاء اللہ یہ بیماری جلدی ختم ہو جائیگی۔ وَهُوَ الْمَوْفُوقُ

ظالم کی بلاکت کیلئے ختم قرآن کرنا

سوال: کیا ختم قرآن کرنا بلاکت ظالم، چورو وغیرہ جائز ہے یا نہیں اگر وہ چور یا ظالم اس

عمل کی وجہ سے ہلاک ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے۔ بینوا و تو جروا

المستفتی: مولوی گل نور شاہ ٹکلوٹ دیر بالا..... ۲۰ ستمبر ۱۹۷۵ء

الجواب: عملیات کے ذریعہ سے کسی کو ہلاک کرنا حرام ہے جیسا کہ اسباب ظاہرہ سے حرام ہے البتہ

اگر ایسے شخص کو ہلاک کیا جائے جو کہ شرعاً مباح الدم ہو تو جائز ہوگا۔ ﴿۲﴾ فقط

﴿۱﴾ عَنْ ابْنِ مَسْعُوْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ اِنَّ لِلشَّیْطٰنِ لِمَۃً بَیْنَ اَدَمَ وَّ لِلْمَلٰئِكَةِ لِمَۃً فَاَمَّا لِمَۃُ الشَّیْطٰنِ فَاِیْعَادُ بِالْاَشْرِ وَتَکْذِیْبُ بِالْحَقِّ وَ اَمَّا لِمَۃُ الْمَلٰئِكَةِ فَاِیْعَادُ بِالْخَیْرِ وَتَصْدِیْقُ بِالْحَقِّ فَمَنْ وَجَدَ ذٰلِكَ فَلِیَعْلَمَنَّ اِنَّهُ مِنَ اللّٰهِ فَلِیَحْمَدِ اللّٰهَ وَ مِنْ وَجَدَ الْاٰخَرٰی فَلِیَتَعُوْذَ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ . ثُمَّ قَرَأَ الشَّیْطٰنُ یَعِدْکُمْ الْفَقْرَ وَ یَاْمُرْکُمْ بِالْمَحْشَاءِ وَ رَوَاهُ التِّرْمِذِیُّ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹ جلد ۱ باب فی الوسوسة)

﴿۲﴾ عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْہُ وَقَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ لَا یَحِلُّ دَمُ اَمْرِیْ مُسْلِمٍ یَشْہَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْیَیْ رَسُولُ اللّٰهِ اِلَّا بِاِحْدٰی ثَلٰثٍ النَّفْسُ بِالْاَنْفُسِ وَ الثَّیْبُ الزَّانِیْ وَ الْمَارِقُ لَدِیْنِہِ التَّارِکُ لِلْجَمَاعَةِ مُتَّفَقٌ عَلَیْہِ . (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۹۹ جلد ۲ کتاب القصاص الفصل الاول)

تعوید میں ابلیس، فرعون، شداد وغیرہ کے نام لکھنا

سوال: بعض لوگ فرعون، ابلیس یا شداد کا نام لکھ کر گردن میں ڈالتے ہیں کیا ایسا تعویذ لکھنا اور گالے

میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: شہباز خان حقانی بڈھ بیر پشاور۔۔۔ ۲۶ جون ۱۹۸۷ء

الجواب: یہ تعویذ ناجائز ہے ان اسماء میں کوئی تبرک نہیں ہے البتہ قرآن مجید کے انظم میں آنے کے

وقت دیگر الفاظ قرآن کی طرح حکم رکھتے ہیں ﴿۱﴾ و هو الموفق

تعوید اور تمیمہ میں فرق

سوال: ہمارے سکول میں ایک ماسٹر خفیہ طور پر ڈاکٹر عثمانی کا پیروکار ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ من علق التمیمہ

فقد اشرك۔ جس نے بھی تعویذ لکھایا۔ اس نے شرک کیا۔ قرآن و سنت کی رو سے ان اشیا کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: علی زمان عربی ٹیچر نوشہرہ کلاں۔۔۔ ۱۹۹۱ء، ۱۵/۷/۱۷

الجواب: تعویذ لکھنا اور لکھانا جائز ہیں۔ کما فی ابی داؤد ص ۵۴۳ جلد ۲ عن عمرو و

بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ان رسول اللہ ﷺ کان یعلمہم من الفروع کلمات اعوذ

بکلمات اللہ التامات الی اخرھا۔ و کان عبد اللہ بن عمرو یعلمہن من عقل من بنیہ ومن لم

یعقل کتبہ فاعلقہ علیہ۔

اور تمیمہ لکھنا ناجائز ہے۔ لحديث عبد الله بن عمرو بن العاص ما ابالي ان انا شربت قريبا قاء او

اتعلقت تميمة۔ ابو داؤد ص ۵۴۰ جلد ۲۔ لیکن تمیمہ خمرات، اظفار السباع و عظامہا و غیر

جاتا ہے۔ مبارک کلمات کے مکتوب کو تمیمہ قرار دینا غباوت یا نثویت ہے۔ ﴿۲﴾ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں

﴿۱﴾ قال ابن عابدين وانما تكره العوذۃ اذا كانت بغير لسان العرب ولا يدري ما هو ولعله يدخله سحر

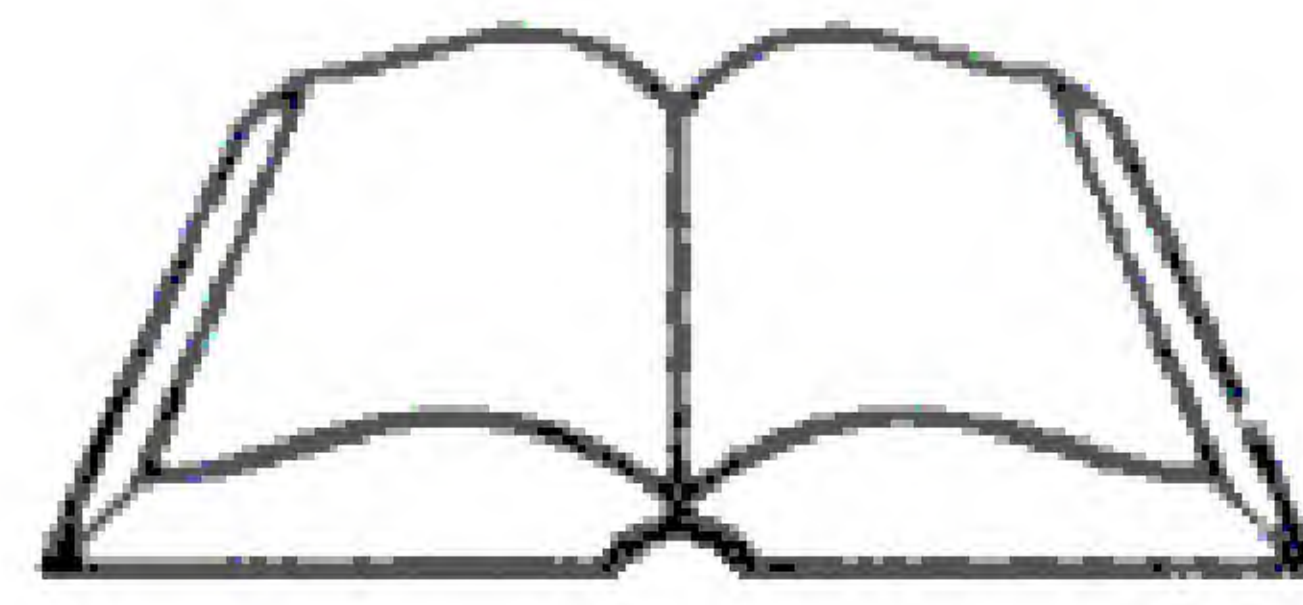
او كفر او غير ذلك واما ما كان من القرآن او شئ من الدعوات فلا بأس به۔

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۵۷ جلد ۵ قبیل فصل فی النظر کتاب الحظرو الاباحۃ) (نقد حاشیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۰)

ان الرقی والتمائم والتعوید شرک۔ ص ۵۴۲ جلد ۲۔ پس جس طرح ہر رقیہ ناجائز نہیں ہے۔ بلکہ شرکی کلمات والی رقیہ ناجائز ہے۔ اسی طرح ہر تعویذ ناجائز نہیں ہے۔ شرکی کلمات والا تعویذ ناجائز ہے۔ وہو الموفق

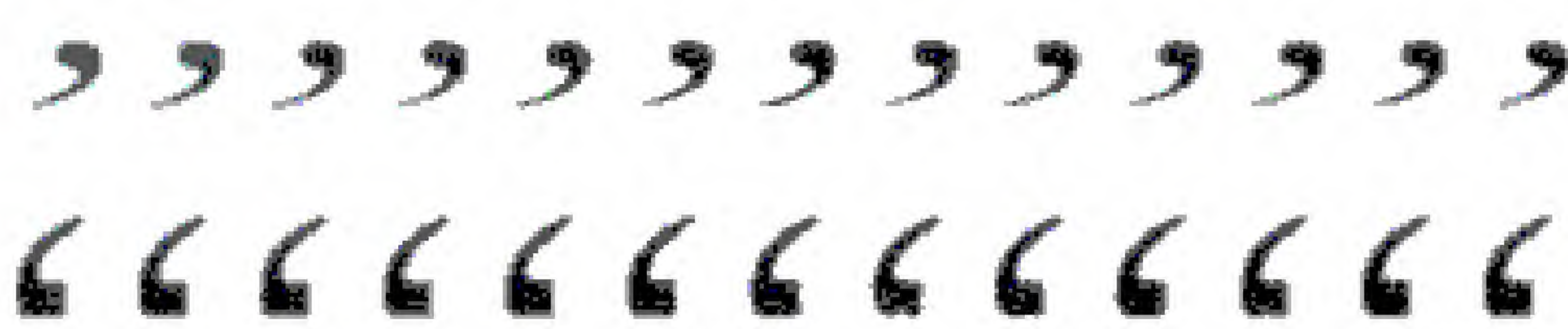
بفیہ حاشہ نمبر ۲۵۰۔ قال العلامة۔ اس عبادت التمیمۃ المکروہۃ ما کان بغیر القرآن و قیل ہی الخیرۃ التي تعلقها الجاهلیۃ و بعضهم یبوءون ان المعادات هی التمانم و لیس كذلك انما التمیمۃ الخیرۃ ولا یاسی المعادات اذا کتب فیہا القرآن او اسماء اللہ تعالیٰ و انما مکروہ العودۃ اذا کانت بغیر لسان العرب ولا یدری ما هو ولعلہ یدخلہ سحر او کفر او غیر ذلك و فی الشلی عن ابن الاثیر التمانم جمع تمیمۃ و هی خیرات کانت العرب تعلقها علی اولادهم یتقون بها العین فی زعمهم فابطلها الاسلام الخ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۵۰ جلد ۵ قبیل فصل فی النظر)





كتاب

الرؤيا و تعبیرها



قال الله تعالى
 و كذالك يجتبيك ربك
 و يعلمك من تأويل
 الاحاديث --- ﴿ الاية ﴾

كتاب الرؤيا وتعبيرها

خواب میں سجدہ کی جگہ پر قاذورات کا دیکھنا

سوال: الاستاذ المحترم حفظه الله المنان من الهموم في الدنيا والآخرة!

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته! اما بعد انى سائل فى امر قد وقع منه فى قلبى من الاضطراب والخوف فان بينت لى بيانا شافيا فهو كفانى انى خشيت ان اكون تحت قوله تعالى ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون . لانى منذ جئت الى المدرسة ما ريت رسول الله ﷺ فى النوم وايضا ما ريت الرؤيا اظن انه جزء من اربعين اجزاء النبوة الا نادرا و نسيانا والحال انى اقرء كتب الاحاديث اذا كان هذا حالى الآن فكيف بعد الفراغ من العلم ولا اعلم من خطيئة فلذا اقول لعل انا لا اشعر بخطيئتي فامرني بالشئ حتى يحصل به ما هو المقصود الاعظم و يزيل به مرض قلبى حتى ارى فى القرب نورا بفضل الله تبارك وتعالى و ايضا فامرني بالدعاء يحصل به رواية النبي ﷺ والله انى ريت نومة فى ظهيرة الامس . والله لا طاقة لى ان ابين لكم مشافهة فلذا انا ارسل بالصديق و لو كان فيه قلة الحياء فعافنى . قد ريت فى النوم و كنت مصليا فاذا قممت من الركعة و نظرت فكنت مستقبل المشرق فتحولت الى القبلة فاذا نظرت الى موضع السجود فاذا ريت قريب السجدة قذرات كثيرات فاردت السجدة فوق الحصر على القدر فسجدت عليها حتى وصل اثر القدر الى جبهتي فرفعت راسي وايضا كنت متحيرا هذا القدر وقع منى ام من الغير فمن الشفقة ان ترسل و تكتب الى تاويل رويائى على قدر ما تعلم به و تعطى بيد المرسل والحاصل اى تاويل كان فاكتب لى وارسلنى حتى تدفع منى الوسوس .

السائل: نا معلوم طالب علم دارالعلوم حقانيه اكورہ خٹک

الجواب: من اراد ازالة الامور الغير الاختيارية او تحصيلها فلن ينجو من الغم والحزن ومنها الرؤيا الصالحة و اما تعبیر الرؤيا المسطورة ففيها اشارة الى النزول و هو التوجه الى الخلق لارشادهم و كذا الى حصول الدنيا- و هو الموفق

حضور ﷺ کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر

سوال: خواب میں مجھے سرکارِ دو عالم کی زیارت نصیب ہوئی اس حال میں کہ حضور ﷺ کے ہاتھ مبارک میں ایک تھال (سنہری رنگ کا) اچھی طرح یاد نہیں کیا رنگ تھا لیکن تھوڑا سا یاد ہے کہ رنگ سنہری تھا۔ اسی تھال میں چینی کی مانند کوئی چیز تھی۔ جو آپ ﷺ منہمی بھر بھر کر مسلسل تقسیم فرما رہے تھے لیکن کوئی آدمی سامنے موجود نہیں تھا۔ میں نے صرف تقسیم کرتے دیکھا۔ اس وقت میں نے درود شریف پڑھنا شروع کیا۔ میرے دل پر ایک خاص کیفیت طاری ہوئی تھی اور میں حضور ﷺ کو دیکھتا رہا۔ بینوا و توجروا

السائل: اعجاز علی واہ کینٹ۔ ۱۵/شوال ۱۳۹۵ھ

الجواب: محترم المقام دامت برکاتہم السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ آپ نے پیغمبر علیہ السلام کی صفت قابلیت کے بعض آثار کا مشاہدہ کیا ہے بے شک وہ حاضرین و غائبین دونوں کے قاسم ہیں ﴿اللہ کریم آپ کو نیک اولاد کی نعمت سے نوازے۔ آمین﴾

خواب میں نبی کریم ﷺ کا خلاف شریعت حکم دینے کا مسئلہ

سوال: خواب میں اگر نبی کریم ﷺ کو دیکھ کر کوئی حکم کرے اور وہ حکم خلاف شریعت ہو تو کیا اس پر عمل کیا جائے گا یا نہیں؟ بینوا و توجروا

السائل: اکبر حسن لنڈی کوتل پشاور ۱۳۹۶ھ

الجواب: گفتار منامی کیلئے شرط ہے کہ گفتار حیات سے متصادم نہ ہو ﴿۲﴾ اور تصادم کی صورت میں اس گفتار

﴿۱﴾ عن معاوية قال قال رسول الله ﷺ من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين وانما انا قاسم والله يعطيه متفق عليه (مشکوٰۃ المصابيح ص ۳۲ جلد ۱ کتاب العلم الفصل الاول)

﴿۲﴾ قال القاری و لذلالم يعتبر احد من الفقهاء جواز العمل في الفروع الفقهية بما يظهر للصوفية من الامور الكشفية او من حالات المنامية (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ ص ۳۵۸ جلد ۹ کتاب الفتن)

کو گفتار شیطانی پر حمل کیا جائے گا کما و جہہ بہ حدیث تلک الغرائق العلی الخ. ﴿۱﴾

ذات پاک کا خواب یا مراقبہ میں دیکھنے کا دعویٰ

سوال: ایک پیر صاحب کا دعویٰ ہے کہ دوران ذکر میں نے ذات پاک کے ساتھ معانقہ کیا ہے کیا یہ دعویٰ صحیح ہے؟
المستفتی: ظفر علی تھانوی مہاجر کیمپ کراچی نمبر ۲۰

الجواب: شاید اس سے مراد خواب یا مراقبہ میں دیکھنا ہوگا جو کہ نہ ممنوع ہے اور نہ مخصوص ہے۔ ﴿۲﴾ فقط

حضور ﷺ کا خواب میں لوگوں کا تتبع بنانے اور کسی سے مال لینے کے حکم کی شرعی حیثیت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ مجھے جناب رسول پاک ﷺ نے بذریعہ خواب اپنا جانشین مقرر کر دیا ہے لہذا لوگ میری اتباع کریں۔ کیا از روئے شرع اس شخص کا اتباع مسلمانان عالم پر ضروری ہے؟ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

﴿۱﴾ فوائد عثمانیہ میں ہے کہ علامہ یاقوت نے بحکم البلدان میں لکھا ہے کہ قریش کعبہ کا طواف کرتے ہوئے یہ الفاظ کہتے تھے، والصلات والعزى ومناة الثالثة الاخرى هؤلاء الغرائق العلى وان شفاعتھن لشر تجى۔ کتب تفسیر میں اس موقع پر ایک قصہ نقل کیا ہے جو جمہور محدثین کے اصول پر درجہ صحت کو نہیں پہنچتی۔ اگر فی الواقع اس کی کوئی اصل ہے، تو شاید یہ ہی ہوگی کہ آپ نے مسلمانوں اور کافروں کے مخلوط مجمع میں یہ سورۃ پڑھی۔ کفار کی عادت تھی کہ لوگوں کو قرآن سننے نہ دیں، اور بیچ میں رڑ بڑچا دیں۔ کہا قال اللہ تعالیٰ وقال الذین کفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فیہ لعلکم تغلبون۔ (حم السجدہ رکوع ۴۰) جب یہ آیت پڑھی تو کسی کافر شیطان نے آپ کی آواز میں آواز ملا کر آپ ہی کے لب و لہجہ سے وہ الفاظ کہہ دیے ہوں گے۔ جو ان کی زبانوں پر چڑھے ہوئے تھے، تلک الغرائق العلى الخ۔ آگے تعبیر وادامیں تصرف ہوتے ہوئے کچھ کا کچھ بن گیا ورنہ ظاہر ہے۔ نبی کی زبان پر شیطان کو ایسا تسلط کب حاصل ہو سکتا ہے اور جس چیز کا امکان کیا جا رہا ہے اس کی مدح پر ان کے کیا معنی آتے۔ (تفسیر عثمانی سورۃ الحج آیت: ۵۳)

(والتفصیل فی الروح المعانی سورۃ الحج الاية: ۵۳ جلد ۱۰ ص ۲۰۰)

﴿۲﴾ قال العلامة ملا علی قاری ان صح عن احد دعوى نحوه (روية الله تعالى في الدنيا) فيمكن تأويله بان غلبة الاحوال تجعل الغائب كالشاهد حتى اذا كثر اشتغال السربشى واستحضاره له يصير كانه حضر بين يديه انتهى و يؤيده حديث الاحسان ان تعبد الله كأنك تراه وكذا حديث عبد الله بن عمر حال الطواف كنا نترأى الله الخ

(شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۲۳ جوا زروية الباری جل شأنه فی الدنيا)

(۲) ایک شخص نے بڑے سیٹھ کو کہا کہ میں نے خواب میں حضور ﷺ کو دیکھ لیا ہے اور مجھ سے فرمایا کہ تم فلاں سیٹھ کے پاس جاؤ وہ تمہارا کام کرے گا۔ کیا یہ خواب درست ہے اور اس کے پیش نظر اس سیٹھ پر اس کا اتباع لازم ہے؟ جواب سے نوازا جائے۔

المستفتی: منصور الرحمن جامعہ احسن العلوم ٹرسٹ گلشن اقبال کراچی ۱۴۱۰ھ

الجواب: (۱) اگر واقعی اس شخص کو جانشین مقرر کیا گیا ہو تو لوگ خود بخود اس کے دائرہ میں داخل ہوں گے نہ اس شخص پر دعوت دینا ضروری ہے اور نہ لوگوں پر اس دعوت کا اتباع ضروری ہے۔ (۲) اگر یہ شخص دلائل سے اس خواب کو ثابت کرے تو فہماور نہ اس شخص کے محض دعویٰ پر اعتماد کرنا بے قاعدہ اعتماد ہے۔ وهو الموفق بنگلہ سے مسلسل پانی بہنا

سوال: میں نے ایک بنگلہ ۶۷ء میں اسلام آباد میں بنایا تھا میں چونکہ وطن سے باہر تھا میرے دونوں بھائیوں نے یکے بعد دیگرے نگرانی کی اور دونوں وقفے کے بعد وفات پا گئے ہیں۔ میں ہر ماہ خواب دیکھتا ہوں کہ گھرا بھی تک نامکمل ہے اور اس سے مسلسل پانی بہہ رہا ہے برسوں سے اس قسم کا خواب دیکھ رہا ہوں تعبیر سے روشناس فرمائیں؟

المستفتی: عبد الجلیل ایم اے ارباب کالونی تہکال پشاور ۶ رجب ۱۴۰۲ھ

الجواب: تعبیر مشکل چیز ہے آپ نقد صدقہ اہل اللہ کو دیا کریں تاکہ خطرہ کا جبیرہ ہو ﴿۱﴾ والسلام

حضور ﷺ کو گورونانک کی شکل میں دیکھنا خواب کے دیکھنے والے کے انحراف پر تنبیہ ہے

سوال: ایک شخص مسمیٰ مرزا عبدالرشید ربوہ اپنا خواب بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ میری آنکھ لگ گئی دیکھا کہ مسجد میں داخل ہو کر ہر طرف چاندنی ہی چاندنی ہے جتنی تیزی سے ورد کرتا ہوں سرور بڑھتا اور چاندنی واضح ہو جاتی ہے محراب میں حضرت بابا گورونانک جیسے بزرگ شبیہ کی صورت میں حضور ﷺ تشریف فرما ہیں۔ حضور ﷺ کے گرد نور اس قدر تیز ہے کہ آنکھیں چندھیا جاتی ہیں۔ الخ

﴿۱﴾ عن انس قال قال رسول الله ﷺ ان الصدقة لتطفئ غضب الرب و تدفع ميتة السوء رواه الترمذی (مشکوٰۃ المصابیح ص ۶۸ جلد ۱ باب فضل الصدقة الفصل الثانی)

یہ خواب مرزا عبدالرشید نے اشاعت کیلئے روزنامہ الفضل ربوہ میں بھیجا جنہوں نے ۶ نومبر ۸۲ء کو کالم نمبر ۳ میں چھاپا۔ اور اندرون و بیرون ملک تقسیم ہو گیا۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا مذکورہ بالا عبارت سے (نعوذ باللہ) آنحضرت ﷺ کی توہین کا پہلو واضح نہیں ہوتا ہے اور کیا مرزا عبدالرشید اور الفضل کا ایڈیٹر مسعود احمد دہلوی پرنسپل عبدالحمید (اس کو لکھنے، چھاپنے اور نشر و اشاعت کی وجہ سے) یہ لوگ مرتکب توہین نہیں ہوئے ہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولانا محمد شریف جالندھری ناظم اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان ملتان..... ۲۵ جمادی الثانی ۱۴۰۳ھ

الجواب: پیغمبر ﷺ کو شامل میں متعین شدہ صورت کے علاوہ دیگر مکروہ صورت میں دیکھنا ﴿۱﴾ اس خواب کے دیکھنے والے کی انحراف پر تنبیہ ہوتی ہے گورونانک نے اہل اسلام کو ہندو بنانے کیلئے دام تذویر بنایا تھا اور مرزا غلام احمد قادیانی نے اہل اسلام کو انگریز یا انگریز پرور بنانے کیلئے دام تذویر بچھایا تھا اور یہ خواب دیکھنے والا بھی اس مایخو لیا میں مبتلا ہے۔ وهو الموفق

خواب میں نیک کاموں کے حکم دینے والے کا دیکھنا اور اس کی تعبیر

سوال: مؤدبانہ گزارش ہے کہ بندہ نے تین رات مسلسل بدھ جمعرات جمعہ کی رات ایسے خواب دیکھے ہیں کہ خواب میں مجھے ایک آدمی کہتا ہے:

(۱) حج کرو (۲) سنت ادا کرو۔ سنت کے سوال کے جواب میں نے کہہ دیا کہ میں نے شادی کی ہے جواب دیا گیا کہ دوسری شادی کرو (۳) احادیث کا دورہ کرو۔ میں نے کہا کہ دورہ حدیث کیا ہے تو انہوں نے کہا کہ دوبارہ دورہ کرو (۴) احسان آباد میں قرآن کی درس گاہ آباد کرو میں نے پوچھا کہ احسان آباد کہاں واقع ہے تو ہمارے گاؤں میں ایک غیر آباد زمین ہے وہ کہتے ہیں کہ یہی زمین احسان آباد ہے (۵) ظواہر سے ملفوف ہو جاؤ (۶) قرآن کریم کا حفظ کرو۔ بندہ نے جواب دہ ہو کر کہا کہ میں بہت مفلس اور نادار ہوں اور آپ کی سب باتیں بہت طاقت والے کر سکتے ہیں تو جواب دیا کہ تم تو غریب ہو لیکن حاجی الحرمین منیر خان نواب زادہ مردان والے

﴿۱﴾ عن ابی قتادہ قال قال رسول اللہ ﷺ من رانی فقد رای الحق متفق علیہ و علی ہامشہ ای معناه من رانی علی صورتی النی انا علیہا فقد رانی حقیقۃ لان الشیطان لا یتمثل بہذہ الصورۃ المنصوصۃ الخ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۹۴ جلد ۲ کتاب الرؤیا الفصل الاول)

سے کہہ دیں اور میرا دعا سلام کہہ دیں وہ یہی کام کریگا میں نے ان سے پوچھا کہ آپ کون ہیں انہوں نے جواب دیا کہ میں محمد مدینے کا باشندہ ہوں اس خواب کی تعبیر بتا کر مشکور فرماویں۔

السائل: محمد نذیر فتح پور سوات..... ۱۳۹۰ھ

الجواب: آپ قرآن وحدیث کی اشاعت اور خدمت دین کا ارادہ کریں امید ہے کہ آپ کامیاب ہو جائیں گے اور اہل خیر کے قلوب کو اللہ تعالیٰ آپ کے امداد کی طرف مائل کرے گا۔ واللہ اعلم

خواب میں فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ دیکھنا

سوال: (۱) خواب دیکھتا ہوں کہ میرے سامنے پیش کیا جاتا ہے کہ فتاویٰ رشیدیہ میں دیکھو جس کا عقیدہ خراب ہے۔ اس کا ٹھکانہ آگ میں ہے۔ اور باقاعدہ میرے سامنے تحریر ہوتا ہے ”و بنس المهاد“ یہ دیکھتے ہی خواب سے جاگ اٹھتا ہوں۔

(۲) خواب میں بس (لاری) کے اسٹیرنگ پر بیٹھا ہوں ڈرائیور نہ ہونے کے باوجود بس کو بغیر سٹارنگ کے چلا رہا ہوں اور چڑھائی پر چڑھ رہا ہوں۔ چڑھائی پر سے گزرنے کے بعد ایک خوبصورت شہر سامنے آتا ہے اس کا خوبصورت نظارہ اب میرے آنکھوں کے سامنے گزر رہا ہے۔ میں بس کو اسی خوبصورت شہر میں کھڑا کرتا ہوں اس سے آگے لے جانے کی ہمت نہیں۔ کیونکہ خوف ہے کہ ڈرائیوری کا ہنر نہ آنے کی وجہ سے بس مجھ سے الٹ جائے اس کے بعد جاگ اٹھا ہوں۔

(۳) خواب میں اپنے علاقہ جاتا ہوں۔ وہاں ایک قلعہ جس کو انگریز نے بنایا ہے اس کے نزدیک مغربی جانب کچھ دوکانیں ہیں۔ میں اپنے گھر کی طرف سے کسی لاری کے ذریعہ ایک نئے سڑک (جو وادی میں سے گذرتی ہے) پر اس قلعہ اور دوکانوں کی طرف آ رہا ہوں۔ راستے میں بہت ٹھنڈی اور خوشگوار ہوا چل رہی ہے قلعہ پر سے گذرتا ہوں اور دوکانوں پر پہنچتا ہوں تو ان دوکانوں کا ایک نیا نقشہ (جو پہلے میں نے نہیں دیکھا تھا) دیکھتا ہوں۔ وہ یہ کہ پورا بازار چار دیواری میں بند اور اس کے اوپر چھت عجیب خوبصورت نقش و نگار کے ساتھ پکی اینٹوں سے اور سیمنٹ کا بنا ہوا ہے میں بس ہی میں اس کے اندر چلا جاتا ہوں۔ اس جگہ کی اس خوبصورتی سے متاثر ہو کر دل خوش ہو جاتا ہے اور خواب سے بیدار ہو جاتا ہوں۔

(۴) خواب میں کسی پردیس چلا جاتا ہوں۔ وہاں مجھ سے کہا جاتا ہے کہ ”آپ کو یہاں بنگلہ رہنے کو ملے گا“ میں اس وقت کسی مسجد میں جاتا ہوں۔ شاید ظہر کا وقت ہے۔ باجماعت نماز ادا کرتا ہوں واپسی پر پورا خواب یاد نہیں ہے۔ بہر حال بنگلہ کو دیکھا نہیں اور بیدار ہو جاتا ہوں؟ ان خوابوں کی تعبیر بتلا کر مشکور فرماویں۔
المستفتی: عبدالحمید کھوئی بہارہ ایف آر ڈی آئی خان۔۔۔ ۲۹ صفر ۱۳۹۰ھ

الجواب: (۱) رد بدعات اور شرکیات میں مداخلت پر تنبیہ معلوم ہوتی ہے۔

(۲) اشارۃ معلوم ہوتا ہے آپ کی قیادت کی طرف نیز اس کے سرانجام کرنے کی طرف خوبی اور احتیاط کے ساتھ۔

(۳) انگریزی سکول انگریزی قلعے ہیں۔ یہ دنیا بازار ہے جو کہ دن بدن لوگوں کے ابصار اور قلوب میں وقعت

حاصل کرتا ہے آپ کا اس پر عبور اور مرور ہے لیکن امید ہے کہ اس کو مقام بنانے سے محفوظ رہیں گے۔ فقط



كل من عليها فان هـ
ويبقى وجه ربك
ذوالجلال
والاكرام هـ ﴿الاية﴾



بالروح والبرزخ والموت



باب ما يتعلق بالروح والبرزخ والموت

موت کا مفہوم و معنی

سوال: تسکین الصدور میں محمد سرفراز خان نے موت کے دو مفہوم بیان کئے ہیں۔

پہلا مفہوم: علماء نے موت کا معنی یہ کیا ہے کہ روح کا تعلق جسم سے منقطع ہو جائے۔ قرآن وحدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ موت کے وقت روح نکالی جاتی ہے۔ آسمانوں کی طرف لے جائی جاتی ہے پھر اپنی جگہ پر رکھی جاتی ہے۔ دوسرا مفہوم: مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں۔ کہ پیغمبروں سے حیات کا انقطاع نہیں ہوتا۔ فرق واضح فرمادیں۔
المستفتی: حاجی محمد عبداللہ چکڑالہ ضلع میانوالی..... ۳۰ رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: ان معانی میں معنی اول مشہور اور بلا تکلف ہے۔ نیز حدیث وفي الجنة ماواه وحديث الرفیق الاعلیٰ سے مناسب ہے۔ نعم اعيدت الى الجسد المبارك بدلیل ما رواه البهقی وغیرہ۔ اور معنی دوم درست ہے۔ یعنی روح بدن سے منقطع نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ قلب میں جمع ہوئی ہے۔ ویصاحبه بعض الانقطاع عن بعض الاعضاء. اور تصویر کالشمس اذا غربت. فافهم. وهو الموفق

عذاب قبر اور حیات النبی ﷺ کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا مسلک

سوال: (۱) کیا عذاب قبر وثواب قبر اس مخصوص گڑھے میں دیا جائے گا۔ یا علیین وسجین دونوں مراد

ہیں۔ نیز عالم برزخ کا اطلاق اس محسوس گڑھے پر ہے۔ یا علیین وسجین پر یا دونوں پر ہے؟

(۲) حیات الانبیاء جو احادیث سے ثابت ہے اس حیات سے دنیوی حیات مراد ہے یا برزخی۔ یہ فتویٰ تبلیغی جماعت حلقہ بنوں نے اپنے عقائد کیلئے منگوا یا ہے امید ہے جواب سے نوازیں گے۔

المستفتی: مولانا محمد بصیر صاحب غوریوالہ ضلع تحصیل بنوں..... ۱۹۸۷ء/۹/۱۲

الجواب: حامداً ومصلیاً (۱) عذاب قبر کے بارے میں کثرت سے احادیث وارد ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ

سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان دونوں کو عذاب ہو رہا ہے۔ ایک کو عذاب پیشاب کی چھینٹوں سے نہ بچنے کی وجہ سے دیا جا رہا ہے۔ اور دوسرے کو چغلی کرنے کی وجہ سے پھر کھجور کی ترشہنی دو حصے کر کے دونوں قبروں پر رکھ دی اور فرمایا شاید ان سے عذاب ہلکا ہو جائے جب تک یہ ٹہنیاں خشک نہ ہوں۔ قبر کا لفظ درحقیقت اس گڑھے کو کہا جاتا ہے۔ جس میں میت کا جسد عنصری رکھا جاتا ہے۔ اوپر والی حدیث اس کا واضح ثبوت ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے جن دو قبروں پر ٹہنیاں رکھی تھیں وہ کسی قبریں اور گڑھے ہی تھے۔ کیونکہ اس سے علیین اور بحین کا وہ برزخی مقام مراد نہیں جو مستقر ارواح ہے کیونکہ نہنی کے دو حصے وہاں نہیں گاڑھے گئے تھے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ میت کا جسم آگ میں جل جاتا ہے یا دریا برد ہو جاتا ہے اور مچھلیاں وغیرہ کھا جاتی ہیں یعنی قبر میں دفن کرنے کی نوبت ہی نہیں آتی۔ تو اس کے بارے میں حافظ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ نے کتاب الروح ص ۷۲ میں لکھا ہے۔ ترجمہ یوں ہے۔ یہ جاننا مناسب ہے کہ عذاب قبر عذاب برزخ ہی کو کہا جاتا ہے پس ہر ایسا شخص جو عذاب کا مستحق ہے۔ جب مر جاتا ہے تو اس کو عذاب کا حصہ پہنچتا ہے۔ قبر میں دفن کیا گیا ہو یا نہ۔ سوا اگر اس کو درندے کھا گئے ہوں یا جلا دیا گیا ہو حتیٰ کہ اس کی راکھ ہو یا میں اڑادی گئی ہو یا سولی پر لٹکا دیا گیا ہو یا دریا برد ہو چکا ہو۔ بہر کیف اس کی روح اور بدن دونوں کو وہ عذاب حاصل ہوگا جو قبر میں دفن شدہ کو حاصل ہوتا ہے۔ بہر حال جملہ اہل سنت والجماعت اس عقیدے پر متفق ہیں۔ کہ قبر اور برزخ میں اہل ایمان اور اہل طاعات کو لذت اور سرور نصیب ہوتا ہے۔ اور کفار و منافقین اور گنہگاروں کو عذاب و تکلیف حاصل ہوتی ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن و سنت اور اجماع کے صریح دلائل کے پیش نظریہ عقیدہ مضبوط ہے۔ اور جو لوگ عذاب و راحت قبر یعنی حیات برزخی کے منکر ہیں۔ تو یہ مذہب ملاحدہ، خوارج کچھ معتزلہ اور بعض مرجہ کا ہے۔

(۲) اہل سنت والجماعت کے نزدیک اتفاقاً انبیاء علیہم السلام قبور میں زندہ ہیں ان کی زندگی شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ اور ارفع ہے۔ اس کے بارے میں بہت سے دلائل ہیں۔ حدیث مبارک ہے۔ الانبیاء احیاء فی قبورہم یصلون۔ علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔ تمام علماء دیوبند کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ جیسا کہ المہند علی المہند میں خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح کی ہے۔ اور علماء حرمین شریفین اور

علماء ہند نے اس کی تصدیق کی ہے۔

کتبہ: رشید احمد صدیقی حقانی... نائب مفتی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

الجواب: یہ جوابات درست ہیں۔ (۱) قرآن، احادیث، کلام، فقہ سے عذاب قبر کا حق ہونا ثابت ہے۔ ﴿۱﴾ اور قبر اس جگہ کا نام ہے۔ جہاں سے یہ اجزاء انسانی قرار پکڑیں۔ اور جو لوگ عذاب قبر کے منکر ہوں۔ جیسا کہ بعض معتزلہ اور عثمانی پارٹی۔ تو ان کے پیچھے اقتداء درست نہیں ہے۔ کما فی شرح کبیر۔ ﴿۲﴾ (۲) اور انبیاء علیہم السلام قبور میں ایک دفعہ وفات کے بعد حیات دنیوی سے زندہ ہیں۔ یعنی ان کے ارواح ان کے اجساد میں دوبارہ داخل ہوئے ہیں البتہ جو مشائخ حیات برزخی کے قائل ہیں وہ اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں۔ یہ مسئلہ نظریات سے ہے نہ ضروریات سے۔ و هو الموفق

حضرت مفتی اعظم (محمد فرید عفی عنہ) شیخ الحدیث بدارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

حیات الانبیاء کی ہیئت میں اختلاف ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعینہ وقت وفات پر بھی بدستور بقید حیات ہوتے ہیں یعنی انقطاع روح نہیں ہوتا جبکہ خالد کہتا ہے کہ دفن کرنے سے قبل روح کا تعلق جسم کے ساتھ نہیں رہتا۔ کیونکہ موت حیات کی ضد ہے۔ ایک کے واقع ہونے سے انتفائے آخر لازم ہے۔ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عطاء اللہ شاہ مدرس جامعہ رشیدیہ بھکر میانوالی..... ۳ شعبان ۱۴۰۲ھ

﴿۱﴾ قال العلامة تفتازانی وعذاب القبر للكافرين وللبعض عصاة المؤمنين..... ثابت بالدلائل السمعية لا نها امور ممكنة اخبر بها الصادق على ما نطق به النصوص قال الله تعالى النار يعرضون عليها غدوً وعشياً ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب وقال الله تعالى اغرقوا فادخلوا ناراً قال النبي ﷺ استنزهوا عن البول فان عامة عذاب القبر منه وقال عليه السلام قوله تعالى يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت نزلت في عذاب القبر الخ (شرح العقائد للسبكي ص ۷۷ عذاب القبر الحق)

﴿۲﴾ قال الحلبي ومن ينكر الشفاعة او الروية او عذاب القبر او الكرام الكاتبين واما من يفضل عليا فحسب فهو من المبتدعة الذين يجوز الاقتداء بهم مع الكراهة (غنية المستملی ص ۲۷۶ باب الامامة)

الجواب: انبیاء علیہم السلام قبور میں باجسادہم و بارواحہم زندہ ہیں۔ ﴿۱﴾ یہ امر متفق علیہ ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اجسام میں حیات ارواح کی طرح ابتداء سے ہے یا تعلق ارواح کی وجہ سے ہے۔ والظاهر من الآثار الثانی . وهو الموفق

حیات الانبیاء کا حیات دنیاوی سے امتیاز

سوال: ایک کتاب میں لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے ایک مخصوص اور ممتاز حیات عطا فرمائی ہے۔ جو شہداء کی حیات سے ممتاز ہے۔ اور شہداء کی حیات اولیاء کی حیات سے ممتاز ہے۔ مگر یہ حیات حیات دنیاوی سے علیحدہ ہے۔ تو کیا یہ کہنا درست ہے۔ یا امتیاز اس میں ہے؟ بینوا و توجروا المستفتی: محمد عبداللہ سکنہ چکڑالہ غازی خیل ضلع میانوالی۔ ۸/رمضان المبارک ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ کلام درست ہے۔ کیونکہ جو علماء حیات دنیوی کے قائل ہیں۔ وہ بھی ان لوازم سے ان کو

﴿۱﴾ الاحادیث الصحیحة دالة علی حياة الانبياء عليهم الصلاة والسلام والشهداء والصديقين والصالحين كما فی الحديث فنبی اللہ حی یرزق و کذا فی الحديث من صل علی نایا ابلغته ومن صلی علی عند قبری سمعته (مشکوٰۃ ص ۹ جلد ۱) و کذا فی عقائد علماء الديوبند (المہند علی المفند) بان للانبیاء علیہم السلام حیاة برزخیة جسدانیہ ویدل علیہ قولہ علیہ السلام مررت بقبر موسیٰ فاذا هو یصلی فی قبرہ والصلاة تقتضی جسدأ حیا . و کذا یدل علیہ مارواه الترمذی فی تلاوة سورة الملك من موضع لا یعرف فیہ القبر (مشکوٰۃ باب فضائل القرآن)

وايضاً روى ابو هريره رضى الله عنه عن النبى ﷺ ما من احد يسلم على الله تعالى على روحى حتى ارد عليه السلام رواه ابو داود وكذا روى الدارمى والنسائى ان لله تعالى ملائكة سياحين فى الارض يبلغونى من امتى السلام (مشکوٰۃ ص ۷۸)

وايضاً قوله صلى الله عليه وسلم الانبياء احياء فى قبورهم يصلون رواه ابو يعلى والبيهقى . وللعلامة السيوطى رسالة فى حياة الانبياء عليهم الصلاة والسلام . وايضاً للقاسم نانوتوى آب حیات ، ذکر فیہما دلایل شافیہ کافیہ دالة علی حیات الانبیاء من اراد فليطأ لعمها . (از مرتب)

متصف نہیں مانتے ہیں ﴿۱﴾ و مثلهم کمثل اهل الجنة . وهو الموفق

میت کے حق میں نیک شہادت کی حیثیت

سوال: اگر کوئی شخص فوت ہو جائے اور پھر جنازہ کرنے والے اور فاتحہ خوانوں سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ متوفی کے حق میں اپنے زبان سے موجود لوگ یہ کہہ دیں۔ کہ متوفی ایک نیک مسلمان تھا یعنی ان کی حق میں نیک شہادت دیں۔ خواہ مردہ نیک ہو یا بد ہو۔ تو کیا واقعی ان الفاظ سے مردہ کو نفع پہنچتا ہے؟ شریعت محمدی ﷺ میں اس شہادت کی کہاں تک اجازت ہے؟

المستفتی: حاجی علی احمد جان صاحب چنگھنی سوات ۲۰/۱۲/۱۹۷۱

الجواب: مسئلہ کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ جب بعض صالحین ایک میت کے متعلق (مشاہدہ یا حسن ظن کے بنا پر) نیک شہادت دیں۔ تو اللہ تعالیٰ اس شہادت کو (دعا اور شفاعت کی طرح) ذریعہ نجات بناتا ہے۔ (یشیر الیہ ما فی المرقاة ص ۵۳ جلد ۴) اور یہ مراد نہیں ہے۔ کہ قصداً اور عمداً کسی شریر کو نیک بولنے سے (جیسا کہ خوشامدی لوگ کہتے ہیں) یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ ایما مسلم شهد له اربعة بخیر ادخله الله الجنة رواه البخاری محولة من المشکوة ﴿۲﴾ والشهادة المشاهدة حقیقة كانت او حکماً والایخبار خلاف الواقع عمداً او قصداً کذب لیس بشهادة فافهم ﴿۳﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ الحیة البرزخیة القویة حیاة الانبیاء حتی لا یجوز نکاح ازواجه المطہرات باحاد الامة وهذا اثر الحیة القویة و کونها امهات المومنین وجه اخر لحرمة نکاحهن ولاتنا فی بین الوجہین فان الحکم الواحد یشت بدلائل شتى وورد فی حدیث الاسراء مررت بموسی فاذا هو یصلی فی قبره . والصلوة انما تكون بالجسد كما ذكره ایضاً خلیل احمد سہارنپوری فی عقائد علماء دیوبند . والتفصیل فی کتاب الروح لابن القيم والبصائر للداہوی وغیرہما (از مرتب)

﴿۲﴾ (مشکوة المصابیح ص ۱۴۵ جلد ۱ باب المشی بالجنابة الفصل الاول)

﴿۳﴾ قال العلامة ابن نجیم قوله هی اخبار عن مشاهدة وعیان لا عن تخمین وحسبان ای الشهادة وصرح الشارح بان هذا معناها اللغوی وهو خلاف الظاهر وانما هو معناها الشرعی ایضاً الخ (البحر الرائق ص ۵۵ جلد ۱ کتاب الشهادات)

عذاب قبر روح اور جسد دونوں کیلئے ثابت ہے

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص عذاب القبر علی الروح والجسد کو نہیں مانتا۔ اور کہتا ہے۔ کہ عذاب صرف روح پر ہوگا تو کیا یہ صحیح ہے؟
المستفتی: قاری یوسف مہتمم جامعہ مدنیہ ڈھیال سنگھ شیخوپورہ..... ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

الجواب : یہ شخص غلطی پر ہے۔ اس نے ”ضرب بالمطارق“ والا حدیث ﴿۱﴾ کا نظر غایر سے مطالعہ نہیں کیا ہے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

حیات انبیاء کے بارے میں احادیث مبارکہ

سوال : محترم مفتی صاحب! وہ احادیث لکھیں جن میں انبیاء علیہم السلام کی موت کے بعد والی زندگی کا ذکر اور الفاظ حیات دنیوی کا ہو؟ بڑی مہربانی ہوگی۔
المستفتی: حاجی محمد عبداللہ چکڑالہ میانوالی..... ۲۶ / ذیقعدہ ۹۶ھ

الجواب : آپ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل جو کہ حیات الانبیاء

﴿۱﴾ عن انس قال قال رسول الله ﷺ ان العبد اذا وضع في قبره وتولى عنه اصحابه انه يسمع قرع نعالهم..... ويضرب بمطارق من حديد ضربة فيصيح صيحة يسمعها من يليه غير الثقلين متفق عليه ولفظه للبخاری .
(مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۵ جلد ۱ باب اثبات عذاب القبر)

﴿۲﴾ قال الملا علی قاری واعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع حياة في القبر قدر ما يتالم او يتلذذ ولكن اختلفوا في انه هل يعاد الروح اليه والمنقول عن ابي حنيفة رحمه الله التوقف الا ان كلامه هنا يدل على اعادة الروح اذ جواب الملكين فعل اختياري فلا يتصور بدون الروح وقيل قد يتصور الاتري ان النائم يخرج روحه ويكون روحه متصلاً بجسده حتى يتالم في المنام ويتنعم؟ وقد روى عنه عليه الصلاة والسلام انه سئل كيف يوضع اللحم في القبور ولم يكن فيه الروح فقال النبي ﷺ كما يوضع سنك وليس فيه الروح . (شرح فقه الاكبر لملا علی قاری ص ۱۰۱ اعادة الروح الى الميت في قبره حق)

﴿۱﴾ کے متعلق تالیف ہوئے ہیں مطالعہ کریں۔ ان میں وہ روایات بھی مسطور ہیں جن میں ارواح مبارکہ کا اجساد مبارکہ میں عود کا تذکرہ ہے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

جنت میں منکوحہ وغیر منکوحہ عورتوں کے ازواج کا مسئلہ

سوال: (۱) مسلمانوں کے جو منکوحہ زوجات ہیں کیا جنت میں یہ اپنے اپنے ازواج کو ملیں گے یا کوئی اور صورت ہوگی؟ تفصیلاً ذکر فرمادیں۔ (۲) اگر اپنے ازواج کو ملیں گے تو حور اور ان کے درمیان مرتبہ اور حسن و جمال میں تفاوت ہوگا یا نہیں؟ (۳) اگر خدا نخواستہ زوج برائے ترکیہ دوزخ کو داخل کیا جائے۔ اور منکوحہ جنت جائے تو یہ منکوحہ جنت میں بلا زوج رہیگی یا کوئی اور صورت ہوگی۔ بینوا با لتفصیل۔ (۴) اگر زوج دنیا سے کافر چلا جائے اور منکوحہ مسلمان۔ تو اس صورت میں زوج کی رہائی محال ہے۔ تو اس صورت میں زوجہ کو جنتی مخلوق سے زوج ملے گا۔ یا اس دنیا کے رجال میں سے؟ (۵) نیز جنت میں مسلمان بالغ عورت غیر منکوحہ کا کیا بنے گا۔ کہ جنت میں

﴿۱﴾ روی ابن ماجہ عن ابی درداء رضی اللہ عنہ قال اکثروا من الصلاة علی یوم الجمعة فانه مشهود تشہده الملائكة وان احدکم یصلی علی الا غرضت علی صلاته حتی یفرغ منها قال قلت وبعد الموت؟ قال ان الله حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبياء. ووافق ابن ماجہ و احمد و ابو داؤد ابن حبان والحاکم فی رواية قوله ﷺ ان الله حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبياء. وايضاً عن النبی ﷺ الانبياء احياء فی قبورهم یصلون رواہ ابو یعلیٰ والبیہقی. و کذا ورد فی الحديث من صلی علی نائیا ابلغته ومن صلی علی عند قبری سمعته (مشکوٰۃ ص ۷۹) و کذا روی الدارمی عن سعید بن عبد العزیز قال لما کان ایام الحرۃ ولم يؤذن فی مسجد رسول الله ﷺ ثلاثاً ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت الصلاة الابهمة یسمعها من قبر النبی ﷺ رواہ الدارمی (مشکوٰۃ ص ۵۳۷) هذه نبذة من احادیث الحیاة للانبياء والتفصیل فی (الشهاب الثاقب) لشیخ الاسلام سید حسین احمد المدنی ورسالة للسيوطی وللامام بیہقی و کذا تصریح بها فی عقائد علماء دیوبند. ففيها دلائل شافية كافية دالة علی حیاة الانبياء من اراد فليطالعها فان فيها شفاء العليل ودواء الغليل. (از مرتب)

﴿۲﴾ قال ابن عبد البر ثبت عن النبی ﷺ انه قال ما من مسلم یمر علی قبر اخیه کان يعرفه فی الدنيا فیسلم علیہ الا رد الله علیہ روحه حتی یرد علیہ السلام. (الحاوی للفتاویٰ ص ۳۰۲ جلد ۲ للعلامہ سیوطی)

شادی کرے گی یا نہیں؟ اوضحوا الشقوق كلها . لا يبقى خدشة .

المستفتی: سیف اللہ بنوں ۱۳۷۹ھ

الجواب: (۱) منکوحہ مسلمان عورت اپنے خاوند کو دی جائیگی۔ رواہ الطبرانی عن ابن عباس

رضی اللہ عنہ مرفوعاً کذا فی هامش جلالین. ﴿۱﴾

(۲) نفس حسن اور تطہیر میں اشتراک ثابت ہے۔ يدل عليه ازواج مطهرة و رضوان من الله

الاية ﴿۲﴾ اور باقی تفاوت غیر مضر ہے۔ یعنی حور کا جنت میں پیدا ہونا اور ان منکوحات کا دنیا میں۔

(۳) اسکے متعلق تصریح موجود نہیں ہے۔ اتنا اجمالاً معلوم ہے۔ کہ جنت میں حزن اور خوف وغیرہ منقول نہیں ہے۔

(۴)، (۵) بظاہر ان دونوں کا حکم ایک ہے کہ ان کو تخییر دیا جائے۔ کہ ان جنتیوں میں سے کسی کی زوجہ بن جائے۔

ورنہ اس کیلئے جنتی خاوند پیدا کیا جائے گا۔ (منقول از فتاویٰ مولانا عبدالحی ص ۱۶ جلد ۳) و هو الموفق

قبض روح میں ملک الموت عزرائیل علیہ السلام موکل اور دوسرے فرشتے معاونین ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ آیا صرف عزرائیل علیہ السلام بذات

خود انسان کے پاس جا کر روح قبض کر لیتے ہیں یا یہ کام اور فرشتوں سے بھی کروایا جاتا ہے۔ نیز تینوں مقرب

فرشتوں کے بھی معاونین ہیں۔ یا وہ بذات خود اپنے فرانس سرانجام دیتے ہیں۔ بینوا وتوجروا

المستفتی: سید امیر اللہ نیو بس اڈہ مردان ۲۶ شعبان ۱۴۰۳ھ

الجواب: قرآن مجید میں روح قبض کرنے کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف خالق اور فاعل کی نسبت

ہے۔ اور ملک الموت عزرائیل علیہ السلام کی طرف نسبت موکل کی طرف نسبت ہے۔ اور ملائکہ کی طرف نسبت

﴿۱﴾ عن ابن عباس مرفوعاً اذا دخل الرجل الجنة سال عن ابويه وولده وزوجته فيقال انهم لم يبلغوا درجتك

وعملك فيقول يا رب قد علمت لي وهم فيؤمر بالحاقهم به. (هامش جلالین سورة طور ص ۴۳۵ جلد ۲)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن كثير وازواج مطهرة ای من الدنس والخبث والا ذی والحیض والنفس وغیر ذلک

مما يعترى نساء الدنيا. (تفسیر ابن کثیر ص ۴۶۱ جلد ۱ سورة ال عمران آیت: ۱۵)

معاونین اور عملہ کی طرف نسبت ہے۔ ﴿۱﴾ و ہکذا فی سائر التصرفات . و هو الموفق

سماع الموتی اور حیات دنیوی کے مسائل ضروریات دین میں سے نہیں ہیں

سوال: حیات الانبیاء کے بارے میں دو شخصوں کا اختلاف ہے۔ ایک شخص حیات برزخی اور سماعت برزخی کا قائل ہے۔ جبکہ دوسرا کہتا ہے کہ میں حیات دنیوی اور سماعت دنیوی کا قائل ہوں۔ ان دونوں میں سے کس کے پیچھے نماز جائز ہے۔ اور کس کے پیچھے ناجائز ہے۔ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: حاجی عبدالرحمن مین بازار ڈومیل جہلم..... ۲۱/شوال ۱۴۰۳ھ

الجواب: سماع اور حیات دنیوی نظری مسائل ہیں۔ ضروریات دین میں داخل نہیں ہیں۔ پس یہ دونوں اشخاص لائق اقتداء ہیں۔ البتہ دلائل کی رو سے حضور ﷺ کا قبر اور برزخ میں موت موعود کے بعد حیات دنیوی سے زندہ ہونا اور برزخ اور دنیا سے سماعت کرنا رائج اقوال ہیں۔ ﴿۲﴾ و هو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی فی قوله تعالى ولو ترى اذ الظالمون فی غمرات الموت والملئكة ای الذین یقبضون ارواحهم وهم اعوان ملک الموت باسطو ایدیهم ای بالعذاب (تفسیر روح المعانی ص ۳۲۴ جلد ۵ سورة الانعام آیت: ۹۳) و ایضاً يدل علیه عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ الميت تحضره الملائكة فاذا كان الرجل صالحاً قالوا اخرجی ابتها النفس الطیبه الخ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۴۱ جلد ۱ باب ما یقال عند من حضره الموت)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین واما مانسب الامام الاشعری امام اهل السنة والجماعة من انكار ثبوتها بعد الموت فهو افتراء وبهتان والمصرح به فی کتبہ و کتب واصحابہ خلاف ما نسب الیه بعض اعدائه لان الانبياء علیہم الصلاة والسلام احياء فی قبورهم وقد اقام النکیر علی افتراء ذالک الامام العارف ابو القاسم القشیری فی کتابہ شکایة السنة و کذا غیرہ کما بسط ذالک الامام ابن السبکی فی طباقہ الکبری فی ترجمۃ الامام الاشعری. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۲۵۹ جلد ۳ مطلب فی ان رسالته ﷺ باقیۃ بعد موته) و ایضاً يدل علیه و سماع الموتی احادیث کثیرۃ فلیرجع الی کتاب الروح ص ۱۱، والی اقتضاء الصراط المستقیم ص ۳۲۶ والنونية ص ۱۴۵ الشمس الدین ابن قیم وابن تیمیہ والی روح المعانی ص ۵۵ جلد ۲۱ للالوسی، وغیرها)

بیت المقدس میں انبیاء کے ارواح یا اجساد مع الارواح وغیرہ کی حاضری میں اختلاف ہے

سوال: ایک شخص کہتا ہے۔ کہ کتاب براہین قاطعہ کے ص ۲۰۰ پر مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ”ان روایات فقہ و حدیث سے ثابت ہوا کہ سب پیغمبروں (علیہم السلام) کی روحیں اپنے اپنے مقامات سے سمٹ کر بیت المقدس میں حاضر ہو گئیں اور نماز یہاں آ کر پڑھی۔ تو یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: عبداللہ چکڑالہ غازی خیل ضلع میانوالی ۱۸ شعبان ۱۴۰۲ھ

الجواب: شہودہم البیت فیہ احتمالات الاول ما ذکر القطب الجنبوہی . والثانی تمثیل ارواحہم باجسادہم والثالث شہود اجسامہم بعینہا . فلیراجع الی فتح الملہم شرح صحیح المسلم . وہو الموفق

جانوروں کے ارواح کہاں جاتے ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جانوروں کے ارواح ماسوائے جن وانس کے موت کے بعد کہاں قرار کرتے ہیں یعنی تا روز قیامت کس مکان میں ہوتے ہیں۔ بینوا و توجروا

المستفتی: عبدالعظیم ہند مردان

الجواب: مناسب تتبع کے باوجود یہ مسئلہ نہیں ملا۔ لہذا اس کے متعلق ہم تعین مستقر وغیرہ نہیں کر سکتے ہیں اگرچہ مقتضی قیاس یہ ہے کہ موت کے ساتھ ان کی روح بھی فنا ہو جائے کیونکہ برزخ میں بقاء ثواب اور عذاب کیلئے ہوتا ہے اور یہ غیر مکلف ہیں۔ واللہ اعلم بحال مخلوقاته . فقط

قبر کی حیات برزخی ہے یا دنیوی

سوال: اموات کی قبر میں کونسی حیات ہے برزخی یا جسمانی۔ نیز انبیاء کی حیات کونسی ہے؟

المستفتی: حاجی محمد عبداللہ چکڑالہ میانوالی

الجواب: ماسوائے تمام انبیاء علیہم السلام کے تمام اموات کی حیات برزخی ہے۔ اجماعاً ﴿۱﴾ البتہ انبیاء علیہم السلام برزخ میں باجساد ہم وار و اجم زنده ہیں ﴿۲﴾ اور ہم سے ان کی حیات پوشیدہ ہے۔ وهو الموفق

سماع الموقی کے بارے میں اختلاف اکابر اور مذہب احناف

سوال: سماع الموقی کے مسئلہ پر ہمارے ہاں دیوبندی علماء کا اختلاف ہے جبکہ مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم نے بھی عدم سماع کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ براہ کرم اپنے خیالات سے ہمیں تحقیق کے ساتھ مستفید فرمائیں۔

المستفتی: جانباز ملک علوی مدیر الجامعہ الحسینیہ وزیر آباد..... ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

الجواب: واضح رہے کہ اکابر سماع الموقی کے متعلق باہم اختلاف رکھتے ہیں اور تحقیق یہ ہے۔ کہ سماع الموقی راجح قول ہے۔ کیونکہ قرآن موقی کی سماعت سے ساکت ہے۔ (البتہ عدم سماع نافع اور عدم انتفاع علی المسموع پر ناطق ہے۔ لصحة الاستعارة والتشبيه على التقدير الاخير دون الاولى) اور احادیث سماع پر ناطق ہیں۔ اما عند اول الوضع مثل حديث قرع النعال واما في سائر الاوقات مثل حديث اجابة السلام الذي في تفسير ابن كثير وشرح الصدور و فتاوى ابن تيميه وغيره۔ پس احادیث مثبت سماع میں تاویل کرنا خلاف قاعدہ ہے۔ نیز واضح رہے کہ سماع الموقی کے متعلق امام ابوحنیفہ

﴿۱﴾ قال الملا علي قاري واعادة الروح اي ردھا او تعلقھا الى العبد اي جسده بجميع اجزائه او ببعضھا مجتمعة او متفرقة في قبره حق..... وفي المسئلة خلاف المعتزلة وبعض الرافضة وقد وردت الاحاديث المنظاهرة في المبني المتواترة في المعنى في تحقيق احوال البرزخ والعقبى قد استوفاهما شيخ مشايخنا الجلال السيوطي في كتابه المسمى بشرح الصدور في احوال القبور وفي كتابه الاخر المسمى البدور السافرة في احوال الاخرة فعليك بهما ان كنت تريد اطلاع وارتفاع النزاع عن الطباع الخ (شرح فقه الاكبر لملا علي قاري ص ۱۰۱ اعادة الروح الى الميت في قبره حق)

﴿۲﴾ قال ابن عابدين ان الانبياء عليهم السلام احياء في قبورهم.

(رد المحتار ص ۲۵۹ جلد ۳ مطلب في ان رسالته ﷺ باقية بعد موته)

سے ظاہر الروایت اور غیر ظاہر الروایت میں نفی اثبات کے متعلق کوئی حکم مروی نہیں ہے۔ پس جس نے امام صاحب کی طرف نفی کی نسبت کی ہے۔ وہ کتاب الایمان کی جزیہ سے استخراج ہے۔ اور جس نے اثبات کی نسبت کی ہے وہ اذا صح الحدیث فهو مذہبی پر مبنی ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

روز قیامت کفار کا عدم سجدہ اور اقامت کی جواب کے بارے میں وعید

سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ قیامت کے دن تمام لوگ اللہ تعالیٰ کے حکم سے سجدہ کریں گے۔ لیکن کافر اس سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح جو شخص اقامت کا جواب دل میں ادا نہیں کرتا۔ قیامت کے روز وہ بھی سجدہ نہیں کریگا کیا یہ صحیح ہے؟
المستفتی: مولوی محمد نظیر باندہ شیخ اسماعیل ضلع پشاور..... ۲۸ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ

الجواب: حدیث شریف (بخاری وغیرہ) میں وارد ہے کہ کافر سجدہ نہ کر سکے گا۔ ﴿۲﴾ اور اجابت اقامت کے متعلق وعید کا حوالہ نامعلوم ہے۔ وهو الموفق

انبیاء اور شہداء کے حیات میں فرق

سوال: (۱) انبیاء کرام کی قبر کی زندگی کس طرح ہے۔ اور شہداء اور ان کی زندگی میں کیا فرق ہے؟ (۲) عند القبر انبیاء کے سننے کا کیا معنی ہے۔ اور انک لا تسمع الموتی سے کیا مطلب ہے؟ (۳) عند القبر سننا بھی فوق الاسباب ہے۔ تو پھر دور سے کیوں نہیں سنتے؟ (۴) شہداء کرام کا عند القبر سننا ثابت ہے یا نہیں؟
المستفتی: عنایت اللہ شاہ کا کا خیل اسلام آباد..... ۲۵/۱۲/۱۹۷۵

الجواب: واضح رہے کہ حیات روحانی اور جسمانی علی حسب اختلاف المراتب ہر مردہ کیلئے ثابت ہے۔ خواہ مسلمان ہو یا کافر۔ بدلیل احادیث ثواب القبر و عذابہ۔ البتہ انبیاء علیہم السلام کے ارواح مبارکہ طریان موت کے بعد اجساد مبارکہ کو واپس کئے گئے ہیں و يقال لها الحيوة الدنيوية وهو قول اکثر

﴿۱﴾ والتفصيل في كتاب الروح لابن القيم الجوزية، وفي البصائر لمنكري التوسل باهل المقابر لحمد الله الداجوي، وفي غوث العباد ببيان الرشاد للمصطفى ابو يوسف الحمامي الازهري.
﴿۲﴾ عن ابي سعيد بن الخدري قال سمعت رسول الله ﷺ يقول يكشف ربنا عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة ويبقى من كان يسجد في الدنيا رياءً وسمعةً فيذهب يسجد فيعود ظهره طبقاً واحداً.
متفق عليه. (مشکوٰۃ المصابيح ص ۲۸۴ جلد ۲ باب الحشر الفصل الاول)

الاکابر ویؤیده حدیث البیهقی فی رسالتہ۔ بخلاف شہداء کے کہ ان کے ارواح جنت میں ہیں۔ لیکن ان کا اجساد سے ایک خاص تعلق ہے۔ و يقال لها الحياة البرزخية ولا ريب في كمال الاولى مع ان جسد النبی خیر من الجنة وغیرها۔ پس اس حیات کا موت کے ساتھ تصادم نہیں ہے لانہا طاریۃ بعد الموت ولان موت الانبیاء لیس کموت غیرہم کما ان نومہم لیس کنوم غیرہم۔ اور سماع کا دار و مدار نفس حیات پر ہے نہ کہ حیات دنیوی پر۔ والسماع امر غیر معقول فیقصر علی ما ورد بہ الخبر وهو السماع من القریب و فناء القبر . فقط

جنتوں کی تعداد

سوال: جنت کے متعلق کہتے ہیں کہ آٹھ ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ چار۔ صحیح قول کونسا ہے؟

المستفتی: حافظ عبدالملک نریاب کوہاٹ..... ۱۷ جولائی ۱۹۷۹ء

الجواب: دلائل کی رو سے چار ہونا رائج ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

نابالغ لڑکیوں کا قبل التزوج وفات ہو کر جنت میں شوہر کا مسئلہ

سوال: نابالغ لڑکیوں کا قبل التزوج جب انتقال ہو جائے تو کیا جنت میں ان کی شادی کرائی جائیگی؟

المستفتی: مولانا فضل غنی فاضل دارالعلوم دیوبند میاں خان مردان

الجواب: ہر آدمی را کہ پسند خواہد کرد نکاحش باو خواہد گردید . و اگر راضی بکس آدمیان نہ خواہد شد . او مردے را از خود پیدا خواہد ساخت و نکاح او باو خواہد کرد . فی الغرائب . ولو ماتت قبل ان تتزوج فخير ايضاً ان رضيت بآدمي زوجت منه و ان لم ترض فالله تعالى يخلق ذكر من الحور العين فيزوجها منه انتهى .

﴿۱﴾ قيل الجنان ثمانية وقيل اربعة وهو الراجح صرح به ابو الليث السمرقندي وابن العربي شارح الترمذی وهو الظاهر من قوله تعالى ولمن خاف مقام ربه جنتان مع قوله تعالى ومن دونهما جنتان وكذا هو الظاهر من قوله ﷺ ان في الجنة جنتين من فضة انيتهما وما فيها وجنتين من ذهب آنيتهما وما فيها رواه الترمذی ص ۳۶۲ عن عبد الله بن قيس مرفوعاً .

(منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۱۴۵ جلد ۱ باب ما يقال بعد الوضوء)

(مجموعۃ الفتاویٰ ص ۱۶ جلد ۳) ﴿۱﴾ وهو الموفق

جنت میں داڑھی کا مسئلہ

سوال: جنت میں آدمیوں کی داڑھی ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد عارف اسماعیلیہ مردان ۱۹/۸/۱۹۷۷ء

الجواب: حدیث مرفوعہ میں ﴿۲﴾ جرد مرد کا لفظ وارد ہے۔ اور استثناء وارد نہیں ہے۔ البتہ بعض علماء نے بعض انبیاء علیہم السلام کو مستثنیٰ کیا ہے۔ مثل آدم علیہ السلام۔ وهو الموفق

کافروں کے نابالغ بچوں کا جنت جانا

سوال: کافروں کے نابالغ مردہ بچوں کا انجام کیا ہوگا۔ جنت جائیں گے یا جہنم؟

المستفتی: محمد عارف اسماعیلیہ مردان ۱۹/۸/۱۹۷۷ء

الجواب: راجح یہ ہے کہ جنت کو جائیں گے۔ ﴿۳﴾ فقط

﴿۱﴾ قال العلامة ابن الحجر العسقلانی (و لكل واحد منهم زوجتان) ای من نساء الدنيا. فقد روى احمد من وجه آخر عن ابی هريره مرفوعاً فی صفته ادنی اهل الجنة منزلة وان له من الحور العين اثنتين و سبعین زوجة سوى ازواجه من الدنيا، وفي سنده شهر بن حوشب وفيه مقال، ولابی یعلی فی حدیث الصور الطویل من وجه آخر عن ابی هريره فی حدیث مرفوع. فیدخل الرجل علی اثنتين و سبعین زوجة مما ینشی الله و زوجتین من ولد آدم. واخرجه الترمذی من حدیث ابی سعید رفعه ان ادنی اهل الجنة الذی له ثمانون الف خادم و ثنتان و سبعون زوجة وقال غریب، ومن حدیث المقدم بن معدی کرب عنده "للشهید ست خصال" الحدیث وفيه و یتزوج ثنتين و سبعین زوجة من الحور العين. وفي حدیث ابی امامه عند ابن ماجه والدارمی رفعه "ما احد یدخل الجنة الا زوجة الله ثنتين و سبعین من حور العين و سبعین و ثنتين من اهل الدنيا و سنده ضعیف جداً..... الخ

(فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۶۷ جلد ۸ باب فی صفة الجنة و انها مخلوقة کتاب بدء الخلق) ﴿۲﴾ عن ابی هريره قال قال رسول الله ﷺ اهل الجنة جرد مرد کحلی لا یفترق شباہهم. الخ وعلی هامش مشکوٰۃ الجرد جمع اجرد و هو الذی لا شعر علی جسده و ضده الا شعر قوله و مرد جمع امرد و هو غلام لا شعر علی ذقنه و قد یراد به الحسین بناء علی الغالب. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۹۸ جلد ۲ باب صفة الجنة و اهلها)

(۳) قال ابن عابدين و قد حکى فیهم الامام النووی ثلاثة مذاهب الاکثر انهم فی النار الثانی التوقف الثالث الذی صححه انهم فی الجنة لحدیث کل مولود یولد علی الفطرة و یمیل الیه مامر عن محمد بن الحسن و فیهم اقوال اخر ضعیفة. (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۶۲۹ جلد ۱ مطلب فی اطفال المشرکین باب الجنائز)

﴿ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴾
و خَلَقَ الْجَانَّ مِنْ
مَارِجٍ مِنْ نَارِهِ ﴿الاية﴾



جنات عالم الغیب نہیں ہیں

المستفتی: محمد سلیم زکریا (صوالی)..... ۲۱ نومبر ۱۹۸۴ء

قال ابن عابدين و الذي يدعى ان له صاحباً من الجن يخبره عما سيكون والكل مذموم شرعاً
محكوم عليهم و على مصدقهم بالكفر . . . و في التتار خانيه يكفر بقوله انا اعلم المسروقات او انا اخبر
عن اخبار الجن اياي . انتهى .

١ - لمختار هامش اندر المختار ص ٣٢٥ جلد ٣ مطلب في دعوى علم الغيب)

وفى التتارخانيه فان قال هذا لقائل انا اخبر باخبار الجن اياى بذلك قال هو و من صدقه يكون كافراً با الله لقوله عليه السلام من اتى كاهنا فصدقه فيما قال فقد كفر بما انزل الله على محمد لا يعلم الغيب الا الله لا انجن والانس يقول الله فى الاخبار عن الجن فلما خر تبينت الجن ان لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا فى العذاب المهين .

(فتا خانیه مو ضوع علی هامش الہندیہ ص ۶۷۵ جلد ۳ باب ما یكون کفر امن المسلم وما لا یكون)

﴿٢﴾ عن عائشة رضي الله عنها قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول ان الملائكة تنزل في العنان وهو السحاب فتذكر الامر قصص في السماء فتسترق الشياطين السمع فتسمعه فتوحيه الى الكهان فيكذبون معها مائة كذبة من عند انفسهم رواه البخاري .

(مشکوٰۃ شریف ص ۹۳ جلد ۲ باب الکھاتہ الفصل الاول)

تعویذات، کوڑے، جنات کا انسان پر بیٹھ جانا وغیرہ حقیقت ہیں

سوال: شریعت میں تعویذات کوڑے وغیرہ کی کوئی حقیقت ہے یا نہیں نیز جنات کا انسان پر بیٹھ جانا یا انسان کو تکلیف دینا کس حد تک درست ہے؟ وضاحت فرمادیں۔

المستفتی: خانہ گل درہ آدم خیل کوہاٹ..... ۱۹۷۲ء، ۸/۷

الجواب: (۱) یہ امور حقیقت ہیں۔ ان کی تاثیر ثابت ہے۔ ﴿۱﴾ اور دفع کیلئے معوذتین ﴿۲﴾ اور سورۃ البقرہ کی آخری دو آیت پڑھنا مفید ہیں۔

(۲) قرآن اور حدیث اور مشاہدہ سے ثابت ہے۔ کہ جن انسان پر بیٹھ سکتے ہیں اور اس کو تکلیف دے سکتے ہیں۔ ﴿۳﴾ فقط

اونٹ نہ فرشتہ ہے اور نہ شیطان ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ اونٹ فرشتہ ہے اس کے ساتھ انسان بہت سے آفات سے محفوظ ہوتا ہے لان الابل سفینۃ البر والبحر۔ اور عمر و کہتا ہے کہ اونٹ فرشتہ نہیں بلکہ شیطان ہے اس کے قریب نماز بھی نہیں پڑھنا چاہیے۔ ان دونوں میں کون حق پر ہے؟

المستفتی: مہربان شاہ زکی خیل کوہاٹ..... ۱۵ ستمبر ۱۹۷۹ء

الجواب: اونٹ نہ فرشتہ ہے اور نہ شیطان ہے البتہ احادیث میں شرارت کی وجہ سے اس کی تشبیہ

﴿۱﴾ يدل عليه سورة الفلق ، و ، من شر النفث في العقد . الآية (سورة الفلق)
﴿۲﴾ وعن عقبة بن عامر قال بينا انا اسير مع رسول الله ﷺ بين الجحفة والابواء اذا غشيتنا ريح و ظلمة شديدة فجعل رسول الله ﷺ يتعوذ باعوذ برب الفلق و اعوذ برب الناس و يقول يا عقبة تعوذ بهما فما تعوذ متعوذ بمثلها رواه ابو داؤد . وعن عبد الله بن خبيب قال خرجنا في ليلة مطر و ظلمة شديدة نطلب رسول الله ﷺ فا دركناه فقال قل قل ما اقول قال قل هو الله احد و المعوذتين حين تصبح و حين تمسي ثلث مرات تكفيك من كل شئ . رواه الترمذی و ابو داؤد و النسائي .

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۸۸ جلد ۱ کتاب فضائل القرآن)

﴿۳﴾ عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ما منكم من احد الا و قد و كل به قرينه من الجن و قرينه من الملائكة الخ . و عن انس قال قال رسول الله ﷺ ان الشيطان يجري من الانسان مجرى الدم متفق عليه (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۸ جلد ۱ باب فی الوسوسة)

شیطان سے دی گئی ہے۔ اور اونٹ کے پاس نماز پڑھنا جائز اور مشروع ہے۔ البتہ مبارک الابل میں نماز پڑھنا خطرات سے سامنا ہوتا ہے۔ اگرچہ گناہ نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

شیطان کی اولاد اور بیوی بچے ثابت ہیں

سوال: کیا شیطان کی بیوی اور اولاد بھی ہیں؟

المستفتی: فضل رازق متعلم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۶ اگست ۱۹۸۴ء

الجواب: شیاطین اور جنات کیلئے ذریعہ نصوص سے ثابت ہیں ﴿۲﴾ اور اولاد بیوی کے بغیر متصور

اور ممکن نہیں۔ وهو الموفق

جن و شیطان ایک نوع اور ان میں تو الدتناسل ہوتا ہے

سوال: جیسا کہ قرآن مجید میں ہے وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون . الا یہ مگر انسان مٹی سے

اور جن آگ سے پیدا ہوا ہے۔ اور شیطان بھی آگ سے پیدا ہوا ہے۔ تو کیا شیطان اور جن ایک ہی آگ سے پیدا ہوئے ہیں یا الگ الگ قسم کے آگ سے۔ دوسری یہ کہ کیا یہ شیطان اور جن ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں اور کیا جنات میں بھی مختلف مذاہب ہیں۔ اور کیا شیطان شیطان سے پیدا ہوتا ہے۔ یا بذات خود آگ سے؟ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: حاجی عبدالودود یار حسین (صوالی)

﴿۱﴾ قوله ولا تصلوا فی اعطان الابل . ارید منها المبارک يدل عليه حدیث ابی داؤد قال سئل رسول الله ﷺ عن الصلاة فی مبارک الابل فانها من الشیاطین و الفروق بین الغنم والابل ثلاثة الاول نظافة المرايض و و ساخنة المبارک هكذا جرت عادة الناس والثانی استواء المرايض وتسطيعها دون المعاطن والثالث كون الغنم سکینة والابل نفارا والنهی (عن الصلاة) للارشاد والشفقة عند الجمهور لان الابل خلقت من الشیاطین وهی شرار فلا یأمن المصلی عن ضررها وكذا لا یأمن عن اصابة بولها لان ذکرانها تبول الى الخلف واناها ترش كثيرا لارتفاعها بخلاف الغنم والدلیل علی مشروعیة الصلاة فی مبارکها ان النبی ﷺ اتخذ الابل سترة فی الصلوة فافهم .

(منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۲۳۳ جلد ۲ باب ماجاء فی الصلاة فی مرايض الغنم واعطان الابل)
﴿۲﴾ قال القاضی بدرالدین قال الله تعالی افتخذونه وذریته اولیاء من دونی وهم لکم عدو وهذا يدل علی انهم یتناکحون لاجل الذریة قال القاضی عبد الجبار الذریة هم الولد والاهل ورفقتهم لا تمنع من تولدهم اذا کان ما یلدونه رقیقا کما لا تمنع لطافة اللطیف من الولادة اذا کان ما یلده لطیف الخ
(اکام المرجان ص ۳۳ باب فی بیان ان الجن یتناکحون و یتوالدون)

الجواب: تحقیق یہ ہے کہ جن ایک نوع ہے۔ اور شیطان صرف اسکے متمرّد اور سرکش افراد کو کہا جاتا ہے۔ ﴿۱﴾ جنات ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں۔ خورد و نوش کرتے ہیں۔ اور ان میں تو الد بھی ہوتا ہے ﴿۲﴾ قرآن وحدیث سے یہ امور ثابت ہیں۔ وهو الموفق

شیطان کو فرشتوں کا استاد قرار دینا بے اصل بات ہے

سوال: شیطان کے ملعون ہونے سے ما قبل زندگی کے متعلق قسمائتم روایات سننے میں آتی ہیں۔ یہاں تک کہ بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ شیطان فرشتوں کا استاد تھا۔ وغیرہ وغیرہ پس شیطان کی صحیح حالت کیا ہے؟ کہ قبل لعنت وہ کیا تھا؟ بینوا تو جروا

المستفتی: نا معلوم ۱۴۰۱/۷/۷ھ

الجواب: ابلیس ملعون ہونے سے پہلے عابد اور عابد تھا۔ ﴿۳﴾ اس کو طاؤس الملائکہ کا لقب ملا تھا اسکو معلم قرار دینا بے اصل بات ہے۔ نہ روایت حدیثیہ سے ثابت ہے اور نہ روایات اسرائیلیہ سے۔ یہ صرف واعظوں میں مشہور ہے۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة قاضی بدر الدین الشیاطین العصاة من الجن و هم ولد ابلیس و المردة اعتاهم و اغواهم و هم اعوان ابلیس ینفذون بین یدیه فی الاغواء کا عنوان الشیاطین قال الجوهری کل عات متمرّد من الجن و الانس و الدواب شیطان و قال ابو البقاد الشیطان فیعال من شطن یشطن اذا بعد و یقال فیہ شاطن و تشیطن و سمی بذالک کل متمرّد لبعده غوره فی الشر .

(اکام المرجان فی احکام الجن ص ۸۰۷ فصل فی معنی الجن و الشیطان لغة)

﴿۲﴾ عن وهب بن منبه یقول و سئل عن الجن ما هم وهل يأكلون و یشربون و یتناکحون فقال هم اجناس فاما خالص الجن فهم ریح لا يأكلون و لا یشربون و لا یتوالدون و منهم اجناس يأكلون و یشربون و یتوالدون و یتناکحون الخ

(اکام المرجان فی احکام الجن ص ۲۹ باب فی بیان ان الجن يأكلون و یشربون)

﴿۳﴾ قال العلامة عماد الدین ابن کثیر کان من اشد هم ای اشد الملائكة اجتهدا و اکثر هم علما کان من اشراف الملائكة من ذوالاجنحة الاربعة کان من اشراف الملائكة و اکرمهم قبيلة و کان خازنا علی الجنان کان له سلطان السماء الدنيا و کان له سلطان الارض و کان یسوس ما بین السماء و الارض فعصى فمسخه الله شیطانا رجیما . کان ابلیس رئیس ملائكة سماء الدنيا .

(تفسیر ابن کثیر ص ۷۵ جلد ۱ سجود الملائكة لآدم)

﴿۴﴾ (کام المرجان فی احکام الجن ص ۲۹) حاشیہ بیضاوی : و هو الموفق

جنات کا بدن میں داخل ہونا

سوال : بعض لوگوں کا خیال ہے۔ کہ جنات آدمی کے اندر بدن کو داخل ہو سکتے ہیں۔ اور بعض لوگوں کا خیال ہے۔ کہ جنات صرف انسان پر سایہ کرتے ہیں۔ تو کیا یہ صحیح ہیں؟ بینوا و تو جروا
المستفتی: محمد کریم تحت بھائی مردان ۲۰ جولائی ۱۹۷۵ء

الجواب : ابن حزم کے نزدیک جن انسان کے بدن میں داخل نہیں ہو سکتے ہیں لیکن جمہور کے نزدیک داخل ہو سکتے ہیں اور یہی رائج ہے ﴿۱﴾ لحديث ان الشيطان يجري من الانسان مجرى الدم ﴿۲﴾ ای فی عروقه او كجریان الدم . وفي الحديث ان الشيطان جاثم على قلب ابن ادم فاذا ذكر العبد ربه خنس واذا غفل توسوس ﴿۳﴾ كما فی کمالین . وهو الموفق

جنات کا تبلیغ دین کرنا

سوال : زید پر جنات بیٹھتے ہیں۔ اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں۔ اور تبلیغ دین کرتے ہیں۔ لہذا جنات کے تبلیغ کا کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا
المستفتی: مولوی حاجی ایوب کلاپور گلگت ۸ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

الجواب : کسی شخص پر جنات کا بیٹھنا اور اس کے زبان پر بات چیت کرنا ممکنات بلکہ واقعات ہیں۔ ﴿۱﴾ قال المحدث قاضي بدر الدين انكر طائفة من المعتزلة كالجبائي و ابی بكر الرازی محمد بن ذکریا الطیب وغيرهما دخول الجن فی بدن المصروع و احوالوا وجود روحین فی جسد مع اقرارهم بوجود الجن اذا لم یکن ظهور هذا فی المنقول عن النبی ﷺ كظهور هذا و هذا الذي قالوه خطأ و ذکر ابو الحسن الاشعری فی مقالات اهل السنن والجماعة انهم يقولون ان الجن تدخل فی بدن المصروع كما قال الله تعالى الذين يأكلون الرباء لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس وعن ابن عباس ان امرأة جاءت بابن لها الى النبی ﷺ فقالت يا رسول الله ان ابني به جنون وانه يأخذہ عند غدائنا وعشائنا فمسح رسول الله ﷺ صدره ودعاه ففتفتفه فخرج من جوفه مثل الجرو الاسود فسعى الخ (احكام السرجان فی احكام الجن ص ۱۰۷ باب فی بیان دخول الجن فی بدن المصروع)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۸ جلد ۱ باب فی الوسوسة)

﴿۳﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹۹ جلد ۱ باب ذکر اللہ عزوجل)

البتہ ان سے استفادہ کرنا خطرات سے خالی نہیں ہے۔ انس میں جس قدر اشاعت دین اور تعلیم المعتمد کا سلسلہ جاری ہے۔ جنوں میں اس کا عشر عشر بھی متوقع نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

اپنے اوپر پری ہونے کا دعویٰ

سوال: ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میرے اوپر پری ہے اور یہ مجھے غیب کی باتیں بتاتی ہے تو ان غیب کی باتوں پر یقین رکھنا کیسا ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: الحاج نیاز ولی خان شمالی وزیرستان حسن خیل ۲/ رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: یہ کہانت ہے۔ اس پر یقین کرنا کفر ہے۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

یا جوج وما جوج کوئی مخلوق ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ یا جوج وما جوج جنی مخلوق ہے یا برزخی۔ اس کی وضاحت فرمائیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: محمد ابراہیم راولپنڈی ۱۶/ ستمبر ۱۹۷۹ء

الجواب: یہ قوم نہ جنی ہے۔ اور نہ برزخی بلکہ انسی ہیں۔ یافت کی اولاد ہیں۔ اور وقت فساد سے خروج کے قبل ان کا تعین کرنا کہ یہ یا جوج اور ما جوج ہے قیاس بے محل ہے۔ وهو الموفق

جنات کا بدن میں داخل ہونا اور اس کا علاج بذریعہ رقیات کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا جنات لوگوں پر بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں؟ جبکہ بعض عامل حضرات اس کا علاج بھی بذریعہ تعویذات و رقیات کرتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: سید عنایت الرحمن قندھار وکلے چارسدہ ۱۹/۲، ۱۹۹۱ء

﴿۱﴾ (والتفصیل فی اکام المرجان فی احکام الجن فی باب بیان وعظ الجن للانس وفی باب بیان تحمل الجن العلم عند الانس وافتواہم للانس، ص ۸۱)

﴿۲﴾ قال ابن نجیم وباتیان الکاهن وتصدیقیہ وبقولہ انا اعلم المسروقات وبقولہ انا اخبر عن اخبار الجن ایای (یکفر) (البحر الرائق ص ۱۲۰ جلد ۵ احکام المرتدین)

الجواب: حدیث ابی داؤد شریف (رواہ عن عبد اللہ بن عمرو) ﴿۱﴾ اور تعامل صالحین کے بنا پر تعویذ لکھنا جائز ہے، جبکہ ان میں کلمات شرکیہ نہ ہوں۔ ﴿۲﴾ البتہ تمام تعویذات سے جدا چیز ہے۔ کما فی شرح ابی داؤد۔ اور قرآن وحدیث سے جن داخل ہونا ثابت ہے۔ ﴿۳﴾ اور اس کے رفع کیلئے رقیات پڑھنا بھی ثابت اور مباح ہے۔ فقط

شیطان کو بارش برسانے کا اختیار نہیں ہے

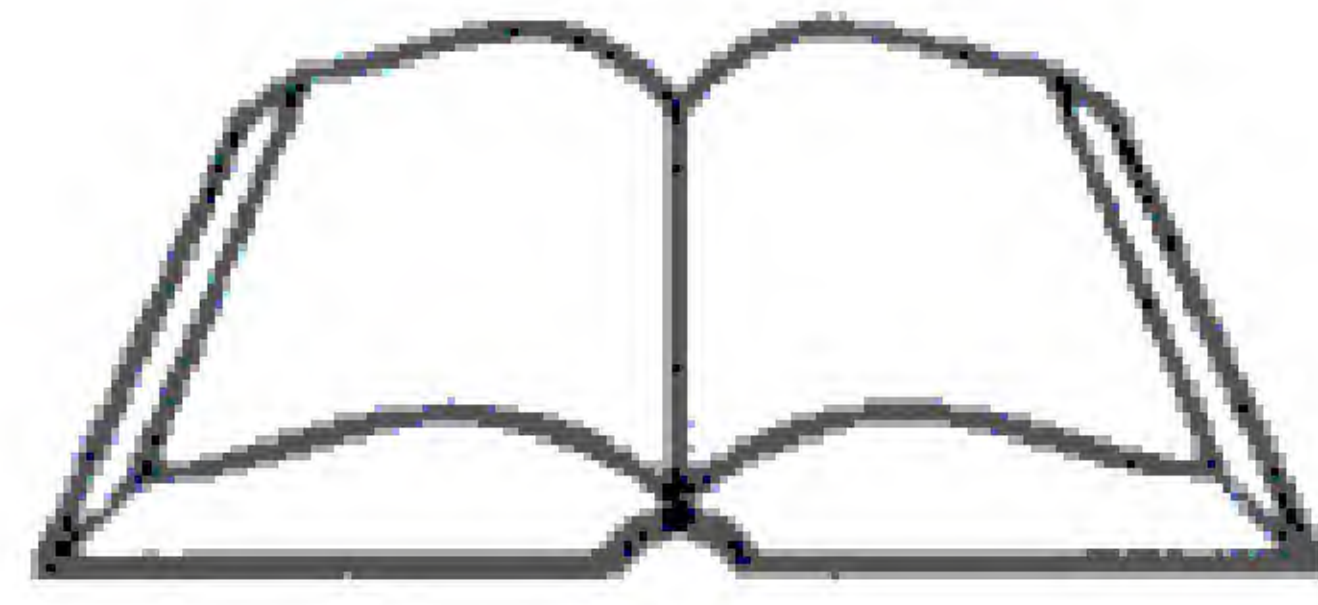
سوال: یہاں ہمارے ہاں ایک آدمی کہتا ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے شیطان کو بارش برسانے کا اختیار دے رکھا ہے کیا یہ صحیح ہے کیا شیطان بادل پر چڑھ کر بارش برسا سکتا ہے؟
المستفتی: نامعلوم

الجواب: بارش برسانے کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے۔ دجال کو استدراجاً کچھ اختیار دیا جائے گا۔ ﴿۴﴾ اور کتب وعظ میں مسطور ہے کہ فرعون کے زمانہ میں شیاطین نے پیشاب کی بارش برسائی تھی۔ فقط

﴿۱﴾ (ابوداؤد شریف ص ۱۸۷ جلد ۲ کتاب الطب)
﴿۲﴾ عن عوف بن مالک الاشجعی فقال اعرضوا علی رفاکم لایأس بالرقی مالہ یکن فیہ شرک .
رواہ مسلم (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)
﴿۳﴾ قال القاضی بدرالدین الشہلی ان الجن تدخل فی بدن المصروع کما قال اللہ تعالیٰ الذین یا کلون الربا لا یقومون الا کما یقوم الذی یتخبطہ الشیطان من المس . قال عبد اللہ احمد بن حنبل قلت لابی عن ابن عباس ان امرأۃ جاءت بابن لها الی النبی ﷺ فقالت یا رسول اللہ ﷺ ان ابنی بہ جنون وانه يأخذہ عند غدائنا و عشائنا فمسح رسول اللہ ﷺ صدرہ ودعاه ففتفتہ فخرج من جوفہ مثل الجرو الا سود فسعی الخ .

(اکام المرجان ص ۱۰۷ باب دخول الجن فی بدن المصروع)
﴿۴﴾ عن النواس بن سمرعان رضی اللہ عنہ فیاتی علی القوم فیدعوہم فیؤمنون بہ فیا مر السماء فتمطر والارض فتنبت الخ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۳ جلد ۲ باب ذکر الدجال)





كتاب

السيرة والمناقب

باب

ﷺ

ما يتعلق بالنبي



قال الله تعالى
ومن يطع الله والرسول
فاولئك مع الذين انعم
الله عليهم من النبيين
والصديقين والشهداء
والصالحين وحسن
اولئك رفيقاً (الاية)

کتاب السیر والمناقب

باب ما يتعلق بالنبي ﷺ

حضور ﷺ کے والدین کی کفر اور ایمان میں توقف رائج ہے

سوال: حضور ﷺ کے والدین کس عقیدے پر تھے۔ مسلمان تھے یا کافر، اور فقہ اکبر کی عبارت ”والديه ﷺ ماتا على الكفر“ کا کیا جواب دیں گے۔ وضاحت فرمائیے۔
المستفتی: حمید الرحمن جامعہ محمدیہ جرما کوہاٹ..... ۲۵/محرم ۱۴۰۵ھ

الجواب: اختلف الروایات فيه في بعضها موتهما على الكفر وفي بعضها انهما اسلما بعد الاحياء ثم ماتا. فالراجح التوقف فيه لانه ليس من ضروريات الدين ولا يستل عنه في القبر ولا في المحشر. ﴿١﴾ وهو الموفق

”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“ کے پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

سوال: حضور ﷺ پر بایں طریقہ درود و سلام پڑھنا ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله“

جائز ہے یا ناجائز؟

﴿١﴾ قال ابن عابدين واحياء الابوين بعد موتهما لا ينافي كون النكاح كان في زمن الكفر ولا ينافي ايضا ما قاله الامام في الفقه الاكبر من ان والديه ﷺ ماتا على الكفر ولا مافي صحيح مسلم استأذنت ربي ان استغفر لامي فلم يأذن لي وما فيه ايضا ان رجلا قال يا رسول الله ابن ابي قال في النار فلما قما دُعاه فقال ان ابي و اباك في النار لا مكان ان يكون الاحياء بعد ذلك لانه كان في حجة الوداع وكون الايمان عند المعينة غير نافع فكيف بعد الموت فذاك في غير الخصوصية التي اكرم الله بها نبيه ﷺ واما الاستدلال على نجاتهما بالهما ماتا في زمن الفترة فهو مبني على اصول الاشاعة ان من مات ولم تبلغه الدعوى يموت ناجيا اما الماتريدي فان مات قبل مضي مدة يمكنه فيها التأمل ولم يعتقد ايمانا ولا كفرا فلا عقاب عليه بخلاف ما اذا اعتقد كفرا او مات بعد المدة غير معتقد شيئا نعم البخاريون..... وبالجملة كما قال بعض المحققين انه لا ينبغي ذكر هذه المسئلة الامع مزيد الادب وليست من المسائل التي يضر جهلها او يستل عنها في القبر او في الموقف فحفظ اللسان عن التكلم فيها الا بخير اولي واسلم. (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۱۹ جلد ۲ باب نكاح الكافر)

المستفتی: اصغر علی متعلم دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک..... ۱۸ اکتوبر ۱۹۸۴ء

الجواب: درود شریف پڑھنا بذات خود ایک عظیم عبادت ہے لیکن چونکہ یہ درود شریف بریلویوں اور اہل بدع کا شعار ہے، لہذا صحیح العقیدہ آدمیوں کیلئے بھی بدظنی کے وقت (اتہام کے وقت) اس سے اجتناب ضروری ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

محمد ﷺ کے اولین و آخرین ہونے کا مطلب

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ اولین و آخرین ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اولین نہیں ہے۔ صرف آخرین ہیں۔ تو صحیح مطلب کی وضاحت کی جائے، مہربانی ہوگی۔
المستفتی: محمد مسلم ہنگو ضلع کوہاٹ

الجواب: پیغمبر ﷺ کی روح مبارک تمام ارواح سے اول پیدا کی گئی ہے۔ اور جسد اطہر تمام انبیاء کے بعد اور سب کے آخر میں پیدا کیا گیا ہے۔ یہ معنی ہے اولین و آخرین کا ﴿۲﴾ نہ کہ لیس قبلہ شئی و لیس بعدہ شئی، جو کہ صفت خداوندی ہے۔ وهو الموفق

رسول اللہ ﷺ کے باپ دادا کے ایمان و عدم ایمان میں توقف کرنا چاہیے

سوال: ہمارے خاندان کے کچھ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ ہمارے رسول ﷺ کے باپ دادا میں سے کوئی کافر نہیں تھا۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے باپ کے کافر ہونے سے بھی وہ انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آذران کا چچا تھا۔ مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد اکبر ذریہ غازی خان..... ۲۷ رمضان ۱۴۰۵ھ

الجواب: قرآن سے صاف معلوم ہے کہ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا باپ ہے اور کافر گزرا ہے۔

﴿۱﴾ عن النبی ﷺ اتقوا مواضع التهم. رواہ البخاری فی الادب المفرد، وایضاً وعن عمر من سلک مسالک التهم اتهم رواہ الخرائطی فی مکارم الاخلاق، عن عمر موقوفاً بلفظ من اقام نفسه مقام التهم فلا تلوم من اساء الظن به. (الموضوعات الکبریٰ ص ۳۹ رقم حدیث ۱۵۱)

﴿۲﴾ عن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لک النبوة قال وادم بین الروح والجسد رواہ الترمذی، وعن العرباض بن ساریۃ عن رسول اللہ ﷺ انه قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجدل فی طینتہ الخ. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۳ جلد ۲ باب فضائل سید المرسلین)

اور بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ آذرچھا ہے، لیکن تاریخی بلاسند روایات کی وجہ سے قرآن کی تصریح کو ترک کرنا نہ تقاضائے علم ہے، اور نہ تقاضائے عقل، اور پیغمبر ﷺ کے والدین کے متعلق کفر اور اسلام کے دونوں قسم کی روایات مروی ہیں۔ القسم الاول ظاہر مروی والاسلام بعد الاحیاء مروی فی الطبرانی۔ ﴿۱﴾ لہذا احتیاط یہ ہے کہ ان کے متعلق توقف کیا جائے کما صرح بہ علامہ شامی۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

حضور ﷺ بذات خود بشر اور باعتبار ہدایت نور اور رہنما ہے

سوال: ہمارے ہاں دو قسم کے لوگ ہیں ایک قسم کے لوگوں کا نظریہ یہ ہے کہ حضور ﷺ بشر ہے اور دوسرے قسم لوگوں کا نظریہ ہے کہ حضور ﷺ نور بھی ہے اور بشر بھی ہے برائے رفع اختلاف وضاحت فرمائیے؟
المستفتی: امداد خان سعودی عرب..... ۲۵ نومبر ۱۹۸۴ء

الجواب: اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں پیغمبر ﷺ کو بشر بھی کہا ہے۔ حیث قال قل انما انا بشر مثلکم (کہف) سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسولاً۔ ﴿۳﴾ (سورۃ الاسراء) اور نور بھی کہا ہے حیث قال قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین۔ (ماندہ) ﴿۴﴾ حقیقت یہ ہے کہ پیغمبر ﷺ بذات خود بشر اور انسان ہیں اور باعتبار ہدایت اور نبوت کے نور اور رہنما ہیں۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال ابن عابدین الاتری ان نبینا ﷺ قد اکرمہ اللہ تعالیٰ بحیاء ابویہ له حتی اصابہ کما فی حدیث صححہ القرطبی وابن ناصر الدین حافظ الشام وغيرهما فانفعوا بالایمان بعد الموت علی خلاف القاعدة اکراماً لنبیہ ﷺ کما احیا قتیل بنی اسرائیل لیخبر بقاتلہ..... وما قیل ان قوله تعالیٰ ولا تسئل عن اصحاب الجحیم نزل فیہما لم یصح وخبر مسلم ابی وابوک فی النار کان قبل علمہ۔
(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۷۳۱ جلد ۳ مطلب فی احیاء ابوی النبی ﷺ باب المرتد)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین وبالجملة کما قال بعض المحققین انه لا ینبغی ذکر هذه المسئلة الامع مزید الادب ولیست من المسائل التي یضر جهلها اویسئل عنها فی القبر اوفی الموقف فحفظ اللسان عن التکلم فیہا الابخیر اولی واسلم۔ (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۷۳۱ جلد ۲ باب نکاح الکافر)

﴿۳﴾ قال العلامة آلوسی یوقراً ابن کثیر وابن عامر قال سبحان ربی ای قال النبی ﷺ هل کنت الا بشراً رسولاً۔ کسائر الرسل علیہم السلام وکانوا لا یأتون قومهم الا بما یراه اللہ تعالیٰ علی ایدیہم حسبما تقتضیہ الحکمة من غیر تفویض الیہم فیہ ولا تحکم منہم علیہ سبحانہ و"بشراً" خبر کان و"رسولاً" صفتہ وهو معتمد الکلام وکونه بشراً توطنہ لذلك ردالما انکروه من جواز کون الرسول بشراً ودلالة علی ان الرسل علیہم السلام من قبل کانوا كذلك ولهذا قال الزمخشری هل کنت الا رسولاً کسائر الرسل بشراً مثلهم۔ (روح المعانی ص ۲۴۴ جلد ۹ سورۃ الاسراء ص ۹۴)

﴿۴﴾ قال العلامة آلوسی، قد جاء کم من اللہ نور، عظیم وهو نور الانوار والنبی المختار والی هذا ذهب قتاده واختاره الزجاج وقال ابو علی الجبائی عنی بالنور القرآن لکشفه واطهاره طرق الهدی والیقین واقتصر علی ذلك الزمخشری..... وقد جاء کم نور ویهدیہم یرجع الی قوله عز شأنہ و کتاب مبین کقوله هدی للمتقین انتهى۔ (تفسیر روح المعانی ص ۱۴۳ جلد ۲ سورۃ المائدة آیت: ۱۵)

پیغمبر علیہ السلام کی بشریت قرآن سے ثابت ہے

سوال: رسول اللہ ﷺ نور ہے یا بشر، قرآنی آیات و احادیث سے حوالے لکھے جائیں۔

المستفتی: سراج احمد پیر پائی نوشہرہ..... ۱۹/۲/۱۹۷۳ء

الجواب: پیغمبر علیہ السلام نور بھی ہیں اور بشر بھی ہیں۔ قرآن کریم میں اس پر تصریح ہوئی ہے ﴿۱﴾ البتہ جو شخص پیغمبر علیہ السلام کی بشریت سے انکار کریں تو علامہ آلوسی نے روح المعانی میں اس کے کفر کا فتویٰ نقل کیا ہے۔ فلیراجع الی تفسیر قوله تعالى لقد من الله على المؤمنين ﴿۲﴾

نوٹ: چونکہ یہ عوامی مسائل نہیں ہیں۔ لہذا آپ اس قدر تفصیل پر اکتفاء کریں۔ فقط

حضور ﷺ کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات

سوال: حضور ﷺ کے تاریخ ولادت اور وفات کے بارے میں مختلف آراء ہیں۔ عام طور پر دونوں کا تعین بارہ ربیع الاول سمجھا جاتا ہے۔ اور حکومت پاکستان بھی بارہ ربیع الاول پر یوم ولادت مناتی ہے۔ لہذا صحیح تاریخ ولادت اور وفات سے روشناس فرمائیں؟

المستفتی: مولوی عبدالرحیم جلیبی ضلع صوابی مردان..... ۲۳/۵/۱۴۰۱ھ

الجواب: تحقیق کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ ولادت باسعادت ۸ ربیع الاول اور تاریخ وفات

۲ ربیع الاول ہے۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الله تعالى قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين، (سورة المائدة آیت: ۱۵ پارہ: ۵) قال الله تعالى وما منع الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا ابعث الله بشراً رسولا. (سورة الاسراء آیت: ۹۴ پارہ: ۱۵) ﴿۲﴾ قال العلامة آلوسی فلو قال شخص او من برسالة محمد ﷺ الى جميع الخلق لكن لا ادري هل هو من البشر او من الملائكة او من الجن ولا ادري هل هو من العرب او العجم فلا شك في كفره لتكذيبه القرآن وجمده ماتلقته قرون الاسلام خلفا عن سلف وصار معلوماً بالضرورة عند الخاص والعام ولا اعلم في ذلك خلافاً..... فان جمده بعد ذلك حكمناه بكفره انتهى. (تفسير روح المعاني ص ۸۷ جلد ۳ سورة آل عمران آیت: ۱۶۳)

﴿۳﴾ قال الشيخ محمد ادریس کاندھلوی: سردار دو عالم سید ولد آدم محمد مصطفیٰ ﷺ تاریخ ۸ ربیع الاول یوم دوشنبہ مطابق ماہ اپریل ۵۷۰ عیسوی مکہ مکرمہ میں صبح صادق کے وقت ابوطالب کے مکان میں پیدا ہوئے جمہور محدثین اور مؤرخین کے نزدیک رائج اور مختار قول یہی ہے (سیرت مصطفیٰ ص ۱۵۵ جلد ۱) تاریخ وفات مشہور قول کی بناء پر ۱۲ ربیع الاول ہے موسیٰ بن عقبہ اور لیث بن سعد اور خوارزمی نے یکم ربیع الاول تاریخ وفات بتلایا ہے اور کلبی اور ابوحنیف نے دوم ربیع الاول تاریخ وصال قرار دی ہے علامہ شبلی نے روض الانف میں اور ابن حجر عسقلانی نے شرح بخاری میں اسی قول کو مرجح قرار دیا ہے۔ (سیرت المصطفیٰ ﷺ محمد ادریس کاندھلوی ص ۱۷۲ جلد ۳)

حضور ﷺ کے چادر کی مقدار اور رنگ، بال مبارک اور آستین و قمیص کی مقدار

سوال: (۱) حضور ﷺ کا عام لباس یعنی چادر کی مقدار اور رنگ کیا تھا۔ (۲) بالوں کی مقدار کتنی تھی۔ (۳) آستین اور قمیص کی مقدار لکھئے، تو بڑی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: شیر علی خان لکی مروت..... ۱۶ جون ۱۹۷۰ء

الجواب: (۱) چادر کی طول چار شرعی گز اور عرض ڈھائی شرعی گز یا دو گز ایک بالشت اور اس کا رنگ سبز تھا۔ ﴿۱﴾ (زرقانی ص ۲۹ جلد ۵)۔ (۲) حج کے ماسوائے بال رکھتے تھے۔ الی انصاف اذنیہ، الی شحمتی الاذنین، الی المنکبین، الی مافوق المنکبین فی اوقات مختلفة، فلیراجع الی الشمانل و غیر ہا۔ ﴿۲﴾ (۳) آستین بہت طویل اور بہت فراخ نہ تھے۔ رغنیں تک لمبے تھے۔ ﴿۳﴾ اور قمیص کعبین سے اوپر تک ہوئی تھی۔ اور غالباً انصاف الساقین تک ہوتی تھی۔ ﴿۴﴾ (زرقانی ص ۵ جلد ۵) وہو الموفق

نماز جمعہ و خطبہ، اذان کی ابتداء اور حضور ﷺ کے والدہ ماجدہ اور والد کی تاریخ وفات و مواضع وفات

سوال: (۱) رسول اللہ ﷺ نے سب سے پہلے خطبہ جمعہ کب (کس تاریخ کو) اور کہاں (کس مسجد میں) فرمایا۔ (۲) سب سے پہلے جمعہ کی نماز کب (تاریخ) اور کس مسجد میں پڑھی گئی۔ (۳) نماز سے قبل اذان کا رواج کس تاریخ سے ہوا سب سے پہلی اذان کس نے کونسی مسجد میں دی۔ (۴) آپ ﷺ کی والدہ ماجدہ کا مزار مبارک کس مقام ﴿۱﴾ عن رمثة قال رأیت النبی ﷺ وعلیہ بردان اخضران. (شمانل ترمذی ص ۶ جلد ۲ باب ماجاء فی لباس رسول اللہ ﷺ)

﴿۲﴾ عن انس بن مالک قال کان شعر رسول اللہ ﷺ الی نصف اذنیہ. عن قتادہ قال قلت لانس کیف کان شعر رسول اللہ ﷺ قال لم یکن بالجعد ولا بالسبط کان یبلغ شعرہ شحمة اذنیہ. عن عائشة کان لہ شعر فوق الجمۃ ودون الوفرة. (شمانل ترمذی ص ۴۰۳ جلد ۲ باب ماجاء شعر رسول اللہ ﷺ) ﴿۳﴾ عن اسماء بنت یزید قالت کان کم قمیص رسول اللہ ﷺ الی الرسغ. (شمانل ترمذی ص ۵ جلد ۲ باب ماجاء فی لباس رسول اللہ ﷺ)

﴿۴﴾ عن ابنی سعید الخدری قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ازرة المؤمن الی انصاف ساقیہ لا جناح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین وما اسفل من ذلک ففی النار الخ، رواہ ابو داؤد وابن ماجہ. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۷۷ جلد ۲ کتاب اللباس)

پر ہے اور وفات کس سن کو ہوئی۔ (۵) آپ ﷺ کے والد ماجد کا مزار کس جگہ پر ہے اور وفات کس سن کو ہوئی؟
المستفتی: مرزا ابد بیگ بمن آباد لاہور۔۔۔۔۔ ۱۲/ مئی ۱۹۷۰ء

الجواب: (۱) (۲) پیغمبر علیہ السلام جمعہ کے دن قبا سے مدینہ منورہ تشریف لائے۔ اور اسی دن بنی سالم بن عمرو بن عوف میں نماز جمعہ اور خطبہ پڑھا۔ جس سے پہلے پیغمبر علیہ السلام نے خطبہ اور جمعہ نہیں پڑھا ہے۔ (البداية والنهاية ص ۲۱۲، ۲۱۳ جلد ۳)

(۳) بذل اور فتح الباری میں لکھا ہے کہ صحیح قول یہ ہے کہ اذان مدینہ میں ہجرت کے بعد اسی ہ میں مقرر ہوئی جس وقت کہ مسجد بنائی گئی۔ پہلی اذان حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے پڑھی مسجد سے خارج حصہ میں۔
(هكذا في الروايات الحديثية). ﴿۱﴾

(۴) والدہ صاحبہ کا مزار مکہ اور مدینہ کے درمیان مقام ابواء میں ہے اور ان کی وفات ہجرت سے سینتالیس (۳۷) سال پہلے ہوئی۔ (البداية والنهاية ص ۲۷۹ جلد ۲)

(۵) شام سے واپسی کے وقت مدینہ منورہ میں وفات ہوئے۔ اور دار النابغہ میں دفن ہوئے۔ ہجرت سے تریپن (۵۳) سال پہلے۔ (البداية والنهاية ص ۲۶۳ جلد ۲) وهو الموفق

اجداد نبی ﷺ کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہنے والے امام کا حکم

سوال: محترم المقام جناب مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک! عرض یہ ہے کہ گزشتہ جمعہ کو ہمارے پیش امام صاحب نے وعظ کے دوران حضور اکرم ﷺ کے دادا عبدالمطلب کے نام کیساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے۔ مزید یہ بھی کہہ رہے تھے کہ ہاشم کی پشت سے تلبیہ کی آواز آ رہی تھی۔ میں نے امام صاحب کو عبدالمطلب کے نام کیساتھ رحمۃ اللہ علیہ پڑھنے سے منع کیا۔ اور دوسری بات کے متعلق بھی توجہ دلائی کہ یہ دونوں باتیں

عن ابن عمر قال كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون فيتحننون للصلوة وليس ينادى بها احد فتكلموا يوم ما في ذلك فقال بعضهم اتخذوا مثل ناقوس النصارى وقال بعضهم قرنا مثل قرن اليهود فقال عمر اولا تبعثون رجلا ينادى بالصلوة فقال رسول الله ﷺ يا بلال قم فناد بالصلوة. متفق عليه (مشکوٰۃ المصابيح ص ۱۳ جلد ۱ باب الاذان الفصل الثالث)

صحیح نہیں ہیں لیکن ان کا کہنا ہے کہ یہ باتیں تو تاریخ کی کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں اور صحیح ہیں اس سلسلے میں میں نے مولانا محمد یوسف بنوری صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب کورنگی اور احتشام الحق تھانوی صاحب سے رجوع کیا۔ جس میں مولانا محمد یوسف بنوری صاحب نیوٹاؤن کا جواب موصول ہوا۔ انہوں نے دونوں باتوں کو غلط قرار دیا ہے۔ میں نے وہی فتویٰ امام صاحب کو دکھایا۔ لیکن امام صاحب نے نہیں مانا تو اس صورت میں واقعی اگر دونوں باتیں غلط ہوں تو اس امام کے پیچھے اقتداء کرنا کیسا ہے؟ اور ان باتوں کا کیا بنے گا۔ بینوا تو جروا

المستفتی: غلام حسین گل احمد ٹیکسٹائل ملز لائنڈھمی کراچی نمبر ۲۲..... ۵/۵/۱۳۷۹ھ

الجواب: صحیح مسلم وغیرہ کے روایات میں مصرح ہے کہ جب پیغمبر علیہ السلام نے ابوطالب کو اسلام کی طرف بلایا تو اس نے کہا ہو علی ملة عبد المطلب اور پیغمبر علیہ السلام نے اس کی تردید نہیں کی تو اس سے معلوم ہوا کہ عبد المطلب اسلام پر نہیں گزرا ہے لیکن بعض ضعیف اقوال میں آیا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کے تمام آباء واجداد توحید پر گزرے ہیں اور اس کو ابو حیان وغیرہ نے مردود کہا ہے۔ (فلیراجع الی فتح الملہم ص ۳۷۳ جلد ۱) لہذا عبد المطلب کا حکم دیگر ان اموات کا ہوگا جو کہ زمانہ فترت میں مر چکے ہیں۔ یعنی ان کا جہنمی ہونا یا میدان محشر میں ان سے امتحان لینا۔ لہذا ان کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ نہیں کہنا چاہیے اور اگر کوئی کہے تو قول ضعیف کے تحقیق کی وجہ سے اشد انکار نہیں کرنا چاہئے اور ان کے پیچھے اقتداء کرنا چاہیے بشرطیکہ باقی اعتقادات بھی صحیح ہوں۔ وہو الموفق

اجداد نبی ﷺ کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہنا

سوال: بعض لوگ رسول اللہ ﷺ کے بعض اجداد مثلاً عبد المطلب اور الیاس کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں۔ اور حوالہ سیرۃ الجلیہ مدارج النبوة للشیخ عبد الحق اور ہامش سیرۃ الجلیہ جو کہ سید احمد الزینی نے کیا۔ ہے کا حوالہ دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہمیں زمانہ حال میں ایسے حوالوں پر عمل کرنا چاہئے تو کیا حضور ﷺ کے اجداد کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہنا جائز ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: گوہر حسین سپروائزر گل احمد ٹیکسٹائل ملز لائنڈھمی کراچی نمبر ۲۲..... یکم/۵/۱۳۷۹ھ

الجواب: بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کے تمام آباء و اجداد اسلام پر گزرے ہیں قال فی فتح الملہم ص ۳۷۳ جلد ۱ قیل ان آباءہ ﷺ کلہم موحدون لقولہ تعالیٰ وقلوبک فی الساجدین لاکن ردہ ابو حیان فی تفسیرہ بانہ قول الرافضة ومعنی الایۃ وترددک فی تصفیح احوال المجتہدین فافہم۔ لیکن تحقیق یہ ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کے والدین کے متعلق متعارض نصوص آئے ہیں۔ لہذا ان کے حق میں توقف بہتر ہے اور عبدالمطلب کے متعلق حدیث شریف میں اتنا وارد ہے کہ جب پیغمبر علیہ السلام نے ابوطالب پر اسلام پیش کیا۔ تو انہوں نے کہا ہو علی ملة عبد المطلب اور پیغمبر علیہ السلام نے اس کی تردید نہیں کی۔ تو اس سے عدم اسلام کا رائج ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور باقی اجداد کا حکم وہ ہے۔ جو دیگر زمانہ فترت کے اموات کا ہے یعنی ایک قول کے بنا پر جہنمی ہیں۔ اور دوسرے قول کے بنا پر ان پر روز محشر میں امتحان کیا جائے گا، فلیراجع الی فتح الملہم (۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴ جلد ۱) پس اگر کوئی ان کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کہے تو ان پر اشد انکار نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ قول مرجوح کے بنا پر یہ موحدین ہیں۔ اور امتحان میں کامیاب ہونے کے احتمال کی وجہ سے اور جہنمی ہونے کا حکم غیر صحیح ہونے کی وجہ سے بھی گنجائش ہے۔ فقط

نزول عیسیٰ ختم نبوت محمد ﷺ کی منافی نہیں ہے

سوال: یہاں ہمارے ہاں متعدد علماء کرام موجود ہیں لیکن ایک اہم مسئلے میں خیال نے آپ کا انتخاب کیا ہے۔ جناب کی خدمت میں مسئلہ پیش کر رہا ہوں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ایک خبیث اور شیطان نے مجھے تذبذب میں ڈالا ہے۔ اور دماغ کو الجھایا ہے اگرچہ میں اس کا قائل نہیں رہا۔ لیکن پریشان کر دیا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو زندہ ہیں، اللہ پاک نے آسمان پر اٹھالیا ہے تو قرآن کریم کے حوالے سے بتائیے کہ واپس آئینگے۔ تو بحیثیت پیغمبر آئینگے یعنی اس کو وحی ہوگی یا نہیں؟ اگر وحی دہا ہوگا تو پھر پیغمبر ہو گئے تو نعوذ باللہ محمد ﷺ کس طرح خاتم النبیین ہونگے اور اگر بحیثیت امتی ہوں تو کیا اللہ پاک ان کی پیغمبری چھین لے گا۔ کیا ایسا کبھی کسی اور نبی کے ساتھ بھی ہوا ہے کہ پیغمبری چھین لی گئی ہو ان مسائل کا حل بحوالہ قرآن و حدیث ارسال فرمادیں۔

المستفتی: عبدالعزیز مروت ڈسٹرکٹ انسپکٹر مدارس بنوں..... ۱۹۶۹ء/۱۱/۲۹

الجواب: (الف) قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے طرف وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته. ﴿۱﴾ اور یکلم الناس فی المهد وکھلا. ﴿۲﴾ الآية میں اشارہ کیا گیا ہے اور احادیث متواترہ میں اس کے نزول کو صریحی طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ تمثیل کے طور سے ایک روایت لکھی جاتی ہے، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ و الذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً وعدلاً. الحدیث رواہ الشیخان وابوداؤد وابن ماجہ واحمد فی مسنده وفی رواۃ البیہقی من المساء وفی رواۃ احمد ینزل الروحاء فیحج منها او یعتمر او یجمعهما وبمعناه اخرجہ الحاکم وزاد یقول ابو ہریرہ ای بنی اخی ان رأیتموہ فقولوا ابو ہریرۃ یقرء ک السلام. وفی رواۃ نعیم بن حماد یتزوج. ﴿۳﴾

نوٹ: اگر تمام روایات کو بالاستیعاب معلوم کرنا چاہتے ہو تو حضرت شاہ نور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کا مؤلفہ ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ کا مطالعہ کریں۔

(ب) احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ اس کو وحی کی جائے گی۔ ﴿۴﴾ اور نبوت نعمت وہی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ کے انتخاب سے دیا جاتا ہے لہذا نبی سے نبوت کبھی نہیں چھینی جاتی ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت حضور اکرم ﷺ کے ختم نبوت سے منافی نہیں۔ کیونکہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں دیا جائے گا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت پیغمبر علیہ السلام سے پہلے دی گئی ہے۔ (عالم اجساد میں) ختم نبوت کا یہ مطلب نہیں۔ کہ اس کے بعد نبی نازل نہ ہوگا بیشک احادیث سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا چونکہ آخری زمانہ میں نزول ہوگا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے آخری شریعت کا پابند رہے گا۔ ﴿۵﴾ اس کی تجدید اور احیاء

﴿۱﴾ (پ: ۶: سورة النساء رکوع: ۲ آیت: ۱۵۹)

﴿۲﴾ (پ: ۳: سورة ال عمران رکوع: ۱۳ آیت: ۴۶)

﴿۳﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۹ جلد ۲ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

﴿۴﴾ عن النواس بن سمعان قال ذکر رسول اللہ ﷺ الدجال..... اذا وحي الى عیسیٰ انی قد اخرجت عباد الی لا یدان لاحد بقتالہم فحرز عبادی الی الصور الخ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۳ جلد ۲ باب العلامات بین یدی الساعة)

﴿۵﴾ عن جابر ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ..... فقال رسول اللہ ﷺ والذی نفس محمد بیدہ لو بدالکم موسیٰ فاتبعتموہ وترکتونی لضللتکم عن سواء السبیل ولو کان حیا وادرک نبوتی لا تبعنہ رواہ الدارمی. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۲ جلد ۱ باب الاعتصام بالکتاب والسنة)

کرے گا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک ضلع کا ڈپٹی کمشنر دوسرے ضلع کو درکار سرکار چلا جائے۔ تو اگرچہ یہ ڈپٹی کمشنر اپنے عہدے سے معزول نہیں ہوا ہے۔ لیکن سرکاری کام کے ماسوا دوسرے ڈپٹی کمشنر کے نافذ شدہ احکام کا پابند ہوگا۔ فقط

رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر عقلی دلائل

سوال: محترم صاحب قدر حضرت مفتی صاحب! عرض یہ ہے کہ مجھ سے ایک انگریز نے امریکہ سے رسول اللہ ﷺ کے نبوت پر عقلی دلائل طلب کئے ہیں۔ لہذا اگر مجھے چیدہ چیدہ چند عقلی دلائل ارسال کئے جائیں تو بڑی مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد زب خان پائمال بنگرام ہزارہ..... ۱۹۶۹ء/۵/۸

الجواب: (۱) پیغمبر علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور دعویٰ کے اثبات کیلئے معجزات ظاہر کئے تھے۔ پس اس دلیل اور برہان قائم کرنے کے بعد اس کے صدق میں کسی شبہ کی گنجائش نہ ہوگی۔ کیونکہ کاذب مدعی نبوت کے ہاتھ سے معجزات اور خوارق ظاہر نہیں ہو سکتے ہیں۔

(۲) پیغمبر علیہ السلام کے نبوت کی پیشگوئی کتب سابقہ میں کی گئی تھی۔

(۳) پیغمبر علیہ السلام نے بعض گزشتہ اور آئندہ امور کے متعلق جو خبری دی ہیں وہ بالکل درست ظاہر ہوئی ہیں۔

(۴) آپ ﷺ نے جو تعلیم عقائد، معاملات اور اخلاق وغیرہ کے متعلق دی ہے وہ ہر وقت مفید اور کامیاب رہے ہیں۔

(۵) دعویٰ نبوت سے سابق ان کے صدق و امانت میں کسی کو شک نہیں تھا اور اس سے پہلے نہ آپ نے اہل اقتدار سے تعلقات قائم کئے۔ اور نہ عوام سے کوئی رابطہ قائم کیا۔ بلکہ اچانک تمام قوم اور ماحول کے جذبات سے مخالف امور کی طرف دعوت دی جس میں نہ مال کی امید تھی۔ اور نہ جاہ کی بلکہ موت اور تکالیف کا شدید ترین خطرہ تھا۔ تو عادتہ کاذب اور اہل دنیا سے ایسے معاملہ کا صدور ممتنع ہے۔ بلکہ یہ صادق اور اہل اللہ کا شیوہ ہے۔

(۶) امریکہ کے اہل کتاب جس دلیل سے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ثابت کرتے ہیں ان دلائل سے بعینہا ہم خاتم النبیین ﷺ کی نبوت ثابت کرتے ہیں۔

(۷) ان کے صحبت یافتہ لوگوں کا کمال اخلاق اور اخلاص اور للہیت دلیل ہے اس کے کمال کی جو کہ مسلم عند الخلق بھی

ہے۔ اور وہ کسی کے شاگرد نہیں تھے تو معلوم ہوا کہ آپ اللہ کے برگزیدہ پیغمبر ہیں اور آپ کا معلم اللہ تعالیٰ ہے۔

(۸) آپ کے تعلیم سے ایک جنگلی قوم مہذب، بااخلاق اور رہنما بن گئی۔

(۹) جھوٹے کا ایسا کامیاب نتیجہ نکلنا عادتہ ممتنع ہے۔

(۱۰) اتنا کامل اخلاص، للہیت اور شفقت بغیر ذاتی اغراض کے پیغمبر علیہ السلام ہی کا شیوہ ہے۔ وہو الموفق

فضلات النبی ﷺ پاک ہیں

سوال: محترم جناب حضرت مفتی محمد فرید صاحب بارک اللہ فی عمرک! دارالعلوم کراچی سے مولوی محمد عاشق الہی صاحب مدظلہ نے خط بھیجا ہے کہ فضلات النبی ﷺ کے بارے میں ہماری دانستگی میں جو تحقیق ہے وہ یہ ہے کہ حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک حضور اکرم ﷺ کے بول و براز اور ہر طرح کے فضلات پاک تھے۔ جب پاک ہونا مان لیا گیا تو پینے سے کوئی حرج لازم نہیں آتا۔ صحابہ نے فرط محبت میں آپ کے فضلات میں سے جو کوئی چیز پی لی۔ تو ان میں سے کوئی بات قابل مواخذہ نہیں۔ (بحوالہ خصائص کبریٰ ص ۶۸، ۷۱ جلد ۱ شامی ۲۱۲ جلد ۱) لیکن تشفی نہیں ہوتی کیونکہ کسی شے کی طہارت اصل ہے یا نجاست اصل ہے؟ اور حنفیہ و شافعیہ طہارت پر متفق ہیں۔ پھر لکھتے ہیں کہ فرط محبت سے پی لی۔ تو اس سے اصل نجاست ثابت ہوئی کہ بول و براز میں اصل نجاست ہے۔ تمام مؤمنین کو حکم ہے کہ بول و براز نجس ہے نیز خروج بول و براز سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ نیز حضور ﷺ بول و براز کے بعد وضوء فرماتے تھے۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں حضور ﷺ کے کپڑوں سے منی دھوتی تھی (بخاری) تو معلوم ہوا کہ خروج نجاست سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ تو بول و براز اگر نجس نہ ہو تو وضوء کس طرح ٹوٹ گیا کیونکہ، مایکون حدثایکون نجسا و مایکون نجسا یکون حدثا۔ اصل عرض یہ ہے کہ میں نے جو عبارت شیم الجیب سے ”روی انه اذا تغوط سے شروع کر کے آخر تک لکھی ہے کہ علم کی روشنی میں اصل مسئلہ واضح ہو جائے، جس میں کسی کا ذاتی یا مخصوص فعل یا فرط محبت یا بے اختیاری سے قطع نظر ہو۔ مثلاً سایہ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں روایات موجود ہیں کہ سایہ رسول اللہ ﷺ نہ تھا۔ لیکن مفتی محمد شفیع صاحب نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں سارے روایات کو غلط قرار دیکر ثابت فرمایا ہے کہ کسی معتبر روایت میں یہ

نہیں ہے کہ حضور ﷺ کا سایہ نہ تھا تو اگر صحیح معتبر روایات سے مضامین مندرجہ بالا ثابت ہو جائیں اگرچہ خصوصیت النبی ﷺ ہو۔ تو ہم مان لینگے۔ تاکہ نصاریٰ کی طرح افراط اور یہود کی طرح تفریط لازم نہ ہو۔ فقط والسلام المستفتی: محمد جلال الحق ابازی

الجواب: محترم المقام دامت برکاتکم! السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ چونکہ آپ کے تمام مسائل علمی اور تفصیل طلب ہیں۔ اور ان ایام میں تدریس سے فرصت ملنا مشکل ہوتا ہے۔ لہذا مختصر طور سے اول الذکر مسئلہ کے متعلق کچھ لکھتا ہوں۔ وہ یہ کہ فقہاء کرام نے پیغمبر علیہ السلام کے فضلات کو پاک مانا ہے۔ ﴿۱﴾ بما ورد فی الحدیث الصحیح انہ علیہ السلام کان طیباً (خوشبو و پاک) و ظاہرہ یعم الفضلات ولان النبی ﷺ لم ینکر علی من شرب بولہ و دمہ و التقریر دلیل المشروعیة ولا بعد فیہ علی من تامل فی المسک و الحریر و العنبر فانہا من الفضلات نعم یرد علیہ انہ علیہ السلام کیف احتاج الی غسل المنی والا ستنجاء اللہم الا ان یقال انہ علیہ الصلاة والسلام کان یجری علیہا احکام النجاسة تعلیمًا للامة ای یجری علی فضلاتہ احکام فضلات الامة تعلیمًا لہم لاحکامہا۔ او یقال ان ابقاء ہا بحیث یراہ الراوی مما یخل بالمروۃ ولذا یغسل المنی عند منی قال بطہارۃ من الامة و هذا مما استفدت من بعض المشائخ قدس سرہ۔ و هو الموفق روضۃ رسول افضل ہے یا خانہ کعبہ اور جبرائیل امین کا متشکل ہونا

سوال: کیا فرماتے ہیں منتیان شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا حضور ﷺ کی روضۃ انور کی جگہ بیت اللہ شریف سے زیادہ افضل ہے؟ اور کیا حضرت جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ پر وحی لاتے وقت کبھی ﴿۱﴾ قال العلامة ابن عابدین الشامی صحیح بعض انمة الشافعية طہارۃ بولہ ﷺ و سائر فضلاتہ و بہ قال ابو حنیفۃ کما نقلہ فی المواہب اللدنیہ عن شرح البخاری للعینی و صرح بہ البیری فی شرح الاشباہ و قال الحافظ ابن حجر تظافرت الادلة علی ذلک و عد الانمة ذلک من خصائصہ ﷺ و نقل بعضهم عن شرح المشکاۃ لملا علی قاری انہ قال اختارہ کثیر من اصحابنا و اطال فی تحقیقہ فی شرحہ علی الثمائل فی باب ما جاء فی تعطرہ علیہ الصلاة والسلام۔ (رد المحتار ص ۲۳۳ جلد ۱ مطلب فی طہارۃ بولہ ﷺ باب الانجاس)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی شکل میں بھی آئے ہیں یا نہ؟

المستفتی: گل شیر خان حقانی جمرو ذخیرہ انجمنی ... ۱۹۸۸ء ۳/۲۳

الجواب: (۱) ابن تیمیہ وغیرہ علماء فرماتے ہیں کہ اول الذکر افضل ہے۔ والمسجود هو الله

دون الكعبة والتوجه اليها لا يقتضى الافضلية فافهم. ﴿۱﴾ (۲) معاذ الله. وهو الموفق

حضور ﷺ کا قضائے حاجت کے وقت دیکھا جانا

سوال: ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب کہتا ہے کہ حضور ﷺ کو قضائے حاجت کے وقت کسی نے نہیں

دیکھا ہے۔ یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟ بیواؤ تو جروا

المستفتی: اہالیان جامع مسجد شیرنگل دیر ... ۱۹۷۵ء ۱۱/۹

الجواب: هذا مخالف من حديث ابن عمر انه ارتقى على البيت فرى النبي ﷺ

يقضى حاجته. ﴿۲﴾ والحديث مشهور. وهو الموفق

حضور ﷺ کا غسل و جنازہ اور تفسیر بیضاوی میں غایت کا مطلب

سوال: (۱) رسول کریم ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کو غسل کس نے دیا تھا۔ (۲) نماز جنازہ کس

نے ادا کیا تھا۔ (۳) تفسیر بیضاوی کے عبارت کی تشریح میں غایت لکھا ہے۔ اس کی کیا مقدار ہے؟

المستفتی: محمود الظفر مردان ... ۱۴۱۲ھ ۱۲/۱۲ القعدہ ۱۴۹۷ھ

الجواب: (۱) حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ ص ۲۶۰ جلد ۵ امام احمد بن حنبل سے

﴿۱﴾ یدل علیہ حدیث ابن عمر انه نظر یوما الى الكعبة فقال ما اعظمک وما اعظم حرمتک والمومن اعظم

حرمة عند الله تعالى منك اخرجہ الترمذی وحسنہ صفحہ ۲۴ ج ۲ ورواہ ابن ماجہ مرفوعا عن ابن عمر ولفظه

قال رأيت رسول الله صلى الله وسلم يطوف بالكعبة ويقول ما اطيک واطيب ريحک واعظم حرمتک والذي

نفس محمد بيده لحرمة المومن اعظم عند الله حرمة منك الخ صفحہ ۲۹۰ (بوادر النواذر ص ۵۴)

﴿۲﴾ عن ابن عمر قال رقيت يوما على بيت حفصة فرأيت النبي ﷺ على حاجته مستقبل الشام مستدبر

الكعبة هذا حديث حسن صحيح. (ترمذی ص ۳ جلد ۱ ابواب الطهارة باب ماجاء من الرخصة في ذلك)

روایت کی ہے کہ غسل حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دیا تھا۔ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ تغلیب کرتے تھے اور اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صالح رضی اللہ عنہ پانی ڈالتے تھے۔ ﴿۱﴾

(۲) ابن کثیر ص ۲۶۵ جلد ۵ نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کا جنازہ منفرد پڑھا گیا تھا۔ ﴿۲﴾

(۳) غایۃ کا معیار تسلط غیبی کا اعتقاد ہے۔ وهو الموفق

روضہ رسول اللہ ﷺ خلاف شریعت نہیں ہے

سوال: ایک صاحب کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کا روضہ مبارکہ غلط اور خلاف شریعت بنایا گیا ہے کیونکہ

قبروں پر آبادی ممنوع ہے تو ایسے شخص کے قول کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو و

المستفتی: حاجی میر جمال نقشبندی ٹنکی شریف۔ ۷/ ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ

الجواب: لا یخفی ان النبی ﷺ نہی عن البناء علی القبور کما رواہ مسلم ﴿۳﴾

وغیرہ وقال ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ سمعت رسول اللہ ﷺ قال ما قبض اللہ نبیا الا فی الموضع الذی یحب ان یدفن فیہ ادفنوه فی موضع فراشه رواہ الترمذی ﴿۴﴾ ولا ریب فی ان النبی ﷺ توفی فی البیت والبناء فلا بد ان یکون قبرہ مخصوصا من سائر القبور ویكون البناء علی قبرہ المبارک جائزا ﴿۵﴾ ومن تمسک بالحديث المحرم ولم ینظر الی الحدیث العارض فهو مسلم نجدی ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ عن ابن عباس فاسنده علی الی صدرہ وعلیہ قمیصہ وکان العباس وفضل وقثم یقلبونه مع علی وکان اسامہ بن زید وصالح مولاهما یصبان الماء وجعل علی یغسلہ ولم یر من رسول اللہ ﷺ شینا مما یری من المیت الخ۔ (البداية والنهاية ص ۳۰۰ جلد ۵ صفة غسله عليه السلام)

﴿۲﴾ قال الحافظ عماد الدین ابن کثیر، وهذا الصنيع وهو صلاتهم عليه فرادی لم يؤمهم احد عليه امر مجمع عليه لا خلاف فيه۔ (البداية والنهاية ص ۳۰۵ جلد ۵ كيفية الصلاة عليه ﷺ)

﴿۳﴾ عن جابر قال نهی رسول اللہ ﷺ ان یجصص القبر وان یبنی علیه وان یقعد علیه رواہ مسلم۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۲۸ جلد ۱ باب دفن المیت)

﴿۴﴾ (شمائل ترمذی ص ۲۸ جلد ۲ باب ماجاء فی وفات رسول اللہ ﷺ)

﴿۵﴾ ہمارے لئے سب سے بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ بعد دفن کے خلفاء راشدین میں سے کسی نے اس بناء کے بقا پر نکیر نہیں فرمایا بلکہ ایک موقع پر استسقاء کی ضرورت شدیدہ سے صرف سقف میں ایک روشندان کھولا گیا تھا جس سے اس بناء کے بقاء کا شروع ہونا بھی معلوم ہوا۔ اور یہ صحابہ کے وقت میں ہوا ہے۔ اور کسی صحابی نے نکیر نہیں فرمایا تو اس کے اذن پر اجماع ہو گیا جو استثناء کیلئے حجت کافیہ ہے۔ (از مرتب)

حضور ﷺ نور، بشر اور رسول ہیں

سوال: حضور ﷺ نور ہیں یا بشر ہیں؟ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: شوکت علی صاحب مدرسہ تعلیم القرآن مردان ۱۵ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: رسول اللہ ﷺ بشر بھی ہیں اور نور بھی، لقولہ تعالیٰ سبحان ربی هل كنت الا

بشراً رسولاً، الآیہ ﴿۱﴾ (الاسراء) قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی ﴿۲﴾ (کہف) . قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین . (مائدة) ﴿۳﴾

پس ان میں سے کسی ایک کا انکار کرنا ضروریات دین سے انکار اور کفر ہے۔ البتہ تمام بشر ایک جیسے نہیں ہیں جیسا کہ عام پتھر اور جواہر ایک جیسے نہیں ہیں۔ ﴿۴﴾ اور رسول اللہ ﷺ نہ خدا ہے اور نہ ملک بلکہ تمام عالم کیلئے منور ہیں اور ان کا تمام جسم بھی منور ہے۔ بہر حال ہر مسلمان پر ضروری ہے کہ پیغمبر ﷺ کو بشر اور رسول مانیں۔ مشرکین عرب ان کو بشر مانتے تھے۔ مگر رسول نہیں مانتے تھے۔ اور موجودہ زمانہ کے ملحدین ان کو رسول مانتے ہیں۔ مگر بشر نہیں مانتے۔ وہو الموفق

محمد ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ ”یا“ لکھنے کا حکم

سوال: محمد ﷺ کے اسم گرامی کے ساتھ ”یا“ کا نشان لگانا کیا حکم رکھتا ہے نیز دوست محمد جو کسی

شخص کا نام ہو، کے ساتھ بھی محمد پر ”یا“ کا لکھنا ضروری ہے یا نہیں؟

المستفتی: فریدون صدیقی خادگزی دیر ۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

الجواب: پیغمبر ﷺ کے نام کے ساتھ مکمل جملہ ”علیہ السلام“ ”علیہ الصلاۃ والسلام“

”ﷺ“ لکھنا چاہئے۔ صرف ”یا“ پر اکتفاء کرنا جاہلانہ رسم ہے نیز دوست محمد رسول خدا کا نام نہیں ہے۔

اس کے ساتھ یہ جملہ لکھنا بے جا اقدام ہے۔ وہو الموفق

﴿۱﴾ (پ: ۱۵ سورة بنی اسرائیل رکوع: ۱۰ آیت: ۹۳)

﴿۲﴾ (پ: ۱۶ سورة کہف رکوع: ۳ آیت: ۱۱۰)

﴿۳﴾ (پارہ: ۶ سورة مائدة رکوع: ۷ آیت: ۱۵)

﴿۴﴾ محمد بشر لکن لیس کالبشر محمد یاقوتہ والناس کالحجر

وقال البوصیری: فمبلغ العلم فیہ انه بشر وانه خیر خلق اللہ کلہم

ولادت رسول ﷺ خلاف عادت نہیں تھی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء اہلسنت والجماعت کہ ولادت انبیاء علیہم السلام اور ولادت حضرت سیدنا محمد ﷺ عام انسانوں کی طرح ہوئی ہے یا حضور ﷺ کی دیگر انبیاء علیہم السلام کی ولادت بائیں پسلی سے حضرت حواء علیہا السلام کی طرح ہوئی ہے۔ بینوا وتوجروا

المستفتی: ضیاء الرحمن شید و نوشہرہ۔ ۲۵/۵/۱۹۷۲

الجواب: واضح رہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ ہر ایک لفظ سے معنی متبادر مراد کیا جائے گا جب تک اس سے مانع موجود نہ ہو۔ یحتمل النصوص علی ظواہرہا ما لم یمنع مانع پس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ ولادت سے معنی غیر متبادر مراد ہے۔ تو اس کیلئے ضروری ہے کہ قرآن یا حدیث یا آثار وغیرہ سے دلیل پیش کرے صرف دعویٰ ناکافی ہے۔ نیز کفران کار ضروریات کو کہا جاتا ہے اور یہ امر (پسلی سے پیدا ہونا) ضروریات سے درکنار نظریات سے بھی نہیں ہے۔ البدایہ والنہایہ اور سیرت ابن ہشام وغیرہ سے یہ واضح ہے کہ یہ ولادت خلاف عادت نہیں تھی اور ممکن ہے کہ یہ اطلاق ادب اور احتیاط پر مبنی ہو۔ وماخذہ قولہ تعالیٰ خلق من ماء دافق ینخرج من بین الصلب والترائب۔ فافہم وتدبر ولا تکن ممن ینبع العجائب والغرائب۔ فقط

حضور ﷺ ازل سے خاتم الانبیاء ہیں

سوال: حضور ﷺ کو کب سے خاتم النبیین تسلیم کیا جائے کیا قبل ولادت بھی آپ خاتم الانبیاء تھے؟ وضاحت کی جائے مہربانی ہوگی۔

المستفتی: مولانا عبدالستار لاہور ٹاؤن شپ۔۔۔۔۔ یکم/ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: چونکہ ختم کے متعلق بہت سے آیات اور احادیث وارد ہیں۔ ﴿۱﴾ اور ان میں سے سب سے اول کا تعین مشکل ہے۔ لہذا ہم عقیدہ رکھیں گے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والتسلیم اللہ تعالیٰ کے علم میں ازل سے خاتم الانبیاء ہیں اور اس کے متعلق اول وحی کی تاریخ نامعلوم ہے۔ وہو الموفق

﴿۱﴾ قال اللہ تبارک و تعالیٰ: وما کان محمد ابّا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و ختم النبیین (سورۃ الاحزاب آیت: ۴۰) و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ مثلی و مثل الانبیاء کمثل قصیرا حسن بنیانہ ترک منہ موضع لبنۃ فطاف بہ النظار یتعجبون من حسن بنیانہ الاموضع تلک اللبنۃ فکنت انا سددت موضع اللبنۃ ختم بی البیان و ختم بی الرسل و فی رواۃ فانا اللبنۃ و انا خاتم النبیین۔ متفق علیہ۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۱ جلد ۲ باب فضائل سید المرسلین ﷺ)

حضور ﷺ ابتدائے امر سے خاتم النبیین ہیں

سوال: ختم النبوت کس وقت سے تسلیم کیا جائے؟ حضور ﷺ کے ولادت مبارک سے خاتم النبیین تسلیم کیا جائے۔ یا آیت ختم النبوت کے نزول کے بعد، یا حضور ﷺ کے وفات کے بعد سے، مطلب یہ کہ وحی کا دروازہ کس وقت سے بند تسلیم کیا جائے۔ بینوا تو جو روا

المستفتی: رانا عبدالستار ٹاؤن شپ لاہور..... ۳/ رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: نبی علیہ السلام ابتدائے امر سے خاتم النبیین ہیں۔ ﴿۱﴾ البتہ ختم النبوت کا ظہور اس وقت ہوا، جبکہ اس کے متعلق وحی جلی یا وحی خفی نازل ہوئی۔ اور بہر حال خاتم النبوت کا نزول عیسیٰ علیہ السلام اور اس کو وحی ہونے سے کوئی تصادم نہیں ہے۔ وهو الموفق

حضور ﷺ کے ختنہ میں اختلاف ہے

سوال: دریں جادو اشخاص اختلاف میکنند۔ یکے میگوید کہ نبی علیہ السلام ختنہ شدہ، وجانب مقابل گوید، کہ قدرتی ختنہ ے باشد، براہ کرم تسلی بخش جواب روانہ کنید۔

المستفتی: نور محمد تالاب مسجد پشاور..... ۲۷/ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: ایں مسئلہ مختلف فیہ است، راجح این است کہ مختون مادرزاد نہ بود کما فی رد المحتار ص ۶۵۷ جلد ۵ وقد اختلف الرواة والحفاظ فی ولادة نبینا ﷺ مختونا ولم یصح فیہ شیء واطال الذہبی فی رد قول الحاکم انه تواترت به الروایة وقد ثبت عندهم ضعف الحدیث به وقال بعض المحققین من الحفاظ الاشبه بالصواب انه لم یولد مختونا. ﴿۲﴾ وهو الموفق

اسم ذات اور اسم محمد ﷺ میں ہونٹوں کے بند ہونے اور نہ ہونے کا لطیفہ

﴿۱﴾ عن العرباض بن ساریة عن رسول الله ﷺ انه قال انی عند الله مکتوب خاتم النبیین و ان آدم

لمنجدل فی طینة الخ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۱۳ باب فضائل سید المرسلین)

﴿۲﴾ (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۵۳۰ جلد ۵ مسائل شتی کتاب الخنثی)

سوال: ہمارے مسجد کے امام نے ایک دفعہ تقریر کے دوران کہا ”اللہ کے نام لینے سے لب بند نہیں

ہوتے اور محمد ﷺ کے نام سے لب بند ہو جاتے ہیں اس نام میں کتنا مٹھاس ہے“ یہ جملہ کہنا کس طرح ہے؟
المستفتی: حکیم سید اختر حسین صدر کیمپور

الجواب: اس سے مقصد اسم محمد ﷺ کی تعظیم ہے۔ نہ اسم اللہ کی تحقیر، لہذا اس میں حرج نہیں ہے۔ فقط

حضور ﷺ کے زمانے میں نفاق کا پایا جانا

سوال: کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں بھی نفاق پایا جاتا تھا۔ اور کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی پاک ہستیوں پر اس کی زد تو نہیں پڑتی؟ براہ کرم وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: طاہر شاہ تخت بھائی مردان ۲۰ رجب ۱۴۰۲ھ

الجواب: نفاق تا قرب قیامت (تا خروج دجال) پایا جائے گا۔ البتہ اہل نفاق کے دام تذبذب میں

اہل اخلاص کا مبتلا ہونا کوئی امر مستبعد نہیں ہے۔ کما فی حادثۃ الافک۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

کتاب ”تحذیر الناس“ اور ”البراہین القاطعہ“ کے بعض عبارات پر اعتراض کا جواب

سوال: ایک کتاب تحذیر الناس میں لکھا ہے ”کہ اگر بالفرض آپ ﷺ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی

ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے دوسری عبارت یہ ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“ کتاب تحذیر الناس ”تو مولانا محمد قاسم رحمہ اللہ کا ان الفاظ سے کیا مطلب ہے نیز کتاب براہین القاطعہ میں لکھا ہوا ہے کہ ابلیس یعنی شیطان کا علم حضور ﷺ سے زیادہ ہے۔ اس کی وضاحت فرمادیں۔ کیونکہ اکثر بریلوی حضرات ان جملوں پر اعتراضات کرتے ہیں۔

المستفتی: سرور صدیقی ۱۹ مقبول آباد کراچی نمبر ۵ ۱۵ جولائی ۱۹۸۹ء

﴿۱﴾ قال الحافظ ابن كثير (ان الذين جاءوا بالافك عصبة منكم) اي جماعة منكم يعني ما هو واحد ولا اثنان بل جماعة فكان المقدم في هذه اللعنة عبد الله بن ابي ابن سلول رأس المنافقين فانه كان يجمعه ويستوشيه حتى دخل ذلك في اذهان بعض المسلمين فتكلموا به وجوزه اخرون منهم حتى نزل القرآن. (تفسير ابن كثير ص ۳۵۲ جلد ۳ سورة نور پارہ: ۱۸)

الجواب: (۱) اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کو نبوت دینے کے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں دیا جائے گا۔ پس اگر روئے زمین پر اس زمانہ میں کوئی پیغمبر تھا۔ جیسا کہ خضر علیہ السلام اور یاس زمانہ کے بعد کوئی پیغمبر آ جائے جیسا کہ عیسیٰ علیہ السلام۔ تو یہ ختم نبوت سے معارض نہ ہوں گے۔

(۲) پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام نے علم ضار غیر نافع سے پناہ مانگی ہے۔ ﴿۱﴾ اور ایسا علم شیطان کو حاصل ہے۔ وہو الموفق کسی کے نام میں ”محمد“ آنے کے وقت علیہ السلام وغیرہ لکھنا

سوال: اگر کسی کا نام محمد امیر، محمد نذیر یا محمد شریف ہو۔ تو تحریر کے وقت ”محمد“ پر ”یا“ لکھنا چاہئے یا نہیں نیز صرف ”یا“ لکھنے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولوی عبدالقیوم پشاور کینٹ..... ۱۱/۶/۱۹۸۴ء

الجواب: محمد کے ساتھ ”یا“ لکھنا بہر حال مکروہ ہے۔ صرح بہ فی مقدمۃ ابن الصلاح وغیرہا۔ بلکہ علیہ السلام وغیرہ مندوب ہے۔ اور جہاں لفظ محمد امتی کا نام ہے۔ یا امتی کے نام میں مضمون ہو تو وہاں باب شرع میں علیہ السلام کا لکھنا بھی مذموم ہے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

حضور ﷺ کا سایہ

سوال: حضور ﷺ کے سایہ کے نہ ہونے کے بارے میں صحیح حدیث ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد طاہر میران شاہ..... ۱۹۷۹ء

الجواب: سایہ کے متعلق کوئی صحیح روایت نہیں۔ ﴿۳﴾ اور بر تقدیر ثبوت اس کی تسلیم میں کوئی

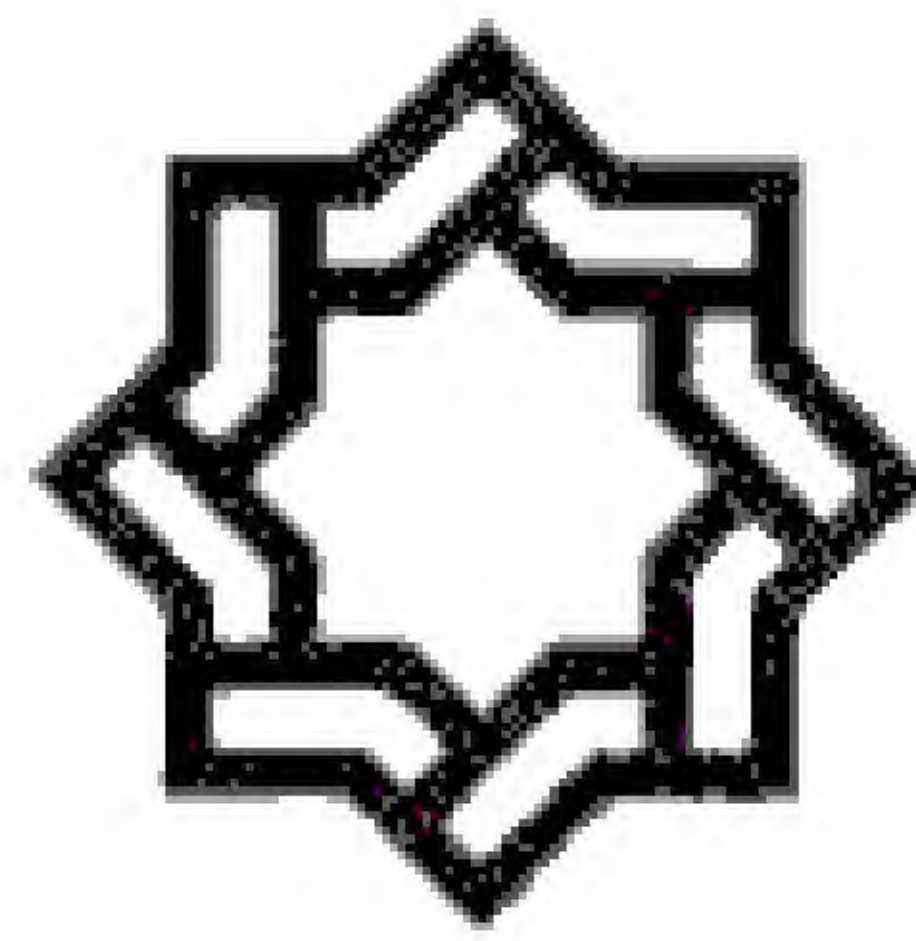
نکارت نہیں۔ وہو الموفق

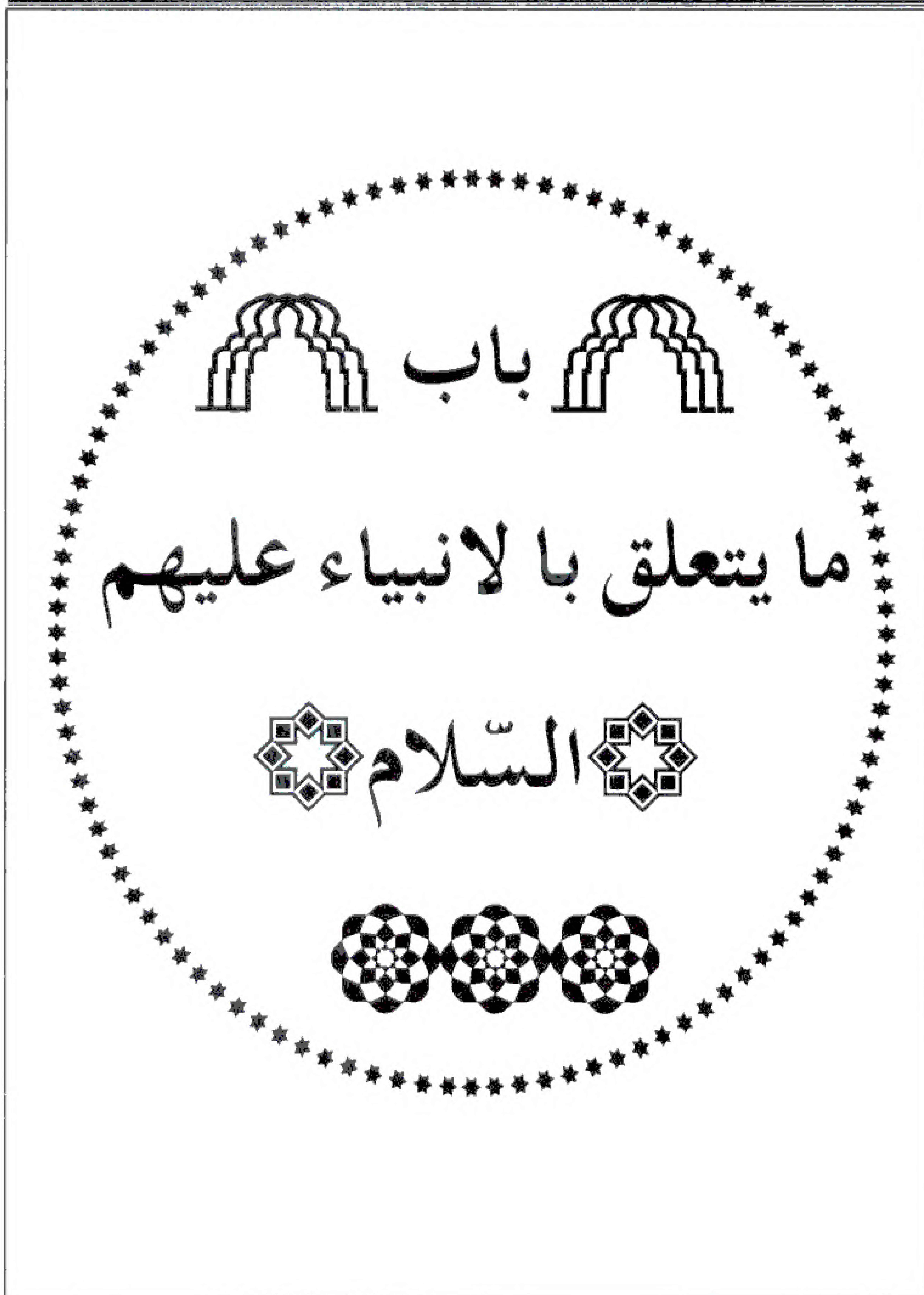
﴿۱﴾ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ ﷺ یقول اللہم انی اعوذ بک من الاربع من علم لا ینفع و من قلب لا یخشع الخ رواہ احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و الترمذی و النسائی . (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۱۷ جلد ۱ باب الاسعاۃ الفصل الثانی)

﴿۲﴾ قال ابن عابدین (ولا یصلی علی غیر الانبیاء الخ) لان فی الصلاۃ من التعظیم مالیس فی غیرہا من الدعوات الخ . (رد المحتار ہامش الدر المختار ص ۵۳۱ جلد ۵ مسائل شتی کتاب الخشی)

﴿۳﴾ صحاح ستہ میں حضور ﷺ کے سایہ کے متعلق کوئی حدیث وارد نہیں ہے۔ کہ آپ کا سایہ زمین (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

پر نہیں پڑتا تھا۔ البتہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے خصائص کبریٰ میں ایک روایت مرسل ذکر کی ہے۔ عن ذکوان
 ان رسول اللہ ﷺ لم یکن یری له ظل فی شمس و لا قمر و لا اثر قضاء حاجة قال سیوطی قال ابن
 سبع من خصائصه ان ظله لا یقع علی الارض و انه کان نوراً فکان اذ مر فی شمس او قمر لا ینظر
 له (خصائص الکبریٰ ص ۶۸ جلد ۱) لیکن یہ روایت چند وجوہ کی بناء پر ضعیف ہے اول یہ کہ تمام ذخیرہ احادیث
 میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا اور اگر بطور معجزہ ہوتا تو صحابہ کرام میں سے کوئی اس کو روایت کرتا۔ لیکن اس بارے میں بھی
 ایک مرسل حدیث اور وہ بھی سنداً ضعیف ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ محدثین کی ایک بڑی جماعت حدیث مرسل کو حجت
 نہیں مانتی تیسری وجہ یہ ہے۔ کہ اس حدیث کا پہلا راوی عبدالرحمن ابن قیس زعفرانی ضعیف، مجروح اور ناقابل اعتبار ہے
 بعضوں نے وضع حدیث اور بعضوں نے کذب حدیث کی طرف منسوب کیا ہے (کما فی تہذیب التہذیب ص
 ۲۳۱ جلد ۶ رقم : ۴۱۳۰) اور اس حدیث کا دوسرا راوی عبدالملک بن عبداللہ بن ولید بھی مجہول الحال ہے کتب
 متداولہ میں اس حدیث کا حال مذکور نہیں۔ البتہ سایہ رسول ﷺ سے متعلق اسی طرح کی احادیث موجود ہیں۔ عن انس
 بن مالک ثم رأیت النار فیما بینی و بینکم حتی لقد رأیت ظلی و ظلکم الخ (حاوی
 الافراح الی بلاد الارواح لابن القیم الجوزی ص ۴۲ ، ۴۳ جلد ۱) وعن عائشة رضی اللہ عنہا
 قالت فبینما انا یوما بنصف النهار اذا انا بظل رسول اللہ ﷺ الخ
 (مسند احمد ص ۲۳۱ ، ۲۳۲ فی مسند عائشة) (از مرتب)





قال الله تعالى: وما
أرسلنا من قبلك إلا
رجالاً نوحى إليهم
فاسئلوا أهل الذكوان
كتمر لا تعلمون ه

باب ما يتعلق بالانبياء عليهم السلام

عصمت انبياء اور ذوالکفل کے بارے میں صاحب بحر کے عبارت کی تشریح

سوال: (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ علامہ ابن نجیم بحر الرائق میں باب احکام المرتدین ص ۱۲۰ جلد ۵ میں یہ عبارت لائے ہیں۔ ”وبقوله لم تعص الانبياء عليهم السلام حال النبوة قبلها لردده النصوص“ اور دوسری عبارت ہے ”ولا بانكاره نبوة الخضر و ذى الكفل عليهما السلام لعدم الاجماع على نبوتهما“ یہ جملے کس پر عطف ہیں اور ان کا مفہوم کیا ہے۔ کیا یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے کہ انبیاء علیہم السلام دوران نبوت اور قبل از نبوت معصیت سے معصوم ہیں؟

(۲) علامہ ابن نجیم کا حنفی فقہاء میں کیا درجہ اور مقام ہے؟

(۳) کیا ذوالکفل علیہ السلام نبی نہیں تھے قرآن مجید میں جس انداز سے ان کا تذکرہ فرمایا گیا ہے اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ نبی تھے۔ تو ان عبارات کا کیا مطلب ہے؟

المستفتی: شمس الرحمن k-78 اٹک شہر..... ۷/رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ

الجواب: (۱) وبقوله لم تعص الانبياء عليهم السلام الخ معطوف ہے۔ ونسبة الى الفواحش جو کہ قریب تر ہے اور یا معطوف ہے معطوف علیہ معنوی پر اس کلام میں ویکفر ان اعتقد ان الله تعالى يرضى بالكفر اى ویکفر باعتقاده ان الله يرضى بالكفر جو کہ بعید تر ہے اور صاحب بحر کا یہ کلام واضح المراد ہے۔ کیونکہ نصوص میں ان سے عصیان کا صدور نظم القرآن میں مذکور ہے۔ اور لغت عربی میں عصیان کلی مشکلک ہے۔ خطاء فی الاجتهاد اور ترک اولیٰ کو بھی کہا جاتا ہے۔ البتہ ان سے گناہ صغیرہ یا کبیرہ مراد نہیں لئے جائینگے ﴿۱﴾ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا قول مختار ہے۔۔۔ (۲) یہ امام ابوحنیفہ ثانی ہے۔

﴿۱﴾ قال العلامة محي الدين محمد بن بهاء الدين قوله والانبياء صلوات الله عليهم اجمعين كلهم منزّهون عن الصغائر والكبائر والكفر والفواحش وقد كانت منهم زلات وخطيئا، اى صغائر صدرت عنهم سهواً وغفلة فان الكبائر لا تصدر عنهم ولو سهواً عند البعض واما عدم صدورها عمداً بعد البعثة فمستنع عندنا شرعاً وعند المعتزلة عقلاً. الخ (القول الفصل شرح فقه الاكبر ص ۲۷۳ الانبياء نزّهون عن الصغائر)

(۳) سورۃ ص کی آیت اس کے نبی ہونے میں ظاہر ہے۔ صریح نہیں ہے۔ قرآن میں ان کو نہ رسول کہا گیا ہے نہ نبی اور نہ ارسلنا وغیرہ الفاظ سے ان کا تذکرہ ہوا ہے۔ ﴿۱﴾

حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت اور زندہ ہونے کی تحقیق

سوال کیا حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں یا وفات پا چکے ہیں اور کیا آپ پیغمبر تھے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: مولوی مغل خان پرائمری سکول علی بیگ نوشہرہ تاروجہ ۱۱/رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ

الجواب: حضرت خضر علیہ السلام جمہور کے نزدیک زندہ ہیں اور محققین کے نزدیک پیغمبر ہیں۔ مزید

تفصیل بدایۃ القاری کتاب العلم میں ملاحظہ کریں۔ ﴿۲﴾

موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا، مردوں کا زندوں کو دیکھنا، قبر سے سورۃ ملک کی آواز آنا وغیرہ

سوال: (۱) معراج کی رات جب حضور ﷺ تشریف لے گئے تو موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں دیکھا کہ نماز

پڑھ رہے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ (۲) کوئی شخص زیارت القبور کرے۔ تو اہل قبور ان کو دیکھتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

(۳) حضور ﷺ کے زمانے میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے لاعلمی میں ایک قبر پر خیمہ نصب کیا تو اس قبر سے سورۃ

ملک کی آواز آرہی تھی۔ پھر حضور ﷺ کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے واقع بیان کیا۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۴) کیا قبر میں ایماندار آدمی زندہ ہوتا ہے اور تلاوت کرتا ہے؟

المستفتی: لقمان صاحب مصری باندہ

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی وذا الکفل ای واذکرهم وظاهر نظم ذی الکفل فی سلك الانبياء عليهم السلام

منهم وهو الذى ذهب اليه الاكثر..... وقال ابو موسى الاشعري ومجاهد لم يكن نبياً و كان عبداً

سالحاً استخلفه الخ (تفسير روح المعاني ص ۱۲۱ جلد ۱۰ پارہ ۱۷: ۱ سورة الانبياء آیت: ۸۵)

﴿۲﴾ واختلف فى نبوته قال الشعلبي وابن الجوزي انه نبى وهو الراجح المتبادر من قوله تعالى اتيناہ

رحمة من عندنا و علمناہ من لدنا علما من قوله تعالى وما فعلته من امرى ومن اقدامه على قتل نفس ذکية

وقيل انه ولى ويرد عليهم ان القتل محرم قطعى لا يجوز الاقدام عليه لامر ظنى وهو الهام الولی اللهم الا ان

يقال ان نبيا من الانبياء قال له ان الها مک يكون حقاً من الله تعالى واختلف فى حياته قال بعض

المحققين بوفاته لحديث اراء يتکم ليلتکم هذه فان رأس مائة سنة لا يبقی من هو اليوم على الارض احد

وقال الجمهور بحياته وهو الراجح لما ورد انه الرجل الذى يقتله الدجال ثم يحييه وهو المروى عن معمر

وعن ابراهيم بن سفيان راوى كتاب مسلم ولاثر عمر بن عبد العزيز انه خرج من المسجد ومشى مع

رجل يتکلم معه فلم يعرفه الناس فسنلوه عنه فقال انه كان خضراً عليه السلام رواه فى الاصابة باسناد جيد

(هداية القارى على صحيح البخارى ص ۱۷۷ جلد ۱ كتاب العلم باب ما ذكر فى ذهاب موسى فى البحر)

الجواب: (۱) یہ حدیث صحیح ہے۔ رواہ مسلم وغیرہ ﴿۱﴾ (۲)۔ یہ حدیث ثابت ہے۔ ﴿۲﴾

ذکرہ ابن کثیر و ابن تیمیہ والسیوطی فی فتاواہ۔

(۳) یہ حدیث ثابت ہے۔ (مشکوٰۃ) ﴿۳﴾

(۴) ہامش کوکب دری میں اس کے متعلق تفصیل ملاحظہ کریں۔ وهو الموفق

موسیٰ علیہ السلام نے عزرائیل علیہ السلام کے جسم مثالی کو تھپڑ مارا تھا

سوال: حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب حضرت عزرائیل علیہ السلام کو تھپڑ مارا تھا تو یہ کس طرح ہو سکتا ہے کیونکہ

فرشتہ تو (جسم نورانی یتشکل باشکال المختلفة) یعنی ہوا کی طرح جسم لطیف ہوتا ہے۔ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد یوسف خزانہ آباد..... ۵ جولائی ۱۹۷۹ء

الجواب: یہ تھپڑ جسم مثالی کو دیا گیا تھا نہ کہ جسم اصلی کو۔ نقصان خاص جسم مثالی کے آنکھ میں آیا تھا۔ نہ جسم اصلی

میں۔ ﴿۴﴾ فرشتہ نے مراجعت کے بعد موسیٰ علیہ السلام کی اجازت سے روح کو قبض کیا ہے۔ ﴿۵﴾

﴿۱﴾ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لقد رايتني في الحجر و قریش تسألني عن مسراي فسالني

وقد رايتني في جماعة من الانبياء فاذا موسى قائم يصلي الخ رواه مسلم

(مشکوٰۃ المصابيح ص ۵۲۹ جلد ۲ باب في المعراج)

﴿۲﴾ قال ابن عبد البر ثبت عن النبي ﷺ قال ما من مسلم يمر على قبر اخيه كان يعرفه في الدنيا فيسلم

عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام (فهذا نص في انه يعرفه بعينه ويرد عليه السلام) ذكره

السيوطي في الحاوي للفتاوى (ص ۳۰۲ جلد ۲) وذكره الزبيدي في اتحاف السادة المتقين

(ص ۳۶۵ جلد ۱۰) وذكره ابن عساكر في تهذيب تاريخ دمشق (ص ۲۹۲ جلد ۷) وذكره الهندي في

كنز العمال (الحديث ۴۲۶۰۲ / ۴۲۶۰۱) (كتاب الروح ص ۱۱ لابن القيم)

﴿۳﴾ عن ابن عباس رضي الله عنه قال ضرب بعض اصحاب النبي ﷺ خباءه على قبر وهو لا يحسب

انه قبر فاذا فيه انسان يقرأ سورة تبارك الذي بيده الملك حتى ختمها فاتي النبي ﷺ فاخبره فقال

النبي ﷺ هي المانعة هي المنجية تنجية من عذاب الله. رواه الترمذي وقال هذا حديث غريب

(مشکوٰۃ المصابيح ص ۱۸۷ جلد ۱ کتاب فضائل القرآن)

﴿۴﴾ وفي هامش المشکوٰۃ قوله ففقأها قد انكر بعض الملا حده هذا الحديث قالوا كيف يجوز على

موسى فقأ عين ملك الموت واجابوا بانه متشابه فيفوض علمه الى الله وان موسى لم يعرف انه ملك

الموت فظن انه رجل قصد نفسه وكان الملك يتمثل بصورة البشر فدفعه عنها فادت مدافعتة الى فقأ عينه

لمعات ومرفقات (هامش مشکوٰۃ المصابيح ص ۵۰۷ جلد ۲ باب بد الخلق و ذكر الانبياء عليهم السلام)

﴿۵﴾ (والتفصيل في فتح الباري شرح صحيح البخاري ص ۲۵۲ جلد ۸ باب وفات موسى و ذكره بعد كتاب الانبياء)

ذبیحہ ابراہیمی کا جنت سے آنا منصوصی نہیں

سوال: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو مینڈ اذبح فرمایا تھا تو وہ جنت سے آیا ہوا مینڈ تھا تو کیا بعد الذبح حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اس کا گوشت کھایا تھا یا نہیں اگر کھایا تھا تو جنت کی نعمت جو بعد الموت جنت میں ملے گی دنیا میں کیسے مل گئی۔ اور اگر نہیں کھایا تو طیب و طاہر نعمت کا نہ کھانا بھی اچھا نہیں؟

المستفتی: شفیق الرحمن حقانی ادینہ صوابی..... ۱۵/۱۱/۱۹۷۵ء

الجواب: اس مینڈے کا جنت سے آنا منصوصی نہیں۔ بلکہ اسرائیلیات سے ثابت ہے۔ نیز بظاہر اس کا کھانا معلوم ہوتا ہے۔ لان اضاعة المال حرام۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر بھی بنی اسرائیل کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ جو امور لایعنی ہوں۔ ان کے متعلق سوالات سے اجتناب کریں۔ وهو الموفق

ذبیحہ ابراہیمی اور امم سابقہ میں قربانی کی مقبولیت کی نشانی

سوال: ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کے جگہ جو دنبہ ذبح فرمایا ہے تو اس دنبے کا گوشت کس نے کھایا تھا؟

المستفتی: مجاہد شاہ کوہاٹ..... ۱۸/رمضان ۱۴۰۳ھ

الجواب: امم سابقہ میں قربانی کی مقبولیت کی نشانی یہ تھی کہ آسمان سے سفید آگ آ کر اس کو جلا دیتی۔ وهو الموفق

ذبیحہ ابراہیمی کا گوشت، سایہ رسول، سر پرٹوپی رکھنے کا ثبوت اور انبیاء کے ساتھ شیطان کا ہونا

سوال: (۱) ابراہیم علیہ السلام کے قربانی کا گوشت کس نے کھایا ہے؟ (۲) حضرت محمد ﷺ کا سایہ تھا یا نہیں؟ (۳) کیا سر پرٹوپی رکھنا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

(۴) کیا انبیاء کے ساتھ شیطان ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

المستفتی: روح الامین معرفت محمد شریف خادم دفتر دارالعلوم حقانیہ..... ۲۳/ستمبر ۱۹۸۴ء

الجواب: (۱) امم سابقہ میں قربانی کی قبولیت کی علامت یہ تھی کہ اس کو آگ کھا لیتی، اسلئے اس کو بھی

آگ نے کھالیا ہوگا۔ ﴿۱﴾ (۲)..... پیغمبر ﷺ کی بشریت اور انسانیت امر اجماعی ہے اور سایہ کا نہ ہونا اختلافی ہے۔ وعدم الظل لا يستلزم عدم الجسميه كما في الشمس والقمر. ﴿۲﴾

(۳)..... ترمذی کی روایت سے ثابت ہے۔ ﴿۳﴾

(۴) ہوتا ہے لیکن وہ اس سے مامون ہوتے ہیں۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق

قرآن و احادیث میں یوسف علیہ السلام کا زلیخہ کے ساتھ شادی کا کوئی ذکر نہیں

سوال: جہاں تک قرآن مجید میں موجود ہے یوسف علیہ السلام اور زلیخا کی شادی کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ قرآن مجید نے زلیخا کی سیرت ایک مشرکہ اور مشکوک کردار والی عورت کی بیان کی ہے۔ نیز زلیخا کا مسلمان ہونا بھی قرآن سے ثابت نہیں۔ ایک خطیب صاحب فرماتے ہیں کہ ان کے درمیان شادی ہوئی تھی اور دو بچے بھی پیدا ہوئے تھے اور ثبوت میں حجۃ الاسلام اور احوال انبیاء کا حوالہ دیتے ہیں۔ تو اس بارے میں آپ صاحبان کیا فرمائیں گے؟

المستفتی: علی اصغر، محمد ہارون ptc دوراھ ضلع مانسہرہ..... ۱۹۸۶ء، ۱۰/۱۰/۲۷

﴿۱﴾ ذبیحہ ابراہیمی کے گوشت کے کھانے کے بارے میں مختلف اسرائیلی روایات مذکور ہیں۔ بعض روایات میں ہے۔ کہ اسے درندہ پرند نے کھالیا تھا۔ کما صرح به علامه صاوی فی حاشیة الصاوی علی الجلالین ص ۳۳۲ جلد ۴ و سلیمان بن عمر و العجیلی فی الجمل (ص ۵۳۹ جلد ۳) لیکن بعض روایات عدم اکل کے بھی منقول ہیں۔ کما صرح به صاحب تفسیر بحر المحيط ص ۳۷۱ جلد ۷ لانه لم یکن عن نسل بطل عن التکوین۔ اور ایک روایت عدم ذبح کی بھی ہے۔ کہ یہ ایک سال تک زندہ رہا تھا۔ کما صرح به صاحب المدارک ص ۳۰ جلد ۴ و روی انه هرب عن ابراهيم عليه السلام عند الحجره فرماه بسبع حصاة حتى اخذه فبقیت سنة۔ پس یہ تمام روایات ایک دوسرے سے متضاد ہیں۔ چونکہ قرآن وحدیث اس سے ساکت ہیں۔ اور ان میں سے کوئی روایت منصوصی نہیں۔ البتہ یہ بات زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے۔ کہ امم سابقہ میں قربانی کی مقبولیت کی نشانی یہ تھی۔ کہ آسمان سے سفید آگ آ کر اس گوشت کو جلا دیتی۔ چونکہ ذبیحہ ابراہیمی کے متعلق بالخصوص یہ روایت منصوصی نہیں۔ لیکن قرین قیاس اور وزنی ضرور ہے۔ (از مرتب)

﴿۲﴾ قال العلامة الوسی وقرأ ابن کثیر و ابن عامر قال سبحان ربی ای قال النبی ﷺ هل كنت الا بشرا رسولا. کسائر الرسل علیہم السلام و كانوا لا یأتون قومهم الا بما یظهره الله تعالى علی ایدیہم حسبما تقتضیه الحکمة من غیر تفویض الیہم ولا تحکم منهم علیہ سبحانہ الخ.

(روح المعانی ص ۲۲۴ جلد ۹ سورة الاسراء ص ۹۴)

﴿۳﴾ عن ابی رکانة ان رکانة صارع النبی ﷺ فصرعه النبی ﷺ قال رکانة سمعت رسول الله ﷺ یقول ان فرق ما بیننا و بین المشرکین العمان علی القلائس. (سنن الترمذی ص ۲۱۰ جلد ۱ قبیل ابواب الاطعمة)

﴿۴﴾ عن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ما منکم من احد الا وقد وکل به قرینہ من الجن و قرینہ من الملائکة قالوا و ایاک یا رسول الله قال و ایاى و لكن الله اعاننی علیہ فاسلم فلا یأمرنی الا بخیر رواه مسلم. (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۸ جلد ۱ باب فی الوسوسة)

الجواب: قرآن و احادیث میں نہ زلیخا کا کوئی ذکر ہے اور نہ حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کا۔ البتہ کتب اسرائیلیات میں یہ قصص مسطور ہیں۔ ﴿۱﴾ جو کہ حجت نہیں ہیں۔ وہو الموفق

حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام کا عقد نکاح مسکئی یوسف نجار کے ساتھ ہوا تھا لیکن یوسف نجار ان کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف امر ربی سے ہوا ہے۔ حوالہ کتاب یہ پیش کرتا ہے نورافرا متوسطہ قرآن شریف در حالات حضرت عیسیٰ علیہ السلام ص ۱۵ ”جب ان کی عمر بارہ برس ہوئی تو حضرت ذکریا علیہ السلام نے ان کی منگنی یوسف نجار کے ساتھ کر دی اور وہ اپنے ہونے والے شوہر کے ساتھ ناصرہ چلی گئی۔ منگنی کے وقت یہ شرط لگا دی گئی تھی۔ کہ جب تک عقد میں عبادت گاہ کے پجاریوں سے اجازت نہ ملے میاں بیوی ہمبستر نہ ہوں۔ اور پھر جبرئیل امین کے پھونک مارنے کا واقعہ بیان کیا ہے“ اس کے برعکس عمر و کہتا ہے کہ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے اس پر اعتماد نہیں کرنا چاہیے بلکہ ان عبارتوں سے بھی انکار کیا اور کہا کہ ایسے لغو اور فضول باتوں سے اجتناب کرنا چاہیے تو اب استفسار یہ ہے کہ عمر و کا قول صحیح ہے یا زید کا؟ اور مندرجہ بالا کتاب کا کوئی مؤد اور کتاب ہے یا نہیں؟ صحیح صورت حال سے ہمیں آگاہ کریں۔

المستفتی: محمد ناصر علی خان چترال بازار ملاکنڈ

الجواب: قرآن کریم میں کئی مقامات پر مذکور ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ کسی نے جائز یا ناجائز جماع نہیں کیا ہے اللہ تعالیٰ حکایت کے طور سے فرماتے ہیں ”لَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا“ قال كذالك۔ الاية۔ ﴿۲﴾ اور یوسف نجار کے ساتھ خطبہ کا ثبوت نہ قرآن میں ہے اور نہ احادیث و آثار میں اور اسرائیلیات سے ہمارے اجماعی عقیدہ کو مجروح نہیں کیا جاسکتا۔ (اور یوسف نجار کے ساتھ نکاح کا ثبوت بھی یہی

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی و فی رواية انها تعرضت له فی الطريق فقالت ما قالت فعرفها فتزوجها فوجدها بکراً و کان زوجها عینا و شاع عند القصاص انها عادت شاباً بکراً اکراما له علیہ السلام بعد ما كانت ثیبا غیر شاباً و هذا مما لا اصل له و خبر تزوجها ایضا لا یعول علیہ عند المحدثین .

(تفسیر روح المعانی ص ۷ جلد ۸ سورة یوسف آیت ۵۳)

﴿۲﴾ (پارہ : ۱۶ سورة مریم رکوع : ۵ آیت : ۲۰)

حکم رکھتا ہے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا بیٹا کہنا جیسا کہ قادیانیوں کا عقیدہ ہے صرح بہ محمد علی لاہوری فی تفسیرہ بیان القرآن ص ۳۱۳ تو یہ بالکل کفر صریح ہے۔ کیونکہ قرآن کے قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة آیات سے انکار ہے اور یہ نصاریٰ کا بھی عقیدہ ہے۔ کما هو مسطور فی اول بعض الاناجیل المرسومة المدونة بعد رفع عیسیٰ علیہ السلام . فقط

داؤد علیہ السلام کا قصہ محبت اسرائیلی قصہ ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین قرآن دریں مسئلہ کہ پارہ ۲۳ سورۃ قص میں حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق جو جلالین میں بمحبتہ تلک المرأة کے الفاظ سے ذکر ہے۔ اور ابن کثیر نے سکوت بہتر قرار دیا ہے نیز اسرائیلی روایات کی طرف ترجیح دی ہے اور روح البیان کے حوالے کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس واقعہ کے ذکر کرنے والوں کیلئے حد مقرر کی تھی اس واقعہ میں کہاں تک صداقت موجود ہے اور نبی کریم ﷺ سے اس بارے میں کوئی روایت منقول ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازا جائے۔ مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد یوسف جان مٹہ مغل خیل پشاور..... ۱۹۶۹ء ۱۳/۲

الجواب: جلالین شریف میں موجود جو قصہ داؤد علیہ السلام کے محبت کے متعلق روایت کیا گیا ہے اس کے متعلق حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔ ”قد ذکر المفسرون ههنا قصة اكثرها مأخوذة من الاسرائيليات ولم يثبت فيها عن المعصوم حديث يجب اتباعه.“ ﴿۱﴾ لہذا یہ قصہ قابل اعتناء نہیں ہے۔ نیز حافظ ابو محمد بن حزم نے اس قصہ کی تردید کی ہے تردید اس کی کتاب الفصل میں مذکور ہے لیکن باوجود اس کے اس کا ناقل قابل تعزیر اور لائق حد نہیں ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف جو منسوب ہے کہ میں اس کے ناقل کو ایک سو ساٹھ درے ماروں گا۔ تو یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ اور علی تقدیر الثبوت اس کی اجتہاد پر محمول ہے جس کا اتباع ضروری نہیں ہے۔ (فی مثل هذا المقام) قال العلامة الآلوسی فی تفسیرہ ص ۱۸۵ جلد ۲۳ قال علی رضی اللہ عنہ علی مافی بعض الكتب من حدث بحديث داؤد علیہ السلام علی مایرویه القصاص جلد ۱۰۰ و ستین و ذلک حد الفریة علی الانبیاء علیہم السلام و هذا اجتہاد منه کرم اللہ وجہہ الا ان الزین العراقی ذکر ان الخبر نفسه لم یصح عن الامیر

کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - ﴿۱﴾ پس اس آیت کی صحیح تفسیر وہ ہے جو کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر سے معلوم ہے۔ اخرج هذا الاثر الحاكم في المستدرک وقال صحيح الاسناد واقربه الذهبي في التلخيص۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض امور مثلاً حسن انتظام اور ہر وقت عبادت میں شغل کی وجہ سے ایک نوع اعجاب سے عتاب کے طور پر یہ واقعہ پیش آیا۔ (ملاحظہ: فوائد عثمانیہ علی تفسیر عثمانی) (روح المعانی ص ۱۸۵ جلد ۲۳)۔ ﴿۲﴾ فقط

انبياء قبل النبوت اور بعد النبوت معصوم ہیں

سوال: اگر ایک شخص کا عقیدہ یہ ہو کہ انبیاء علیہم السلام نے قبل از نبوت قصداً کبار کا ارتکاب کیا ہے حضرت آدم علیہ السلام نے نبوت سے پہلے قصداً جنت میں گناہ کا ارتکاب کیا تھا اور استدلال میں ربنا ظلمنا الخ الایہ پیش کرتے ہیں کہ یا تو اللہ کو ظالم کہنا پڑے گا یا آدم علیہ السلام کو پس میں آدم علیہ السلام کو ظالم کہتا ہوں میں نے اسے کہا کہ یہاں ظلم بمعنی کمی ہے یعنی ہم نے اپنا مرتبہ کم کر لیا کما فی الکھف ولم تظلم منه شیئاً۔ لیکن وہ نہیں مانتے۔ کیا یہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ کیا اس کے پیچھے اقتداء صحیح ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: زمزم کلاتھ ہاؤس مین بازار منگورہ سوات۔۔۔۔۔ ۲۶ شعبان ۱۳۹۵ھ

الجواب: علم الکلام اور شروح حدیث میں مسطور ہے۔ کہ اہل سنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے گناہ صادر نہیں ہوتے۔ نہ صغائر اور نہ کبار نہ قبل النبوة اور نہ بعد النبوت۔ ﴿۳﴾ اور دلائل کی رو سے بھی یہی مسلک قوی ہے۔ وهذا حکم عقلی کا التحقق للباری تعالیٰ ووجود المحدث۔ واما الاستدلال من لفظ الظلم ففيه صحيح۔ لان الظلم وضع الشئ فی غیر محله و هو عام للكفر

﴿۱﴾ (تفسیر روح المعانی ص ۲۷۲ جلد ۱۳ سورۃ قصص آیت: ۲۷، ۲۸)

﴿۲﴾ (التفصیل فی روح المعانی ص ۲۶۳ جلد ۱۳ تا ۲۷۲ جلد ۱۳ سورۃ قصص آیت: ۲۱ تا ۲۸)

﴿۳﴾ قال الملا علی قاری۔ والانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام منزہون۔ عن الصغائر والكبائر ای من جمیع المعاصی والكفر۔۔۔۔۔ والقبانح و فی نسخۃ الفواہش۔۔۔۔۔ وقد کانت منهم ای من بعض الانبیاء قبل ظهور مراتب النبوة او بعد مناقب الرسالۃ زلات ای تقصیرات و خطیئات۔۔۔۔۔ کما وقع لآدم علیہ السلام فی اكله من الشجرة علی وجه النسیان او ترک العزیمۃ و اختیار الرخصة ظناً منه ان المراد بالشجرة المنهية المشار إليها بقوله تعالیٰ ولا تقر با هذه الشجرة هی الشخصیة لا الجنسیة فاکل من الجنس لا من الشخص بناء علی الحکمة الالهیة لیظهر ضعف قدرة البشرية و قوة اقتضاء مغفرة الربوبية۔ (شرح فقہ الاکبر للقاری ص ۵۶، ۵۷ الانبیاء منزہون عن الصغائر والكبائر)

والكبيرة والصغيرة وترك الاولى والزلة فيحمل على الآخرين لنلا يقادم العقل - لهذا ايضا شخص ظالم ہوگا نہ کہ کافر۔ لو جود الاختلاف - البتہ لائق اقتداء نہیں ہے۔ وهو الموفق

اصحاب کہف اور حضرت خضر علیہ السلام کے متعلق مختلف سوالات

سوال: (۱) اصحاب کہف زندہ ہیں یا نہیں؟ (۲) خضر علیہ السلام زندہ ہیں یا نہیں؟ اور پیغمبر ہیں یا نہیں؟
(۳) خضر علیہ السلام نے جس لڑکے کو مارا تھا آیا اللہ تعالیٰ نے اس کا نعم البدل لڑکے یا لڑکی کی صورت میں دیا تھا یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: حکیم محمد کمال شیوہ صوابی ۱۹۷۵ء/۸/۲۶

الجواب: (۱) اصحاب کہف کا حدیث سے وفات معلوم ہوتا ہے۔ ﴿۱﴾ (۲) حضرت خضر علیہ السلام جمہور کے نزدیک زندہ ہیں۔ اور عند تحقیق پیغمبر۔ ﴿۲﴾ فلیراجع الی القرطبی و یوثرہ حدیث الدجال لان الرجل الذی یقتله الدجال ثم یحییہ هو الخضر کما روی عن السلف فلیراجع الی هامش الکوکب الدری . (۳) مفسرین نے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو نعم البدل دیا تھا لیکن یہ کوئی منصوص حکم نہیں ہے۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الحافظ عماد الدین ابن کثیر : وعادوا الی مضاجعهم و توفاهم اللہ عزوجل . قالہ اعلم . قال قتادہ غزا ابن عباس مع حبیب بن مسلمہ فمروا بکھف فی بلاد الروم فرأوا فیہ عظاما فقال قاتل : هذه عظام اهل الکھف فقال ابن عباس لقد بليت عظامهم من اکثر من ثلثمائة سنة ورواه ابن جریر .
(تفسیر ابن کثیر ص ۱۰۶ جلد ۳ سورة الکھف آیت : ۲۱)

﴿۲﴾ قال المفتی الاعظم مفتی محمد فرید و اختلف فی نبوتہ قال الثعلبی وابن الجوزی انه نبی وهو الراجح المتبادر من قوله تعالى آتیناه رحمة من عندنا و علمناه من لدنا علما ومن قوله تعالى وما فعلته من امری ومن اقدامه علی قتل نفس ذکية . وقيل انه ولی ویرد علیهم ان القتل محرم قطعی لا یجوز الاقدام علیہ لامر ظنی وهو الهام الولی اللهم الا ان یقال ان نبیا من الانبیاء قال له ان الهامک یكون حقا من الله تعالى و اختلف فی حیاته قال بعض المحققین بوفاته لحديث اراء یتکم لیلکم هذه فان رأس مائة سنة لا یقی من هو الیوم علی الارض احد وقال الجمہور بحیاته وهو الراجح لما ورد ان الرجل الذی یقتله الدجال ثم یحییہ وهو المروی عن معمر وعن ابراهیم بن سفیان راوی کتاب مسلم ولاثر عمر بن عبد العزیز الخ .

(هدایة القاری شرح صحیح البخاری ص ۱۷۷ جلد ۱ باب ما ذکر فی ذهاب موسی فی البحر)

﴿۳﴾ قال العلامة آلوسی ای بان یوزقها بدله ولذا خیرا منه .

(روح المعانی ص ۱۶ جلد ۶ سورة الکھف آیت : ۸۱)

حضرت خضر علیہ السلام نبی ہے یا ولی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت خضر علیہ السلام پیغمبر ہے یا ولی شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا
المستفتی: عبدالرحمن متعلم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۸/۱۱/۱۹۸۳

الجواب: یہ مختلف فیہ اور غیر منصوصی مسئلہ ہے راجح یہ ہے کہ پیغمبر ہے۔ لقولہ تعالیٰ و علمناہ من لدنا علماً ﴿۱﴾ و لقولہ تعالیٰ وما فعلت عن امری ﴿۲﴾ ولان الاقدام بالقتل المحرم لایسوع بالالهام الظنی . واللہ اعلم

حضرت آدم وحواء علیہما السلام کا نکاح اور حضور ﷺ کے بال مبارک

سوال: (۱) حضرت آدم علیہ السلام کا نکاح کس نے پڑھایا اور حضرت حوا علیہا السلام کا مہر کتنا تھا؟
(۲) نبی کریم ﷺ نے بال منڈوائے ہیں یا رکھے ہیں۔ اور بال رکھنے کے کتنے طریقے ہیں؟
المستفتی: قاری بشیر احمد علوی..... ۹/۹/۱۹۷۵

الجواب: (۱) مفسرین نے ان امور کے متعلق کچھ لکھا ہے جو کہ اسرائیلیات اور غرائب پر مبنی ہیں معتمد فتاویٰ میں ان کے متعلق تذکرہ نہیں ہے۔

(۲) پیغمبر ﷺ نے تین قسم کے بال رکھے ہیں وفروہ، جمہ، لمہ۔ اور شمائل وغیرہ کے روایات سے الی نصف الاذنین بھی ثابت ہے۔ ممکن ہے۔ کہ اس سے وفروہ مراد ہو یعنی تسریح سے قبل بادی النظر میں الی نصف الاذنین نظر آتے ہوں۔ اور کنگھی کے استعمال کے بعد وفروہ یعنی کانوں کے نرمی تک ہوں۔ ﴿۳﴾ اور

﴿۱﴾ (پارہ: ۱۵ سورة الکہف رکوع: ۲۱ آیت: ۲۵)

﴿۲﴾ (پارہ: ۱۶ سورة الکہف رکوع: ۱ آیت: ۸۲)

﴿۳﴾ عن انس بن مالک قال کان شعر رسول اللہ ﷺ الی نصف اذنیہ ، وعن عائشة رضی اللہ عنہا کان لہ شعر فوق الجمہ و دون الوفروہ ، وعن البراء بن عاذب و كانت جمته تضرب شحمة اذنیہ ، وعن انس ان شعر رسول اللہ ﷺ کان الی انصاف اذنیہ ، وعن ام ہانئ بنت ابی طالب قالت قدم رسول اللہ ﷺ عینا مکہ قدمة وله اربع غدائر و ایضاً عنہا ذاضفائر اربع .

(شمائل ترمذی ص ۳، ۴ جلد ۲ باب ما جاء فی شعر رسول اللہ ﷺ)

حج کے موقع پر پیغمبر ﷺ نے سر منڈوایا ہے۔ ﴿۱﴾ لہذا احرام سے نکلنے کے وقت منڈوانا بہتر ہوگا۔ اور باقی اوقات میں رکھنا بہتر ہوگا۔ وهو ما اختار القارى الحافظ . وهو الموفق

موسیٰ علیہ السلام کی رودعا اور ولی اللہ کی قبول دعا کا قصہ اسرائیلیات سے ہے

سوال: ایک قصہ مشہور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے ایک عورت کے حق میں اولاد ہونے کی دعا کی تھی لیکن وہ رد ہوئی پھر ایک عام ولی اللہ نے دعا کی اور وہ قبول ہوئی؟ اس قصہ کی حقیقت کیا ہے کیا یہ صحیح ہے؟
المستفتی: تاج محمد نشاط ملز چارسدہ پشاور

الجواب: ایسے قصص کو اسرائیلیات کہا جاتا ہے اس کو کوئی مانے یا نہ مانے۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اسرائیلیات جو وحی، عقل سے متصادم ہوں تو انکو نہ مانا جائے گا۔ اور اس قصہ میں یہ امر کہ پیغمبر کی دعا قبول نہ ہوئی اور امتی کی قبول ہوئی، کوئی استبعاد نہیں ہے۔ البتہ اللہ تعالیٰ اور پیغمبر کو کسی کلام کا بلادلیل نسبت کرنا بہت خطرناک امر ہے۔ وهو الموفق

احادیث میں ثبوت امام مہدی و رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء

سوال: (۱) وجود امام مہدی صحت دارو یا نہ دلیل آں چیست؟

(۲) عیسیٰ علیہ السلام بہ آسمان بلند شدند یا نہ۔ زندہ است یا مردہ؟

المستفتی: محمد ولی ترکستانی افغانستان ۱۳۱۰ھ/۱۹۸۵ء

الجواب: اس مسائل تفصیل طلب اند۔ و تفصیل کردن رانہ ہمت داریم نہ فرصت البتہ بوجہ جمال گفتہ می شود کہ

از ذخیرہ احادیث ثبوت امام مہدی می شود ﴿۲﴾ و حضرت عیسیٰ علیہ السلام بر آسمان زندہ است۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ عن انس بن مالک قال لما رمى رسول الله ﷺ الجمره نحر نسكه ثم ناول الحائق شقه الايمن فحلقة فاعطاه ابا طلحة ثم ناوله شقه الايسر فحلقة فقال اقسامه بين الناس .

(ترمذی ص ۱۱۱ جلد ۱ باب ماجاء باى جانب الراس يبدأ فى الحلق)

﴿۲﴾ عن ام سلمة قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول المهدى من عترتى من اولاد فاطمة رواه ابو داؤد ، وعن ابى سعيد الخدرى قال قال رسول الله ﷺ المهدى منى اجله الجبهة اقنم الانف يملأ الارض قسطاً وعدلاً..... رواه ابو داؤد . (مشکوٰۃ المصابيح ص ۷۰ جلد ۲ باب اشراط الساعة)

﴿۳﴾ والتفصيل فى رسالة التصريح بما تواتر فى نزول المسيح للعلامه انور شاه کشمیری

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بلا والد پیدا ہونا

سوال: مندرجہ ذیل سوالات کا جواب مستند حوالوں سے دیا جائے۔ طبری، ابن کثیر، غزالی، وارث شاہ وغیرہ کے قول کو نہیں لیا جائے گا کیونکہ الاسناد من الدین۔

- (۱) کیا کبھی مریم صدیقہ نے بیان فرمایا ہے کہ ولدت عیسیٰ ولم اتزوج۔
- (۲) کیا کبھی عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے ولدتنی امی مریم الصدیقة ولم تتزوج۔
- (۳) کیا قرآن مجید نے فرمایا ہے کہ ولدت عیسیٰ ولم تتزوج۔
- (۴) کیا رسول اللہ ﷺ نے کبھی فرمایا ہے کہ مریم صدیقہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر نکاح کے جنا تھا۔
- (۵) یایوں بیان فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت میں باپ کا دخل نہیں۔ ان کی ولادت بلا والد ہوئی تھی۔
- (۶) کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ ﷺ کے رو برو اس لفظ کو عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں استعمال فرمایا ہے۔ اور آپ نے اسے منکر پسند فرمایا ہے۔ یا یہ کہ خاموشی فرمائی۔
- (۷) اگر ان سب صورتوں کا جواب منفی ہے اور یقیناً منفی ہے۔ تو پھر یہ بتایا جائے کہ مسلمانوں میں یہ لفظ کب سے رائج ہوا۔
- (۸) اگر کسی سلفی تفسیر سے ثبوت پیش کیا جائے تو اچھا رہے گا۔

(۹) بے نکاحی عورت کا حمل اسلامی نقطہ نگاہ سے اسلامی حمل ہوتا ہے یا غیر اسلامی؟

- (۱۰) اگر بے پردی خیال بنیادی اور اعتقادی ہے۔ اور ایمانیات میں داخل ہے تو پھر اس کا ثبوت اہل فن کے نزدیک متواتر صریح سے لازم ہے۔ مگر احاد سے بھی قبول کر لیا جائے گا۔ بشرطیکہ اسانید کے لحاظ سے صحیح ہو۔ اور مطلب کے اعتبار سے صریح اور منصوص ہو۔ کیونکہ نظام الہی اس معاملہ میں اور طرح کا ہے۔ اور مشاہدہ بھی ہے۔ اور کلام الہی میں بھی اصل ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر و انثیٰ (حجرات) و بث منہما رجلاً لا کثیراً و نساء (نساء) لا تضار و الدہ بولدھا ولا مولود لہ بولدہ (البقرة) میاں بیوی دونوں کے ولد ہوتا ہے احد الزوجین سے نہیں۔ ابن کثیر میں جو موجود ہے و کانت النفحة التي نفخها فی جیب درعها فنزلت حتی ولجت فرجھا بمنزلة نکاح الاب الام۔ ابن کثیر۔ لیکن میں اس قول کو نہیں مانتا۔ کیونکہ یہ کلام شوہر کا ہے فرشتہ کا نہیں۔

فرشتہ غیر جنس کو بلا نکاح باپ ٹھہرانا کیا خوب ہے؟ پس صحیح سند سے کوئی دلیل ذکر کیا جائے تاکہ میرے اشکالات رفع ہو جائیں؟

المستفتی: حافظ مومن صدر جنگ سرگورہا۔ ۱۹۷۳ء، ۱۲/۷

الجواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفی باپ ﴿۱﴾ ہونے کیلئے یہ آیت کافی ہے۔ ولم یمسسنی بشر ولم اک بغیا۔ الایۃ اس میں حلال و حرام دونوں قسم جماع کی نفی مقرر ہے۔ نیز اس آیت کے سیاق و سباق سے خارق العادۃ کے طور سے پیدا ہونا بھی ظاہر ہے۔ فافہم و تدبر۔ وهو الموفق

حضرت خضر علیہ السلام کی حیات اور نبوت رائج اور ملاقات ممکن و واقع ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل کے بارے میں کہ (۱)۔ خضر علیہ السلام پیغمبر ہے یا ولی۔ (۲) زندہ ہے یا فوت ہو چکا ہے۔ (۳)۔ اس سے ملاقات ہو سکتی ہے یا نہیں۔ (۴)۔ اگر ملاقات ہو سکتی ہے تو ہمیں کیسے ملیں گے؟

المستفتی: مولانا فضل معبود فاضل حقانیہ مہمند ایجنسی۔ ۱۴۰۲ھ، ۷/۷

الجواب: (۱) یہ حکم مختلف فیہ ہے رائج نبوت معلوم ہوتی ہے۔ (۲)۔ یہ حکم بھی مختلف فیہ ہے رائج حیات معلوم ہوتی ہے۔ (۳)۔ زندہ آدمی سے ملاقات ہو سکتی ہے۔ (۴)۔ ما المسنول عنہ با علم من السائل۔ وهو الموفق

حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت اور حیات مختلف فیہ ہے

سوال: حضرت خضر علیہ السلام نبی تھے یا نہ؟ اور عام طور پر لوگ اسے زندہ سمجھتے ہیں لیکن بعض لوگ اس کے وفات کے قائل ہیں مدلل جواب سے نوازیں؟

المستفتی: حاجی محمد شاہ بندر ضلع ٹھٹھہ سندھ۔ ۱۹۸۸ء، ۱۰/۱

﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم ط خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون۔ الایۃ (پارہ: ۳ سورۃ ال عمران رکوع: ۱۳ آیت: ۵۹)

الجواب: حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت مختلف فیہ ہے امام ثعلبی اور ابن الجوزی اس کے نبوت کے قائل ہیں اور قرآن پاک سے (و علمناہ من لدنا علما ، وما فعلتہ عن امری) سے یہی متبادر ہے اور آپ کی حیات بھی مختلف فیہ ہے لیکن دجال کے مقتول کے متعلق معمر فرماتے ہیں کہ یہ خضر علیہ السلام ہونگے۔ وهو الموفق

مکہ معظمہ کا زمین کے وسط میں ہونا اور آدم علیہ السلام کے بدن کی مٹی تمام روئے زمین سے لی گئی ہے

سوال: (۱) یہ کہاں سے ثابت ہے کہ مکہ معظمہ زمین کے بالکل وسط میں ہے۔

(۲) اور کیا آدم علیہ السلام کی پیدائش کی مٹی تمام روئے زمین سے لی گئی تھی۔ تفصیلی جواب سے نوازیں۔

المستفتی: سعد الرشید زیارت کا صاحب نوشہرہ

الجواب: (۱) واضح رہے کہ مکہ معظمہ کا وسط زمین میں ہونا کوئی منصوصی امر نہیں ہیں بلکہ یہ ایک جغرافیائی حقیقت ہے۔ نیز جب زمین (مع الماء) ایک کروئی جسم ہے تو اس میں سے ہر نقطہ پر وسط ہونا صادق ہوگا۔ خصوصاً وہ مقام جو کہ تمام زمین کیلئے بمنزلہ تخم ہے۔ اور جہات اربعہ میں زمین اس سے پھیلائی گئی ہے فہی کعجب الذنب او کالسرة۔ (۲) حضرت آدم علیہ السلام کا بدن مبارک تمام روئے زمین سے حاصل شدہ مٹی سے بنایا گیا ہے۔ یعنی آب و خاک کے مختلف اقسام سے ان کا بدن تیار کیا گیا ہے (الحديث اخرجہ احمد و ابو داؤد والترمذی و صححه . وابن جریر وابن المنذر وابن مردويه والحاکم و صححه . والبيهقي عن ابی موسى الاشعري . قلت والحكمة تقضي ذلك لان ولده ليسكنون في كل البلاد و يسيحون في كل موضع فلا بد من الموافقة بكل البلاد . وهو الموفق

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بحیثیت امتی آنا اور آپ کو وحی ہونا

سوال: حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے اترینگے۔ جو شریعت محمدی ﷺ کی پیروی کریں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اپنی زبان تو سریانی یا عبرانی ہے۔ تو قرآن مجید جو عربی ہے۔ اس کو پڑھ سکے گا یا نہیں اگر پڑھے گا تو بواسطہ فرشتہ یا بغیر واسطہ فرشتہ۔ اگر بواسطہ فرشتہ! تو کیا یہ وحی کی ایک شکل نہیں، جو بعد از محمد ﷺ بند ہے؟

المستفتی: شفیق الرحمن حقانی ادینہ صوابی۔ ۱۹۷۵ء/۱۱/۱۰

الجواب: نبوت کسی سے واپس نہیں لی جاسکتی ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام یقیناً نبی ہو گئے۔ البتہ تابع شریعت محمدی ﷺ ہو گئے۔ کما صرحوا بہ و یشیر الیہ حدیث لو کان موسیٰ حیا و ادرك نبوتی لاتبعنی۔ ﴿۱﴾ لعدم ارادة تخصيص موسى عليه السلام. اور زبان عربی کے نہ جاننے پر کوئی دلیل قائم نہیں۔ نیز مقطوع وہ وحی ہے جو شریعت کے متعلق ہو بدلیل حدیث الترمذی فیما ہو كذلك اذا اوحى الله الى عيسى عليه السلام اني قد رخرجت عباد الى لا يدا ان لا حد بقتا لهم فحوز عبادى الى الطور و يبعث الله يا جوج و ما جوج. ﴿۲﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۲ جلد ۱ باب الاعتصام بالكتاب والسنة الفصل الثالث)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۳ جلد ۲ باب العلامات بين يدي الساعة و ذكر الدجال الفصل الاول)



قال الله تعالى
محمد رسول
الله ﷺ والذين
معه اشد آء على
الكفار وحماء
بينهم





باب ما يتعلق بالصحابه (رضى الله عنهم)

یزید کے بارے میں کیا رائے رکھنا چاہیے؟

سوال: یزید کے بارے میں کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟ کیا وہ فاسق ہے یا خلیفہ برحق۔ بعض حضرات اس کے متعلق صفائیاں پیش کرتے ہیں اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

المستفتی: عباس احمد راولپنڈی ۱۹۸۶ء/۴/۱۳

الجواب: یزید کے متعلق دیگر متہمین کی طرح نہ وجی موجود ہے۔ اور نہ ہمارا مشاہدہ۔ البتہ شہرت عامہ اور تاریخی روایات کی رو سے وہ بدنام ہے۔ ﴿۱﴾ بدلیہ والنہایہ وغیرہ میں اس کے کچھ احوال مسطور ہیں۔ وہو الموفق شیعوں سے نکاح اور ذبیحہ کی تحقیق اور امہات المؤمنین اہل بیت میں داخل ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) شیعوں کا ذبیحہ حرام ہے یا حلال (۲) شیعوں سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ (۳) ازواج النبی ﷺ اہل بیت میں داخل ہیں یا نہیں۔ بینو او تو جروا

المستفتی: قاری عبدالحمید..... مورخہ: ۱۹۷۷ء/۹/۲

الجواب: واضح رہے کہ جو شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے الہ یا رسول ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں اور سب شیخین (گالی) کرنے والے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قاذف ہیں تو وہ کافر ہیں۔ نہ ان کے ساتھ نکاح درست ہے۔ اور نہ ان کا ذبیحہ حلال ہے۔ اور جو شیعہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر قائل ہیں۔ تو ان کا ذبیحہ حلال ہے۔ اور نکاح میں کفایت کا حکم جاری کیا جائیگا۔ فی الخلاصہ ص ۵۵۶ جلد ۲

﴿۱﴾ قال العلامة ملا علی قاری وبعضهم اطلق اللعن عليه اى على يزيد لما انه كفر حين امر بقتل الحسين رضى الله عنه انتهى ولا يخفى ما فى نقله حيث ابهم فى قائله ثم تعليله يحتاج الى اثبات امره بقتل الحسين رضى الله عنه اولاً ثم ترتب كفره عليه ثانياً وكلاهما ممنوع. فقد قال حجة الاسلام فى الاحياء فان قيل هل يجوز لعن يزيد لكونه قاتل الحسين او امرا به؟ قلنا هذا مما لم يثبت اصلاً فلا يجوز ان يقال انه قتله او امر به فضلاً عن لعنه. (شرح فقه الاكبر للقارى ص ۷۲ الكبيره لا تخرج المؤمن عن الايمان)

الرافضی ان كان یحب الشیخین و یلعنهما فهو كافر وان كان یفضل علیا علی ابی بكر و عمر رضی الله عنهما لا یكون كافرًا . و فی ردالمختار (ص ۳۳۹ جلد ۳) بخلاف من ادعی ان علیا اله وان جبریل غلط لان ذلك لیس عن شبهة قال و كذا یكفر قاذف عائشة الخ - اور ازواج مطہرات اہل بیت میں یقینی طور سے داخل ہیں لانہ مقتضی اللغة و العرف و كذا نزل قوله تعالى لیذهب عنكم الرجس اهل البيت الایة فی حقہن . ﴿۱﴾ وهو الموفق

مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں اہل سنت والجماعت کا نظریہ توقف میں تفصیل

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ جمہور متقدمین کا نقطہ نظر درست ہے کہ مشاجرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں توقف کرنا چاہیے۔ کہ دونوں برحق ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ نہیں جمہور متاخرین کا نظریہ درست ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ برحق تھے۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ اور عمرو کا کہنا ہے۔ کہ جمہور متاخرین کا نظریہ نہ صرف درست ہے۔ بلکہ جو اس نظریہ کو نہ مانے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کو مجتہد قحطی تسلیم نہ کریں۔ وہ دائرہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ زید کہتا ہے۔ کہ عمرو کا یہ کہنا زیادتی ہے۔ کیونکہ جمہور متقدمین کے نقطہ نظر کا جو شخص مؤید ہو وہ دائرہ اہلسنت سے کیسے خارج ہو سکتا ہے بلکہ محتاط ترین مسلک وہی ہے۔ جو کہ مولانا ظفر احمد الانصاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے ”هو و الله الورع و الاحتیاط“ پھر چند سطروں کے بعد لکھتا ہے ”فان كان لارجائه امر الصحابة الذين تقاتلوا فيما بينهم الى الله و توقفه عن تصویب احدي الطائفتين فهو من اهل السنة و من حزب الورعین حتماً. (مقدمہ اعلاء السنن ص ۱۴۲) اور علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”وذهب سعد بن ابی وقاص و عبد الله بن عمرو و جمہور الصحابة الى الوقوف فی علی و اهل الجمل و اهل الصنفین و به یقول جمہور اهل سنة.

﴿۱﴾ قال العلامة الوسی و آل فی البيت للعهد و قيل عوض عن المضاف الیه ای بیت النبی ﷺ و الظاهر ان المراد به بیت الطین و الخشب لا بیت القرابة و النسب و حینئذ فالمراد باہلہ نساء ﷺ المطہرات للمقرائن البدالة علی ذلك من الآیات السابقة و اللاحقة مع انه علیہ الصلاة و السلام لیس له بیت یسکنه سوى سکنائهن و روی ذلك غیر واحد ، اخرج ابن ابی حاتم و ابن عساکر من طریق عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما نزلت انما یرید الله الخ فی نساء النبی ﷺ خاصة و قال عکرمہ من شاء باہلته انها نزلت فی ازواج النبی ﷺ الخ. (تفسیر روح المعانی ص ۱۹ جلد ۲۲ سورة الاحزاب رکوع: ۱ آیت: ۳۳)

(الملل و النحل ص ۵۳ جلد ۴) تو اب زید، عمر، بکر، میں سے کس کا قول صحیح ہے؟ جواب سے نوازیں۔

المستفتی: وقار احمد صدیقی جامعہ مدینۃ العلوم ناظم آباد کراچی نمبر ۱۸..... ۱۹۸۵ء ۳/۲۱

الجواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے۔ اور ہر مجتہد کو کبھی حق تک رسائی ہو جاتی ہے اور کبھی غلط ہو جاتا ہے۔ البتہ مجتہدین کی غلطیاں پکڑنا ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ یہ وحی سے معلوم ہو سکتی ہیں۔ اور یا قیامت کے دن معلوم ہوگی۔ زید اور بکر کے کلام کا مآل واحد ہے ﴿۱﴾ اور عمرو غلطی پر ہے۔ وهو الموفق

نوٹ: لو كانت الفئة الباغية فئة معاوية لافئة الثالثة لكان لكلام عمر وجه . فافهم

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیر خدا کہنا

سوال: حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیر خدا کہنا کیسا ہے۔ ہم نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے متعلق سنا ہے۔ کہ غزوہ بدر کے موقع پر جب انہوں نے بہادری کا مظاہرہ کیا۔ تو رسول اللہ ﷺ نے اسد اللہ اور اسد الرسول کے القابات سے نوازا تھا۔ اس کے متعلق شرعی حکم واضح فرمائیں؟

المستفتی: میاں صدیق مغل دہلی کالونی کراچی نمبر ۶..... ۱۹۸۶ء ۴/۱۶

الجواب: القابات کی شریعت ثبوت شرعی پر موقوف نہیں ہے۔ ان کی مشروعیت کیلئے عدم تضادم بالشرع بھی کافی ہے۔ وهو الموفق

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو غلط نسبت اور یزید پر لعنت کا حکم

سوال: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ہمیں اس سوال کا جواب چاہیے مہربانی ہوگی۔ (۱) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کون تھا۔ اور اس کو غلط نسبت کرنے کا کیا حکم ہے؟ (۲) یزید پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہو تو پھر کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا

﴿۱﴾ قال ابن البزاز الكردي ولا يجوز اللعن على معاوية لانه خال المؤمنين و كاتب الوحي وذو السابقة والفتوح الكثيرة وعامل الفاروق وذی النورين لكنه اخطأ في اجتهداه فيتجاوز الله عنه ببركة صحبة سيدنا عليه الصلوة والسلام ويكف اللسان عنه تعظيما لمتبوعة وصاحبه عليه السلام.

فتاویٰ بزاز یہ علی ہامش الہندیہ ص ۳۴۴ ج ۶ الباب الثانی فیما یكون کفرامن المسلم وما لایکون

المستفتی: فروش الدین لنڈیکوئل ۱۹۷۰ء/۴/۲۶

الجواب: وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاته! (۱) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی ہے۔ اور پیغمبر علیہ السلام کے بی بی کا بھائی ہے۔ اس کو برا کہنا اور اس کا سب (گالی) کرنا فسق اور فجور ہے۔ ﴿۱﴾ (۲) اکثر اور محتاط علماء کا یہ فیصلہ ہے۔ کہ یزید پر لعنت نہیں کی جائیگی۔ ﴿۲﴾

یزید پر لعن طعن کرنا امور ضروریہ سے نہیں

سوال: ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب نے تقریر میں فرمایا ہے۔ کہ آپ لوگ یزید ابن معاویہ پر لعن طعن کرنے میں اپنا وقت ضائع نہ کریں۔ ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ اسکو بخش دے۔ آپ امام حسین رضی اللہ عنہ کے راستے کو مشعل راہ بنائیں۔ تو کیا مولوی صاحب نے یہ باتیں ٹھیک فرمائی ہیں یا غلط؟ اپنی رائے سے نوازیں۔

المستفتی: محمود الحسن غلہ منڈی گجر خان ۱۹۷۰ء

الجواب: چونکہ یزید پر لعن طعن کرنا دین میں کوئی ضروری امر نہیں ہے ﴿۳﴾ لہذا اس میں مشغول ہونے کا کوئی خاص فائدہ نہیں ہے اور نا اہل کے ساتھ مقابلہ ترک کرنے میں بہت فوائد ہیں لہذا مولوی صاحب کا بیان غلط نہیں ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنہ۔ ﴿۴﴾

(رواہ مالک والترمذی)

﴿۱﴾ قال ابن البزاز الکوردی ولا يجوز اللعن علی معاویة لانه خال المومنین وکاتب الوحی وذو السابقة والفتوح الكثيرة وعامل الفاروق وذی النورین لکنه اخطأ فی اجتہاده فیتجاوز الله عنه ببرکة صحبة سیدنا علیہ الصلاة والسلام ویکف اللسان عنه تعظیما لمتبوعه وصاحبه علیہ السلام۔

(فتاویٰ بزازیہ علی هامش الہندیہ ص ۳۴۴ ج ۶ فصل الحادی عشر فیما یکون خطا)

﴿۲﴾ قال الملا علی قاری وانما اختلفوا فی یزید بن معاویة حتی ذکر فی الخلاصة وغيره انه لا ینبغي اللعن علیہ ای ولا علی الحجاج لان النبی ﷺ نهی عن لعن المصلین ومن کان من اهل القبلة الخ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۷۲ الکبيرة لا تخرج المومن عن الايمان)

﴿۳﴾ قال الملا علی قاری وانما اختلفوا فی یزید بن معاویة حتی ذکر فی الخلاصة وغيره انه لا ینبغي اللعن علیہ ای ولا علی الحجاج لان النبی ﷺ نهی عن لعن المصلین ومن کان من اهل القبلة۔۔۔ قال حجة الاسلام فی الاحیاء فان قیل هل يجوز لعن یزید لکونه قاتل الحسین او امر به؟ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

یزید جمہور علماء کے نزدیک کافر نہیں ہے

سوال: ہمارے ہاں ایک نئے فتنے نے سراٹھایا ہے۔ کہ ایک شخص نے کتاب لکھی ہے۔ کہ یزید رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ اور سارے علماء دیوبند کے غلط طریقے سے دستخط دکھائے۔ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو باغی قرار دیا ہے۔ اب یہ اہل بدعت ہر شیخ پر علماء دیوبند کو بدنام کرتے ہیں۔ کہ دیکھو دیوبندیوں کے دستخط موجود ہیں۔ اب بندہ نے علماء دیوبند کا نظریہ پیش کرنے کا عزم کر لیا ہے۔ کہ کتاب لکھوں اور علماء دیوبند کے آراء کو جمع کروں اور پھر سارے ملک میں مفت تقسیم کروں برائے مہربانی آپ صاحبان اس مسئلے میں اپنے رائے سے آگاہ کریں اور عند اللہ ثواب دارین حاصل کریں۔ میرا مقصود کوئی فتنہ نہیں بلکہ اصلاح مقصود ہے۔ شکریہ المستفتی: محمد حسین خطیب جامع مسجد کبیر والا ملتان..... ۱۹۷۰ء

الجواب: یزید جمہور علماء کے نزدیک کافر نہیں ہے۔ لیکن بے شک اس کی نااہلی اور ظلم بھی ناقابل انکار ہیں۔ تمام کتب فقہ اور کتب کلام میں یہ حکم مسطور ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

بائیں ہاتھ پر مہندی سے محمد فاروق نام لکھ کر استنجا کرنے سے لزوم بے حرمتی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک طالب علم نے اپنے ہاتھ کی ہتھیلی پر مہندی سے

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) قلنا هذا مما لم يثبت اصلا فلا يجوز ان يقال انه قتله او امر به فضلا عن لعنه ولانه لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق الخ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۷۲ الکبيرة لا تخرج المؤمن عن الايمان) ﴿۲﴾ ترمذی ص ۵۵ ج ۲ باب ما جاء من تكلم بالکلمة ليضحك الناس ابواب الزهد

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری وبعضهم اطلق اللعن عليه ای علی یزید لما انه كفر حين امر بقتل الحسين رضي الله عنه انتهى ولا يخفى ما في نقله حيث ايهم في قائله ثم تعليله يحتاج الى اثبات..... امره بقتل الحسين رضي الله عنه او لا ثم ترتب كفره عليه ثانيا وكلاهما ممنوع. فقد قال حجة الاسلام في الاحياء فان قيل هل يجوز لعن يزيد لكونه قاتل الحسين رضي الله عنه او امر به قلنا هذا مما لم يثبت اصلا فلا يجوز ان يقال انه قتله او امر به فضلا عن لعنه ولانه لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق..... ولان الامر بقتل الحسين رضي الله عنه لا يوجب الكفر فان قتل غير الانبياء عليهم السلام كبير عند اهل السنة والجماعة الا ان يكون مستحلا وهو غير مختص بالحسين ونحوه..... واماما تفوه به بعض الجهلة من ان الحسين كان باغيا فباطل عند اهل السنة والجماعة ولعل هذا من هذيان الخوارج عن الجادة. (شرح فقہ الاکبر ص ۷۲ الکبيرة لا تخرج المؤمن عن الايمان)

اپنا نام محمد فاروق لکھا۔ استاد نے اسے خفیف سزا دیکر نصیحت کی کہ اس سے نام کی بے حرمتی ہوتی ہے کیونکہ بائیں ہاتھ سے مٹی یا پانی کیساتھ استنجا کیا جاتا ہے۔ اس پر لڑکے کے والد نے غصہ ہو کر کہا کہ یہ کوئی شرعی جرم نہیں۔ سزا ناجائز ہے۔ استاد نے ظلم کیا ہے۔ تو واضح فرما دیں کہ دریں صورت محمد ﷺ اور خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے نام کی توہین کرنا جرم ہے یا نہیں ہے؟ بینوا تو جروا

المستفتی: منظور الحق قریشی کوہالہ مری..... ۱۹۶۹ء/۱۱/۱۹

الجواب: بائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر محمد فاروق لکھنا اگرچہ جائز ہے، لحدیث ابی داؤد کان النبی ﷺ یتختم فی یسارہ ﴿۱﴾۔ انتھی وثبت فی حدیث متفق علیہ نقش فیہ محمد رسول اللہ ﴿۲﴾ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ پیغمبر ﷺ خلا کے وقت اس کو دور فرماتے تھے۔ رواہ ابو داؤد عن انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً ﴿۳﴾۔ لہذا جب تک یہ مبارک نام ”محمد“ ہتھیلی پر باقی ہو۔ تو اس پر استنجا کرنا پانی وغیرہ سے ناجائز ہوگا اور اس پر ضروری ہوگا کہ اس نام کو علاج سے زائل اور محو کریں پس استاد بجانب حق ہے بشرطیکہ معاملہ صرف اتنا ہو۔ فقط

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بعض سوالات اور حالات یزید

سوال: (۱) کیا سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے فضائل قرآن و حدیث میں مذکور ہیں یا نہیں؟ (۲) کیا امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت نہ کر کے بغاوت کی تھی جبکہ دوسرے مسلمانوں نے بیعت کی۔ تو انکا درجہ کیا ہے؟ (۳) امام حسین رضی اللہ عنہ میدان کربلا میں شہید ہوئے ہیں یا بغاوت کے جرم میں مارے گئے ہیں؟ (۴) یزید کے متعلق کوئی خاص پیش گوئی یا تعریف قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ (۵) شریعت اسلامیہ میں یزید کی کیا حیثیت ہے وہ خلیفہ راشد ہے یا صرف دنیاوی حکمران؟ (۶) شہادت کے بعد خاندان سادات کو یزید کے دربار سے جو سالانہ وظیفہ ملتا رہا کیا یہ درست ہے؟ (۷) واقعہ کربلا کی اصل حقیقت کیا ہے؟

﴿۱﴾ عن ابن عمر عن النبی ﷺ. (ابو داؤد ص ۲۲۹ جلد ۲ باب ما جاء فی التختیم فی الیمین او الیسار)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۷۷ جلد ۲ باب الخاتم الفصل الاول)

﴿۳﴾ (ابو داؤد ص ۴ جلد ۱ باب الخاتم یكون فیہ ذکر اللہ تعالیٰ یدخل بہ الخلاء)

(۸) کیا مروان اور شمر بھی صحابی ہیں؟ (۹) آج کل جو گروہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف سرگرم ہے اسکی حقیقت کیا ہے؟ کیا انکی اقتداء میں نماز جائز ہے؟ (۱۰) کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کے حق میں زبان درازی جائز ہے قرآن و حدیث کے رو سے وہ خارجی تو نہیں؟

المستفتی: محمد عثمان الوری تو حید نگر کراچی..... ۱۹۷۵ء/۹/۳

الجواب: (۱) قرآن و حدیث میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعض مناقب مذکور ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ لیزھب عنکم الرجس اهل البیت الایة ﴿۱﴾ وقال رسول اللہ ﷺ هما ریحانی من الدنیا الحدیث ﴿۲﴾ (۲) امام حسین رضی اللہ عنہ نے نہ یزید کیساتھ بیعت کی تھی اور نہ بغاوت کی تھی۔ (۳) شہید ہوئے ہیں (۴) نہیں (۵) نالائق بادشاہ تھا۔ البتہ موجودہ بادشاہوں سے بہتر تھا۔ (۶) درست ہے۔ (۷) تفصیل طلب ہے۔ (۸) نہیں۔ (۹) صحابہ کی توہین حرام ہے اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے ﴿۳﴾ (۱۰) عام صحابہ کے خلاف زبان درازی کے متعلق جو روایات آئی ہیں تو وہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق بھی ہیں۔ وهو الموفق

صحابہ کرام عادل ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کچھ خطائیں سرزد ہوئی ہیں اور خدا تعالیٰ نے ان کو معاف فرمایا ہے اور ان کے خطاؤں کا تذکرہ درست نہیں جبکہ دوسرا قائل کہتا ہے۔ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے خطائیں سرزد ہوئی ہیں اور اس پر ان کو سزا بھی ہوگی تو اس میں کونسا صحیح کہتا ہے۔ بینو واتو جروا

المستفتی: مولوی محمد صادق کوٹ کشمیر لکی مروت

﴿۱﴾ (پارہ: ۲۲ سورة الاحزاب آیت: ۳۳)

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۶۹ جلد ۲ باب مناقب اهل البیت)

﴿۳﴾ قال ابن عابدین و سب احد من الصحابة و بغضه لا یكون کفرا لکن یضلل و ترد شهادة من یتظهر سب السلف لانه یكون ظاهر الفسق و قال الزیلعی او یتظهر سب السلف یعنی الصالحین منهم و هم الصحابة و التابعون الخ . (ردالمختار ص ۳۲۱ جلد ۳ مطلب مهم فی حکم سب الشیخین)

الجواب: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو موضوع بنانے میں بے ادبی کا خطرہ ہے۔ لہذا ان کو موضوع بنانے سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔ باقی رہا ان کے متعلق عقیدہ رکھنا تو تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اگرچہ معصوم نہیں ہیں لیکن عادل ضرور ہیں عادل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اول تو ان سے گناہ کا صدور نہ ہوتا تھا اور جب ہو جاتا تو بلاتا خیر تو بہ کرتے تھے اور یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ خطاء فی الاجتہاد کا سرزد ہونا عدالت سے منافی نہیں ہے۔ والتفصیل فی کتب الکلام ﴿۱﴾۔ وهو الموفق

صحابہ (رضی اللہ عنہم) کے علاوہ کسی اور کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا

سوال: صحابہ کرام کے علاوہ کسی اور ولی یا امام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا کیسا ہے۔ کیا اس میں کوئی گناہ ہے۔ یا نہیں؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: عبد الماجد طیب دوا خانہ ٹیکسلا..... ۱۹۷۶ء، ۳/۱۷

الجواب: رضی اللہ عنہ کا جملہ صحابہ کرام کے ساتھ مخصوص نہیں ہے کما فی الدر المختار علی هامش رد المحتار ص ۶۵۹ جلد ۵ و کذا يجوز عكسه وهو الترحم للصحابة والترضى للتابعين ومن بعد هم. وهو الموفق

یزید کے خلافت کی تحقیق

سوال: یزید کی خلافت کو جن صحابہ رضی اللہ عنہم نے مانا ہے اس لئے اگر ان کے نام لکھ دیئے جائیں تو مہربانی ہوگی۔ نیز یزید کی حیثیت کیا ہے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: رضی بخاری جناح سٹریٹ سرگودھا

﴿۱﴾ قال العلامة ملا علی قاری ولا نذكر احدا من اصحاب رسول الله ﷺ الا بخير يعني وان صدر من بعضهم بعض ما هو في الصورة شر فانه اما كان عن اجتهاد ولم يكن على وجه فساد من اصرار و عناد بل كان رجوعهم عنه الى خير ميعاد بناء على حسن الظن بهم و لقوله عليه الصلاة والسلام خير القرون قرني، ولقوله عليه الصلاة والسلام اذا ذكر اصحابي فامسكوا. ولذلك ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة رضي الله عنهم كلهم عدول قبل فتنة عثمان و على و كذا بعدها و لقوله عليه الصلاة والسلام اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم. رواه الدارمي وابن عدي وغيرهما الخ

(شرح فقہ الاکبر ص ۱۷ قبیل الکبیرۃ لا تخرج المؤمن عن الايمان)

الجواب: کتب خانہ میں صرف ہدایہ والنہایہ موجود ہے جس میں ابن عمر رضی اللہ عنہ کا تسلیم کرنا نظر آتا ہے اور خلیفۃ الرسول کسی نے بھی نہیں مانا ہے اور یزید بن معاویہ ایک متغلب امیر تھے۔ اور اس کی خلافت علی منہاج النبوت نہ تھی۔ وہوالموفق

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اپنے بیٹے پر حد جاری کرنے کے واقعہ کی حقیقت

سوال: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بعد از سلام یہ کہ ایک شخص نے مجھے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور حکومت میں اپنے لخت جگر یعنی بیٹے کو زنا کے جرم میں کوڑے کیوں مارے اور جب وہ تاب نہ لاسکتا تھا۔ تو کیوں ان کو ہلاک کیا۔ کیا یہ اس کا اپنا قانون تھا۔ یا اسلام میں ہے؟ تو میں نے جواب میں کہا ہے کہ زنا کے بدلے کوڑے مار کر تاب نہ لاتے ہوئے شہید ہوا لیکن وہ یہ نہیں مانتا ہے۔ پس اس واقعہ کی حقیقت کیا ہے؟ بینوا وتوجروا المستفتی: قاضی ارشد صاحب لندن..... ۱۹۷۳ء/۲/۲۶

الجواب: محترم المقام وعلیکم السلام کے بعد واضح رہے کہ یہ قصہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے پر باوجود موت کے حد جاری کیا موضوعی اور باطل ہے، بے شک ایک روایت سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے پر حد شراب یعنی شراب پینے کا حد جاری کیا تھا اور اس کے بعد اتفاقاً وہ بیمار ہوا اور بیماری کے وجہ سے وفات ہوا۔ فی الفوائد المجموعۃ ص ۲۰۳ حدیث ان عمر اقام الحد علی ولد له یکنی ابا شحمة بعد موته فی قصة طويلة موضوع وقد روی ان عبد الرحمن الاوسط من اولاد عمرو یکنی ابا شحمة کان تمار بالمقر فشرّب نبیذاً فجاء الی عمرو بن العاص وقال اقم علی الحد فامتنع فقال الی اخبر ابی اذا قرمت علیہ فضیر به الحد فی داره فکتب الیه عمر بلومه فقال اذا فعلت به ما تفعل بالمسلمین فلما جزم علی عرض به فاتفق انه مرض فمات۔ وہوالموفق

حق چار یار کا مطلب اور خلفاء راشدین

سوال: کیا حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلافت راشدہ میں داخل ہیں یا نہیں۔ اگر داخل ہیں تو پھر حق چار یار کے نعرہ لگانے کا کیا مطلب ہے۔ کیونکہ یہ تو پانچ ہو گئے؟ بینوا وتوجروا

المستفتی: شیر محمد تلہ گنگ ۱۰/۱۰/۱۹۷۸

الجواب: حق چار یار کا مطلب یہ نہیں ہے۔ کہ دیگر ارباب حقوق سے ان کا حق چھین لیا جائے۔ پس اس سے اہل بیت کا خلافت راشدہ سے خارج ہونا مراد نہیں ہے۔ قال علامہ القاری فی شرح الفقہ الاکبر ص ۵۴ و خلافة الحسن ابنہ (علی رضی اللہ عنہ) ستة اشهر و اول ملوک المسلمين معاوية رضی اللہ عنہ و هو افضلهم ﴿۱﴾

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹے پر مرنے کے بعد حد شرب کی واقعہ کی مزید تحقیق

سوال: بعض لوگ حضرت ابو ثممہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ یوں بیان کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے شراب پی لی۔ اور پھر اس حالت میں زنا کا صدور بھی ہوا۔ عورت کے دعویٰ پر آپ اقبال جرم کر گئے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے بلا کر بہتر درے لگائے۔ لیکن اتمام حد سے قبل ہی وفات ہو کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وفات کے بعد بھی درے لگائے۔ تو کیا یہ واقعہ درست اور حقیقت ہے؟ حضرت شبلی نعمانی رحمہ اللہ نے اس واقعہ کو غلط قرار دیا ہے۔ بینوا و تو جروا المستفتی: شفیق الرحمن مدرس و امام مسجد ماڑی خیل بھیر کنڈ ۸/ رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: اس اثر میں متنا اضطراب ہونے کے وجہ سے ضعف پیدا ہوا ہے۔ اور کوڑوں سے مرنے والے واقعہ کو صاحب استیعاب نے غلط قرار دیا ہے۔ اور بعد الموت اقامت حد دروں کے واقعہ کو ابن الجوزی نے فوائد مجموعہ میں موضوع قرار دیا ہے۔ و هو الموفق

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ اہل سنت والجماعت

سوال: اہل سنت والجماعت کے بعض لوگ فرقہ باطلہ کے صحبت میں رہ کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہتے ہیں۔ کہ وہ لالچی شخص تھا۔ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آل رسول ﷺ سے لڑ کر خلافت لے لی۔ صحابہ کو شہید کیا۔ اور فریق ثانی کہتے ہیں۔ کہ ہم ان کو خطا پر سمجھتے ہیں۔ ان کو امیر نہ کہنا چاہیے۔

﴿۱﴾ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۶۸ افضل الناس بعده علیہ السلام الخلفاء الاربعہ)

فریق ثالث کہتے ہیں کہ وہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ ان کی توہین کرنا گمراہی ہے۔ ایک اور فریق چہارم کہتے ہیں کہ تمام صحابہ اور خصوصاً ابو بکر صدیق، فاروق اعظم اور عثمان غنی (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) لاپٹی تھے۔ کیونکہ خلافت کی لالچ میں حضور ﷺ کا جنازہ بھی مؤخر کیا گیا تھا۔ ان چاروں فریقوں کے متعلق کیا حکم ہے۔ مدلل اور عام فہم جواب ارقام فرمائیے۔

المستفتی: غریب اللہ صاحب صوابی مردان ۱۹۸۵ء/۱۲/۱۰

الجواب: اللہ تعالیٰ نے سورۃ حدید میں صحابہ کرام (رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک وہ جو کہ قبل فتح مکہ مسلمان ہو چکے تھے۔ اور اللہ کی راہ میں مال خرچ کیا۔ جہاد کیا۔ دوسرے وہ جو کہ بعد میں مسلمان ہوئے۔ پھر فرمایا۔ وکلا وعد اللہ الحسنی ﴿۱﴾ دونوں فریقوں سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ کیا۔ اور فرماتے ہیں اولئک عنہا مبعدون ﴿۲﴾ وہ جہنم سے دور کئے گئے ہیں۔ لا یسمعون حسینہا۔ ﴿۳﴾ انکی بھنک تک نہ سنیں گے۔ وہم فی ما اشتہت انفسہم خالدون۔ لا یحزنہم الفزع الاکبر۔ ﴿۴﴾ قیامت کی وہ سخت گھبراہٹ انہیں غمگین نہیں کرے گی۔ وتلقہم الملائکۃ۔ ﴿۵﴾ فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ ہذا یوم مکم الذی کنتم توعدون ﴿۶﴾ کہ یہ ہی تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عزوجل بتاتا ہے۔ تو جو کسی صحابی پر لعن طعن کرے۔ وہ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کاذبہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اسلام کا کام نہیں ہے۔ اللہ عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرما دیا۔ واللہ بما تعملون خبیر۔ اور اللہ کو خوب معلوم ہے جو تم کرتے ہو۔ بانہم میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا۔ اس کے بعد جو کوئی بکے۔ اپنا سر کھائے خود جہنم جائے۔

علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفا للقاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔ ومن یکون یطعن فی معاویۃ فذالک کلب من کلاب الهاویۃ۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔ ان فریقوں میں فریق ثالث کا قول سچا ہے۔ فریق اول و دوم جھوٹے ہیں۔ اور چوتھا

﴿۲﴾ (پارہ: ۱۷ سورۃ الانبیاء آیت: ۱۰۱)

﴿۴﴾ (پارہ: ۱۷ سورۃ الانبیاء آیت: ۱۰۳)

﴿۶﴾ ایضاً

﴿۱﴾ (پارہ: ۲۷ سورۃ الحدید آیت: ۱۰)

﴿۳﴾ (پارہ: ۱۷ سورۃ الانبیاء آیت: ۱۰۲)

﴿۵﴾ ایضاً

فریق سب سے بدتر خبیث رافضی تیرائی ہے۔ امام کا مقرر کرنا ہر مہم سے زیادہ اہم ہے۔ ﴿۱﴾ تمام انتظام دین و دنیا اس سے متعلق ہیں۔ اور حضور اقدس ﷺ کا جنازہ انور اگر قیامت تک رہتا۔ اصلاً کوئی خلل محتمل نہ تھا۔ انبیاء علیہم السلام کے اجسام بگڑتے نہیں۔ سیدنا سلیمان علیہ السلام بعد از انتقال ایک سال کھڑے رہے۔ سال بعد دفن ہوئے۔ جنازہ مبارکہ حجرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا میں تھا۔ جہاں اب مزار ہے۔ اس سے باہر لیجانا نہ تھا۔ چھوٹا سا حجرہ اور تمام صحابہ کرام کو اس نماز اقدس سے مشرف ہونا ایک ایک جماعت آتی۔ اور پڑھتی۔ اور باہر جاتی۔ دوسری جماعت آتی الخ تین روز تک یہی سلسلہ جاری تھا ابلیس کے نزدیک یہ اگر لالچ کے سبب تھا تو سب سے سخت تر الزام امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ پر یہ تو لالچی نہ تھے۔ یہ اعتراض ملعون ہے۔ اور جنازہ انور کا دفن نہ کرنا ہی مصلحت تھی۔

ایام صحابہ رضی اللہ عنہم منانے کا مطالبہ وغیرہ کا حکم

سوال: (۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ایام سرکاری طور پر منائے جائیں اور حکومت انکی سیرت نشر کرے تاکہ لوگ صحابہ کی عظمت سے واقف ہو جائیں۔ (۲) دشمنان صحابہ کے جواب میں صحابہ کرام کے ایام منائے جائیں۔ تاکہ مسلمان عقائد باطلہ سے بچ جائیں۔ (۳) اہل تشیع کے تعزیه بردار جلوس کے مقابلے میں ایام صحابہ منا کر جلوس نکالا جائیں۔ تاکہ تعزیه بردار جلوسوں کا زور کم ہو جائے۔ شریعت کے رو سے یہ اقدامات کرنا کیسے ہیں؟

المستفتی: محمد عبدالقادر ڈیروی درس گاہ نیاز یہ بلاک سی ڈیرہ غازی خان..... ۱۳/رمضان ۱۴۰۹ھ

الجواب: (۱) کا موقف نہ مطلوب شرعی ہے اور نہ ممنوع شرعی ہے۔ البتہ مصلحت سے خالی نہیں ہے۔ (۲)، (۳) لنا العزى ولا عزى لكم کے جواب میں لنا مولیٰ ولا مولیٰ لكم ﴿۲﴾ اور سود اللہ وجہ کے مقابلے میں کرم اللہ وجہ کا نعرہ لگانا وغیرہ بیدار مناظرین کا نعم الاقدام ہے۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة عبدالعزيز الفرهاري ثم الاجماع على ان نصب الامام واجب اراد اجماع اهل السنة و الشيعة و المعتزلة لا اهل السنة فقط و انما الخلاف في انه يجب على الله تعالى او على الخلق انه يجب لقوله عليه الصلاة والسلام من مات و لم يعرف امام زمانه فقد مات ميتة جاهلية . (النبراس

شرح شرح العقائد ص ۳۱۰ نصب الامام واجب)

﴿۲﴾ رواه صحيح البخارى ص ۵۷۹ جلد ۲ باب غزوة احد)

يا ايها الذين آمنوا

اطيعوا الله واطيعوا

الرسول واولى الامر

منكم - (الاية)



ما يتعلق بالائمة



باب ما يتعلق بالائمة والعلماء

شاہ اسماعیل شہید کا ولی برحق، عالم دین اور مجاہد فی سبیل اللہ ہونا ناقابل انکار ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سوال کے بارے میں کہ مولوی محمد اسماعیل شہید جو کہ بالاکوٹ کے مقام پر سکھوں کے ساتھ جنگ میں شہید ہو گئے تھے کیا واقعی عالم دین اور اللہ تعالیٰ کے برحق ولی تھے اور آپ کی نامی ہوئی کتاب تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے براہ کرم جواب دیکر صحیح حالات سے آگاہ کریں؟
المستفتی: رضوان اللہ بنک سکوا رُروڈ باڑہ بازار راولپنڈی..... ۱۴/محرم ۱۴۰۵ھ

الجواب: حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید کا عالم باعمل اور ولی کامل ہونا اور مجاہد فی سبیل اللہ ہونا ناقابل انکار ہے اور ان امور کی تحقیق کیلئے حقیقت یا شافیت ہونا شرط نہیں ہے اور چونکہ میں نے بہت عرصہ قبل تقویۃ الایمان مطالعہ کی تھی لہذا میں اس کتاب کی اجمالی صحت اور صواب ہونے کے علاوہ دیگر تفصیلات کے بیان سے قاصر ہوں۔ ﴿۱﴾ و هو الموفق

ابن تیمیہ کے بارے میں ابن بطوطہ کا تاریخی واقعہ

سوال: ایک کتاب سفر نامہ ابن بطوطہ (حنبل) میں ابن بطوطہ اپنے سفر نامے میں لکھتا ہے کہ ایک عالم تقی الدین ابن تیمیہ دمشق میں تھے لیکن ان کے دماغ میں کوئی بل تھا انہوں نے ایک دن ایسی تقریر کی کہ اسے دوسرے فقہ کے لوگوں نے رد کیا سلطان کے پاس گئے ابن تیمیہ کو کچھ سال کیلئے قید کیا قید کے دوران انہوں نے قرآن پاک کی تفسیر ساٹھ جلدوں میں لکھی۔ پھر رہا ہو کر ایسا بیان دوبارہ دیا ابن بطوطہ نے دمشق میں ابن تیمیہ کا بیان سنا ”اللہ تعالیٰ آسمان سے ہماری دنیا میں اسی طرح اترتے ہیں جس طرح میں جسمانی طور پر نیچے اترتا ہوں یہ ﴿۱﴾ قال العلامة رشید احمد انجمنی۔ اسماعیل شہید کی تالیف ”تقویۃ الایمان“ نہایت عمدہ اور سچی کتاب ہے اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے۔ اور قرآن وحدیث کا پورا مطلب اس میں ہے۔ اس کا مؤلف شاہ اسماعیل شہید ایک مقبول بندہ تھا۔ ان کو جو کافر جانتا ہے۔ وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ کتاب الایمان والکفر)

تو کیا ابن تیمیہ جیسے عالم اپنی تقریر میں ایسی باتیں کر سکتے تھے جو ان سے منسوب کی گئی ہیں کیا اسی طرح کی باتیں کہیں اور جگہ پر بھی منقول ہیں۔ ابن تیمیہ کی اس تقریر کی صداقت یا بہتان پر کیسے علم ہو؟ بینوا و توجروا

المستفتی: محمد اختر G973 اسلام آباد ۱۴۰۵ھ رمضان ۱۴۰۵ھ

پیدائش آدم علیہ السلام کی مدت اور انسانی ڈھانچوں کے تخمینے

المستفتی: قاری احمد سعید جامع مسجد شی بنک مری۔ ۱۴ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ ہجری

الجواب: نہ حضرت آدم علیہ السلام جو کہ اول انسان اور اول پیغمبر ہیں کے متعلق کوئی نص موجود ہے کہ وہ کتنی مدت قبل گزرے ہیں اور نہ موجودہ محققین کے اندازہ کو یقینی ماننا اصولی بات ہے اور نہ دشمنان اسلام کے پروپیگنڈے سے متاثر ہونا اہل اسلام کی شان ہے پس بہر حال نہ ہمیں قادیانی اور پرویزی وغیرہ کے متعدد آدم کی رائے کی ضرورت ہے اور نہ ان محققین کی خیال پر سکوت سے کوئی نقصان ہے۔ وهو الموفق

قصیدہ امام ابوحنیفہ کا ماخذ اور امام ابوحنیفہ کی جانب انتساب

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس کے بارے میں کہ نور الایمان مؤلفہ مولانا عبدالحکیم ولد مولانا عبدالحی لکھنوی کے اخیر میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے شان نبی علیہ السلام میں ایک مفصل قصیدہ لکھا ہے جس کے اشعار تعداد میں ۵۳ ہیں اول شعر..... یاسید السادات جنتک قاصدا ارجو رضاک و احتمی بحماک آخری شعر..... وہی صحابتک الکرام جمیعہم و التابعین و کل من والاک اور السیف المبیر علی اتباع ملا بنج بیر لحمد اللہ الداجوی کے اخیر میں بھی یہ قصیدہ مکتوب ہے مگر انہوں نے یہ حوالہ نہیں دیا ہے کہ اس قصیدہ کا ماخذ کیا ہے برائے مہربانی یہ بتایا جائے کہ یقیناً یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قصیدہ ہے اور کس کتاب سے نقل کیا گیا ہے؟

المستفتی: سید غلام قیس نعمانی مرہٹی رسالہ پورنو شہرہ..... ۱۹۶۹ء، ۵/۱۰

الجواب: اس قصیدہ کا ماخذ مجھے معلوم نہیں ہے اور ماخذ معلوم کرنا ضروری بھی نہیں ہے کیونکہ یہ قصیدہ کسی پر حجت نہیں ہے اور چونکہ اس قصیدہ میں حقیقت سے کوئی چیز مخالف نہیں ہے نجدیت سے مخالف چیزیں اس میں موجود ہیں لہذا امام الائمہ کی طرف اس کا انتساب کوئی امر مستبعد نہیں ہے۔ فقط

علماء دیوبند اور ابن تیمیہ کے تفردات

سوال: کیا ابن تیمیہ واقعی جسمیت باری تعالیٰ اور قدم عرش کے قائل ہیں؟ اگر نہیں تو فیض الباری ج ۴ میں نسبت جہۃ باری تعالیٰ اور قدم عرش ابن تیمیہ کا کیا مفہوم ہوگا حالانکہ اکثر علماء دیوبند اور ملا علی قاری رحمہ اللہ جمع الوسائل میں ان کی تعریف کرتے ہیں؟

المستفتی: عبد الباری حقانی بلوچستان شریک دورہ حدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۱۲/۱۱/۱۹۸۵

الجواب: ملا علی قاری اور اکابرین دیوبند تمام کے تمام ابن تیمیہ کے تفردات پر رد کرتے ہیں اور اس کے عالم اور حافظ ہونے میں کسی کو تردد نہیں ہے ابن تیمیہ نے اللہ تعالیٰ پر جسم کا اطلاق جائز قرار دیا ہے البتہ لا کسائر الاجسام کی تعبیر سے کچھ سہارا لیا ہے اور عرش کے متعلق یہ کہا ہے کہ ”کان اللہ و لم یکن شیء و کان عرشہ علی الماء“ لم یکن شیء میں عرش داخل نہیں ہے ورنہ وہ بھی مخلوق ہے۔ و التفصیل فی فتاواہ فلیراجع الیہا۔ و ہو الموفق

امام ابو حنیفہ سے مروی احادیث اور مسند امام اعظم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بارہ تیرہ سے زیادہ احادیث نہیں جانتے تھے۔ کیا واقعتاً ایسا ہی ہے؟ امام مذکور کی یہ توہین کن لوگوں کا شیوہ ہے؟ ایسے آدمی کے پیچھے حنفی مسلمان کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: فضل الرحمن جے بلاک رسالپور نوشہرہ..... ۱۹۷۲ء، ۶/۲۳

الجواب: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے صرف ظاہر الروایۃ میں سینکڑوں مسائل مروی ہیں جن میں حدیث سے استدلال کیا گیا ہے اور مخالف کے حدیث کا جواب دیا ہے نیز امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسند بھی موجود ہے ﴿۱﴾ تو ﴿۱﴾ و اما تالیفاته فکثیرۃ کما یشیر الیہ ما رواہ الحافظ الذہبی عن عبد العزیز الدر اوردی۔ کان مالک ینظر فی کتب ابی حنیفۃ و ینتفع بہا منها کتاب الآثار۔ قال السیوطی فی تبیض الصحیفۃ انہ اول کتاب دون علی الابواب الفقہیۃ و ہکذا ذکر الموفق المکی فی مناقب ابی حنیفۃ و ذکر ایضا انتخاب ابو حنیفۃ الآثار من اربعین الف حدیث انتھی و لہ نسخ نسخۃ الامام ابی یوسف و نسخۃ الامام محمد و نسخۃ الامام زفر و فی مقدمۃ عمدۃ الرعاۃ و اما تصانیف ابی حنیفۃ فذکروا منها الفقہ الاکبر و کتاب الوصیۃ و کتاب العالم و المتعلم و غیر ذلک انتھی و اما مسند ابی حنیفۃ فلیس من تالیفاته بل ہو مرویاتہ الی جمعہا المحدثون مثل ابی نعیم الاصفہانی و الحافظ ابن عساکر و الحافظ ابن مندہ و غیرہم۔ بلغ عدده الی عشرين مسندا ثم جمع العلامة الخوارزمی کلہا فی تالیف واحد سماہ جامع مسانید الامام الاعظم۔ و ما نقلہ ابن خلدون عن بعض الناس ان ابا حنیفۃ لم یحفظ الا سبعة عشر حدیثا۔ قلنا هذا افتراء بلا امتراء کیف و انہ مجتہد و فافا و تلمذ علی اربعة الاف شیوخ و الف کتاب الآثار و انتخبہ من اربعین الف حدیث و جمعت مرویاتہ فی المسانید و تمسک بالاحادیث و اجاب عن احادیث الخصم فافہم و حقیقۃ الامر انہ کان الغالب علیہ الاستنباط و فقہ القرآن و الحدیث و لا یسرود الاحادیث کسر د اہل الحدیث فلم یرو عنه من کان طالب الالفاظ دون الفقہ۔ (البشری لارباب الفتوی ص ۲۸، ۳۱)

اس کے باوجود زید کا قول کس طرح درست ہو سکتا ہے یہ شخص (غالباً) اہل حدیث معلوم ہوتا ہے اگر غالی نہ ہو تو اس کے پیچھے اقتداء درست ہے۔ ہو الموفق

سید علی ترمذی پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کا حرکت کرنا فریب نظر ہے

سوال : سنا ہے کہ پیر بابا سید علی ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر حرکت کرتی ہے عین اسی طرح جس طرح کہ سانس لیتے وقت پیٹ اوپر نیچے جاتا ہے کوئی کہتا ہے کہ یہاں زنا کی وجہ سے ایسا ہوتا ہے کسی کا خیال ہے کہ اس میں بارود وغیرہ ہے کوئی کہتا ہے کہ قیامت کی نشانی ہے شرعی حکم سے مطلع فرماویں۔

المستفتی: سیف الرحمن ہائی سکول ڈگرسوات..... ۱۹۷۲ء/۸/۲۳

الجواب : میں کہتا ہوں کہ یہ قبر کوئی حرکت نہیں کرتی ہے شاید کسی نے فریب نظر کی وجہ سے یہ حرکت محسوس کی ہو۔ فقط

سطح کا واقعہ بدایہ والنہایہ میں موجود ہے

سوال : سطح کا کیا مطلب ہے۔ ایک عالم نے کہا ہے کہ سطح ایک ساحر اور نجومی آدمی تھا اور تمام نجومیوں کا استاد تھا یا وہ محض ایک لوتھڑا تھا۔ اس میں بالکل بڑی کا نام نہ تھا اس لئے کہ وہ دو عورتوں کے ملنے سے پیدا ہوا تھا تو کیا دو عورتوں کے ملنے سے بچہ پیدا ہو سکتا ہے؟ اس قصہ کی حقیقت کیا ہے۔

المستفتی: بشیر احمد کمال پارہوتی مردان..... ۱۹۷۵ء/۸/۲۴

الجواب : محترم المقام السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ سطح کا واقعہ ابن کثیر نے بدایہ والنہایہ میں لکھا ہے لیکن کتاب کی عدم موجودگی کی وجہ سے میں وضاحت سے قاصر ہوں۔ واللہ اعلم

امام ابو حنیفہ کا رمضان میں ۶۲ بار ختم قرآن کرنا

سوال : کیا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ واقعی رمضان میں اکسٹھ (۶۱) دفعہ قرآن پاک ختم کرتے تھے

اگر یہ بات درست ہے تو دلیل سے نوازیں؟

المستفتی: حافظ عبد المؤمن جانیق قاضی آباد صوابی مردان..... ۲/ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: ابن حجر کی نے الخیرات الحسان میں امام ابو حنیفہ کی عبادت کے باب میں ۶۲ دفعہ ختم قرآن پاک کرنے کا ذکر کیا ہے۔ ﴿۱﴾ فلیراجع امام ابو حنیفہ اور احادیث کی روایت وغیرہ

سوال: (۱) صحاح ستہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے احادیث کیوں منقول نہیں ہیں حالانکہ دوسرے ائمہ سے احادیث منقول ہیں؟ (۲) امام ابو حنیفہ کی کسی صحابی سے ملاقات ہوئی ہے یا نہیں اس کی وضاحت فرمائیں؟
المستفتی: حافظ نور احمد الدین ٹوپی مردان..... ۱۹۸۶ء/۲۸

الجواب: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سرحدیث یعنی صرف الفاظ حدیث پہنچانا کم کرتے تھے اکثر استنباط اور استخراج کیا کرتے تھے ﴿۲﴾ اسی وجہ سے الفاظ حدیث کے روایت کنندگان کم ہیں سرحدی مثال ایسی ہے کہ ایک سیر سونا یکے بعد دیگرے ہدیہ میں دیا جائے اور استنباط کی مثال ایسی ہے کہ ایک شخص ایک سیر سونے سے گھڑیاں بنا کر ہدیہ میں دیوے۔ (۲) امام ابو حنیفہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو بہت دفعہ دیکھا ہے۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متعلق رویہ اعتدال

سوال: بعض کتب مثلاً صاوی وغیرہ نے ابن تیمیہ اور ابن قیم پر شدید رد کیا ہے اور بعض کتب مثلاً فیض الباری وغیرہ نے ان کی مدح کی ہے تو ان کے متعلق کیا رویہ اختیار کرنا چاہیے۔ تفصیل بیان کیا جائے؟
المستفتی: محمد علی نتھیا سنگھ سٹریٹ مسجد روڈ کوئٹہ..... ۱۹۸۳ء/۲۱/۵

الجواب: ابن تیمیہ کے متعلق اعدل الاقوال وہ قول ہے جس کو امام ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرہ میں ذکر کیا ہے ملخصہ انه حافظ عالم بارع ماهر فی علم القرآن والحديث بلغ رتبة الاجتهاد لا کن لا اصولا ولا فروعا تفرد بها و خالفناہ فیہا وهو الموفق

﴿۱﴾ علامہ ذہبی نے فرمایا۔ کہ رات کو تہجد کیلئے کھڑا ہونا اور عبادت کرنا آپ سے متواتر ثابت ہے۔ ایک ایک رکعت میں ایک ختم قرآن شریف کرتے..... جس جگہ آپ نے وفات فرمائی سات ہزار مرتبہ قرآن شریف ختم فرمایا تھا۔ امام ابی یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا۔ کہ ہر رات دن میں ایک ختم قرآن کرتے۔ اور رمضان شریف سے یوم عید تک باسٹھ ختم فرماتے۔

(جواہر البیان ترجمہ الخیرات الحسان لابن حجر مکی ص ۸۱، ۸۲ الفصل الرابع عشر)
(فقہ حاشیہ الجملہ صفحہ ۱۰۰)

مولانا نصیر الدین غور غشتوی ایک صالح عالم دین تھے

سوال : ایک امام مسجد جس نے شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین صاحب مرحوم غور غشتوی کی وفات کی خبر سن کر کہا کہ اچھا ہو گیا کہ ایک بدعتی فوت ہو گیا کیا واقعی مولوی مرحوم بدعتی تھے اگر نہیں تو ایسے عالم دین کو بدعتی کہنے والے مولوی جو کہ دیوبندی کا دعویٰ کرتا ہے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: حکیم عبدالرزاق ہری پور ہزارہ..... ۶۹ء ۱۹/۳

الجواب : یہ امام سب صالحین کی وجہ سے فاسق ہے ﴿۱﴾ اس کے پیچھے اقتداء مکروہ تحریمی ہے۔

مولانا غلام اللہ خان صاحب دیوبندی تھے اور مبتدعین کیلئے سیف صارم تھے

سوال : ہمارے گاؤں میں ایک مولانا تقریر کرنے آئے انہوں نے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ اس گاؤں کے کچھ لوگ راولپنڈی کے مولانا غلام اللہ خان کو تقریر کیلئے بلا رہے ہیں حالانکہ مولانا غلام اللہ خان کا عقیدہ باطل ہے وہ ایک طاغوتی آدمی ہے وہ واجب القتل ہے اگر وہ یہاں تقریر کیلئے آئے تو اسے گولی مار دینی چاہیے اس کو صحیح قرآن مجید پڑھنا بھی نہیں آتا وہ تو گدھے کی آواز جیسا قرآن پڑھتا ہے؟ اس واعظ کے بیان کے متعلق وضاحت مطلوب ہے۔

المستفتی: مولانا غلام یحییٰ پنڈی گھیب..... ۲۲ جولائی ۱۹۷۵

الجواب : مولانا غلام اللہ خان صاحب کے عقائد علماء دیوبند (اہل سنت والجماعت) کے موافق ہیں

(بقیہ حاشیہ) ﴿۲﴾ قال ابن عابدین و الظاهر ان سبب عدم سماعه ممن ادركه من الصحابة انه اول امره اشتغل بالاكْتِسَابِ حتى ارشده الشعبي لما رأى من باهر نجا بته الى الاشتغال بالعلم ولا يسع من له ادنى المام يعلم الحديث خلاف ما ذكرته . (رد المحتار ص ۴۷ جلد ۱ مقدمہ مطلب فی ما اختلف فيه من رواية الامام عن بعض الصحابة)

﴿۳﴾ قال الحافظ ابن كثير انه ادرك عصر الصحابة وراى انس بن مالك قيل وغيره و ذكر بعضهم انه روى عن سبعة من الصحابة . (البداية و النهاية ص ۱۳۷ جلد ۱۰ الامام ابو حنیفہ)

(حاشیہ صفحہ ۱) ﴿۱﴾ مولانا نصیر الدین غور غشتوی کے کچھ حنفی اور دیوبندی عالم دین تھے۔ صوبہ سرحد میں علم حدیث کے پہلے استاد تھے۔ اسلئے اسے صوبہ سرحد اور پشتون قوم کا شاہ ولی اللہ کہا جاتا ہے۔ نہایت متقی، صالح، خدا رسیدہ بزرگ اور سنت کا چلتا پھرتا نمونہ تھے۔ علوم ظاہرہ اور باطنہ کے بحر بے کراں تھے۔ مولانا قمر الدین اور مولانا حسین علی میانوالی کے ممتاز شاگردوں میں سے تھے۔ (از مرتب)

اور بہر حال وہ مبتدعین کی سرکوبی کیلئے سیف صارم ہیں ان کو گدھا کہنے والا یا واجب القتل قرار دینے والا واجب التعزیر ہے پس یہ مقرر اور واعظ کوئی مبتدع ہے اس کی تقریر سننا حرام ہے۔ فقط

مولانا احمد اللہ ڈاگنی اہل سنت والجماعت میں سے ہے

سوال: بعض لوگ مولانا احمد اللہ ڈاگنی کو شرک و بدعت کی نسبت کرتے ہیں کیا واقعی وہ مشرک ہے وضاحت فرمائیے؟

المستفتی: عبدالرحمن جامع مسجد مکیہ فقیر آباد پشاور..... ۱۹/ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

الجواب: مولانا احمد اللہ فرقہ سلفیہ اور مخالفین کے نزدیک مشرک ہے اور دیوبندیوں کے نزدیک مسلمان

اہل سنت والجماعت میں سے ہے۔

مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب سے دورہ تفسیر پڑھنا

سوال: مولانا حسین علی اور مولانا غلام اللہ خان صاحب دیوبندی ہیں یا نہیں اور ان سے دورہ تفسیر

پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: قائم دین ڈھوک زمان میانوالی..... ۱۹/۷/۲۳

الجواب: مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب حنفی دیوبندی مسلک والے علماء ہیں

اگر پنجاب میں یہ حضرات نہ ہوتے تو عوام شرک اور بدعات کو اسلام اور حنفیت قرار دے دیتے۔ وهو الموفق

مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد الیاس، مولانا تھانوی رحمہم اللہ یکے مسلمان اور اہل سنت والجماعت ہیں

سوال: ایک کتاب ”تبلیغی جماعت زلزلہ اور مناظرہ بریلی“ جن کے مصنف راشد القادری ہیں میں لکھا

ہے کہ تبلیغی جماعت کے اکابر مولانا الیاس، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا تھانوی نے حضور ﷺ کی شان میں نازیبا

الفاظ استعمال کئے ہیں اس لئے بدعتیہ ہیں اور ان پر کفر کا فتویٰ ہے اس کے متعلق آپ لوگوں کا کیا خیال ہے؟

المستفتی: اہالیان اسبندریہ..... ۱۹/۷/۱۱

الجواب: مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا الیاس، مولانا تھانوی یکے مسلمان، دین کا در در کھنے والے

اہل سنت والجماعت ہیں ان دعاۃ اسلام پر کفر کا فتویٰ دینے والا جاہل اور متجاہل ہے۔

مفتی محمود، غلام غوث ہزاروی وغیرہ علماء کو گالیاں دینا

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک گاؤں میں بعض لوگ مولانا مفتی محمود صاحب اور مولانا غلام غوث ہزاروی صاحب اور دیگر اکابرین جمعیت علماء کے پیچھے گالی گلوچ اور فحش باتیں کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: رحمان الدین مہندی ۱۲/ صفر ۱۳۹۲ھ

الجواب : مسلمان کی گستاخی کرنا فسق ہے لحدیث رواہ مسلم "سباب المسلم فسوق" ﴿۱﴾ اور علماء کی گستاخی میں کفر کا خطرہ ہے جبکہ ذاتیات پر مبنی نہ ہو فی الہندیۃ و یخاف علیہ الکفر اذا شتم عالما او فقیہا من غیر سبب. ﴿۲﴾ و هو الموفق

مولانا محمد طاہر پنچ پیری کا سیاسی مسلک

سوال : مولانا شیخ القرآن محمد طاہر پنچ پیر ضلع مردان صوبہ سرحد کا کیا عقیدہ ہے اور وہ کون سے مذہب سے تعلق رکھتا ہے اور مولوی مذکور کا مسلک علماء دیوبند سے مختلف ہے یا موافق اور جمعیت علماء اسلام سے اس کا اتحاد ہے یا نہیں ہے اگر نہیں تو پھر کس جمعیت سے تعلق رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد عبدالغفور نزول دروازہ ڈی آئی خان ۱۹۷۲ء/ ۱/ ۷

الجواب : مولوی محمد طاہر صاحب حنفیت کے لباس میں نجدیت کی اشاعت کرتا ہے۔ جمعیت کے ساتھ اس کا موردویوں کی طرح مکمل افتراق ہے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ (صحیح البخاری ص ۱۲ جلد ۲ کتاب الایمان باب خوف المؤمن من ان یحبط عملہ و هو لا یشعر)

﴿۲﴾ (فتاویٰ عالمگیری ص ۲۷۰ جلد ۲ و منها ما یتعلق بالعلم والعلماء مطلب فی موجبات الکفر)





باب

ما يتعلق بالافلاك



قال الله تعالى: الله الذي خلق
السموات والارض وانزل من
السماء ماء فاخرج به من الثمرات
رزقاً لكم وسخر لكم الفلك
لتجرى فى البحر بامره وسخر
لكم الانهار وسخر لكم
الشمس والقمر دائبين وسخر
لكم الليل والنهار. (الاية)

باب ما يتعلق بالافلاك

چاند پر اترنا قرآنی نصوص سے مخالف نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مندرجہ ذیل مسئلہ میں

حامداً ومصلیاً و مسلماً۔ از متعدد آیات قرآن حکیم صراحۃً معلوم است کہ قمر در آسمان دنیا است چنانچہ اللہ تعالیٰ در سورۃ فرقان میفرماید: تبارک الذی جعل فی السماء بروجاً وجعل فیہا سراجاً وقمراً منیراً۔ و سورۃ یس: وکل فی فلک یسبحون۔

و سورۃ توح وجعل القمر فیہن نوراً۔ در سورۃ یونس: والقمر نوراً۔ و ایں قسم متعدد آیات قرآنی دلالت صریح میکنند کہ قمر در آسمان مرکوز است۔ در تفسیر صاوی نوشتہ کہ اعلم ان القمر فی سماء الدنیا اتفاقاً والشمس فی الرابعة ووجہها مما یلی السماء وقفامہما مما یلی الارض۔

(تفسیر صاوی بر جلالین) مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ در تفسیر خویش نوشتہ کہ از تمام نصوص قرآن معلوم است کہ قمر در آسمان دنیا است چرا کہ حرف ”فی“ نزد اہل لغت عربی و نزد اہل اصول و معانی برائے ظرفیت مقرر است۔ پس تا وقتیکہ دلیل قطعی از قرآن و حدیث صحیح پیدا نشود کہ قمر زیر آسمان است مایاں را بریں ایمان و عمل است۔ کہ قمر در آسمان است نہ کہ زیر آسمان۔ در تفسیر مدارک از عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ و از عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما مروی است کہ قمر در آسمان دنیا است و ترجمہ فلک عام مفسرین بر آسمان میکنند۔ ایں دلائل مشتہ نمونہ از خروارے نوشتہ۔ شاید کہ از الہ شکوک را کافی باشد۔ دیگر اینکه شیاطین انس و جن از صعود آسمان بند و ممنوع اند۔ قرآن شاہد است۔ پس از وضوح دلائل قرآن حکیم و اقوال مفسرین و اقوال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اگر کسے میگوید کہ نصاریٰ امریکین بہ قمر رفتہ اند۔ و میتواند رفتن آن کس محض جابل و گمراہی باشد بلکہ از ظاہر نصوص قرآن حکیم منکر معلوم میشود و انکار از آیات قرآن حکیم شقاوت و باعث عذاب دائم میباشد۔ والسلام

المستفتی: ماسٹر عبد الکریم شہقہد رفوٹ چارسدہ پشاور ۱۹۶۹ء، ۱۹/۸

الجواب: واضح رہے۔ کہ قرآن اور حدیث میں لفظ ”فی“ کا استعمال ہوا ہے۔ جو کہ ظرفیت کیلئے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ یہ ظرفیت واقعی ہو یا بادی اور ظاہری نظر میں ہو۔ جیسا کہ ”وجدھا تغرب فی عین حمئة ﴿۱﴾“ میں وارد ہے۔ اور یہ بات کہ قمر مثلاً سماء اول کے شکن میں مرکوز ہے۔ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اور نہ اس پر کوئی دلیل قائم ہے۔ صرح بہ العلامة الالوسی فی تفسیر ۵ (ص ۱۴۵ جلد ۲۸) بلکہ یہ فلاسفہ یونان کا نظریہ ہے۔ جو کہ کتب تفسیر میں اس پر اعتماد کیا گیا ہے۔ اور اس پر علماء کا اتفاق بھی نہیں ہے۔ کیونکہ اکثر مفسرین کے نزدیک چاند تارے آسمان سے نیچے ہیں۔ (صرح بہ العلامة الالوسی فی تفسیر سورة انبیاء و سورة یس) اور یہ حقیقت بھی قرآن و حدیث سے روشن ہے۔ کہ کفار آسمان میں داخل نہیں ہو سکتے ہیں قال اللہ تعالیٰ لا تفتح لہم ابواب السماء ﴿۲﴾ لہذا اگر چاند آسمان میں مرکوز ہو تو کفار اس کو نہیں چڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر آسمان سے نیچے ہو۔ تو چڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر معتمد ذرائع سے معلوم ہوا۔ کہ امریکہ کے کفار قمر کو چڑھ گئے ہیں۔ تو اس کے تسلیم میں حکمت ایمانی کو کوئی نقصان نہیں بلکہ حکمت یونانی کا غلط ہونا (آسمان کے شکن میں مرکوز ہونے کا نظریہ) ثابت ہوا۔ فقط

سورج کا حرکت اور عرش کے نیچے سجدہ

سوال: عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ حین غربت الشمس اتدري اين تذهب هذه قلت الله ورسوله اعلم قال فانها تذهب حتى تسجد تحت العرش فتستأذن فيؤذن لها ويوشك ان تسجد ولا تقبل منها و تستأذن ولا يؤذن لها و يقال لها ارجعي من حيث فتطلع من مغربها و ذلك قوله تعالى والشمس تجري لمستقر لها قال مستقرها تحت العرش. متفق عليه (باب علامات الساعة مشكوة شريف) جديد نظريات کے مطابق سورج باضافت زمین ساکن ہے۔ اور سورج کا طلوع اور غروب ہونا زمین کی کروی گردش کی وجہ سے ہے نہ کہ سورج کے گردش۔

سورج نصف کرہ زمین پر ہر وقت چمکتا رہتا ہے۔ جبکہ باقی نصف کرہ پر رات ہوتی ہے۔ یعنی سورج تمام روئے

﴿۱﴾ (پارہ ۱۶: سورہ کہف رکوع ۲: آیت ۸۶)

﴿۲﴾ (پارہ ۸: سورۃ الاعراف رکوع ۱۲: آیت ۴۰)

زمین سے بیک وقت کبھی بھی غائب نہیں ہوتا۔ یعنی سورج لگا تار زمین کے کچھ حصوں پر طلوع ہوتا ہوا نظر آتا ہے تو سورج اپنے مستقر تحت العرش پر کب جاتا ہے۔ اور قبل از قیامت مغرب سے طلوع ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ جواب سے نواز کردارین کی ثواب حاصل فرماویں۔

المستفتی: نامعلوم

الجواب: صحیح سائنس سے قرآن اور حدیث کبھی بھی متضاد نہیں ہو سکتا ہے۔

(الف) اور اس حدیث کا بالخصوص جدید نظریات سے کوئی تصادم نہیں ہے۔ حدیث شریف میں سورج کی جریان اور گردش سے ممکن ہے کہ حقیقی گردش مراد ہو اور ممکن ہے کہ مراد ظاہری اور بادی نظر میں گردش ہو جو کہ عوام کے سمجھ میں آسانی سے آ سکتا ہے، پس سورج کے طلوع اور غروب میں دونوں احتمال موجود ہیں۔ ایک سورج کی گردش کے وجہ سے جو کہ زمین کے ساکن ہونے والے ارباب نظر کا مسلک ہے اور دوسری زمین کے محوری گردش کی وجہ سے جو کہ زمین کے متحرک ہونے کے قائلوں کا مذہب ہے۔ کیونکہ جانہین سے امارات اور دلائل موجود ہیں۔ ﴿۱﴾ (جزم و یقین نہیں)

(ب) اور سجدہ سے مراد انقیاد اور تابعداری ہے۔ اور بعض محققین علماء نے لکھا ہے کہ سورج میں روح موجود ہے۔ تو روح سجدہ کیلئے اوپر چڑھتا ہے۔ اور جرم باقاعدہ اپنے کام میں مشغول ہوتا ہے۔ تو جس وطن کے نصف غروب متحقق ہو۔ ان کے نسبت کہا جائے گا۔ کہ سورج کا روح سجدہ کرتا ہے۔ اگرچہ وہ ہر وقت ہو۔ ﴿۲﴾

﴿۱﴾ سائنسدانوں نے پہلے یہ نظریہ پیش کر دیا تھا۔ کہ سورج چاند وغیرہ سیارے گردش کرتے ہیں۔ اور زمین ساکن ہے۔ پھر یہ نظریہ پیش کیا۔ کہ سورج ساکن ہے۔ اور زمین گردش کرتی ہے۔ اور اب جدید سائنسدانوں کا نظریہ یہ ہے۔ کہ زمین اپنے محور میں گردش کرتی ہے۔ اور سورج اپنے محور میں۔ پس قرآن وحدیث نے جو کچھ کہا ہے۔ وہ علام الغیوب کی طرف سے ہے۔ اور انسانی عقول روز اپنے نظریات کو بدلتے رہتے ہیں۔ پس اس پر جزم و یقین نہیں کیا جاسکتا۔ اور جو باتیں قرآن وحدیث سے مخالف اور متضاد ہو گئے۔ غلط ہو گئے۔ (مرتب)

﴿۲﴾ قال العلامة بدر الدین العینی الارضون السبع فی ضرب المثال كقطب الریحی والعرش لعظم ذاتی كالرحی فاینما سجدت الشمس سجدت تحت العرش و ذلك مستقرها السموات و الارضون و غیرهما من جمیع العالم تحت العرش فاذا سجدت الشمس فی ای موضع یصح ان یقال سجدت تحت العرش لا ینکر ان یشکر ان یشکر لها استقرار تحت العرش من حیث لا تدركه و لا نشاهده و انما اخبر عن غیب فلا نکذبه و لا نکفره ان علمنا لا یحیط به . (عمدة القاری شرح صحیح البخاری ص ۱۱۹ جلد ۱۵ باب صفة الشمس و القمر بحسبان کتاب بدء الخلق)

(ج) اس کی صورت یہ بھی ہے۔ کہ زمین کچھ وقت کیلئے ساکن ہو جائے۔ (قدیم حکماء کے نزدیک) اور یہ بھی صورت ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ زمین کے وقت میں انقلاب پیدا کرے۔ اور شرقی حرکت کے بدلے کچھ وقت کیلئے غربی ہو جائے اور جو اللہ تعالیٰ زمین کو شرقی حرکت دے سکتا ہے۔ وہ کچھ وقت کیلئے غربی بھی دے سکتا ہے۔ فقط

مضمون ”چاند تک انسان کی رسائی اور اسلام“ پر چند اشکالات کے جوابات

سوال: محترم جناب عالی ارسالہ اہق شمارہ جمادی الاولیٰ میں آپ صاحب کا مضمون ”چاند تک انسان کی رسائی اور اسلام“ پڑھ کر کچھ شبہات دل میں پیدا ہو گئے ہیں امید ہے۔ کہ آپ صاحبان تسلی بخش جواب سے مشکور فرماویں گے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کسی آیت کے تحت یہ فرمایا ہے۔ کہ النجوم قنادیل بین السماء والارض الخ۔ اور کس صاحب تفسیر نے ابن عباس رضی اللہ عنہ پر یہ حوالہ دیا ہے؟ تمام ستارے آسمان کے نیچے ہیں۔ جناب کا یہ فرمانا کہ ستاروں سے ان شیاطین کا رجم تب ہی ہو سکتا ہے۔ کہ یہ ستارے آسمانی دنیا سے باہر ہوں نیچے ہوں۔ اور دنیا کی زینت بھی ان ستاروں سے تب ہی ہو سکتی ہے کہ یہ ستارے آسمان کے نیچے ہوں۔ اور اس سے پہلے لامحدود پرواز کے تحت اس شان والا نے سورۃ جن کی آیت بیان فرمائی ہے۔ اناللمنا السماء فوجدناھا ملئت حرساً شدیداً و شبھا الخ تو گو آسمان تک پہنچنا پہلے اور پہرہ داروں کا اور ستاروں کا معلوم ہونا بعد میں ہوا۔ یعنی آسمان کے ساتھ مس کر کے انکو معلوم ہوا کہ یہ آسمان پہرہ داروں اور ستاروں سے بھرا ہوا ہے۔ جیسا کہ آیت کی تفسیر سے اور ”وجدناھا“ کی ضمیر اور ”ملئت“ کی ضمیر سے واضح ہے۔ تو اگر ستارے آسمان کے نیچے لٹکے ہوئے ہیں۔ تو پھر ایسا ہوگا۔ کہ ستاروں پر سے گزر کر اور پہرہ داروں سے گزر کر مس السماء کیا۔ اور بعد میں پھر پہرہ داروں اور ستاروں کا وجدان ہوا۔ حالانکہ یہ معنی کسی طرح بھی آیت سے جوڑ و مطابقت نہیں رکھتا۔ بلکہ آیت کی ترکیب بدل جاتی ہے۔ کل فی فلک یسبحون۔ یعنی الیل والنہار والشمس والقمر کلہم و یسبحون۔ ای یدرون فی فلک السماء قالہ ابن عباس وعکرمہ والضحاک والحسن وقتادہ و عطاء الخراسانی و قال عبد الرحمن بن زید بن اسلم فی فلک بین السماء والارض رواہ ابی حاتم وهو غریب جداً بل منکر (ابن کثیر) تبارک الذی جعل فی السماء

بروجاً الخ فيها في السماء قاله ابن عباس رضي الله عنه تنوير المقياس من تفسير ابن عباس رضي الله عنه . فيها سے ظاہر ان کواکب کا آسمان کے اندر مرکوز ہونا معلوم ہوتا ہے۔ بیان القرآن اشرف علی تھا نوی صاحب کارانج قول بھی یہی ہے امید ہے۔ آپ صاحبان بالا اشکالات کا شافی جواب ارقام فرمائیں گے۔

المستفتی: میاں انوار الدین مسجد دربار زیارت کا صاحب۔ ۲/۹/۱۹۶۹ء

الجواب: (۱) ابن عباس رضي الله عنه کا قول تفسیر روح المعانی ص ۵۰ جلد ۳۰ میں مسطور ہے۔

(۲) ستاروں پر جنات وغیرہ کا گزرنا اور آسمان مس کرنا کوئی امر مستحیل نہیں ہے۔ کیونکہ جنات پر شہاب ثاقب اس وقت مسلط کیا جاتا ہے۔ جبکہ استماع کرتے ہیں۔ اور استماع کیلئے زیر وبالا یکساں ہیں۔ بے شک اشکال اس وقت لازم ہوتا جبکہ صرف بالا جانے سے شہب مسلط ہوتے۔ والامر ليس كذلك كما لا يخفى على من تفكر في آيات القرآن حيث قال تعالى فمن يسمع الآن يجد له شهاباً صدأ ﴿۱﴾ وقال تعالى لا يسمعون الى الملا الا على و يقذفون من كل جانب ﴿۲﴾

(۳) فلک اور سماء ایک چیز کا نام ہے۔ یا یہ الگ الگ چیزیں ہیں اس میں مفسرین مختلف ہیں۔ اکثر مفسرین اختلاف پر قائل ہیں۔ (صرح به الا لوسی فی تفسیر روح المعانی ص ۲۰ جلد ۱)

(۴) کلمہ ”فی“ ظرفیت کیلئے موضوع ہے نہ کہ رکزیت کیلئے۔ ﴿۳﴾ یعنی لغت اور عرف میں کلمہ ”فی“ کا مراد یہ ہوتا ہے۔ کہ اس کا مدخول کسی چیز کا ظرف ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہوتا ہے۔ کہ کوئی چیز اس کے مدخول کے ضمن میں مرکوز ہے۔ اور ظرفیت بھی کبھی بادی اور سرسری نظر میں مراد ہوتا ہے۔ کما فی وجدھا تغرب فی عین حمئة ﴿۴﴾ نیز جس زمین اور آسمان کو کروی شکل میں تسلیم کیا جائے۔ تو اس تقدیر پر زمین اور شمس و قمر کے فی السماء ہونے میں کوئی وقت نہیں ہے۔ (۵) رانج اور مرجوح کا یہ ضابطہ ناقابل تسلیم ہے۔ فقط

﴿۱﴾ (پارہ ۲۹: سورة جن آیت: ۹)

﴿۲﴾ (پارہ ۲۳: سورة صافات آیت: ۸)

﴿۳﴾ قال عبدالرحمان الجامي و في للظرفية اي لظرفية مدحولها لشيء حقيقة نحو الماء في الكوز او مجازا نحو النجاة في الصدق وبمعنى على قليلاً. (شرح جامی ص ۲۸ ۳ بیان الحروف الجر)

﴿۴﴾ (پارہ ۱۶: سورة الكهف ركوع: ۲ آیت: ۸۶)

چاند تک انسان کی رسائی چند شبہات کا ازالہ

سائنس کی دنیا میں خلائی فتوحات کے غلغلہ نے عوامی اذہان میں جو تہلکہ مچا دیا۔ اور روسی دعویٰ کہ روس کے محکمہ ”خلائی تحقیقات“ نے لونا ٹیم کو چاند کی سطح پر اتار دیا۔ اسی طرح امریکی خلائی جہاز اپالوڈیم وغیرہ کے تجربے سامنے آئے۔ تو مذہب اور سائنس کے دائرہ کار اور حدود سے لائمی، طبیعیاتی علوم میں ناچنگنگی اور مذہب سے دوری یا کم علمی کی وجہ سے عام مسلمان شکوک و شبہات میں مبتلا ہوئے۔ اسی وجہ سے چاند تک انسان کی رسائی کے بارہ میں دارالافتاء میں بے شمار استفتاءات اور خطوط موصول ہوئے۔ حضرت مفتی اعظم دامت برکاتہم نے اس قسم کے توہمات اور شکوک و شبہات کا رد کرتے ہوئے شریعت غراء کی روشنی میں ایک تفصیلی مضمون ماہنامہ الحق جولائی، اگست ۱۹۶۹ء کے شماروں میں شائع کیا چونکہ بعض استفتاءات میں اس مضمون کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ اس لئے برائے افادہ عام پیش کیا جا رہا ہے۔ (از مرتب)

..... (الف) اولاً چند بنیادی باتیں عرض ہیں۔ واضح رہے کہ تمام اہل اسلام کا اجماعی عقیدہ ہے کہ اس سارے عالم کا بنانے والا صرف اللہ ہی ہے۔ اور وہ اس عالم کے تمام ذرات اور تمام ان قوتوں سے جو کہ عالم میں ودیعت کی گئی ہیں بخوبی عالم اور واقف ہے۔ پس جو حقائق اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعہ بیان کئے ہیں ان میں غلطی ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سائنس اور وحی میں اگر تصادم محسوس ہو تو یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ سائنسدانوں نے پوری تحقیق نہیں کی ہے ورنہ ان کی صحیح تحقیقات وحی سے کبھی متصادم نہ ہوتیں کیونکہ وحی اور سائنس (جو واقعات پر مبنی ہو) میں مخالفت اور تصادم ناممکن ہے۔

..... (ب) اللہ تعالیٰ نے وحی اس مقصد کیلئے نازل کی ہے کہ انسان کو تعلق مع اللہ کے حصول کے طریقے معلوم ہوں اور مرضیات الہی غیر مرضیات سے ممتاز ہوں، وحی الہی کا مقصد اسلحہ سازی اور کارخانہ سازی نہیں ہے اور نہ قرآن کریم تاریخ یا جغرافیہ کا صحیفہ ہے، ان مقاصد کی تحصیل کیلئے نعمت خدا داد یعنی عقل کا استعمال ضرورت کے وقت کافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وحی میں ایسے حقائق کی طرف کوئی تعرض نہیں کیا جاتا ہے جن کا نزول وحی کے مقصد کے ساتھ کوئی خاص تعلق نہ ہو۔

..... (ج) عقلیات اور اسرائیلیات کے ساتھ اسلامی رویہ یہی چلا آیا ہے کہ ان میں سے جو امور وحی سے مخالف ہوں ان کی تکذیب کی جائیگی، اور جو مخالف نہ ہوں تو وہ دو قسم کے ہیں، ایک یہ کہ مشاہدہ یا دلیل سے ان کا ثبوت ہوا ہو تو ان کی تصدیق کی جائے گی۔ دوسرا یہ کہ مشاہدہ یا دلیل سے ان کا ثبوت نہ ہوا ہو تو ان کی نہ تصدیق کی جائے گی اور نہ تکذیب۔

..... (د) قرآن اور حدیث سے یہ حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ کفار آسمان میں داخل نہیں ہو سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لا تفتح لهم ابواب السماء، مکذبین اور کفار کیلئے (ان کے اعمال اور ارواح اور اجساد کیلئے)

آسمان کے دروازے نہیں کھولے جائیں گے (سورة الاعراف رکوع ۵) لیکن آسمان تک جانے سے ممنوع نہیں ہیں، اور نہ آسمان تک جانا مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے (ومن ادعى فعليه البيان) بلکہ شیاطین اور جنات کا آسمان تک چڑھنا اور آسمان کو چھونا نص قرآن سے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وانما لمسنا السماء فوجدناها ملئت حرساً شديداً وشهباً (سورة جن) لہذا جو اشیاء آسمان سے نیچے ہیں کفار کیلئے ان پر چڑھنا ممنوع نہیں ہے اور مسلمانوں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

..... (ھ) چاند کے متعلق حکماء یونان (سائنس دانوں) کا خیال اور عقیدہ تھا کہ چاند پہلے آسمان کے ٹخن میں مرکوز ہے اور بہت سے اہل اسلام بھی ان سے موافقت کرتے تھے۔ اس بناء پر کہ یہ عقیدہ نصوص سے متعارض نہیں تھا۔ اس لئے کہ قرآن وحدیث میں چاند کے متعلق صاف طور پر نہیں کہا گیا تھا، کہ چاند آسمان کے ٹخن میں مرکوز ہے اور نہ یہ کہا گیا ہے کہ چاند آسمان وزمین کے درمیان فضاء میں ہے کیونکہ قرآن کے مقصد نزول کا اس سے کوئی تعلق نہیں تھا، بیشک قرآن مجید میں چاند کے متعلق ”فی“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وجعل فیہا سراجاً وقمراً منيراً، وقال اللہ تعالیٰ جعل القمر فیہن نوراً، وقال اللہ تعالیٰ کل فی فلک یسبحون۔ مگر کلمہ ”فی“ کا مدلول ظرفیت ہے نہ کہ مرکزیت، یعنی ”فی“ کا مدلول یہ ہے کہ اس کا مدخل کسی چیز کیلئے زمان یا مکان ہوگا، اور یہ معنی نہیں ہے کہ اس کے مدخل میں کوئی چیز مرکوز ہوگی۔ زید فی الدار، فی المسجد، فی السوق، فی الجنة سے یہ مراد نہیں ہے کہ زید، ان اشیاء میں مرکوز ہے۔ (وہذا مما لا ینحی علی من تفکر فی الاستعمال) نہ یہ لغت کا تقاضا ہے نہ یہ عرف کا۔ اور مزید برآں یہ کہ ظرفیت سے ہمیشہ کیلئے یہ مراد نہیں ہوتا ہے کہ کلمہ ”فی“ کا مدخل نفس الامر اور حقیقت میں ظرف ہوگا۔ بلکہ بسا اوقات اس سے مراد بادی اور ظاہری نظر میں ظرفیت ہوتی ہے، خصوصاً ایسے مقام میں جبکہ عام اذہان کے لئے حقیقت کے سمجھنے میں مشکلات پیش ہونے کا خطرہ ہو۔ اور یہ معنی بھی فصیح اور بلیغ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وجدها تغرب فی عین حمئة (ذوالقرنین نے سورج کو ایک گدے تالاب میں ڈوبتے پایا) اس کا مقصد بھی یہی ظاہری نظر میں آنا ہے نہ کہ حقیقت میں ایسا تھا۔ تو اس تحقیق کی بناء پر یہ گنجائش بھی نکلی کہ چاند کافی السماء ہونا بادی اور ظاہری نظر میں ہو۔

..... (و) یہاں یہ بھی ذہن نشین کرنا ضروری ہے کہ فلک اور سماء بعض مفسرین کے نزدیک ایک ہی چیز کے نام ہیں، لیکن تحقیق یہ ہے کہ فلک مدار کو کہا جاتا ہے نہ کہ آسمان کو۔ (قال العلامة الآلوسی فی تفسیرہ جلد ۱ ص ۴۰) والفلک فی الاصل کل شیء دائر ومنہ فلکة المغزل والمراد بہ هنا علی ماروی عن ابن عباس

والسدى رضى الله تعالى عنهم السماء وقال اكثر المفسرين هو موج مكفوف تحت السماء يجرى فيه الشمس والقمر وقال الضحاك هو ليس بجسم وانما هو مدار هذه النجوم. انتهى

حكيم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ بیان القرآن میں فرماتے ہیں، فلک گول چیز کو کہتے ہیں، چونکہ شمس و قمر کی حرکت مستدیر ہے اس لئے اس کے مدار کو فلک فرمادیا، خواہ وہ آسمان ہو یا فضاء بین السمائین ہو یا فضاء بین الارض والسماء ہو یا شخن سماء ہو، کوئی نص سے اس میں قطعی نہیں اور سلف سے تفسیریں مختلف منقول ہیں، کما فی الدر المنثور۔ اس لئے اس کو مبہم ہی رکھنا اقرب الی الاحتیاط ہے۔ (سورة الانبیاء رکوع ۳) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فلک اور سماء الگ الگ چیزیں ہیں، نیز اس کی بھی تائید ہوئی کہ شمس و قمر آسمان کے شخن میں یقینی طور پر مرکوز نہیں ہیں۔

..... (ز) نجوم (تاروں) کے متعلق علامہ آلوسی رحمہ اللہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرماتے ہیں، ان النجوم قنادیل معلقة بین السماء والارض بسلاسل من نور بایدی ملئکة من نور (روح المعانی جلد ۳۰ ص ۵۰) یعنی ستارے آسمان اور زمین کے درمیان ہیں اور آسمان کے شخن میں مرکوز نہیں ہیں۔ مزید فرماتے ہیں، لم یقم دلیل علی ان شیئاً من الکواکب مغروز فی شیء من السموات کالفص فی الخاتم (روح المعانی جلد ۲۸ ص ۴۵) حالانکہ ان کے متعلق اللہ فرماتا ہے، تبارک الذی جعل فی السماء بروجاً (سورة الفرقان) اور بروج سے مراد نجوم اور تارے ہیں۔ (فی التحقیق وهو منقول عن السلف) اور فرماتے ہیں، وزینا السماء الدنیا بمصابیح (سورة الملک ۵) تو جس طرح نجوم کے متعلق کلمہ ”فی“ استعمال ہوا اور ان کو زینت سماء کہا گیا ہے، اور باوجود اس کے کہ یہ آسمان میں مرکوز نہیں بلکہ بادی اور ظاہری نظر پر ہی اکتفاء کیا گیا ہے۔ اسی طرح چاند کے متعلق بھی کہا جائے گا بلکہ جب یہ تسلیم کیا جائے کہ زمین اور آسمان دونوں گول ہیں تو اسی تقدیر پر چاند اور سورج بلکہ زمین تمام کے تمام پر یہ اطلاق بلا ریب صحیح ہے کہ یہ چیزیں آسمان اور آسمانوں میں ہیں۔

اس تمہید کے بعد یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ مسلمانوں کیلئے چاند اور سورج بلکہ آسمان پر اترنا ممکن ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم النبیین ﷺ کا آسمانوں کی طرف مافوق الاسباب چڑھنا اس امکان کی واضح دلیل ہے، کیونکہ اس حکم کا انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں۔ بیشک امریکہ وغیرہ کے کفار کیلئے ناممکن ہے کہ وہ آسمان میں داخل ہو جائیں لیکن جو چیزیں آسمان سے نیچے ہیں ان پر اترنا کفار کیلئے ناممکن اور ممنوع نہیں ہے۔ پس اگر چاند آسمان سے نیچے ہو جیسا کہ یہ اکثر مفسرین کی رائے ہے تو

كفار كيلئے اس پراتر نے ميں كوئى استحالہ نہيں ہے۔ باقى رہا امريكہ كا يہ دعوىٰ كہ
(۱) اس نے چاند پر انسان اتارا ہے، تو اس كے تسليم كرنے ميں كوئى حرج نہيں ہے كيونكہ ايسے دعوؤں كا وحى كے
ساتھ كوئى تصادم نہيں ہے۔

(۲) آلات اور رصد گاہوں كے ذريعہ سے اس كا مشاہدہ ہوا ہے۔

(۳) روس وغيرہ جو كہ امريكہ كے مخالف ہيں انہوں نے بھى اسے تسليم كيا ہے۔

(۴) نيز شريعت ميں كفار كے دنيوى اخبارات پر اعتماد كرنا جائز ہے بلکہ اس ميں دينى مصالح بھى موجود ہيں۔ خصوصاً
رفع عيسى عليه السلام اور واقعہ معراج كا ذہن نشين ہونا اور كفار پر اتمام حجت ہونا اور انكار كى صورت ميں قرآن مجيد كى
تكذيب كا خطرہ ہے، خصوصاً جبكہ عام سروس شروع ہو جائے لہذا اس كو تسليم كرنے ميں كوئى خطرہ نہيں ہے۔ البتہ اس
سے حكمت يونانى كو سخت صدمہ پہنچا كيونكہ اس كا يہ اعتقاد كہ چاند آسمان كے شخں ميں مركز ہے غلط ثابت ہوگيا۔

چند شبہات كا ازلہ

(۱) اللہ تعالى نے فرمايا، ولکم فى الارض مستقر (تمہارے ليے زمين ميں ٹھكانا ہے) اس سے
يہ مراد نہيں كہ انسان علويات پر نہيں اتر سكتا ہے ورنہ عيسى عليه السلام وغيرہ كس طرح آسمان پر ٹھكانا ركھتے ہيں بلکہ
مراد يہ ہے كہ عام طور پر انسان زمين پر ٹھكانا ركھے گا كيونكہ دنيوى زندگى كى ضروريات كا يہاں انتظام ہوا ہے۔ لہذا
يہ ممكن ہے كہ بعض افراد (ما فوق الاسباب يا ماتحت الاسباب) خلاف عادت علويات پر اتر جائن۔

(۲) اللہ تعالى فرماتا ہے، وفيہا نعيدكم (اس زمين ميں تم كو لوٹا ديں گے) اس سے يہ نتيجہ نہيں نكلتا
ہے كہ انسان خلاى پرواز نہيں كر سكتا بلکہ اس سے مراد يہ ہے كہ انسان كسى نہ كسى وقت ضرور زمين ميں لوٹا يا جائگا۔
خواہ موت كيا تھ متصل ہو يا حشر سے پہلے ہو۔

(۳) وحفظناہا من كل شيطان رجيم (محفوظ ركھا ہم نے اس كو بر شيطان مردود سے) تو اس سے
مراد مں اور آسمان تك چڑھنے سے حفاظت نہيں ہے بلکہ اس سے مراد آسمان كے حالات سے خبردارى سے حفاظت
ہے يا آسمان كے باشندوں كے اختلاط سے۔ (صرح به الالوسى فى تفسير ۵ ص ۲۳ جلد ۱۲)۔

(۴) شهاب ثاقب كا حملہ اس وقت ہوتا ہے جبكہ شياطين استماع كرنے لگتے ہيں، قال اللہ تعالى
فمن يستمع الان يجد له شهاباً رصداً۔ اور قرآن حكيم سے يہ معلوم نہيں كہ صرف چڑھنے سے يہ حملہ شروع
ہوتا ہے۔ لہذا كفار كى آسمان تك رسائى ميں كوئى اشكال نہيں ہے۔

سورج اور چاند کس آسمان پر ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام شرح متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سورج کس آسمان پر ہے۔ اور چاند کونسی آسمان پر ہے۔ بینوا و توجروا
المستفتی: شفیق احمد ڈیلوری ایجنٹ کسروال ضلع ساہیوال۔ ۱۹۶۹ء

الجواب: حکماء یونان (یونانی سائنسدانوں) کے نزدیک سورج آسمان چہارم میں ہے۔ لیکن قرآن و حدیث میں اس غیر ضروری امر کے متعلق کوئی ذکر نہیں ہے۔ لہذا ممکن ہے۔ کہ آسمان چہارم میں ہو یا پہلے آسمان میں ہو۔ اور ممکن ہے کہ فضا میں ہو (وہو المتبادر) و جمیع الاقوال فی الدر المنثور فلیراجع الیہ۔ فقط

قرآن و حدیث از رکزیت یا تعلیق شمس و قمر ساکت است

سوال: چہ میفرمایند مفتیان شرح متین دریں مسئلہ کہ در قرآن مجید است۔ رب السموات والارض و ما بینہما و رب المشارق انا زینا السماء الدنيا بزینت النجوم کب الخ۔ ہر گاہ ثابت شدہ کہ شیطان دشمن اللہ پاک است۔ ہذا سبب بطرف آسمان طاقت رفتن ندارد۔ غیرہ کسان کافران چو گرنہ دوستان اللہ پاک است۔ کہ بآسمان میروند و بر ماہ سکونت گیرند و حال آنکہ ماہ در فلک داخل آسمان است لقولہ تعالیٰ۔ و جعل القمر منہن نوراً و جعل الشمس سراجاً۔ (نوح) القصہ حضرت ﷺ فرمودہ کہ من در بیت ام ہانی بنت ابی طالب موجود بودم کہ جبرئیل علیہ السلام براق روانہ کردہ بر براق سوار شدم بہ بیت المقدس رسیدم۔ آنجا انبیاء علیہم السلام را امامت کردہ باز بطرف آسمان روان شدم۔ چونکہ بآسمان رسیدم۔ جبرئیل علیہ السلام در پیش آمدہ۔ فصاح جبرائیل یا اسمعیل افتح الباب فقال اسمعیل من علی الباب فقال انا جبرئیل الخ اندرون آسمان شدیم چوں بالاشدیم بمقام ماہ رسیدیم مہتاب را بگردون نشانید و گردون را سہ صد و شست (۳۶۰) گوشہ بست۔ و بر ہر گوشہ فرشتہ مقرر است و گردون ماہ را میکشد۔ چوں ماہ فرو شود باز بطرف عرش مجید می کند۔ چوں بزرعیش مجید رسید شود۔ آنجا اللہ تعالیٰ را سجدہ کند۔ واپس بحکم اللہ پاک بمطالع خود بیاید چہنیں آفتاب بزرعیش مجید سجدہ کند۔

المستفتی: قاضی شہزادہ کنڈیر بلامبٹ دیراٹھیٹ۔ ۱۹۶۹ء، ۸/۹

الجواب: شمس و قمر وغیرہ در آسمان مرکوز اند یا در فضا معلق اند قرآن وحدیث ازیں ساکت اند۔
و آثار دروے مختلف اند۔ لہذا ممکن است ارتقاء کفار بہ قمر بہ تقدیر ثانی۔ و ہمیں قول اکثر مفسرین است (و صرح بہ
الالوسی فی روح المعانی) و برائے مزید وضاحت رسالہ الحق اکتوبر و نومبر ۱۹۶۹ء ملاحظہ کنید۔ فقط

چاند پر اترنا حکمت یونانی کیلئے خطرہ ہے حکمت ایمانی کیلئے نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں کہتا ہوں کہ انسان چاند پر نہیں چڑھ سکتے۔ اور
ہمارے امام صاحب اور دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ انسان چاند پر اتر سکتا ہے۔ یہ ممکن ہے۔ تو کیا یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟
المستفتی: نامعلوم

الجواب: قرآن وحدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ کافر کی روح خواہ بلا جسد ہو یا مع الجسد ہو آسمان
تک جاسکتا ہے۔ اور اوپر نہیں جاسکتا ہے (لاتفتح لہم ابواب السماء) ﴿۱﴾ اور قرآن وحدیث میں یہ تصریح
نہیں ہے کہ چاند وغیرہ آسمان سے نیچے ہیں یا اوپر ہیں اتنا ذکر ہے کہ کل فی فلک یسبحون۔ ﴿۲﴾ لیکن
فلک سے مراد مدار ہے۔ نہ آسمان۔ لہذا اگر چاند آسمان سے نیچے ہو تو اس کو کافر چڑھ سکتے ہیں اور اگر اوپر ہو تو نہیں چڑھ سکتے
ہیں۔ آپ بھی انتظار کریں ہم بھی انتظار میں ہیں کہ اگر چڑھ گئے تو پتہ چل جائیگا کہ یہ آسمان سے نیچے ہیں اور بالفرض
اگر چڑھ جائیں تو حکمت یونانی کو خطرہ لاحق ہوگا۔ حکمت ایمانی کو کسی وقت خطرہ لاحق نہیں ہو سکتا ہے۔ فقط

چاند ستارے وغیرہ آسمان کے نیچے ہیں

سوال: محترم جناب مفتی صاحب! ہمارے پیش امام صاحب کہتے ہیں کہ امریکہ والے اسلئے چاند پر
چڑھ گئے ہیں کہ چاند تارے اور سورج آسمان کے نیچے ہیں۔ جبکہ مقتدی حضرات کہتے ہیں کہ مولوی صاحب غلط
کہتے ہیں۔ چاند آسمان میں ہے کیونکہ آیت کا یہی ترجمہ ہو سکتا ہے۔ وجعل القمر فیہن نورا وجعل
الشمس سراجاً (نوح) اور چاند ہم نے آسمانوں میں نور پیدا کیا۔ اور سورج کو اس میں چراغ ٹھہرایا۔ مقتدی
قرآنی آیت دلیل میں پیش کرتے ہیں اور مولوی صاحب کہتے ہیں کہ نہیں یہ آسمان سے کوئی چھ ہزار میل دور فاصلے پر

﴿۱﴾ (پارہ: ۸ سورۃ اعراف رکوع: ۱۲ آیت: ۴۰) ﴿۲﴾ (پارہ: ۲۳ سورۃ قیس رکوع: ۲ آیت: ۴۰)

ہیں آپ مہربانی فرما کر ہمیں قرآن وحدیث سے کوئی ثبوت فراہم کریں۔ ورنہ یہاں کوئی اور بغاوت پیدا ہوگی۔
لہذا تصفیہ کیلئے ہمارے لئے کوئی دلیل پیش کریں۔

المستفتی: شیخ سلطان حسن کلاتھ مرچنٹ پاڑہ چنار..... جمادی الثانی ۱۳۸۹ھ

الجواب: قرآن وحدیث سے یہ حقیقت معلوم ہے۔ کہ کفار آسمان کو داخل نہیں ہو سکتے۔ باقی آسمان سے جو چیزیں نیچے ہیں ان پر اترنے سے کفار ممنوع نہیں ہیں۔ اور لفظ ”فسی“ یہ تقاضا نہیں کرتا ہے۔ کہ چاند وغیرہ آسمان کے شکنجے میں ہوں۔ اور نہ اس پر کوئی دلیل قائم ہے۔ (روح المعانی ص ۱۳۵ جلد ۲۸) بلکہ جب ظاہری نظر میں ظرفیت ثابت ہو تو بھی لفظ ”فی“ کے استعمال کیلئے کافی ہے۔ کما فی وجدھا تغرب فی عین حمئة۔ ﴿۱﴾ یہی وجہ ہے۔ کہ مفسرین اس میں مختلف ہیں۔ لیکن اکثر یہ فرماتے ہیں کہ چاند اور تارے آسمان سے نیچے ہیں (صرح بہ فی روح المعانی تفسیر سورة انبیاء ویونس) اور جب دلیل سے یہ ثابت ہو جائے کہ کفار چاند پر اترے ہیں تو یہ متعین ہوگا کہ چاند آسمان سے نیچے ہے۔ فقط

چاند تاروں کے آسمان سے نیچے ہونے پر دوبارہ استفسار

سوال: السلام علیکم! بعد عرض آنکہ ہم خیریت سے نہیں۔ جوابی خط میں ہماری دلی بات نہیں تھی۔ ہم کچھ اور کہہ رہے تھے اور آپ نے کچھ اور لکھا تھا۔ یہاں تک کہ آپ نے اس بات کی تصدیق کی ہے کہ امریکہ والے چاند پر گئے ہیں کیونکہ چاند نیچے ہے۔ آپ نے جو حدیث شریف لکھا ہے وہ ابھی منسوخ ہے۔ جس بات کا آپ ثبوت نہیں دے سکتے۔ تو غلط جواب بھی نہیں چاہیے۔ کیونکہ قرآن کریم کے بہت سے آیات سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ چاند آسمان میں ہے اور آپ نے کچھ اور جواب دیا ہے کل امریکہ والے یہ کہیں گے کہ ہم عرش معلیٰ پر گئے ہیں یا آسمان پر گئے ہیں تو پھر بھی آپ یہی لکھو گے کہ ٹھیک ہے چڑھ سکتے ہیں۔ آپ مہربانی کریں اور رسالہ وغیرہ لوگوں کو مت ارسال کریں۔ کیونکہ یہ رسالے ہم تم جیسے لوگ لکھتے اور مانتے ہیں اور قرآن وحدیث اللہ اور رسول ﷺ کے فرمان ہیں اگر آپ لوگوں کو کچھ معلوم نہیں تو یہ حدیث دیکھیں۔ بخاری شریف میں حدیث ہے۔ کہ

چاند اور سورج اللہ کی نشانیاں ہیں۔ ان میں کوئی بھی دخل نہیں کر سکتا۔ اسکے علاوہ تفاسیر ابن کثیر، حقانی، عزیزی، ابوسعودان سب میں یہ واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ کہ کوئی بھی اللہ تعالیٰ کے نظام میں خلل نہیں ڈال سکتا اسی طرح جواب دیا کریں۔ اللہ تعالیٰ جھوٹ نہیں بولتا۔ و حفظناھا من کل شیطان رجیم۔ برائے مہربانی صحیح جواب لکھ دیں۔

المستفتی: شیخ سلطان حسن کلاتھ مرچنٹ پاڑہ چنار۔ ۱۷ جمادی الثانی ۱۳۸۹ھ

الجواب: قرآن مجید اور احادیث سے یہ حقیقت ثابت ہے۔ کہ کفار آسمان کو داخل نہیں ہو سکتے ہیں۔ لا تفتح لھم ابواب السماء ﴿۱﴾ (وہکذا فی حدیث رواہ احمد) تو جب آسمان میں کفار داخل نہیں ہو سکتے ہیں تو عرش معلیٰ کو کبھی نہیں چڑھ سکتے ہیں۔ اور آسمان تک پرواز کرنا نہ مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ کفار پر ممنوع ہے۔ (ومن ادعی فعلیہ البیان) بے شک آسمان کے باتوں کے سننے سے شیاطین ممنوع ہیں اور آسمان ان سے محفوظ رکھے گئے ہیں۔ نہ کہ مس اور چڑھنے سے ممنوع ہیں کما لا یخفی علی من تفکر فی القرآن۔ قال اللہ تعالیٰ لا یسمعون الی الملاء الاعلیٰ و یقذفون من کل جانب ﴿۲﴾ وقال وانا لمسنا السماء فوجدناھا ملئت حرسا شدیداً و شبھا وانا کنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن یستمع الآن یجد لہ شہاباً رصداً۔ ﴿۳﴾ فقط

چاند تک انسان کی رسائی ممکن ہے

سوال: امریکہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ ان کا اپالورا کٹ اور روس کا کاسموس نامی راکٹ چاند پر اترتا ہے۔ اور اس مہینہ کے پہلے ہفتے میں ریڈیو پاکستان بار بار نشر کرتا ہے۔ کہ اپالو ۱۲ کے لائے ہوئے پتھروں کی نمائش پاکستان میں بھی ہوئی ہے۔ تو کیا چاند پر اترنا انسانی بس کی بات ہے؟ اگر یہ کام انسانی بس کی بات نہ ہو اور خلاف شریعت ہو۔ تو امریکہ اور روس اور دوسرے ممالک جو یہ دعویٰ کرتے ہیں تو پاکستان جو ایک اسلامی ملک ہے اس کی تردید کیوں نہیں کرتا اور بڑے بڑے علماء کرام اس کے خلاف آواز کیوں نہیں اٹھاتے۔ اب ہم اپنے بات پر ڈٹ

﴿۱﴾ (پارہ ۸: سورة اعراف آیت: ۴۰ رکوع: ۱۲)

﴿۲﴾ (پارہ ۲۳: سورة صافات آیت: ۸)

﴿۳﴾ (پارہ ۲۹: سورة جن رکوع: ۱۱ آیت ۸، ۹)

جائیں یا امریکہ کا نہیں۔ نیز چاند آسمان میں ہے یا آسمان سے نیچے ہے؟ ہمیں تفصیلی معلومات ارسال فرمائیں۔
المستفتی: کرامت اللہ امازی چروڑی، حملہ سوات..... ۱۹۶۹ء

الجواب: قرآن اور حدیث سے یہ امر معلوم ہے۔ کہ چاند آسمان میں مظروف ہے۔ اور یہ معلوم نہیں کہ چاند آسمان میں مرکوز ہے۔ لان کلمة 'فی' معناها الظرفية لا الركزية۔ لهذا ممکن ہے۔ کہ آسمان کے ٹخن میں ہو۔ کما قال به حکماء اليونان۔ اور ممکن ہے کہ فضاء میں ہو۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار میں اختلاف موجود ہے (کما لا يخفى على من راجع الى روح المعاني) لهذا اس مسئلہ میں تشدد نہیں کرنا چاہیے۔ بے شک قرآن مجید سے یہ امر معلوم ہے کہ کفار کے ارواح خواہ بلا جسد ہوں یا با جسد ہوں آسمان میں داخل نہیں ہو سکتے۔ قال الله تعالى لا تفتح لهم ابواب السماء ﴿۱﴾ پس اگر چاند آسمان سے نیچے فضاء میں ہو تو اس پر کفار کا اترنا کوئی امر مستبعد نہیں ہے۔ جیسا کہ شیاطین الجن کا آسمان پر چڑھنا ممکن اور واقع ہے اور یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ چاند تارے بلکہ سورج آسمان سے نیچے فضاء میں ہیں۔ مزید معلومات کیلئے رسالہ الحق ماہ اکتوبر ۱۹۶۹ء ملاحظہ کریں۔ فقط

چاند سورج کا آسمانوں میں ہونا حکماء یونان کا نظریہ ہے

سوال: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ صاحبان کا ایک رسالہ ہمارے علاقے میں آتا ہے جس میں تحریر تھا کہ چاند آسمان میں نہیں ہے اور قرآن مجید میں بھی چاند کے آسمان میں ہونے کا ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ آسمانوں سے نیچے ہے۔ میری تعلیم چونکہ کم ہے مگر صرف ایک قرآن مجید تفسیر ابن کثیر اردو پ ۲۵ ہمارے ساتھ ہے۔ جس میں تحریر ہے کہ سات آسمان دنیا میں موجود ہیں (پ: ۲۹: ع: ۹ ص ۴۳) (پ: ۴: ع: ۴) سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ چاند آسمان میں موجود ہے۔ برائے مہربانی مکمل مسئلہ تحریر کر کے ارسال فرمادیں۔ تاکہ میری اور قوم کی صحیح تسلی ہو جائے۔

المستفتی: تراب گل کوٹ ملاکنڈ ایجنسی ۲۹/۹/۱۹۶۹

الجواب: قرآن و حدیث میں یہ تصریح نہیں ہے۔ کہ چاند اور تارے آسمان میں مرکوز ہیں۔ اور نہ یہ تصریح ہے۔ کہ چاند اول آسمان میں ہے۔ اور سورج چہارم آسمان میں ہے۔ درحقیقت یہ حکماء یونان کا عقیدہ ہے۔ جو کہ علماء نے کتب میں (نصوص سے عدم متعارض ہونے کی وجہ سے) نقل کیا ہے بے شک قرآن و حدیث

﴿۱﴾ (بارہ: ۸ سورة الاعراف رکوع: ۱۲ آیت: ۴۰)

سے یہ ثابت ہے کہ چاند تارے آسمان میں مظروف ہیں تو ممکن ہے کہ مرکوز ہوں اور ممکن ہے کہ غیر مرکوز ہوں۔ لیکن بادی نظر پر اکتفا کیا گیا ہو۔ کما فی تغرب فی عین حمئة . ﴿۱﴾ اور ممکن ہے کہ آسمانوں کے کرہ ہونے کی وجہ سے ظرفیت کا اطلاق ہوا ہو۔ کیونکہ اس تقدیر پر زمین بھی آسمان میں ہے۔ اور چاند تارے بھی۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے آثار متعارض ہیں۔ لہذا ان کا آسمان سے نیچے ہونا اور فضاء میں معلق ہونا بھی ممکن ہوا اور کفار کا اس پر اترنا ممکن ہوگا کیونکہ کفار کیلئے آسمان میں داخل ہونا ممنوع ہے۔ باقی آسمان تک جاننا نہ مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ کفار پر ممنوع۔ فقط

چاند تاروں کے آسمان میں ہونے یا نہ ہونے میں سلف صالحین کا اختلاف ہے

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ سورج اور چاند آسمان کے اوپر یا اس کے ساتھ پیوست نہیں ہیں۔ بلکہ آسمان سے بہت نیچے خلا اور فضاء میں ہیں اسی طرح دوسرے تمام سیارے آسمان سے نیچے ہیں۔ چنانچہ روح المعانی میں آیت کل فی فلک یسبحون کے تحت لکھا ہے۔ قال اکثر المفسرین هو موج مکفوف تحت السماء یجری فیہ الشمس والقمر قال الضحاک هو لیس بجسم لان هو مدار و هل النجوم (روح المعانی ص ۴۰ جلد ۱) اور دوسرا شخص عمر کہتا ہے۔ کہ چاند اور سورج آسمان کے اوپر ہیں خدا تعالیٰ نے یہی فرمایا ہے کہ ای کل فی خلأ او فضاء یسبحون۔ یعنی تمام سورج چاند ستارے ہر ایک خلا اور فضاء میں تیرتے ہیں بلکہ فرمایا۔ کل فی فلک یسبحون اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں الفلک السماء۔ اور حاشیہ جلالین ص ۲۷۰ تفسیر قادری ص ۵۲۵ میں ہے کہ چاند کا جرم آسمان میں ہے۔ اور اس کا نور سب آسمانوں میں پھیلتا ہے۔ جیسے زمین پر پھیلتا ہے۔ اور چاند اور سورج کی تفسیر اٹھائیس پارہ میں ہے ہر برج کا حصہ دائرہ میں اور کہتائی ہوتی ہے۔ اور ہر روز اسی منزل کے قریب قطع کرتا ہے اور سارے آسمان میں اس کا نور پڑتا ہے۔ الخ۔ اور تفسیر جلالین ص ۱۶۸ تحت آیت هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نوراً و قدر منازل ثمانية و عشرين منزلاً فی ثمان و عشرين منزلاً لیلة و فی کل شهر ستر لیلین ان کان شهر ثلاثین یوماً و لیلة ان کان تسعة و عشرين یوماً۔

﴿۱﴾ (پارہ ۱۶: سورۃ کہف رکوع ۲: آیت: ۸۶)

(جلالین ص ۱۶۱) اور برج آسمانوں میں ہیں، جو کہ آیت مبارکہ تبارک الذی جعل فی السماء بروجاً اثنی عشر الحمل والثور الخ (جلالین ص ۳۰۵) بہت برکت والا ہے جس نے کئے بیچ آسمان کے برج۔ و جعل فیہا سراجاً وقمرأ منیراً۔ کیا بیچ اس کے یعنی آسمان کے چراغ یعنی سورج اور چاند روشن۔ معلوم ہوا کہ سورج اور چاند نیچے ہیں بلکہ خود اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کا ذکر کیا ہے کہ چاند اور سورج آسمانوں میں ہیں۔ الم تر کیف خلق سبع سموات طباقاً و جعل فیہن نوراً و جعل الشمس سراجاً۔ کیا نہیں دیکھا تم نے کیونکر پیدا کیا اللہ تعالیٰ نے سات آسمانوں کو اوپر تھے اور کیا چاند کو بیچ اس کے روشن اور کیا سورج کو چراغ۔ معلوم ہوا چاند اور سورج اور ستارے آسمانوں میں تیرتے ہیں انہ فیہ ذلک الکوکب و کل کوکب یجرى فی السماء الذی قدر فیہ و فی الذی اختلف العلماء فیہ فقال بعضهم الفلک لیس بجسم وهو استدارة هذا لنجوم . وقال الكثيرون الفلک اجسام تدار النجوم علیہا وهذا اقرب الی ظاہر القرآن . (جلالین حاشیہ ص ۲۷۰) اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ کہ آسمان کی حقیقت کیا ہے؟ الجواب: آسمان کے سات طبقے ہیں جدا جدا ہیں۔ ایک آسمان میں شباب دوسرے میں عطار دالخ (فتاویٰ عزیزی ص ۷۷ جلد ۱) تو اب ان شخصوں میں کس کا قول صحیح ہے۔

المستفتی: شفیق احمد کسوال ضلع ساہیوال..... ۲۷ رشوال ۱۳۸۹ھ

الجواب: قرآن وحدیث میں علی وجہ التصریح نہ فوقیت کا ذکر ہے اور نہ تحتیت کا اور نہ رکوزیت کا۔ اور سلف صالحین کے آثار اس میں مختلف ہیں۔ لہذا جن اشیاء میں کافر داخل ہو جائیں وہ آسمان سے نیچے ہونگے۔ اور جن اشیاء کو داخل نہیں ہوئے تو ان میں تمام احتمالات موجود ہیں۔ فقط

آسمان اور فلکیات کے بارے میں فلاسفہ یونان کی نظریات اور شریعت

سوال: (۱) کیا آسمان ٹھوس ہے۔ (۲)..... آسمان کی تعریف کیا ہے۔ (۳)..... طبقہ ناری چاند سے اوپر واقع ہے یا نیچے؟ (۴)..... قرآن مجید میں ہے کہ انسان زمین پر مرے گا اگر وہ چاند پر مر گیا۔ تو اس کی کیا تاویل ہوگی؟ (۵)..... سات آسمان کیسے واقع ہیں؟ (۶)..... چاند آسمان دنیا کے نیچے ہے یا اوپر؟

(۷)..... کل فی فلک یسبحون۔ کی تفصیل کیا ہے؟ (۸)..... بعض لوگ کہتے ہیں کہ آسمان زمین سے

اوپر والے حصے کو کہتے ہیں قرآن کا اس بارے میں کیا نظریہ ہے؟

المستفتی: نامعلوم

الجواب: (۱) (۲) آسمان ایک ٹھوس جسم ہے جس میں دروازے بھی ہیں اور رنگدار بھی ہے۔ دلائل

سے سرخ رنگ والا معلوم ہوتا ہے۔

(۳) طبقہ ناری یونانی فلاسفہ کے نزدیک چاند سے نیچے ہے۔ اور ایمانی فلاسفہ کے نزدیک یہ کوئی مصدقہ چیز نہیں

ہے ممکن ہے کہ یہ طبقہ موجود ہو اور ممکن ہے کہ موجود نہ ہو کیونکہ وحی میں اس کے طرف کوئی تعرض نہیں ہوا ہے۔

(۴) یہ مضمون قرآن مجید میں نہیں ہے۔ بیشک یہ مضمون موجود ہے، کہ زمین میں انسان کو معاد کیا جائے گا۔ اور یہ

کہ تمہارے لئے زمین پر ٹھکانا ہے۔ لیکن اس سے چاند کو نہ چڑھنا لازم نہیں آتا ہے۔ کیونکہ یہ تو یا غالب پر محمول

ہے اور یا یہ کہا جائے گا کہ چاند وغیرہ پر مرنے والا قبل الحشر زمین کو معاد کیا جائے گا۔ اور یا یہ کہا جائے گا کہ انسان

کے ضروریات زندگی اور بقا کا سامان صرف زمین میں ہے۔

(۵) ایک دوسرے سے بہت بعید ہے۔ متصل نہیں ہے اور شکل بظاہر کرہ معلوم ہوتا ہے۔

(۶) وحی میں تصریح نہیں ہے۔ لہذا ممکن ہے کہ شخن میں ہو اور ممکن ہے کہ فضاء میں ہو۔ اور یہ اکثر کا قول ہے لیکن اگرچہ

یہ یقینی طور سے ثابت ہوا کہ کفار چاند پر چڑھ گئے ہیں تو یہ فیصلہ کیا جائیگا کہ چاند فضاء میں ہے شخن میں نہیں ہے۔

(۷) حضرت تھانوی اور مولانا عثمانی اور روح المعانی میں تصریح ہے۔ کہ فلک سے مدار مراد ہے نہ آسمان یعنی ہر

ایک اپنے اپنے مدار پر چکر لگاتا ہے۔

(۸) سماء آسمان کو بھی کہا جاتا ہے۔ اور ہر ایک اوپر والی چیز پر بھی سماء کا اطلاق درست ہے۔ فقط

چاند تاروں کے بارے میں سائنسی تحقیقات کی شرعی حیثیت

سوال: (۱)..... کیا یہ درست ہے کہ انسان چاند پر اتر گیا ہے اور اپنے ساتھ کچھ نمونے بھی لایا ہے؟

(۲) چاند آسمان سے اوپر ہے یا نیچے۔ اگر اوپر ہے تو کونسے آسمان میں ہے؟ (۳)..... چاند زمین سے بڑا ہے یا

چھوٹا۔ اور کتنی بڑا یا چھوٹا ہے؟ (۴)..... کیا چاند کا حجم گھٹتا یا بڑھتا ہے یا نہیں؟ (۵)..... کیا چاند سورج سے روشنی حاصل کرتا ہے یا خود روشن ہے؟ (۶)..... کیا یہ سورج کی طرح ڈوبتا ہے یا نہیں؟ (۷)..... چاند زمین سے کتنا دور ہے؟ (۸)..... اگر ان کا دعویٰ غلط ہے تو اس کے ناممکن ہونے کا سبب از روئے قرآن و حدیث کیا ہے؟ (۹)..... مولانا شمس الحق صاحب اس کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟ (۱۰)..... لوگ کہتے ہیں کہ چاند تک درویش لوگ پانچ سو سال میں پہنچ سکتے ہیں۔ کیا یہ درست ہے؟ (۱۱)..... علماء کرام اس کے بارے میں کیوں خاموش ہیں؟ (۱۲)..... میرا خیال یہ ہے۔ کہ انسان چاند پر اتر سکتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لیس للانسان الاما سعی۔ یعنی انسان کو کچھ نہیں ملے گا لیکن جس کی وہ کوشش کرے۔ اگر یہ خیال غلط ہو تو مطلع فرمادیں؟

المستفتی: صدیق الرحمن خوبی..... ۱۹۶۹ء

الجواب: (۱) بظاہر درست ہے (۲)..... اکثر مفسرین کے نزدیک آسمان سے نیچے ہے (روح المعانی) (۳) (۴) قرآن و حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لہذا ان غیر ضروری امور میں سائنسدانوں کی تصدیق کرنا کوئی گناہ نہیں۔ (۵)..... بظاہر سورج سے روشنی حاصل کرتا ہے۔ (۶) ہمارے نظر میں ڈوبتا ہے۔ اور حقیقت کوئی اور چیز ہے۔ (۷) (۸) قرآن و حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ لہذا ایسے غیر ضروری امور میں سائنس والوں کا ماننا گناہ نہیں ہے۔ (۹) مولانا شمس الحق صاحب اور ہماری ایک رائے ہے۔ (۱۰) غلط ہے (۱۱)..... شاید آپ نے رسالہ الحق کا مطالعہ نہ کیا ہوگا اور نہ مولانا عبدالحق صاحب کا خطبہ سنا ہوگا۔ (۱۲) چونکہ اس کا تعلق مع اللہ کے حصول میں کوئی دخل نہیں یہ جغرافیائی اور طبعی مسئلہ ہے۔ لہذا وحی اس سے ساکت ہے اور آپ کا خیال صحیح ہے۔ لیکن آیات سے استدلال غلط ہے مزید تفصیل کیلئے رسالہ الحق شمارہ اگست اور ستمبر ۱۹۷۷ء دیکھئے۔

آسمان کا وجود اور تاروں کا متحرک یا ساکن ہونا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل کے بارے میں کہ (۱)..... آسمان موجود ہے یا نہیں؟ (۲) ایک دوسرے کے اوپر ہیں یا نہیں؟ (۳)..... حرکت کرتے ہیں یا نہیں؟ (۴)..... ستارے متحرک ہیں یا نہیں؟

(۵)..... آسمان کے اوپر ہیں یا نیچے؟ (۶)..... امریکہ والے چاند پر اترے ہیں یا نہیں؟ (۷)..... چاند یا آسمان تک امریکہ اور روس کی رسائی شریعت کی رو سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ شریعت اور حکمت و حقیقت کی رو سے جواب دیکر ثواب دارین حاصل کریں؟

المستفتی: محمد اسرار ساکن گڑھی

الجواب: (۱) یقیناً موجود ہے۔ (۲)..... ایک دوسرے کے اوپر ہیں لیکن متلاحق نہیں ہیں۔

(۳) وحی میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ (۴)..... بعض متحرک اور بعض ساکن ہیں۔

(۵) اکثر مفسرین کے نزدیک نیچے ہیں۔ (کما فی روح المعانی)

(۶) ہو سکتا ہے۔ (۷)..... کفار آسمان میں داخل نہیں ہو سکتے ہیں۔ باقی آسمان سے نیچے چیزوں پر اتر سکتے ہیں۔

نہ یہ ممنوع ہے اور نہ کسی سے مخصوص۔ فقط مزید وضاحت کیلئے رسالہ الحق شمارہ اگست و ستمبر ۱۹۶۹ء مطالعہ کریں۔

چاند پر اترنے کا دعویٰ تسلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں

سوال: آج کل ریڈیو اور اخبارات میں یہ عام بات ہے کہ امریکی خلا باز چاند پر اتر چکے ہیں۔ آپ صاحبان

مہربانی فرما کر فتویٰ صادر فرمائیں۔ کہ چاند پر جانا منع ہے یا نہیں۔ نیز امریکی خلا باز چاند پر ٹھیک پہنچ چکے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: نامعلوم

الجواب: (الف) مختصر عرض ہے کہ قرآن وحدیث سے اتنا معلوم ہے کہ کفار آسمان میں داخل نہیں ہو

سکتے ہیں باقی آسمان کے نیچے جتنے چیزیں ہیں چاند ہو یا سورج ہو ان کو چڑھ سکتے ہیں۔ اور قرآن وحدیث میں یہ

تصریح نہیں ہے۔ کہ چاند آسمان کے ٹخن میں ہے یا آسمان سے نیچے ہے۔ ہاں حکماء یونان کہتے ہیں کہ چاند آسمان کے

ٹخن میں ہے۔ اور اکثر مفسرین کہتے ہیں کہ آسمان سے نیچے ہے (کما فی روح المعانی) لہذا اگر ثابت ہو جائے

کہ کفار چاند کو چڑھ گئے ہیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے۔ کہ آسمان سے نیچے ہے۔ اور حکماء یونان غلط ہوئے ہیں۔

(ب) امریکہ کا دعویٰ تسلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ ماسوائے دعویٰ کے آلات کے ذریعہ مشاہدہ بھی ہو۔

اور روس نے تکذیب بھی نہیں کی ہے لیکن تو اتر عام سرورس سے پہلے جزم اور یقین کفار کے اخبارات پر نہ کرنا چاہیے۔

سات زمينوں كى طبقات

سوال: كيا فرماتے ہيں علماء دين شرع متين اس بارے ميں كہ زمين جو سات طبقات ہيں تو يہ آسمانوں كے طرح ايك دوسرے كے اوپر ہيں يا صرف ايك سطح سات حصوں ميں تقسيم ہے؟ بينوا وتوجروا
المستفتي: محمد عارف اسماعيلہ مردان..... ۱۹/۸/۱۹۷۷ء

الجواب: اسميں كئى احتمالات ہيں (۱) آسمانوں كى طرح (۲) سات مستقل بغير اشتمال كے۔
(۳) سات اقاليم۔ ﴿۱﴾ ليكن دوسرا اور تيسرا قول حديث غضب سے مخالف ہے۔ البتہ دوسرے قول كى تطبيق ممكن ہے بخلاف ثالث كے۔ و هو الموفق

﴿۱﴾ قال العلامة آلوسى والمثلية تصدق بالاشتراك فى بعض الاوصاف فقال الجمهور هي هاهنا فى كونها سبعة وكونها طباقاً بعضها فوق بعض وبين كل ارض وارض مسافة كما بين السماء والارض..... وقال الضحاك هي فى كونها سبعة بعضها فوق بعض لافى كونها كذلك مع وجود مسافة بين ارض وارض. واختاره بعضهم زاعماً ان المراد بها تلك السبع طبقة التراب الصرفة الجاورة للمركز، والطبقة الطنية والطبقة المعدنية..... وقيل من القائم السبعة وهي مختلفة الحرارة والبرودة والليل والنهار. الخ (روح المعانى ص ۲۱۱، ۲۱۲ جلد ۱۵ سورة الطلاق پارہ: ۲۸)



باب
الکرامات

قال الله تعالى "الآن أولياء
الله لا خوف عليهم ولا هم
يَحْزَنُونَ ه الذين آمنوا
وكانوا يتقون ه لهم البشري
فى الحياة الدنيا وفى
الآخرة ط" (الاية)

باب الکرامات

کرامت کی تعریف اور شہداء کی برزخی زندگی

سوال: کرامت کی تعریف کیا ہے، نیز ولا تقولوا لمن يقتل فی سبیل اللہ اموات الآیة کا مطلب اور تشریح کیا ہے؟

المستفتی: غلام رحمانی یوسف خیل مہمند انجمنی ۲۰..... محرم ۱۳۹۶ھ

الجواب: کرامت اس امر خارق العادت کو کہا جاتا ہے جو کہ ایک کامل تابع شریعت سے ظاہر ہو۔

﴿۱﴾ خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ ہو زیارت القبور سنت ﴿۲﴾ اور توسل بالصالحین جائز ہے۔ ﴿۳﴾ اس آیت کا صاف مطلب یہ ہے کہ جو شخص اعلاء کلمۃ اللہ کے سلسلہ میں قتل ہو جائے تو اس کو عام اموات کی طرح ایک مردہ نہ سمجھو کیونکہ وہ راحت روحانی اور حفاظت بدن اور حیات برزخی سے نوازا گیا ہے۔ ﴿۴﴾ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الملا علی القاری الکرامة خارق للعادة الا انها غير مقرونة بالتحدي وهي كرامة للولي وعلامة لصدق النبي فان كرامة التابع كرامة المتبوع والولي هو العارف بالله وصفاته بقدر ما يمكن له، المواظب على الطاعات المجتنب عن السيئات المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات والغفلات واللهوات. (شرح فقه الاكبر للقاری ص ۷۹ الکرامات للاولياء حق)

وقال ابن عابدين وكرامات الاولياء حق فتظهر الكرامة على طريق نقض العادة للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة القليلة وظهور الطعام والشراب واللباس عند الحاجة والمشى على الماء والهواء وكلام الجماد والعجماء وان دفاع المتوجه من البلاء وكفاية المهم من الاعداء وغير ذلك.

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۴ جلد ۲ مطلب فی ثبوت کرامات الاولياء والاستخدامات)

﴿۲﴾ قال الحصكفي وبزيارة القبور وللنساء لحديث كنت نهيتكم عن زيارة القبور الا فزوروها الخ (الدر المختار علی هامش ردالمختار ص ۲۶۵ جلد ۱ مطلب فی زیارة القبور)

﴿۳﴾ قال ابن عابدين وقد قال تعالى وابتغوا اليه الوسيلة وقد عد من اداب الدعاء التوسل على ما في الحصن وجاء في رواية اللهم اني اسالك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي اليك فاني لم اخرج اشرا ولا بطرا الحديث. (ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۲۸۱ جلد ۵ فصل فی البيع كتاب الخطر والاباحة)

﴿۴﴾ قال العلامة آلوسی "ولكن لا تشعرون" اي لا تحسون ولا تدركون ما حالهم بالمشاعر لانها من احوال البرزخ التي لا يطلع عليها ولا طريق للعلم بها الا بالوحى واختلف في هذه الحياة فذهب كثير من السلف الى انها حقيقية بالروح والجسد ولكن لا تدركها في هذه النشأة واستدلوا بسياق قوله تعالى عند ربهم يرزقون وبان الحياة الروحانية التي (بقية حاشيا گفے صفحہ پر)

اولیاء اللہ کا قبل الموت یا بعد الموت نفع و نقصان پہنچانا

سوال: اولیاء اللہ زندہ ہوں یا وفات، کوئی نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں یا نہیں؟ وضاحت فرمائیے۔

المستفتی: اہالیان اسبزو دیر شیٹ ۵ شوال ۱۳۹۵ھ

الجواب: اولیاء اللہ خواہ زندہ ہوں یا وفات پا چکے ہوں، مافوق الاسباب ضرر اور نفع نہیں پہنچا سکتے

ہیں۔ البتہ اولیاء اللہ کی کرامت حق ہے حیات میں بھی اور بعد الممات بھی۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

اولیاء کرام کو نیند کے علاوہ اور ذرائع سے معلومات کا فراہم ہونا

سوال: کیا اولیاء کرام کو نیند کے بغیر اور ذرائع سے معلومات موصول ہو سکتی ہیں یا نہیں اگر موصول

ہو سکتی ہیں تو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: مولوی حیات اللہ اشکر کوٹ جنوبی وزیرستان ۷ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

(بقیہ حاشیہ) لیست بالجسد لیست من خواصہم فلا یكون لهم امتیاز بذلك علی من عداہم وذهب البعض الی انہا روحانیة وكونہم یرزقون لا ینا فی ذلك فقد روی عن الحسن ان الشہداء احياء عند اللہ تعالیٰ تعرض ارزاقہم علی ارواحہم فیصل الیہم الروح والفرح کما تعرض النار علی ارواح آل فرعون غدوً وعشیا فیصل الیہم الوجع فوصول ہذا الروح الی الروح هو الرزق والامتیاز لیس بمجرد الحیاة بل مع ما ینضم الیہا من اختصاصہم بمزید القرب من اللہ عز شانہ ومزید البہجة والکرامة الخ .

(تفسیر روح المعانی ص ۳۰ جلد ۲ سورة البقرة آیت: ۱۵۴)

﴿۱﴾ قال الحافظ ابن کثیر الکرامة لولی من هذه الامة وهی معدودة من المعجزات لان کل ما یشیت لولی فهو معجزة لنبیہ عن ابی سیرۃ النخعی قال اقبل رجل من الیمن فلما کان ببعض الطريق نفق حمارہ فقام فتوضاً ثم صلی رکعتین ثم قال اللهم انی جنت من الدفینة مجاہداً فی سبیلک وابتغاء مرضاتک وانا اشہد انک تحیی الموتی وتبعث من فی القبور لا تجعل علی الیوم منه اطلب الیک الیوم ان تبعث حماری، فقام الحمار ینفض اذنیہ الخ وایضاً فی باب کلام الاموات وعجائبہم عن ربیع بن خراش العبسی قال مرض اخي الربیع بن خراش فمرضته ثم مات فذهنا نجهزه فلما جئنا رفع الثوب عن وجهه ثم قال السلام علیکم قلنا وعلیک السلام قدمت، قال بلی ولكن لقیبت بعد کم ربی ولقینی بروح وریحان ورب غیر عضبان ثم کسانى ثياباً من سندس اخضر وان سألتہ ان یأذن لی ان ابشر کم فاذن لی وان الامر کما ترون فسدوا وقاربوا وبشروا ولا تنفروا فلما قالها كانت کحصاة وقعت فی ماء ثم اورد باسانید کثیرہ فی هذا الباب . (البداية والنهاية ص ۱۹۱، ۱۹۷ جلد ۶ کرامة لولی من هذه الامة)

الجواب: کشف، الہام، منام تمام کے تمام سے اولیاء پر حقائق منکشف ہوتے ہیں۔ ﴿۱﴾ فقط

کرامت بعد الممات اور اولیاء کا تصرف

سوال: کیا بعد الممات اولیاء کا تصرف ثابت ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: تسلیم ہیڈ کوارٹر شب قدر مہمند ایجنسی..... ۳ جمادی الثانیہ ۱۳۹۷ھ

الجواب: قرآن، احادیث اور آثار سے ثابت ہے کہ کرامت بعد الممات ﴿۲﴾ اور توسل

بالصالحین ثابت ہیں۔ ﴿۳﴾ تمام دیوبندی اکابر کا یہی مسلک ہے البتہ غیر اللہ سے غائبانہ حاجات مانگنا یا ان کے تسلط غیبی کا اعتقاد رکھنا یا ان کا حاجت روائی کیلئے مقرر ہونے کا قول کرنا یا ان کے دعا کی مقبولیت میں تخلف نہ ہونے کی بات کرنا شرکیات ہیں۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ قال الملا علی قاری وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد به سبحانه ولا سبیل للعباد الیه الا باعلام منه والهام بطریق المعجزة او الکرامة او الارشاد الی الاستدلال بالامارات فیما یمکن فیہ ذلک الخ (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۱۵۱ حکم تصدیق الکاهن بما ینخبر به من الغیب)

﴿۲﴾ عن عائشة قالت لما مات النجاشی کنا نتحدث انه لا یزال یری علی قبره نور رواه ابو داؤد (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۴۵ جلد ۲ باب الکرامات)

عن اسماعیل بن طلحة بن عبید اللہ عن ابیہ قال اردت مالی بالغابة فادر کنتی اللیل فأوتیت الی قبر عبد اللہ بن عمرو بن حرام فسمعت قرأة من القبر ما سمعت احسن منها الخ (کتاب الروح لابن القيم الجوزیه ص ۱۳۴ ابن مستقر الارواح الخ)

﴿۳﴾ قال الشیخ المفتی اعظم محمد فرید دامت برکاتہم التوسل بالصالحین وهو قد یمکن باعمالہم ودعائہم کما روى البخاری عن مصعب بن سعد مرفوعا هل تنصرون وترزقون الا بضعفاء کم وکما روى صاحب شرح السنة فی شرح السنة ان النبی ﷺ کان یستفتح بصعاليک المهاجرین وقد یمکن بشرکتہم کما فی قوله تعالیٰ وما کان اللہ ليعذبہم وانت فیہم وما کان معذبہم وهم یمستغفرون (الانفال) وقد یمکن بمحبة المتوسل الصالحین وقد یمکن بمحبة اللہ ایاہم وقد یمکن بجاہہم عند اللہ، وتوسل العوام بالصالحین یرجع غالبا الی هذه الاقسام الثلاثة وبالجملة ان التوسل بالذوات الفاضلة لا یراد به التوسل بالذوات الفاضلة من حیث انها ذوات لعدم تفاوت الصالحین من غیر الصالحین فی الذوات لکون کلہم من قبیل الحيوان الناطق والانسان، ولو تفکرت لعلمت انه قد یجتمع من اقسام التوسل بالصالحین قسمان بل اکثر فی مادة واحدة.

(رسالة التوسل فی آخر منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۳۲۵ جلد ۴)

کرامات اور معجزات کے بارے میں بہار شریعت نامی کتاب کی تحقیق پر نظر

سوال: بہار شریعت نامی کتاب میں ص ۶۳ پر ولایت کے بیان میں لکھا ہے کہ مردہ زندہ کرنا، مادر زاد اندھے کو شفا دینا، مشرق سے مغرب تک تمام زمین ایک قدم میں طے کرنا غرض تمام خوارق عادات اولیاء سے ممکن ہیں، سوائے اس معجزہ کے جس کی بابت دوسروں کیلئے ممانعت ثابت ہو چکی ہے۔ جیسے قرآن مجید کے مثل کوئی سورۃ کالانا یا دنیا میں بیداری کے حالت میں دیدار الہی کا کرنا یا کلام حقیقی سے مشرف ہونا اس کا جواب اپنے لئے یا کسی ولی کیلئے دعویٰ کرے۔ وہ کافر ہے۔ اس عبارت کے بارے میں اپنا نکتہ نظر بیان کریں؟

المستفتی: مولانا مسلم شاہ خطیب جامع مسجد جڑو بہ پشاور..... ۲۱ جولائی ۱۹۷۰ء

الجواب: اس قائل کا اول الذکر کلام حق ہے۔ البتہ آخر میں کفر کا فتویٰ علی الاطلاق غیر حق ہے، ولعل هذا القائل اخذ هذا من رد المحتار ص ۵۵۲ جلد ۳ ﴿۱﴾ والحاصل انه لا خلاف عندنا في ثبوت الكرامة وان الخلاف في ما كان من جنس المعجزات الكبار والمعتمد الجواز مطلقاً ولا فيما ثبت بالدليل عدم امكانه كالاتيان بسورة وتمام الكلام على ذلك في حاشية رد المحتار. وهو الموفق

کرامت بعد الوفات، تبرک آثار الصالحین اور دم تعویذ

سوال: (۱) بعض لوگ کرامت بعد الوفات کے قائل ہو کر کہتے ہیں کہ یا پیر بابا ہمارا یہ کام کر، ہمارا یہ اپریشن کر، اس کا کیا حکم ہے؟ (۲) بعض لوگ تعویذ گلے میں ڈالتے ہیں ہر وقت ساتھ رکھتے ہیں، بعض لوگ تعویذ میں لکھتے ہیں یا جبرائیل، یا میکائیل، یا بدوح وغیرہ اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولوی اللہ داد گلستان ضلع پشین بلوچستان..... ۱۱ محرم ۱۴۱۰ھ

﴿۱﴾ قال ابن عابدین وقد ذكر علماؤنا ان ما هو من المعجزات الكبار كاحياء الموتى وقلب العصا حية وانشقاق القمر واشباع الجمع من الطعام وخروج الماء من بين الاصابع لا يمكن اجراؤه كرامة للولي وطى المسافة منه لقوله عليه الصلاة والسلام زويت لى الارض فلو جاز لغيره لم يبق فائدة للتخصيص لكن فى كلام القاضى ابى زيد ما يدل على انه ليس بكفر..... وان امام الحرمين قال المرضى عندنا تجوز جملته خوارق العادات فى معرض الكرامات ثم قال نعم قد يرد فى بعض المعجزات نص قاطع على ان احداً لا يأتى بمثله اصلاً كالقرآن الخ.

(رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۳ جلد ۳ قبيل باب البغاة مطلب فى كرامات الاولياء)

الجواب: (۱) کرامت بعد الوفات ﴿۱﴾ اور تبرک آثار الصالحین حق ہیں۔ ﴿۲﴾ لیکن عوام کے خود ساختہ کرامات اور تبرکات زیر غور بلکہ ناقابل التفات ہیں۔

(۲) تعویذ اور دم اور معالجہ میں یہ ضروری ہے کہ قرآن وحدیث سے معارض نہ ہو۔ لحدیث اعرضوا علی رفاکم الحدیث۔ ﴿۳﴾ اور یہ ضروری نہیں کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہو۔ وهو الموفق

بطور کرامت سوئی کی سوراخ سے اونٹ نکالنا ممکن نہیں

سوال: صرف یہ جواب نقل کیا گیا ہے۔ اور سوال موجود نہیں ہے۔

المستفتی: غلام سرور سنگا پور..... ۱۹۸۳ء/۸/۱۰

الجواب: محترم المقام غلام سرور قادری صاحب السلام علیکم! کرامت سے احیاء الاموات ممکن بلکہ واقع ہے البتہ اس واقعہ مسطورہ کا ثبوت صحیح سند سے نہیں ہوا ہے۔ لہذا اس خاص واقعہ کا نہ ماننا ضرر رساں نہیں۔ نیز بطور کرامت کے سوئی کی سوراخ سے اونٹ نکالنا ممکن نہیں ہے۔ ﴿۳﴾ وهو الموفق

قبر کی مٹی پھوڑے پر لگانا اور کرامت سے مردوں کا زندہ ہونا

سوال: (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مزاروں اور زیارتوں پر جو نمک پڑا رہتا ہے جس کو زائرین

﴿۱﴾ عن عائشة قالت لما مات النجاشی کنا نتحدث انه لا يزال یری علی قبره نور، رواه ابو داؤد (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۲۵ جلد ۲ باب الکرامات)

﴿۲﴾ عن عثمان بن عبد اللہ بن مویہ قال ارسلی اہلی الی ام سلمة بقدر من ماء وکان اذا اصاب الانسان عین او شیء بعث الیہا مخضبه فاخرجت من شعر رسول اللہ ﷺ وکانت تمسکہ فی جلدجل من فضة فحضضة له فشرب منه قال فاطلعت فی الجلدجل فرأیت شعرات حمراء رواه البخاری.

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۹۱ جلد ۲ باب الطب والرقی)

﴿۳﴾ عن عوف بن مالک الا شجعی قال کنا نرقی فی الجاهلیة فقلنا یا رسول اللہ کیف تری فی ذلک فقال اعرضوا علی رفاکم لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک. رواه مسلم

(مشکوٰۃ المصابیح ص ۳۸۸ جلد ۲ کتاب الطب والرقی)

﴿۴﴾ عدم ایلاج الجمل فی سم الخیاط من العادة العامة فایلاجه غیر ممکن للعامہ واما بالکرامة فممکن وجائز لان الکرامة فہی نقض العادة قال العلامة ملا علی قاری الکرامة خارق للعادة کما فی شرح فقہ الاکبر وقال ابن عابدین وکرامات الاولیاء حق فتظهر الکرامة علی نقض العادة للولی الخ.

(فلیراجع الی رد المحتار ص ۶۸۳ جلد ۲) (از مرتب)

بطور تبرک لے جاتے ہیں، اور قبر سے مٹی اٹھا کر زخمی جگہوں یا پھوڑوں پر لگاتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟
 (۲) بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بارہ سال پہلے غرق شدہ کشتی کو بمعہ کشتی میں سوار افراد کے دریا سے نکالا تھا۔ اور جو لوگ غرق ہوئے تھے وہ زندہ نکلے تھے۔ کیا یہ صحیح ہے؟
 المستفتی: عبدالوہاب زڑہ میانہ نوشہرہ..... ۱۹۷۲ء

الجواب: (۱) تبرک اگرچہ ثابت ہے لیکن عوام کا خود ساختہ تبرک تسلیم کرنا علماء کی شان سے بعید ہے۔ (۲) کرامت سے مردوں کا زندہ ہونا اگرچہ ممکن بلکہ واقع ہے۔ ﴿۱﴾ لیکن بے سند امر کو تسلیم کرنا اصول اور تعامل سے مخالف ہے۔ وهو الموفق

کرامت پیران پیر اور عوام کی غلو

سوال: میرے یادداشت سے یہ بات ہوئی ہے اور ہوتی ہے۔ کہ پیران پیر عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے گیارہ سال کی غرق کشتی کو بمعہ بارہ سال کے دریا سے نکالا تھا۔ جو اس کی کرامت تھی تو لوگ اس لئے اس کے نام پر گیارویں مناتے ہیں۔ لیکن اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ کشتی نہیں تھی۔ بلکہ انہوں نے گیارہ سال دین کی سخت محنت اور خدمت کی تھی، اسلئے یہ بات مشہور ہوئی ہے۔ اس میں کوئی بات صحیح اور کوئی غلط ہے۔ بینوا و توجروا
 المستفتی: عبدالمقتدر جلیبی صوابی مردان..... ۱۹۷۳ء، ۱۰/۴

الجواب: واضح رہے کہ احیاء الموتی بطور کرامت ممکن اور واقع ہے ﴿۲﴾۔ کما فصلہ فی ترجمان السنة فلیراجع الیہ، لیکن یہ مخصوص حادثہ سند صحیح سے ثابت نہیں ہے۔ نیز اس کا ثبوت نذر غیر اللہ کے جواز کیلئے مستلزم نہیں۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ عن ابی سیرۃ النخعی قال اقبل رجل من الیمن فلما کان ببعض الطريق نفق حماره فقام فتوضاً ثم صلی رکعتین ثم قال اللهم انی جنت من الدفینۃ مجاہداً فی سبیلک وابتغاء مرضاتک وانا اشهد انک تحیی الموتی وتبعث من فی القبور لا تجعل علی الیوم منه اطلب الیک الیوم ان تبعث حماری فقام الحمار ینفض اذنیہ الخ۔ (البداية والنهاية لابن الکثیر ص ۱۹۱ جلد ۶ کرامۃ لولی من هذه الامة)
 ﴿۲﴾ قال ابن عابدین ان امام الحرمین قال المرضی عندنا تجویز جملة خوارق العادات فی معرض الکرامات ثم قال نعم یرد فی بعض المعجزات نص قاطع علی ان احد الا یأتی بمثله اصلاً کالقرآن ونقض العادة علی سبیل الکرامة لا هل الولاية جائز عند اهل السنة.
 رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۷۷ جلد ۳ مطلب فی کرامات الاولیاء قبیل باب البغاة

کرامات الاولیاء کا منکر معتزلی اور ماثبت بالقرآن کا منکر کا فر ہے

سوال: کرامات الاولیاء ثابت ہیں یا نہیں؟ اور اس کے منکر کا کیا حکم ہے؟ شرعی حکم واضح فرمائیں۔
المستفتی: ماسٹر امین الحق سر اے نورنگ بنوں..... ۱۳ شعبان ۱۴۰۲ھ

الجواب: کرامات اولیاء حق ہیں حالت حیات اور بعد الممات دونوں میں اور ان سے منکر معتزلی

ہے۔ ﴿۱﴾ الا اذا انکر ما ثبت بنص القرآن فهو کافر. وهو الموفق

کرامات الاولیاء اور اس کے منکر کا شرعی حکم

سوال: کرامات الاولیاء کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ اور اس کے منکر کا کیا حکم ہے اور اس منکر کے خلاف تحریک چلانا کیسا ہے۔ وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: مولوی لطف الرحمن سر اے نورنگ بنوں..... ۲۳ رمضان ۱۴۰۲ھ

الجواب: کرامات اولیاء اللہ حق ہیں حالت حیات اور بعد الممات دونوں میں۔ قرآن و احادیث

اور علم کلام سے یہی عموم ثابت ہیں، ان سے منکر مبتدع ہے۔ ﴿۲﴾ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے ﴿۳﴾۔ اس پر باقاعدہ رد کرنا علماء حق کا فریضہ اور ذمہ داری ہے۔ جیسا کہ غیر اللہ کو غائبانہ پکارنے والے مشرک پر رد کرنا علماء حق کا فریضہ ہے۔ وهو الموفق

کرامت بعد الممات، روح، حیات اور علیین میں روح کا جانا وغیرہ

سوال: انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور اولیاء کرام کے کرامات فی الحیات اور بعد الممات دونوں حق

﴿۱﴾ قال العلامة ملا علی قاری والکرامات للاولیاء حق ای ثابت بالکتاب والسنة ولا عبرة لمخالفة المعتزلة واهل البدعة فی انکار الکرامة..... وخالفهم المعتزلة حیث لم یشاهدوا فیما بینهم هذه المنزلة. (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۹۷ المعجزات للانبیاء والکرامات للاولیاء حق)

﴿۲﴾ الکرامات للاولیاء حق ای ثابت بالکتاب والسنة ولا عبرة بمخالفة المعتزلة واهل البدعة فی انکار الکرامة. (شرح فقہ الاکبر لملا علی قاری ص ۹۷ المعجزات للانبیاء والکرامات للاولیاء حق)

﴿۳﴾ قال العلامة طحطاوی وکره امامة العبد..... والاعمی..... والاعرابی..... والفاسق..... والمبتدع بارتکابه ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ الخ.

(حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۲۵ جلد ۱ فصل فی بیان الاحق بالامامة)

ہیں یا صرف فی الحیات میں۔ اور مردوں میں موت کے بعد قرآن وحدیث کی رو سے کوئی حیات اور حس موجود ہوتی ہے یا نہ۔ انسان میں تو اصل چیز روح ہوتی ہے اور روح مرنے کے بعد علیین یا سجین میں جاتی ہے۔ تو پھر منکر نکیر سے سوال وجواب اور حیات وغیرہ کا کیا بنے گا؟ جواب سے مشکور فرماویں۔

المستفتی: حضرت خان پشاوریہ ۱۰/۱۰/۱۴۰۵ھ

الجواب: جو امر قرآن اور احادیث سے باقاعدہ ثابت ہو۔ اور وہ امر ممکنات سے ہو اور اسکی تحقیق سے محال ذاتی لازم نہیں آتا ہو۔ تو اس امر کو بلا تاویل مانا جائے گا۔ پس اس قاعدہ کے بنا پر معجزات اور کرامات بعد الہیات ﴿۱﴾ اور سوال وجواب وغیرہ امور حق میں عدم مشاہدہ اور عدم وجود میں فرق نہ کرنا اور روح اور حیات میں فرق نہ کرنا غلط نہیں ہے۔ ﴿۲﴾ وهو الموفق

کرامت بعد الوفات کا ثبوت

سوال: کرامات بعد الوفات للاولیاء کس دلیل سے ثابت ہیں اور کس شکل میں ہوئے ہیں؟

المستفتی: الحاج نیاز ولی خان حسن خیل شمالی وزیرستان ۲۰/۲/۱۴۰۵ھ

الجواب: کرامت بعد الموت حق ہے۔ يدل عليه حديث روية النور على قبر

النجاحشي ﴿۳﴾، والكتابة على باب الكفل وحديث بليغ الارض وغير ذلك. وهو الموفق

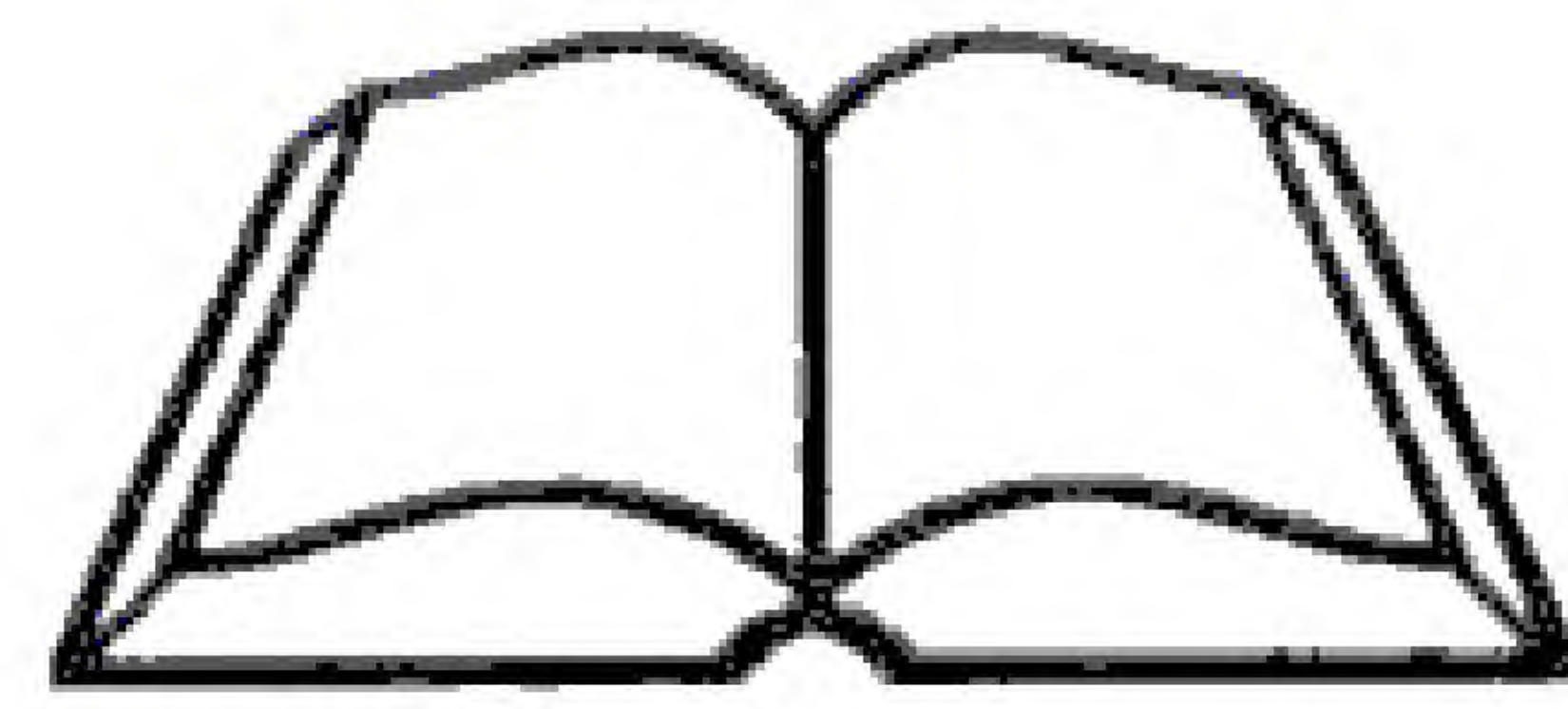
﴿۱﴾ قال العلامة ملا علي قاري الايات اى خوارق العادات المسماة بالمعجزات للانبياء عليهم الصلاة والسلام والكرامات للاولياء حق اى ثابت بالكتاب والسنة ولا عبرة بمخالفة المعتزلة واهل البدعة فى انكار الكرامة. (شرح فقه الاكبر للفقاري ص ۹۷ المعجزات والكرامات حق)

﴿۲﴾ قال الحافظ ابن القيم ومما ينبغي ان يعلم ان ما ذكرنا من شان الروح يختلف بحسب حال الارواح من القوة والضعف والكبر والصغر. وانت ترى احكام الارواح فى الدنيا كيف تتفاوت اعظم تفاوت بحسب تفارق الارواح وكيفياتها وقواها وابطانها فللروح المطلقة من اسر البدن وعلائقه وعوائقه من التصرف والقوة والنفاد والهمة وسرعة الصعود الى الله والتعلق بالله... فيكيف اذا تجردت وفارقت واجتمعت فيها قواها... فهذه لها بعد مفارقة البدن شان اخر وفعل اخر... وكان بمنزلة شعاع الشمس الذى هو ساقط بالارض فاصله متصل بالشمس... وكما ان السراج لو فرق بينه وبين الفتيلة الا ترى ان مركب النار فى الفتيلة وضوءها وشعاعها يملأ البيت فكذلك الروح (الى اخره)

(كتاب الروح لابن القيم ص ۱۳۶ فصل فى ان شان الروح يختلف بحسب حال الارواح)

﴿۳﴾ عن عائشة قالت لما مات النجاحشي كنا نتحدث انه لا يزال يرى على قبره نور. ابو داود.

(مشکوٰۃ المصابيح ص ۵۴۵ جلد ۲ باب الکرامات)



كتاب السياسة



قال الله تعالى "والذين جاهدوا
فينا لنهديهم سبلنا ط وإن الله
لمع المحسنين لا" (الاية)

کتاب السياسة

سياست کا اصل معنی و مطلب

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سیاست کا معنی کیا ہے اور آج کل کے

سیاستدان سیاست سے کیا معنی لیتے ہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: مولانا عجب خان صدر اتحاد قبائل درہ آدم خیل..... ۲۰۰۷ء/۱۰/۲۵

الجواب: سیاست لغت میں ”پاسداشتن ملک و حکم دادن بر رعیت“ کو کہا جاتا ہے (شمس اللغات

ص ۴۱۴) یعنی تدبیر اور حکومت۔ اور اس میں کوئی خاص اصطلاح نہیں ہے البتہ موجودہ لوگوں کے اصطلاح میں

سیاست اپنے آپ کو نیک نام کرنا اور اٹھانا اور مقابل کو بدنام کرنا اور گرانا اگرچہ جھوٹ اور فریب سے ہو اور اگرچہ

مقابل بجانب حق ہو، وہو الموفق

سیاست اور اصول اقتدار کا کامیاب طریقہ

سوال: جو لوگ کہتے ہیں کہ شریعت بل اسلام اور عوام کے خلاف سازش ہے نیز ۱۹۷۳ء کے آئین کی

موجودگی میں شریعت بل کی کوئی ضرورت نہیں۔ حالانکہ ۷۳ء کے آئین میں سینکڑوں دفعات اسلامی قانون کے

خلاف ہیں۔ لہذا ان بعض علماء کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں اور ان کی کیا سزا ہے کہ بلاوجہ شور شرابہ برپا کرتے ہیں؟

المستفتی: حافظ حزب اللہ ولد امان اللہ خان ٹانک ڈی آئی خان..... ۱۹۸۸ء/۴/۱۰

الجواب: میں تو سیاست سے ناواقف ہوں بہر حال کامیاب سیاست یہ ہے جو مجاہدین اور مہاجرین

افغانستان کے زیر عمل ہے صرف شور بلا شر والی سیاست سے حصول اقتدار ناممکن ہے البتہ اس سے اہل اقتدار کے حملوں

سے حفاظت کا فائدہ عظمیٰ ہے یہ بھی شیخ الہند اور مفتی محمود رحمہم اللہ والی سیاست کا ثمرہ ہے نہ کہ دیگر سیاست کا۔ وہو الموفق

موجودہ غیر شرعی قوانین میں فیصلے، وکالت، مقدمات وغیرہ کرنا

سوال: پاکستان میں سرکاری قانون کا اکثر و بیشتر حصہ تعزیرات ہند، جو انگریز کافر سودہ قانون تھا یعنی غیر اسلامی ہے۔ اسی طرح دوسرے قوانین بھی بیشتر شریعت سے متصادم ہیں ان قوانین کا علم چند و کلاء یعنی قانون دانوں کو ہوتا ہے جو عام لوگوں سے اجرت لیکر عدالتوں میں مقدمات کی پیروی کرتے ہیں چونکہ قانون غیر اسلامی ہے لیکن کسی ملک کے باشندوں کیلئے کسی نہ کسی قانون کی موجودگی ناگزیر ہوتی ہے تو اس صورت میں کہ شریعت کا قانون نہیں ہے اس کافرانہ قانون میں وکالت مقدمات کی پیروی فیصلے وغیرہ کرنا اور عدالتوں کو جانا جائز ہے یا نہیں تفصیلی جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد عالم کیدام بحرین سوات..... ۲۲ محرم ۱۴۰۱ھ

الجواب: واضح رہے کہ ان موجودہ مروجہ قوانین میں جو قوانین، قوانین شریعت سے متصادم ہیں تو ان پر فیصلہ کرنا اور ان کے تحت مقدمات کی پیروی کرنا اور ان کے معاوضات لینا تمام کے تمام غیر اسلامی امور ہیں۔ البتہ ان قوانین کے ذریعہ سے جائز حق اپنانا اور ظالم سے نجات پانا ممنوع نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے بھائی کو دیگر برادران کے ظلم متوقعہ سے بچانے کیلئے دین الملک اور قانون مروج کو زیر کار لایا تھا ﴿۱﴾ یعنی قانون مروج کے زد میں آنے سے بچاؤ کی تدبیر استعمال کی تھی لیکن چونکہ حج یا وکیل مجبور نہیں ہوتا ہے رزق کے بہت سے ذرائع ہیں لہذا غالب یہی ہے کہ ان کا گناہ سے بچنا مشکل ہے۔ و هو الموفق

ووٹ کی شرعی حیثیت

سوال: محترمی و مکرمی حضرت الاستاذ المحترم مفتی اعظم محمد فرید صاحب دامت برکاتہم العالیہ چند ماہ میں پاکستان کے اندر الیکشن ہونے والا ہے جس میں تمام سیاسی پارٹیاں حصہ لے رہی ہیں ان میں ایک پارٹی جس کا مقصد صرف شرعی قانون کا نفاذ اور قرآن و سنت کا بول بالا کرنا ہے تو اس پارٹی کے مقابلے میں کسی سیکولر سیاسی پارٹی کو

﴿۱﴾ قال اللہ تعالیٰ ما کان لیاخذ اخاه فی دین الملک.. الآية (پارہ: ۱۳ سورۃ یوسف رکوع: ۳ آیت: ۷۶)

ووٹ دینا کیسا ہے اور ووٹ دینے کے بعد اس شخص کے عبادات کا کیا بنے گا برائے مہربانی ہماری رہنمائی فرمائیے؟
المستفتی: خاکپائے بزرگان دیوبند احمد نواز کوئیہ جنوبی بھکر میانوالی..... ۸/ذی قعدہ ۱۳۸۹ھ

الجواب: (۱) کسی کو ووٹ دینے کا مطلب اس پر اظہار اعتماد ہے۔

(۲) اور حکومت یا پبلک کو اس کے اہلیت کی شفاعت اور سفارش کرنا ہے۔

(۳) اور حکومت اور پبلک کو اس کی اہلیت کا مشورہ دینا ہے پس جو شخص ایسی پارٹی کو ووٹ دیوے جو شرعی قانون نہیں چاہتے ہو تو یہ شخص غدار، خائن اور شفیع سیئی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ من یشفع شفاعۃ حسنة یکن له نصیب منها و من یشفع شفاعۃ سینه یکن له کفل منها ﴿۱﴾ و قال علیہ الصلاۃ والسلام المستشار مؤتمن ﴿۲﴾ و قال رسول اللہ ﷺ الدین النصیحة ثلاثا قلنا لمن قال لله و لکتابہ و لرسولہ و لانمة المسلمین و عامتهم رواہ مسلم ﴿۳﴾ فقط

فاسق کی امارت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین ان مسائل کے بارے میں کہ (۱) جس شخص نے دودفعہ جھوٹ پر قسم کھا کر دھوکہ دیا ہو تو ایسے شخص کو کسی پارٹی یا جماعت کا امیر یا نائب امیر مقرر کرنا کہاں تک صحیح ہے؟
(۲) جو شخص سمگلر ہو، چور بازاری اور سمگلنگ کا کاروبار کرتا ہو تو ایسے شخص کو امیر مقرر کرنا کیسا ہے؟
المستفتی: محمد اکرم مین بازار مینگورہ سوات..... ۱۶/جون ۱۹۷۰ء

الجواب: واضح رہے کہ یہ شخص فسق کی وجہ سے امارت کے لائق نہیں ہے بشرطیکہ قوم اس سے فسق و فجور میں زیادہ نہ ہو "ورنہ اندھوں میں کاناراجہ" اور بشرطیکہ یہ شخص نسبت قوم کے ذی رائے اور مدبر نہ ہو ورنہ یہ کوئی ایسی امامت نہیں ہے کہ اس کی امارت مثل امامت مکروہ ہو جائیگی۔

(۲) اور سمگلنگ ایک سیاسی گناہ ہے اسلامی گناہ نہیں ہے جبکہ خیانت اور عہد شکنی سے خالی ہو۔ وهو الموفق

﴿۱﴾ (پارہ: ۵ سورة النساء رکوع: ۸ آیت: ۸۵)

﴿۲﴾ (جامع الترمذی ص ۱۰۵ جلد ۲ ابواب الاداب باب ما جاء ان المشار مؤتمن)

﴿۳﴾ (صحیح المسلم ص ۵۴ جلد ۱ کتاب الایمان باب بیان الدین النصیحة)

شریعت کے نام پر عالم دین کو امیر منتخب کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک قوم متفقہ طور سے

شریعت کے نام پر ایک عالم دین کو امیر منتخب کرے تو یہ امیر شرعی ہوگا یا نہیں؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: محمد سردار وزیر ستانی متعلم دارالعلوم حقانیہ..... ۲۹/ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ

الجواب: یہ شخص امیر شرعی ہے اس کا حکم جائز ماننا ضروری ہے البتہ یہ شخص حدود اور قصاص جاری

نہیں کر سکتا ہے اور اس سے مخالفت کرنے والے کو باغی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ لعدم تحقق شرائط الامامت

الکبریٰ فافہم۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

موجودہ عام انتخابات میں حصہ لینے کی شرعی حیثیت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اسلام میں عام انتخابات کی کیا

حیثیت ہے اور کیا اس میں حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: عبدالصبور افغانی متعلم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک..... ۱۹۸۹ء/۸/۳

الجواب: خیر القرون میں ذی رائے لوگ (خواص) ووٹ استعمال کرتے تھے نہ کہ ہر شخص اور چونکہ موجودہ

دور میں اعجاب کل ذی رائے برآیہ ﴿۲﴾ رائج ہے اور اس کا انسداد ناممکن ہے لہذا آیت ماکان لہ ان یاخذ احاہ فی

دین الملک..... الایۃ ﴿۳﴾ کی رو سے اقتدار اسلامی کا اس حیلہ سے حصول ممنوع نہیں ہے۔ وهو الموفق

افغانستان میں کمیونسٹوں کے زیر اقتدار زیر اثر لوگوں کا حکم

سوال: درج نہیں ہے اور تفصیلی جواب کا نقل موجود ہے۔..... ۱۹۸۹ء/۸/۱۵

الجواب: مدعیان اسلام کہ در افغانستان سکونت پذیر اند، بر سہ گوند اند (۱) اول آں کساں اند کہ

﴿۱﴾ قال العلامة حصکفی فالكبریٰ استحقاق تصرف عام علی الانام وتحقیقة فی علم الکلام ونصبہ اہم
الواجبات..... ویشترط کو نہ مسلماً حراً ذکراً عاقلاً بالغاً قادراً الخ

﴿۲﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۳ ج ۲ باب الامر بالمعروف الفصل الثانی)

﴿۳﴾ (بارہ: ۱۳ سورۃ یوسف رکوع: ۳ آیت: ۷۶)

کیونزوم واشتراکیت راموجب ترقی واسلام راموجب تنزل مے دانند۔ وایں فرقہ بلاشک وشبه کافر است وامامت واقضاء بایشاں باطل است۔

(۲) دوم آں کساں اند کہ کیونزوم واشتراکیت راباطل مے دانند ولیکن از وجه خوف وتجبر در ظاہر موافقت کمیونسٹان مے کنند وایں فرقہ مسلمان است وامامت واقضاء ایشاں درست است البتہ برایشاں ہجرت کردن ضروری است۔

(۳) فرقہ سوم آنکہ صرف از وجه مفاد دنیوی دریں جماعت خبیثہ داخل شدہ باشند ورنہ اعتقاد او اعتقاد ارتداد نہ باشد ایں کساں بلاشک وشبه فساق وفجار اند۔ وهو الموفق

مجاہدین افغانستان کا اتحاد ضروری ہے

سوال: کیا افغان مجاہدین کی وحدت فرض ہے یا نہیں۔ جواب فرقہ واریت کے شکار ہو چکے ہیں اور کیا علماء ہندوپاک اور مسلم ممالک کے علماء پر افغان مجاہدین کی وحدت کی خدمت فرض ہے یا نہیں جواب سے ممنوں فرمادیں؟

المستفتی: محمد حارث علاقہ جندول ضلع دیر..... ۱۹۸۶ء ۲۳/۳

الجواب: یہ اتحاد نہایت ضروری ہے لیکن عملی طور پر یہ اتحاد حکومت وقت کر سکتا ہے نہ کہ دیگران۔ دیگران کے اس اقدام سے ایک اور جماعت قلیلہ وجود پذیر ہوگی۔ وهو الموفق

مغربی طرز انتخابات اور اسلامی طریقہ انتخابات

سوال: درج نہیں اور تفصیلی جواب نقل ہے۔

الجواب: الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد! پس واضح باد کہ انتخابات عامہ کہ مروج غرب وامریکہ اند خلاف تعامل خیر القرون وقرون ماضیہ اند۔ نیز بر مقاصد ومصالح الامت سازگار نہ اند۔ وهو واضح۔

البتہ در بلادیکہ حصول اقتدار وامامت بغیر ازیں رویہ مغربی حاصل نہ مے شود مباح وجائز باشد لعدم ورود النہی عنہ ولان اللہ تعالیٰ حسن کید یوسف علیہ السلام لاخذ اخیه کما قال تعالیٰ کذا لک کدنا لیوسف ما کان لیاخذ اخاه فی دین الملک ای فی قانونہ وطاعته الحمد لله کہ علماء افغانستان مہاجرین ومجاہدین اعزہم اللہ تعالیٰ بر عدم مطالبہ ایں انتخابات عامہ متفق اند۔ اختلاف صرف در طریقہ انتخاب

شورئى دارند۔ بعض ايس انتخاب شورئى را با انتخاب عامہ جائز مے گویند لعدم ورود انہی عنہ و لان عمر رضى الله عنہ جعل امرا لامارة شورئى بين الاشخاص البتہ و كان عمر قائما مقام الرعية والامة۔ و بعض دیگر ايس را ناجائز قرار مے دہند لكونہ مخالفًا عن التعامل۔ و لان العوام ينتخبون من لا يكون اهلا لها و من يعطيهم المال الكثير و يعينهم فى الامور الدنيوية فشاور عمر فانه كان ممن يعتمد عليه الامة و كان اهل الشورى منه اهلا لها و لا نقلا لها۔

پس مناسب نزد فقیر ايس است کہ از انکہ اساس ہجرت و جہاد نہادہ اند و ہر قسم قربانى کردہ اند و حق اقتدار حاصل کردہ اند ايس شورئى را منتخب کنند يعنى از ہر صوبہ و منطقہ۔ تاکہ حق قربانى ايشاں ضائع نہ شود البتہ تکالیف غیر مہاجرین مناسب است البتہ برائے از منہ آئندہ یقین اوصاف اہلیت شورئى ضرورى باشد۔

تنبیہ:..... مراد از مہاجرین و مجاہدین اہل حل و عقد از ایشاں اند۔

بھوک ہڑتال کا حکم اور سینیت کا شریعت بل

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بھوک ہڑتال کا کیا حکم ہے جائز ہے یا ناجائز اگر اس میں اس وجہ سے آدمی مر گیا تو یہ شخص جنت جائے گا یا دوزخ؟

(۲) سینیت نے آج کل جو شریعت بل منظور کیا ہے جبکہ یہ کچھ سال قبل غیر آئینی اسمبلی نے تیار کروایا تھا تو اس کی کیا حیثیت ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: عزیز الرحمن جنرل سٹورنریاب کوہاٹ..... ۱۹۹۰ء/۹/۴

الجواب: (۱) بھوک ہڑتال ایک سیاسی حربہ ہے اور مباح ہے لیکن بھوک سے خودکشی کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

(۲) اس بل کے متعلق تمام علماء متحد ہو چکے تھے لیکن ارباب حکومت کا نفاق دیگر ذرائع سے ظاہر ہوا۔ و هو الموفق کفار سے امداد لینے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین دریں مسئلہ کہ بعض لوگ افغان (کیونسٹ) حکومت سے

اسلحہ اور روپے حاصل کر کے لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں آیا اس سے آدمی کافر بن جاتا ہے یا نہیں یعنی کفار سے اس امداد لینے کا کیا حکم ہے؟ بینو و تو جروا

المستفتی: محمد شریف گیا خیل بنوں..... ۱۰/شوال ۱۴۰۸ھ

الجواب: امداد خواستن از کافر (مثلاً روس و امریکہ) جائزست لیکن اگر ایں امداد باعث و سبب ترک جہاد یا کمزور شدن جہاد باشد حرام است نہ کہ کفر است و نہ شعار کفر۔ وهو الموفق

سیاست اور مذہب

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی سیاست کو فضول سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ سیاست مذہب کا حصہ نہیں ہے علماء نے دولت اور اقتدار حاصل کرنے کا ایک ذریعہ بنایا ہے تو ایسے شخص کا یہ قول کہاں تک درست ہے؟ بینو و تو جروا

المستفتی: حافظ صدیق الرحمن لنڈ پورہ بنوں..... ۱۰/ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

الجواب: لغت عربی میں سیاست حکومت اور تدبیر کو کہا جاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام تمام کے تمام مدبر تھے ﴿۱﴾ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے ان میں حکومت بھی آگئی تو بہر حال سیاست کو عبث ماننے والا غلطی پر ہے البتہ اگر اس شخص کی مراد یہ موجودہ (سیکولر) سیاست ہو تو ماسوائے علماء کے دیگر اہل کی سیاست اقتدار برائے اقتدار کیلئے ہے اور علماء کی سیاست اقتدار برائے حفاظت دین کیلئے ہے۔ وهو الموفق

ووٹ کی خرید و فروخت

سوال: علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ووٹ کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ بینو و تو جروا

المستفتی: بادشاہ میر شیر گڑھ ضلع مردان..... ۱۵/ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

الجواب: ووٹ نام ہے شفاعت اور شہادت کا اور ان میں سے کسی ایک پر معاوضہ لینا جائز نہیں ہے وهو الموفق

﴿۱﴾ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی (صحیح البخاری ص ۴۹۱ ج ۱ کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل)

دہری حکومت سے اپنے اغراض کیلئے تعلقات کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ دہری حکومت کے ساتھ تعلق رکھنا ان سے تنخواہ کھانا کس طرح ہے جبکہ یہ لوگ وطن آ کر کہتے ہیں کہ ہم تو اپنے غرض پر گئے تھے اور ان سے ہتھیار لینے تھے تو اس قسم کے رویے کا کیا حکم ہے جیسا کہ آج کل افغانستان میں اسی طرح ہوتا ہے۔ بینوا و توجروا
المستفتی: مولانا سید جمعدار سلا رزوی..... ۱۴۰۱ھ/۲۹/۴

الجواب: اس رویہ سے یہ مسلمان فاسق اور بے وقار ہو جاتا ہے دہریوں کی نظر میں ضمیر فروش اور اسلام فروش ہو جاتا ہے اور اہل اسلام کے نزدیک مد اہن ہو جاتا ہے۔ وهو الموفق
موجودہ عوامی طرز انتخابات کی شرعی حیثیت

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱) میراث میں دو بہنیں ایک بھائی کے اور دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کے مساوی قرار دی گئی ہے اس صریح اور قطعی حکم کے باوجود عورت کو ووٹ دینے میں مرد کے مساوی حق دینا کیا قرآنی حکم کی نفی نہیں ہے؟
(۲) ایسی دستور ساز اسمبلی کے انتخابات جس کا طریقہ انتخاب نصوص قرآنی کے خلاف ہو کیا اسلامی اسمبلی کہلانے کی مستحق ہے اور کیا اس کا مرتب کردہ دستور مسلمانوں کیلئے قابل عمل ہوگا؟
(۳) پاکستان کی بیشتر سیاسی جماعتوں بشمول جمعیت علماء اسلام وغیرہ کیلئے ایسی دستور ساز اسمبلی کے انتخابات میں حصہ لینا از روئے شریعت کیا جائز ہے؟

(۴) یہ انتخابات جو غیر اسلامی ہیں، مسلمانوں کیلئے ان انتخابات کا مقاطعہ واجب یا مستحسن نہیں ہے؟ بینوا و توجروا
المستفتی: حکیم شریں گل ساول ڈھیر مردان..... ۱۵/ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ

الجواب: و یثبت عقد الامامة باحد الامرین باستخلاف الخليفة اياه و اما بیعة من تعتبر بیعتہ من اهل الحل والعقد و لا یشرط بیعة جمیعہم الخ (المسامرة والمسایرة ص ۳۲۶) اس

عبارت سے معلوم ہوا کہ بادشاہ اور امیر، شوریٰ اور کثرت رائے سے بھی مقرر کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مشورہ اور رائے دینا ہر شخص کا حق نہیں ہے بلکہ اہل حل و عقد کا حق ہے کیونکہ ان پر باقی لوگوں کا اعتماد ہوتا ہے لیکن جب لوگوں کا اعتمادنا معلوم ہو تو مجبوراً عوام کی طرف مراجعت کی جائے گی کیونکہ اہل حل و عقد پر اکتفاء عوامی اعتماد کی وجہ سے تھا تو ووٹ دینا درحقیقت ایک شفاعت اور اظہار اعتماد ہے جس میں مذکر اور مونث کا کوئی فرق نہیں ہے ﴿اللہ ذیہ طرز انتخابات قابل اعتراض نہیں ہے بے شک نا اہل اور بے دین کو ووٹ دینا اور اس پر اعتماد کرنا قابل اعتراض اور شریعت سے متصادم ہے۔ فقط

دستور ساز اسمبلی میں قطعی محرمات کے بارے میں رائے شماری کرنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ دین اسلام کے واضح، منصوصی، قطعی اور حتمی قرآنی محرمات کے بارے میں قانون ساز اداروں اور اسمبلی میں رائے شماری ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مثلاً سود جیسے قطعی ربانی فیصلے کے بارے میں اسمبلی کے ممبران کی رائے شماری شریعت مصطفویٰ میں کیا حیثیت رکھتی ہے اس تجویز کا پیش کرنے والا اور اس کے ہم نوا کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عبداللہ عفی عنہ لاہور..... ۱۹۷۳ء

الجواب: بلا مصلحت ایسی تجویز پیش کرنا ناجائز ہے البتہ منافق اور غیر منافق کے ممتاز ہونے یا قانونی طور پر بند ہونے وغیرہ مصالح کے پیش نظر جائز ہے۔ وهو الموفق

اسلامی بلاد کوروس یا امریکہ کا اسٹیٹ بنانا ظلم عظیم ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ امیر گرویک شمالی وزیرستان جو پشتونستان بنانے کا دعویٰ کرتا ہے افغانستان میں بھی سرچوش پشتونستان کا نعرہ لگاتا ہے تو پشتونستان مانگنا اور آزاد

﴿حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے انتخاب کیلئے جو عوام سے رائے لی گئی تھی مورخ ابن کثیر کے الفاظ میں حتی خالص الی النساء المخدرات فی حجابهن و حتی سأل الولدان فی المكاتب و حتی سأل من یرد من الرکبان والاعراب الی المدينة فی مدة ثلاثة ايام بلبالیها (البداية والنهاية ص ۱۷۶ ج ۷ خلافت عثمان رضی اللہ عنہ)

قبائل کو حکومت پاکستان سے جدا کرنے کا دعویٰ امیر گرویک کیلئے شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا
المستفتی: مولوی گل منیر خیسو ر شریف شمالی وزیرستان..... ۱۵ جنوری ۱۹۸۴ء

الجواب: پشتونستان کا نعرہ بظاہر ایک سیاسی نعرہ ہے نہ مطلوب شرعی ہے اور نہ ممنوع شرعی ہے البتہ
اسلامی بلا دور رس اور روس نواز اقوام کا اسٹیٹ بنانا عظیم ہے، جیسا کہ ان کو امریکہ اور امریکہ نواز لوگوں کا اسٹیٹ
بنانا عظیم ہے۔ وہو الموفق
عورتوں کو ووٹ دینا

سوال: محترم المقام زید مجدکم بعد سلام مسنون اور دعوات صالحہ پیش خدمت ہے کہ از روئے شریعت
عورت کو ووٹ دینا کیسا ہے قطع نظر اس واقعہ کے جو کہ صوبائی اسمبلی کے ممبروں نے عورت کو ووٹ دیئے تو کیا
عورت کو ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

المستفتی: مولوی علی اکبر صاحب مدرسہ عربیہ انوار العلوم میراخیل ضلع بنوں..... ۲۰ محرم ۱۴۰۲ھ

الجواب: محترم المقام السلام علیکم کے بعد واضح رہے کہ چونکہ ووٹ کا مقصد اظہار اعتماد اور شفاعت
الہیت ہے لہذا شریعت مقدسہ میں جن فرائض کی ادائیگی کی عورت مجاز ہے تو ان میں عورت کو ووٹ دینا جائز ہے اور
جن فرائض کی مجاز نہیں ہے (مثلاً امامت کبریٰ، صغریٰ، خطابت وغیرہا) تو ان میں ووٹ دینا حرام ہے۔ قال اللہ
تعالیٰ و من یشفع شفاعۃ سیئۃ یکن کفل منها ﴿۱﴾ و قال اللہ تعالیٰ ان اللہ یا مرکم ان تؤدوا
الامانات الی اہلہا ﴿۲﴾ فقط

اسلامی آئین نافذ نہ کرنے والوں کے ساتھ جہاد کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ۲۵ سال سے مسلسل
پاکستان کے لیڈر اسلامی آئین کے نفاذ کا وعدہ کرتے ہیں مگر ابھی تک کسی ایک نے بھی یہ وعدہ پورا نہیں کیا۔ اب
آئندہ سال مارچ میں جو آئین نافذ ہوگا اس کے متعلق یہ وعدہ کرتے ہیں کہ ہم اسلامی آئین نافذ کریں گے۔

﴿۱﴾ (پارہ: ۵ سورة النساء رکوع: ۸ آیت: ۸۵) ﴿۲﴾ (پارہ: ۵ سورة النساء رکوع: ۵ آیت: ۵۸)

خدا نخواستہ اگر اس دفعہ بھی آئین نہ بنا تو ان لیڈروں کے ساتھ اسلام کے اصولوں کے مطابق جہاد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: مولوی ملک عجب خان صدر اتحاد قبائل درہ آدم خیل..... ۱۹۷۲ء/۱۰/۲۵

الجواب: حقیقت یہ ہے کہ اکثریت اسلامی نظام نہیں چاہتی جیسا کہ انتخابات سے معلوم ہوا اور اسمبلی میں بھی ظاہر ہوتا جاتا ہے اگر اس دفعہ ان اسمبلی والوں نے اسلامی نظام قائم نہیں کیا تو ان منافقین کے ساتھ حسب استطاعت جہاد فرض ہوگا اور طریق کار کا تعین ابھی نہیں ہو سکتا۔ فقط

سیاست شرعیہ اسلام کا حصہ ہے

سوال: ایک بریلوی مولانا صاحب نے تقریر میں کہا ہے کہ مرزائیت کے خلاف دیوبندیوں نے جو تحریک چلائی تھی اس کا مذہب اسلامیہ سے کوئی تعلق نہ تھا بلکہ یہ ایک سیاسی تحریک تھی۔ کیا یہ درست ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: مولوی غلام محیٰ پنڈی گھیب..... ۲۶ جولائی ۱۹۷۵ء

الجواب: سیاست اور اسلام میں کوئی تصادم نہیں ہے سیاست شرعیہ اسلام کا حصہ ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

قوانین الہی تا قیامت امن و ترقی اور خوشحالی کے کفیل ہیں

سوال: ایک مقتدر شخص شرعی حکم پردہ کو قید و جیل سے تشبیہ دیکر عملاً خلاف کر رہا ہے ایک موقع پر خواتین کو پردہ ہٹانے کا حکم دیا اور وہ بے پردہ بیٹھ گئیں یہ شخص ملک کے سیاہ و سفید کا مالک ہے اگر وہ چاہے تو پردہ کی حفاظت بھی کر سکتا ہے آئندہ یہ خدشہ بھی ہے کہ وہ اپنی جرأت مندانہ بد عملیوں کی وجہ سے قرآن حکیم کو منسوخ قرار دے ایسے شخص کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: سعد الدین کان اللہ..... ۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

﴿۱﴾ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء فیکثرون قالوا فما تأمرنا یا رسول اللہ قال فوا بیعة الاول فالاول اعطوہم حقہم فان اللہ سألہم عما استرعاہم

(صحیح البخاری ص ۲۹۱ جلد ۱ کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل)

الجواب: اللہ تعالیٰ حکیم مطلق نے جو قوانین اور احکام خاتم النبیین ﷺ کی وساطت سے بھیجے ہیں تو اس کا لازم بین یہ ہے کہ یہ قوانین اور احکام تاقیامت امن و ترقی اور خوشحالی کے کفیل ہیں پس ان کو خارجی تاثر کی وجہ سے ترقی کی راہ میں رکاوٹ جان کر ختم کرنا اللہ کے علم اور حکمت پر بے اعتمادی بلکہ الحاد اور ندقہ ہے۔ وهو الموفق

بے دین اور کافروں سے سیاسی اتحاد

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس شخص کے بارے میں جو سوشلسٹ یا کمیونسٹ یا کسی ایسی تحریک یا جماعت سے منسلک ہو جو سراسر یا ضمناً اسلام کے اصولوں کے خلاف ہو اور قطعی احکام کے منکر ہو تو اس قسم کے لوگوں سے اتحاد کرنے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالکریم اکوڑہ خٹک..... ۱۹۸۵ء/۱۱/۲۱

الجواب: کمیونزم اور سوشلزم کافرانہ نظام ہیں ان کی تحسین اور تائید کافرانہ امور ہیں البتہ اسلام کے مفاد کی خاطر کسی کافر کے ساتھ اتحاد ممنوع نہیں ہے۔ ﴿۱﴾ وهو الموفق

حکومتی زکوٰۃ سسٹم میں جمعیت علماء اسلام کی پالیسی کی تائید

سوال: ایک اجلاس میں یہ قرارداد منظور ہوئی کہ موجودہ زکوٰۃ سسٹم خالص سود کی ایک شکل ہے لہذا مدارس عربیہ کو اس سے انکار کرنا چاہئے لیکن تاحال مدارس یہ زکوٰۃ وصول کرتے ہیں لیکن آپ صاحبان نے فرمایا ہے کہ یہ زکوٰۃ لینا درست ہے تو آپ کے حوالے سے اجلاس میں یہ جو بات ہوئی ہے کہاں تک درست ہے دلائل سے وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: محمد داؤد خان افغانی چارسدہ..... ۱۹۸۴ء/۶/۱۴

الجواب: موجودہ زکوٰۃ سسٹم میں قابل اعتراض دو امور ہیں اول اس کا سودی رقم سے لینا اور سود ﴿۱﴾ قال العلامة ابن عابدين قوله وقد استعان عليه الصلاة والسلام انه عليه الصلاة والسلام استعان في غزوة خيبر بيهود من بني قينقاع وفي غزوة حنين بصفوان بن امية وهو مشرك الخ (رد المحتار ص ۲۵۷ ج ۳ مطلب في الاستعانة بمشرك فصل في كيفية القسمة)

سے لینا۔ دوم اس کا کالج کے طالب علموں اور فوجی لوگوں کے بچوں پر صرف ہونے کا بالعاقبت مخصوص ہونا۔ باقی اس میں قابل اعتراض امور ظاہراً معلوم نہیں ہوتے۔

نوٹ: اگر جمعیت علماء اسلام کے نزدیک اس کا لینا خلاف مصلحت ہو تو میری ان سے کوئی مخالفت نہیں ہے۔ وهو الموفق
مرزائیوں کے اتحادی جماعت کو ووٹ دینا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی ایسی جماعت کو ووٹ دینا یا اس میں شامل ہونا اور اس کی تشہیر کرنا جس کا اتحاد مرزائیوں (قادیانیوں) سے ہو جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا و توجروا
المستفتی: سید محمد صغیر شاہ مینا بازار کیمبل پور شہرائٹک ۱۹۷۰ء/۹/۲۰

الجواب: اگر اس جماعت کے ساتھ مرزائیوں کا اتحاد نظام اسلام کی تحصیل میں ہو تو اس جماعت کو ووٹ دینا جائز ہے اور اگر یہ اتحاد اس ارادہ سے نہ ہو تو ان کو ووٹ دینا حرام ہے خواہ مرزائی لوگ معاون اور تابع ہوں یا جماعت کے ساتھ مساوی ہوں۔ وهو الموفق
مسئلہ ختم نبوت میں دعویٰ خدمت کی الفاظ کا صحیح مطلب

سوال: جناب مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور السلام علیکم! پاکستان کی مختلف مذہبی جماعتوں میں سے ایک جماعت کے مولانا صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے (تحریراً) کہ ”اس آخری دور میں مسئلہ ختم نبوت کی جو خدمت ہماری جماعت نے کی ہے اس کی نظیر گزشتہ تیرہ صدیوں میں بھی ملنی دشوار ہے“ کیا عبارت مذکورہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد والوں کی توہین نہیں ہوئی ہے۔ انہوں نے تو مرتدین سے جنگیں لڑیں اور داخل فی النار کیا۔ پھر ان کے بعد والوں نے بھی مرتدین کو داخل فی النار کیا۔ لیکن آج کے علماء نے نہ تو کسی مرتد کو داخل فی النار کیا ہے اور نہ ہی جنگ لڑی ہے اور نبی ﷺ فرماتے ہیں۔

خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم الخ . بينوا و توجروا
المستفتی: محمد یعقوب بورے والا شہر ملتان ریل بازار ۱۹۶۹ء/۵/۴

الجواب: شاید اس مولانا کی مراد علمی خدمت اور محاجۃ باللسان ہے جو کہ گذشتہ قرون میں عدم ضرورت کی وجہ سے نہیں ہوئی ہے اور یا اس کی مراد یہ ہے کہ حکومت اور اہل اقتدار کی امداد کے بغیر جو خدمت ہماری جماعت نے کی ہے، الخ لہذا یہ الفاظ قابل مواخذہ نہیں ہیں۔ (لظہور مراد ۵۵) فقط

عورت کا اقتدار اور حکمرانی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں بارے میں کہ عورت حکمرانی اور اقتدار میں کس حد تک داخل ہو سکتی ہے شرعی حکم واضح کریں؟ تو عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ارشاد اینڈ برادرز پشاور شہر..... ۲ شعبان ۱۴۰۵ھ

الجواب: عورت تغلب سے حکمران ہو سکتی ہے ﴿۱﴾ لیکن بلا تغلب اس کو حکمران بنانا جائز اور موجب بے برکتی ہے۔ ﴿۲﴾ وہو الموفق

مصلحت کے وقت مودودیوں سے اتحاد جائز ہے

سوال: جمعیت علماء اسلام کا مودودی لوگوں سے اتحاد کا کیا حکم ہے کیا یہ جائز ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: محمد زرین ٹل کوہاٹ..... ۲۷ رزی الحجہ ۱۴۰۶ھ

﴿۱﴾ قال ابن عابدین اذا تغلب آخر علی المتغلب وقعد مكانه ان عزل الاول و صار الثاني اماما فقد علم انه يصير اماما بثلاثة امور لكن الثالث في الامام المتغلب و ان لم تكن فيه شروط الامامة و قد يكون بالتغلب مع المبايعه و هو الواقع في سلاطين الزمان نصرهم الرحمن .

(ردالمحتار هامش الدر المختار ص ۳۳۹ ج ۳ مطلب الامام يصير اماما بالمبايعه او بالاستخلاف باب البغاة)

﴿۲﴾ عن ابي بكره رضى الله تعالى عنه قال لقد نفعتني الله بكلمة لن يفلح قوم و لو امرهم امرأة

(صحيح البخارى ص ۶۳۷ ج ۲ كتاب المغازى كتاب النبى الى كسرى و قيصر)

وقال العلامة عبدالعزيز الفهرارى (والنساء ناقصات عقل و دين وايضا هي مأمورة بالتستر و ترك الخروج الى مجامع الرجال و ايضا قد اجمع الامة على عدم نصبها حتى في الامامة الصغرى

(النبراس شرح شرح العقائد ص ۳۲۱ و يشترط ان يكون الامام من اهل الولاية)

الجواب: جب مصلحت کے وقت ہندوؤں سے اتحاد جائز ہے ﴿۱﴾ تو بدنام مسلمانوں کے ساتھ کس طرح ناجائز ہوگا۔ فقط
الیکشن یعنی انتخابات کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ الیکشن از روئے شریعت جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا و تو جروا
 المستفتی: ماسٹر روزمین خان واڑی ضلع دیر..... ۲۵ صفر ۱۳۹۷ھ

الجواب: الیکشن (ووٹ) اظہار رائے کا نام ہے اور اپنے نمائندے کا انتخاب ہے۔ اسلام اس کی اجازت دیتا ہے ﴿۲﴾ اور اس وقت ملک بھر کے چیدہ چیدہ اکابر اس میں حصہ لے رہے ہیں جو مولوی صاحب اس کی مخالفت کرتا ہے وہ غلط کہتا ہے۔

آزاد امیدوار کو ووٹ دینے کا فتویٰ دینا سیاست سے عدم واقفیت ہے

سوال: ایک مولوی صاحب نے ۷ مارچ کے انتخابات کیلئے قومی اتحاد کے امیدوار کو ووٹ دینے کا فتویٰ دیا اور ۱۰ مارچ کیلئے اپنے گاؤں کے آزاد امیدوار کے حق میں فتویٰ دیا کہ پڑوسی کا حق زیادہ ہے تو ایسے مولوی صاحب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: الطاف حسین، عبد المجید اینڈ کمپنی گندم منڈی راولپنڈی..... ۱۹۷۰ء

﴿۱﴾ قال الحصكفي و مفاده جواز الاستعانة بالكافر عند الحاجة و قد استعان عليه الصلاة والسلام باليهود على اليهود و رضح لهم . قال ابن عابدين انه عليه الصلاة والسلام استعان في غزوة خيبر بيهود من بني قينقاع و في غزوة حنين بصفوان ابن امية و هو مشرك . (الدر المختار مع رد المحتار ص ۲۵۷ ج ۳ مطلب في الاستعانة بمشرك)
 ﴿۲﴾ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے انتخاب کیلئے جو رائے لی گئی تھی وہ عوامی رائے تھی اور جب الیکشن اغیار کے ہاتھوں میں ہوں اور نتائج عوامی رائے کے مطابق نہ ہوں بلکہ اوپر سے آتے ہوں تو پھر یہ الیکشن ہی نہیں بلکہ سلیکشن ہیں اسے انتخابات کہنا ہی برعکس نہد نام زنگی را کافور لہذا آزاد انتخابات میں عوامی رائے شریعت کی رو سے جائز ہے کما یدل علیہ کلام ابن کثیر حتی خلص الی النساء المخدرات فی حجابہن و حتی سأل الولدان فی المکاتب و حتی سأل من یرد من الركبان والاعراب الی المدينة فی مدة ثلاثة ايام و بلیالیها (البداية والنهاية ص ۱۷۶ ج ۷ خلافت عثمان رضی اللہ عنہ) (مرتب)

الجواب: اس تضاد سے نماز پرتو کوئی اثر نہیں پڑتا لیکن یہ مولوی صاحب سیاست سے بالکل

ناواقف ہے۔ وهو الموفق

شاہراہ ریشم کو تحریک نظام مصطفیٰ کیلئے اکابر کی ہدایات کے مطابق بند کرنا چاہیے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چین کو (جانے والی شاہراہ) (شاہراہ

ریشم) کو بھٹو صاحب کی مخالفت میں اور تحریک نظام مصطفیٰ کے حصول کیلئے بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

المستفتی: عالمگیر پٹن کوہستان..... ۱۹۷۷ء

الجواب: سوشلزم کے دبانے اور اسلامی نظام کے لانے کیلئے جو اقدام بھی کیا جائے مشروع ہے

البتہ مصلحت اس میں ہے کہ اکابر کی ہدایات کے موافق تحریک چلائی جائے۔ (تاکہ افراتفری تحریک کے ناکامی کا

سبب نہ بن جائے) وهو الموفق

عورتوں کا جلوس میں نکلنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورتوں کا جلوس میں نکلنا جائز

ہے یا نہیں، یعنی شریعت میں عورتوں کے جلوس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا

المستفتی: عبداللہ جامع مرکزی مسجد اسلام آباد

الجواب: فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ جس وقت جہاد فرض کفایہ ہو تو عورت خاوند کے اذن کے بغیر نہ

جائیگی اور فرض عین کے وقت بلا اجازت بھی جاسکتی ہے تو اسی طرح مظاہروں کیلئے نکلنا بھی ہوگا۔ البتہ بے پردگی

ہر وقت ممنوع ہے۔ وهو الموفق

حقوق شرعیہ کو ملحوظ رکھ کر عورتوں کے جلسے جلوس کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا عورتوں کے جلسے جلوس جائز ہیں

یا نہیں؟ جبکہ پردے کا لحاظ رکھا جائے۔ بینوا و توجروا

المستفتی: نامعلوم۔ ۲۶ جمادی الاول ۱۳۹۷ھ

الجواب: بے پردگی حرام ہے حقوق شرعیہ کا لحاظ رکھتے ہوئے ﴿۱﴾ اسلامی قوانین کے نفاذ کیلئے یہ کوششیں اور عورتوں کی چیخ و پکار جائز ہیں۔ وهو الموفق

اسلامی نظام کے لانے کیلئے جلسے جلوس وغیرہ بغاوت نہیں جہاد ہے

سوال: آج کل قومی اتحاد کے لوگ جو جلسے اور جلوس اور بادشاہ وقت سے بغاوت کر رہے ہیں تو ایسے فسادی اور باغی لوگوں کی شرعی سزا کیا ہے جواب سے ممنوں و مشکور فرماویں۔

المستفتی: میاں کریم الدین کا کاخیل سرڈھیری مردان..... ۱۹۷۷ء/۳۸

الجواب: غیر مسلح قوم جبکہ جلسے اور جلوس کو زیر عمل لائیں تو ان کو باغی کہنا ہی دین سے بغاوت ہے ﴿۲﴾ جبکہ یہ قوم سوشلزم کے دبانے اور اسلامی نظام کے لانے کیلئے جہاد اور جدوجہد کرنے والے ہوں۔

نوٹ:..... شرعی باغی مباح الدم ہوتا ہے کذا فی جمیع کتب الفقہ۔ وهو الموفق

مروجہ طریقہ سیاست میں اسلامی نظام کیلئے جدوجہد کرنا

سوال: موجودہ سیاست یقینی جہاد ہے یا نہیں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: سمیع الرحمن مردان گمبت

الجواب: نظام اسلامی کے قیام کیلئے جدوجہد کرنا یقینی جہاد ہے والطريقة المروجة وسيلة له

كما ان يوسف عليه السلام توسل بدين الملك. ﴿۳﴾ فافهم

﴿۱﴾ يجوز لهن الخروج اذا كان باذن الزوج تفلات مجتنبات عن لباس الزينة والتعطر واختلاط الرجال فما دامت النساء راعت هذه الشرائط فلا ضير فيه. (منهاج السنن شرح جامع السنن ص ۱۶۹ ج ۵) باب ما جاء في خروج النساء في الحرب

﴿۲﴾ قال ابن عابدين ان المسلمين اذا اجتمعوا على امام و صارو آمينين به فخرج عليه طائفة من المؤمنين فان فعلوا ذالك لظلم ظلمهم به فهم ليسوا من اهل البغي و عليه ان يترك الظلم و ينصفهم و لا ينبغي للناس ان يعينوا الامام عليهم لان فيه اعانة على الظلم (رد المحتار هامش الدر المختار ص ۳۳۸ ج ۳ باب البغاة)

﴿۳﴾ قال الله تعالى ما كان لياخذ آخاه في دين الملك..... الآية (پ: ۱۳ سورة يوسف ع: ۳ آیت: ۷۶)

علماء کیلئے اسلامی نظام لانا بغیر اقتدار اور کرسی کے ناممکن ہے

سوال: الیکشن میں جب علماء کرام مقابلہ میں کھڑے ہوتے ہیں مثلاً مولانا مفتی محمود صاحب وغیرہ امیدوار ہو تو اگر کوئی شخص ان علماء کو ووٹ نہ دے تو شرعاً مجرم ہے یا نہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ علماء کرام انتخابات میں صرف کرسی حاصل کرنے کیلئے حصہ لیتے ہیں نظام مصطفیٰ کیلئے انتخابات نہیں لڑتے اور جن لوگوں نے گذشتہ انتخابات میں پیپلز پارٹی اور سوشلزم کی حمایت کی ہے ان لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: حافظ عبدالخالق ڈی آئی خان ۱۹/۹/۱۹۷۷ء

الجواب: واضح رہے کہ ہر مسلمان پر ضروری ہے کہ وہ اسلامی نظام لانے کی حمایت اور اعانت کرے اور غیر اسلامی نظاموں، سوشلزم، کمیونزم، کپٹلزم، فاشلزم کا مقابلہ کرے پس جو شخص اس سے منحرف ہو تو وہ منافق ہوگا اور بعض صورتوں میں کافر ہوگا مثلاً جب ان غیر اسلامی نظاموں کو موجب ترقی مانے اور اسلامی نظام کو موجب تنزل مانے۔ نیز واضح رہے کہ اس زمانے میں کوئی نظام لانا بغیر اقتدار اور کرسی کے ناممکن ہے پس ہر مسلمان پر ضروری ہے کہ علماء کے حصول اقتدار و کرسی میں ہر ممکن امداد کرے علماء کرام سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ نظام اسلامی رائج کریں۔ دیگر پارٹیوں سے یہ امید رکھنا غلط اور خلاف تجربہ ہے۔ و هو الموفق

جمعیت علماء اسلام کی حمایت اور جماعتی فیصلہ کے مطابق ووٹ استعمال کرنا

سوال: اس دور میں ہر پارٹی اسلام کا نعرہ لگاتی ہے تو ہمیں کس پارٹی میں شمولیت اور حمایت کرنی چاہیے تاکہ اللہ اور رسول ہم سے راضی ہوں نیز پیپلز پارٹی اسلام کے ساتھ سوشلزم کا نعرہ بھی لگاتی ہے تو کیا سوشلزم اسلامی نظام ہے اور ایسی جماعت میں جانا اور حمایت کرنا کیسا ہے نیز ان کو ووٹ دینا کیسا ہے جبکہ کوئی مذہبی امیدوار نہ ہو؟

المستفتی: سید محمد بلوچستانی ۶/شعبان ۱۳۹۴ھ

الجواب: موجودہ دور میں جمعیت علماء اسلام کی حمایت کرنا ضروری ہے ان سے نظام اسلام کی توقع ہو سکتی ہے دیگر پارٹیاں خود غرضی کیلئے اسلام کا نام لیتی ہیں واضح رہے کہ جہاں جمعیت کا نمائندہ نہ ہو تو وہاں جمعیت کے جماعتی فیصلہ کے مطابق ووٹ استعمال کرنا چاہیے۔ فقط

علماء کیلئے اتحاد نہایت اہم اور ضروری ہے

سوال: بخد مت جناب محترمی و مکرمی شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم بعد از خیریت عرض یہ ہے کہ موجودہ سیاسی کشمکش عموماً اور علماء دیوبند کی کشمکش خصوصاً ہمارے لئے وبال جان بنی ہوئی ہے کیونکہ نہ تو مدرسوں میں طلباء پڑھائی کرتے ہیں اور نہ ہی سکون سے ایک مدرسے میں ٹہرتے ہیں خاص کر علماء دیوبند میں جمعیت علماء اسلام ہزاروی گروپ اور تھانوی گروپ کا اختلاف طلباء کیلئے وبال جان بنا ہوا ہے۔ کیونکہ جس جگہ ہزاروی گروپ کا مدرسہ ہے وہاں تھانوی گروپ کے ساتھ تعلق رکھنے والے طلباء سکون میں نہیں ہیں۔ اور جس جگہ تھانوی گروپ کا مدرسہ ہے وہاں ہزاروی گروپ کے ساتھ تعلق رکھنے والے طلباء سکون میں نہیں ہیں۔ الخ

منجانب: محمد تاج اشرف العلوم گوجرانوالہ..... ۱۹۷۰ء/۹/۱۴

الجواب: محترم المقام وعلیکم السلام کے بعد واضح رہے کہ علماء کیلئے اتحاد نہایت اہم اور ضروری ہے خصوصاً جبکہ دنیا دار پارٹیاں اتحاد اور ارتقاء اختلاف کیلئے کوشاں ہیں تو علماء کرام کیلئے اتحاد سے اعراض کرنے کا نتیجہ سراسر وبال ہوگا۔ ہماری طرف سے کوئی انکار نہیں ہے لیکن صرف ہماری کوشش سے یہ اتحاد ناممکن ہے۔ فقط

جمعیت علماء سواد اعظم سے مخالفت کرنا غلطی ہے

سوال: محترم جناب مفتی صاحب آج کل جمعیت کے نام سے ایک پارٹی جمعیت علماء اسلام ہے اور دوسرا گروپ مرکزی جمعیت کے نام سے کام کر رہی ہے اور ایک دوسرے کے مخالف ہیں تو ان میں کونسا گروپ غلطی پر ہے؟

المستفتی: عبداللہ کانگڑہ چار سدہ..... ۲۶ ربیع الاول..... ۱۳۹۰ھ

الجواب: مرکزی جمعیت کے افراد کم ہیں اور سواد اعظم سے مخالفت کرنے میں غلطی پر ہیں ان کیلئے ضروری ہے کہ اس نازک وقت میں اس رویہ سے واپس ہو جائیں۔ جمعیت علماء اسلام ایک منظم، کارکن، سرفروش اور ہر فتنہ اور زندقہ کا مقابلہ کرنے والی جماعت ہے اور ان کا ارادہ ہے کہ کسی (جماعت) میں مدغم نہ ہوں گے بیشک دیگر جماعتیں ان کے ساتھ ان کے منشور پر الحاق کر سکتی ہیں۔ فقط

جمعیت علماء کے ساتھ تعاون اور الحاق ضروری ہے

سوال: تسلیم و آداب کے بعد عرض یہ ہے کہ آج کل بے دین پارٹیوں کے مقابلہ میں دوزخ ہی پارٹیاں جمعیت علماء اسلام اور جماعت اسلامی ہیں لیکن یہ دونوں پارٹیاں ایک دوسرے پر کفر کے فتوے لگاتی ہیں مثلاً حال ہی میں ہمارے علاقے میں مودودی جماعت میں شامل علماء نے جماعت اسلامی کے سوا تمام پارٹیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ آپ صاحبان کی خدمت عالیہ میں عرض ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں ہمیں لکھ دیں کہ ہم کس پارٹی میں شامل ہو جائیں جو خالص اسلام کی سر بلندی کیلئے جدوجہد کر رہی ہو اور مکمل اسلامی نظام اور شریعت محمدی کا نفاذ چاہتی ہو اور جس پارٹی پر آپ اعتراض کرتے ہیں اس پر قرآن و حدیث کے مطابق فتویٰ صادر فرماویں ہم لوگ آپ صاحبان کے فتوے پہنچنے تک کسی پارٹی میں الحاق نہیں کریں گے۔

المستفتی: محمد رسول کمرہ لعل قلعہ علاقہ میدان ضلع دیر..... ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ

الجواب: جمعیت العلماء کے نزدیک مودودی جماعت کا فرہیں ہے بے شک مودودی صاحب اور اس کے ہمراہ افراد پر کفر کا خطرہ موجود ہے اور جماعت اسلامی کے نزدیک سوشلزم کفر ہے لیکن جمعیت علماء کے نزدیک بھی سوشلزم خلاف اسلام ہے (لہذا جمعیت العلماء کو سوشلسٹ اور کمیونسٹ قرار دیکر) ان کی تکفیر غلط ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جمعیت العلماء مکمل نظام اسلام کے نفاذ میں کوشاں ہیں اور یہ لوگ بدنام نہیں ہیں بخلاف جماعت اسلامی کے کہ وہ حدود جاری کرنا نہیں چاہتے ہیں۔ ان کے منشور میں حدود کا کوئی ذکر نہیں ہے نیز انہوں نے تمام لاہوری گروپ اور اکثر قادیانیوں کو اکثریت میں شامل کرنے کا کہا ہے نیز یہ لوگ بدنام ہیں لہذا ہر دیندار مسلمان پر ضروری ہے کہ جمعیت العلماء کے ساتھ الحاق اور تعاون کرے۔ فقط

جمعیت علماء اسلام کو ووٹ دینا چاہیے

سوال: آج کل ووٹ کنسی پارٹی کو دینا چاہیے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: فضل احمد، غلام احمد بازار بٹ حیلہ ملاکنڈ ایجنسی..... ۶ جون ۱۹۷۰ء

الجواب: ماسوائے جمعیت علماء اسلام، جماعت اسلامی و مرکزی جمعیت کے تمام جماعتیں قانون اسلامی کے نفاذ کا مطالبہ نہیں کرتیں لہذا ان فرق سے بچنا اشد ضروری ہے اور ان تین میں سے جماعت اسلامی بدنام ہے۔ یہ لوگ ٹیڈی اسلام اور ماڈرن اسلام چاہتے ہیں جس میں نہ حدود ہیں اور مرزائیوں کی بھی اس میں گنجائش ہے لہذا ان سے بھی پرہیز ضروری ہے اور مرکزی جمعیت والے بہت کم ہیں اور ان کا سوا داعظم سے جدا کام کرنا بھی غلطی ہے لہذا ان کو ووٹ دینے سے مقصد حاصل نہیں ہو سکتا پس آپ کو ضروری ہے کہ جمعیت علماء اسلام کو ووٹ دیدیں یہ اہل حق ہیں اور ہر باطل کے مقابلہ کیلئے ہر وقت تیار ہیں ان سے بہت توقع اور امید کی جاتی ہے۔ فقط

جمعیت العلماء ہر زندقہ اور فتنہ کا مقابلہ کرنے والی جماعت ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع کہ علماء کے دو گروہ ہیں۔ مودودی صاحب کی جماعت اور جمعیت علماء اسلام ان دونوں گروہوں کے متعلق علاقہ دو آہ اور خاص کر موضع کانگرہ میں بہت اختلاف ہے لہذا ہمیں اطلاع دیں کہ ان دونوں گروہوں میں کون بہتر ہے نیز موضع کانگرہ میں جمعیت العلماء کا ایک جلسہ منعقد ہوا تھا جس میں مولانا گل بادشاہ صاحب امیر صوبہ سرحد اور دوسرے علماء نے تقریر میں یہاں تک کہہ دیا تھا کہ مودودیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی پس حقیقت حال سے ہمیں آگاہ کریں؟

المستفتی: روح اللہ موضع کانگرہ چارسدہ یکم جون ۱۹۷۰ء

الجواب: مودودی صاحب نے اسلام میں ترمیم اور تجدید کی ہے بالفاظ دیگر یہودیوں کی طرح تحریف معنوی کا ارتکاب کر رہا ہے اور اپنے منشور میں حدود جاری کرنے کا تذکرہ نہیں کیا ہے اور اکثر بلکہ تمام مرزائیوں کو اقلیت میں داخل ہونے سے بچایا ہے اور تجدید ملک جو کہ سوشلزم کا سنگ بنیاد ہے اس کو جائز قرار دیا ہے لہذا تمام مسلمانوں کیلئے ضروری ہے کہ اس جماعت سے تعاون نہ کریں۔ اس ماڈرن اور ٹیڈی اسلام کے نفاذ کے بدلے مکمل نظام اسلام کے نفاذ میں جدوجہد کرنا ضروری ہے اور جمعیت علماء اسلام ایک منظم، کارکن، سرفروش اور ہر فتنہ اور زندقہ کا مقابلہ کرنے والی جماعت ہے اور ان کا ارادہ ہے کہ کسی میں مدغم نہ ہوں گے بے شک دیگر جماعتیں ان کے ساتھ الحاق کر سکتی ہیں ان کے منشور پر لہذا آپ لوگ ان کے ساتھ بلا تردد شامل ہو سکتے ہیں اور جہاد میں حصہ لے سکتے ہیں۔ فقط

جمعیت العلماء اور جماعت اسلامی کا دعویٰ اسلام

سوال: محترمی و مکرمی مفتی صاحب عرض یہ ہے کہ ضلع دیر کا پاکستان میں مدغم ہونے کے ساتھ اس ملک میں مختلف پارٹیاں معرض وجود میں آئی ہیں ہر پارٹی کے مقررین قرآن و احادیث کی رو سے اپنا مدعی ثابت کرنے پر دلائل دیتے ہیں چونکہ ریاست ہذا میں قبل ازیں کوئی پارٹی نہیں تھی اب ہم محیر و افسردہ حال ہیں کہ کس پارٹی میں شرکت کریں جو کہ عروج اسلام اور ترقی اسلام کا باعث بن جائے ہم جمعیت علماء اسلام کے ساتھ موافقت کریں یا جماعت مودودی صاحب کے ساتھ۔ کون دعویٰ اسلام میں صحیح ہے؟

المستفتی: سلطان اور یس باغد و شخیل تلاش ریاست دیر..... ۱۳۸۹ھ

الجواب: جمعیت علماء اسلام قانون شرعی کے نفاذ کیلئے کوشاں ہے لہذا ان کے ساتھ الحاق ضروری ہے اور باقی پارٹیاں یا تو اسلام کا نام دھوکے کیلئے لیتی ہیں اور یا دھوکہ کیلئے تو نہیں لیتی ہیں لیکن ان سے خطرہ ہے کہ ایسا نہ ہو کہ ماؤرن اسلام ان کی مراد ہو جیسا کہ جماعت اسلامی لہذا ان سے الحاق نہ کرنا ضروری ہے۔ فقط

جماعت اسلامی کے غیر اسلامی خیالات سے بچنا چاہئے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جماعت اسلامی کو اسلامی جماعت کہنا درست ہے یا نہیں، کیونکہ اکثر اکابر اور بڑے بڑے علماء نے ان کے خیالات اور بعض غلط نظریات پر گرفت کی ہے۔ مینوا تو جروا

المستفتی: مولوی فضل الرحمن کوٹھ صوابی مردان..... ۱۹۶۹ء/۹/۸

الجواب: مسلم لیگ، نظام اسلام پارٹی اور جماعت اسلامی کے غیر اسلامی خیالات سے بچنا ضروری ہے نام جو بھی ہو اس پر اعتراض بے سود ہے۔ فقط

جماعت اسلامی اور جمعیت العلماء میں فرق

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اس وقت پاکستان میں منظم طور پر دو جماعتیں اسلامی نظام کی داعی ہیں۔ جمعیت علماء اسلام اور جماعت اسلامی۔ ان دونوں کا آپس میں شدید

اختلاف ہے تو اب ان دونوں جماعتوں میں کس جماعت کے ساتھ تعاون اور اشتراک کرنا چاہیے اور کس جماعت کے عقائد اور نظریات اسلام اور سلف صالحین کے تعبیرات کے مطابق ہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: نامعلوم

الجواب: ان دونوں جماعتوں میں جمعیت علماء کے عقائد اور نظریات اسلام اور سلف صالحین کے تعبیر کردہ دین کے موافق ہیں پس جمعیت العلماء کے ساتھ تعاون اور اشتراک کرنا ضروری ہے تا وقتیکہ یہ کسی خود غرض لوگوں کا آلہ کار نہ ہو اور جماعت اسلامی بدنام ہے ان کا اسلام ماڈرن اسلام ہے۔ فقط

مودودی جماعت، تبلیغی جماعت اور جمعیت علماء میں کس جماعت میں کام کیا جائے

سوال: محترمی و مکرمی جناب حضرت مفتی محمد فرید صاحب دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خشک۔ مولانا مودودی کی جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت اور جمعیت علماء اسلام کے بارے میں آپ لوگوں کی رائے کیا ہے کونسی جماعت میں کام کرنا ثواب کا کام ہے۔ بعض لوگ جماعت اسلامی کو داخلہ فی السلم کافہ کا مصداق بتاتے ہیں۔ ہماری رہنمائی فرمائی جائے؟

المستفتی: مولوی محمد افضل خان شاہ پور کانا سوات ۱۹۶۹ء/۹/۲۹

الجواب: مودودی صاحب اور اس کے (تفرقات میں) ہم خیال افراد پر کفر کا شدید خطرہ ہے کیونکہ ان کے نزدیک قادیانی (لاہوری) لوگ کافر نہیں ہیں حالانکہ یہ لوگ معجزات سے منکر ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کے باپ (یوسف نجار) پر قائل ہیں اور تبلیغی جماعت نیک اور باثر جماعت ہے ان میں سے بعض افراد (جو کہ معلمین اور معلمین کو ایام شغل میں دعوت دیتے ہیں یا عیالدار محتاج کو اپنے ساتھ لینے پر مجبور کرتے ہیں) غلطی پر ہیں۔ جمعیت العلماء میں کام کرنا کار ثواب ہے (یہ علماء کا سواد اعظم ہے) اگرچہ جماعت اسلامی منظم اور مالدار تنظیم ہے۔

ورہما از جہاں شود معدوم پس نیاید بزیر سایہ بوم و هو الموفق

موجودہ وقت میں اہل حق جمعیت علماء اسلام کو ووٹ دینا جہاد ہے

سوال: ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں اور ووٹ کی حقدار کونسی پارٹی ہے جواب دیکر ممنوں فرمادیں؟

المستفتی: شاہ نواز ضلع دیر ۱۹۷۶ء/۳/۱۷

الجواب: حق اور باطل کے مقابلہ کے وقت اہل حق کو ووٹ دینا جہاد ہے موجودہ وقت میں اہل حق میں جمعیت علماء اسلام ہے البتہ جہاں جمعیت العلماء کا امیدوار نہ ہو تو وہاں جماعتی فیصلے کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ وهو الموفق

جمعیت علماء اسلام قابل اعتماد اور قابل الحاق و تعاون پارٹی ہے

سوال: آج کل پاکستان میں مختلف نظریات رکھنے والی پارٹیاں ہیں ہم لوگ اس میں حق جماعت کی تمیز نہیں کر سکتے آپ صاحب فکر اور صاحب علم لوگ ہیں لہذا آپ صاحبان کے نزدیک قابل اعتماد اور قابل الحاق کوئی پارٹی ہے تاکہ ہم لوگ اس میں شامل ہو جائیں؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: رحمٰن الدین ضلع دیر ملاکنڈ ڈویژن

الجواب: جمعیت علماء اسلام اکابر علماء دیوبند کی نمائندہ مذہبی و سیاسی جماعت ہے جس کا منشور قرآن و سنت کو نظام مملکت بنانا ہے اور ان کا ماضی اور تاریخی تسلسل بے داغ ہے پس جمعیت علماء اسلام جو علماء کا سواد اعظم ہے میں شمولیت، الحاق اور تعاون کرنا چاہیے۔ فقط

جمعیت علماء اسلام کا مقصد اور نصب العین

سوال: جو شخص جمعیت علماء اسلام کو قومی اسمبلی کا ووٹ نہ دیں تو اس شخص کا کیا حکم ہے اور دیگر پارٹیوں کو ووٹ دینے یا نہ دینے کا کیا حکم ہے۔ بینوا و تو جروا

المستفتی: رحیم اللہ اضاخیل بالانوشہرہ..... ۱۹۸۸ء ۱۱/۳

الجواب: سوائے جمعیت علماء اسلام کے دیگر پارٹیوں کا نصب العین اسلام سے متضاد ہے تو ان کا نصب العین حق ماننا اور جمعیت علماء اسلام کا نظام اور نصب العین غلط یا موجب تنزل ماننا کفر بواج ہے۔ اور ان دیگر پارٹیوں کو ووٹ دینا دین دشمنی ہے اور جب جمعیت کا امیدوار نامزد نہ ہو تو کسی کو ووٹ نہ دی جائے۔ بہر حال جمعیت علماء اسلام مکمل نظام اسلام لانا چاہتی ہے اور جماعت اسلامی پر خطرہ ہے کہ وہ ٹیڈی نظام اسلام نہ لائیں اور مسلم لیگ والے صرف اسلام کا نام باقی رکھنا چاہتے ہیں اور نیشنل اور پیپلز پارٹی اسلام کا نام بھی ختم کرنا چاہتی ہیں۔ وهو الموفق

پیپلز پارٹی، مسلم لیگ نیشنل وغیرہ کے ساتھ اتحاد اور ان کو ووٹ دینا

سوال: پاکستان میں مختلف سیاسی پارٹیاں مثلاً پیپلز پارٹی، مسلم لیگ نیشنل پارٹی وغیرہ ہیں کسی مذہبی پارٹی کیلئے ان میں سے کسی ایک کے ساتھ اتحاد کرنا کیسا ہے اور ان کو ووٹ دینا کیسا ہے؟ جواب سے نوازیں؟

المستفتی: سید رحیم اللہ باچا ضاحیل بالا نوشہرہ..... ۱۳/۱۲/۱۴۰۵ھ

الجواب: پیپلز پارٹی، نیشنل پارٹی اور مسلم لیگ کو ووٹ دینا ناجائز ہے یہ تمام کافرانہ نظام کی حامی ہیں یہ چین، روس، امریکہ کے اشاروں پر چلتی ہیں البتہ جب اسلام کے مفاد کے خاطر نصاریٰ سے اتحاد جائز ہے کما ورد فی الحدیث ﴿۱﴾ دانشور علماء (حضرت مدنی رحمہ اللہ مفتی محمود مدظلہ وغیرہ) نے اسلام کے مفاد کی خاطر ایسے اتحاد کو جائز قرار رکھا ہے ہاں ان میں ادغام بہر حال ناجائز ہے چونکہ پیپلز پارٹی، نیشنل پارٹی اور مسلم لیگ کا نصب العین اور منشور اسلام سے متصادم ہے یہ لوگ سوشلزم کمیونزم (کپٹلزم) اور سیکولرازم کے حامی ہیں جو کہ اسلام کے مخالف ہیں پس ان کو ووٹ دینا حرام اور اسلام دشمنی ہے البتہ اسلام کے مفاد کی خاطر ان سے اتحاد جائز ہے دانشور علماء مثلاً حضرت مدنی، حضرت عثمانی، مفتی محمود نے ان سے اتحاد کیا ہے اور ادغام سے اجتناب کیا ہے چونکہ موجودہ دور میں تجربہ سے ثابت ہے کہ یہ پارٹیاں اہل حق کو دھوکہ دیتی ہیں خصوصاً مسلم لیگ کا دھوکہ اظہر من الشمس ہے لہذا حدیث لا یلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین ﴿۲﴾ کی بنا پر ان کے ساتھ اتحاد سے انفراداً مسلم ہے۔ فقط

سوشلزم کے خلاف تحریک چلانا موجب ثواب ہے

سوال: آج کل سوشلزم اور بھٹو کے خلاف جو تحریک چل رہی ہے اور مفتی محمود صاحب اس کی قیادت کر رہے ہیں تو شرعاً اس تحریک کا کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: مولوی عبدالحکیم جنڈامیا نوالی..... ۱۹۷۷ء

﴿۱﴾ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال حاربت النضیر و قریضة فاجلی سی النضیر و اقر قریضة و من علیہم حتی حاربت قریضة فقتل رجالہم و قسم نساءہم و اولادہم و اموالہم بین المسلمین الا بعضہم لحقوا بالنبی ﷺ الخ (صحیح البخاری ص ۵۷۴، ج ۲ کتاب المغازی باب حدیث بنی النضیر)

﴿۲﴾ (صحیح البخاری ص ۹۰۵ ج ۲ کتاب الادب باب لا یلدغ المؤمن من جحر مرتین)

الجواب: سوشلزم اسلامی نظام سے متصادم ہے اس کے خلاف تحریک موجب ثواب ہوگا۔ وهو الموفق
اسلام میں سیاسی اور معاشی زندگی کی مکمل رہنمائی موجود ہے

سوال: کیا سیاسی معاملات کے بارے میں قرآن خاموش ہے ان امور کے متعلق کیا اسلام میں
ہدایات و احکام موجود ہیں نیز سوشلزم اور جمہوریت کہ ہر شخص کے واسطے ضروریات زندگی روٹی کپڑا مکان مفت، کیا
اسلام میں ان امور کے متعلق کوئی پروگرام نہیں ہے۔ نیز سیاسی حالات کے متعلق سوشلزم کا نظریہ اختیار کرنا کہ عقیدہ صحیح
ہو تو کیا اس میں کوئی قباحت ہے؟ اسلام اس کے بارے میں کیا فرماتا ہے؟ بینوا بالدلیل و توجروا عند الجلیل
المستفتی: میاں محمد دین جامعہ حنفیہ ضلع لائل پور..... ۱۰/۱۰/۱۳۸۹ھ

الجواب: (۱) چونکہ قرآن وحدیث ایک مکمل ضابطہ حیات ہے لہذا سیاسی معاملات کے بارے میں
اس کا خاموش ہونا خلاف عقل اور خلاف واقعہ ہے اس میں سیاسی معاملات کے اصول، شاہی طرز بیان سے مذکور
ہیں اگر اس میں سیاست نہ ہوتی تو غیر اسلامی سیاسی جماعتوں کو شکست فاش نہ دیتا۔

(۲) اسلام میں بے کاری، فضول خرچی، حسد، حرام کاری، تعصب وغیرہ ممنوع ہیں زکوٰۃ، عشر، تصدق، رحم، ہمدردی
وغیرہ کا حکم دیا گیا ہے جس پر عمل کرنے سے اغنیاء اور فقراء دونوں اطمینان کے ساتھ زندگی بسر کر سکتے ہیں۔

(۳) یہ عمل ناممکن ہے کیونکہ جاگیرداروں سے جاگیریں لینا اس وقت جائز ہے جبکہ یہ جاگیریں قدیم املاک سے
غاصبانہ طور سے لئے گئے ہوں اور انگریزوں نے (مثلاً) ان جاگیرداروں کو انعامات میں دی ہوں تو اس وقت یہ
جائز ہے کہ ان جاگیرداروں سے یہ جاگیریں لی جائیں اور قدیم املاک یا ان کے ورثہ کو واپس کی جائیں۔ اور یہ
جائز نہیں کہ سب جاگیرداروں سے جاگیریں چھین لی جائیں اور اجانب پر تقسیم کی جائیں اسی طرح سرمایہ دار زکوٰۃ
اور عشر وغیرہ سے زائد مال کی جمع کرنے میں مجرم نہیں ہے تو یہ شرعاً جائز نہیں ہے کہ ان کے طیب خاطر کے بغیر ان
سے غاصبانہ طور سے کوئی مال لیا جائے اسی طرح کارخانوں کے املاک کا حکم ہے۔ ﴿۱﴾ فقط

﴿۱﴾ عن ابی حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول اللہ ﷺ الا لا تظلموا الا لا یحل مال امرئ الا بطیب
نفس منه۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمان والدارقطنی فی المجتبی۔
(مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۵۵ جلد ۱ باب الغصب والعاریۃ)

اسلام کے اقتصادی نظام اور سوشلزم میں عملی مطابقت ممکن نہیں

سوال: محترم جناب مفتی صاحب مدظلہ معرفت حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمہ اللہ آج کل ملک میں سوشلزم اور اسلامی سوشلزم کا نعرہ لگایا جا رہا ہے۔ (۱) کیا اسلام کا اپنا کوئی مستقل اقتصادی نظام ہے؟ (۲) کیا اسلام اور سوشلزم میں مطابقت ممکن ہے؟ ان دو سوالات کے جوابات ارسال فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: اکرام اللہ زید گنج لائل پور ۱۹۷۹ء/۲۶

الجواب (۱) زکوٰۃ وغیرہا کا نظام اسلام کا مستقل اقتصادی نظام ہے۔ ﴿۱﴾

(۲) عملی طور سے ناممکن ہے فقط

اسلامی سوشلزم، اسلامی جمہوریت، اور پاکستان صرف جاذب الفاظ ہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کیا اسلام میں اسلامی سوشلزم کی گنجائش موجود ہے یہاں جو لوگ سوشلزم کے نعرے لگا رہے ہیں تو اسے اسلامی سوشلزم قرار دیتے ہیں اور یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی ذات انبیاء، فرشتوں اور قیامت کے منکر بھی نہیں بلکہ صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ بعض اشیاء کو قومی ملکیت میں لینا ہے بڑی صنعتیں، سرمایہ اور جاگیروں کو تو کیا یہ چیزیں قومی ملکیت میں لینا ناجائز ہیں اور جب اسے اسلامی سوشلزم کہا جاتا ہے تو پھر عدم جواز کی کیا وجہ ہے وضاحت سے نوازیں؟

المستفتی: امیر مقام شیرٹھ مردان

الجواب: ابتداء سے اسلامی سوشلزم، اسلامی جمہوریت اور پاکستان وغیرہ جاذب الفاظ سے علماء کو

﴿۱﴾ عشر، خراج، جزیہ، زکوٰۃ، صدقات، فنی، خمس، بضائب، کراء، الارض، عشور، وقف، اموال فاضلہ وغیرہ اسی طرح ممنوعیہ قمار، سٹے، سود، ذخیرہ اندوزی وغیرہ اس طرح مضاربہ، شرکت، بیوع، وغیرہ۔ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی فرماتے ہیں۔ ”اسلام کا معاشی نظام، ایک ایسے ہمہ گیر فلسفہ پر قائم ہے۔ جس کا نام اسلام ہے۔ جو عالمگیر دعوت اور ہمہ گیر انقلاب کا داعی ہے۔ اور دنیائے انسانی کی، صرف معاشی صلاح و فلاح،، کا ہی خواہشمند نہیں ہے۔ بلکہ روحانی، مذہبی، اخلاقی، سیاسی، معاشرتی اور معاشی غرض ہر قسم کی دینی و دنیوی فلاح و بہبود اور رشد و ہدایت کا علمبردار ہے۔ اسلئے وہ ہر شعبہ زندگی کیلئے ایک ”صالح نظام اجتماعی“ کا طالب ہے۔ اور ان ہی شعبہ ہائے زندگی کا ایک شعبہ ”صالح نظام معاشی“ بھی ہے۔ (اسلام کا اقتصادی نظام ص ۲۶ حصہ حفظ الرحمن سیوہاروی)

آلہ کار بنایا جاتا ہے بعد میں علماء کو بے کار ثابت کیا جاتا ہے نیز تمام سرمایہ داروں سے سرمایہ لینا اور تمام جاگیر داروں سے جاگیر لینا اسلام میں غیر مشروع ہے اور جائز اور ناجائز میں ثبوت شرعی سے امتیاز کرنا ناممکن ہے اور یہ اہل غرض کا نصب العین بھی نہیں ہے یہ میری رائے ہے اس بارے میں آپ دوسرے سیاسی علماء (جمعیت علماء اسلام) کی طرف بھی مراجعت کریں۔ فقط

سوشلزم کے حامیوں کو ووٹ دینے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سوشلزم کے داعی پارٹی کو

ووٹ دینے والے کا کیا حکم ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: فیض الرحمن درہ ایبٹ آباد

الجواب: اگر سوشلزم کو موجب ترقی سمجھتا ہے اور اسلام کو فرسودہ نظام تصور کرتا ہے تو اس شخص نے اپنے آپ کو خارج از اسلام کر دیا ہے اگر ڈر قومیت اور عصبیت کی بناء پر سوشلزم کو ووٹ دیتا ہے تو منافق ہے کافر نہیں۔ وہو الموفق

سوشلزم کا پرچار کرنے والوں سے قتال کا مسئلہ

سوال: جب سوشلزم کفر ہے تو اس کے پرچار کرنے والوں کے ساتھ قتال کیوں ناجائز ہے؟ بینوا و تو جروا

المستفتی: مولوی عبداللہ لورالائی بلوچستان

الجواب: ہر جائز کام کیلئے جدا جدا وقت ہوتا ہے۔ مصلحت اکابر کی ہدایات کی موافقت میں ہے۔ وہو الموفق

سوشلزم والوں کے ساتھ قتال کے مسئلہ پر دوبارہ استفسار

سوال: آپ کے فتویٰ کی عبارت کہ ہر کام کیلئے جدا جدا وقت ہوتا ہے اور مصلحت اکابر کی ہدایات میں

ہے تو ضیح طلب ہے؟

المستفتی: مولوی عبداللہ مدرسہ عربیہ لورالائی بلوچستان

الجواب: ان سوالات کے تفصیلی جوابات سے حسب مصالح ہم ممنوع اور معذور ہیں۔

مرزائی فرقہ سے سیاسی اتحاد، سوشلزم اور اہل حق علماء کی پہچان

سوال: (۱) ایک شخص مرزائیوں کے قادیانی گروہ کو تو کافر کہتا ہے مگر لاہوری گروپ کو کافر نہیں کہتا ہے اس قسم کے لوگوں سے سیاسی اتحاد کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) ایک شخص علماء حق کی نظر میں ضال اور مضل ہے۔ ان کی ایک سیاسی تنظیم ہے ملک میں اسلام نافذ کرنے کیلئے ان سے اتحاد کی ضرورت پڑتی ہے اور یہ گمراہ اور گمراہ کن شخص اپنی گمراہی سے رجوع بھی نہیں کرتا تو کیا ان سے اتحاد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک شخص گمراہ مذکور نہیں اسلام کو کامل و اکمل ضابطہ حیات سمجھتا ہے مگر غلطی سے اسلامی سوشلزم کی اصطلاح کو اسلامی مساوات کے ہم معنی قرار دیتا ہے تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔

(۴) مذکورہ بالا (۲) اور (۳) میں سے ایک کے ساتھ الحاق یا اتحاد کرنا ہے تو اہون البلیتین کون ہوگا لہینوا و تو جروا المستفتی: محمد حمزہ نعیم ایم اے پاکستان قومی عجائب گھر محمد بن قاسم باغ کراچی نمبر ۱

الجواب: (۱) اس شخص پر کفر کا شدید خطرہ ہے۔ ایسا سیاسی اتحاد کرنا جس میں مرزائیوں کے اکثریت میں داخل کرنے کا حیلہ موجود ہو الحاد اور زندقہ ہے۔

(۲) ایسے فرقہ کے ساتھ علماء کا اتحاد اور ایسے فرقہ پر اعتماد کرنا خدا ترس علماء کے ساتھ مناسب نہیں ہے۔

(۳) اسلامی مساوات ایک مبہم لفظ ہے اگر اس کی ایسی تشریح کی جائے جو کہ اصول اسلام سے متصادم نہ ہو تو یہ مساوات قابل اعتراض نہیں ہے ورنہ قابل اعتراض ہے۔

(۴) یہاں اہون البلیتین کی صورت موجود نہیں ہے کیونکہ جمعیت علماء اسلام اہل حق ہیں اور مکمل نظام اسلام کے چاہنے والے ہیں اور ان کا کسی کے ساتھ اتحاد یا الحاق کرنا میرے خیال میں مضر ہے اور ان کے ساتھ ان (علماء) کے منشور پر اتحاد کرنا صحیح ہے۔ فقط

اسلام کو سوشلزم اور نبی کریم ﷺ کو سوشلزم کا علمبردار کہنا

سوال: چند عبارات پیش خدمت ہیں ان میں نبی کریم ﷺ کو بزرگ شخصیت اور آپ ﷺ کے لائے

تو نے، بین کو مکمل سوشلزم قرار دیا ہے مزید یہ کہ نبی کریم ﷺ نے اسلام اور سوشلزم کی تکمیل فرمائی۔ نہرت عیسیٰ علیہ السلام آخرت کی زندگی نہ گذارتے تو ان کی زندگی موجودہ اشد آکیت آئینے بنیادی اصول بن سکتی تھی۔ حج کو بھی اسلامی سوشلزم کا مظاہرہ قرار دیا ہے من و من الفاظ درجہ ذیل ہیں۔

(۱) افسوس ہے کہ مسلمانوں نے آنحضرت ﷺ کے اس عظیم الشان کارنامے اور ان کے بلند ترین سوشلزم کی قدر نہ کی۔ عرب کے بزرگ سوشلسٹ نے رنگ و ملت کے تفرقہ کو مٹا دیا۔

(۲) ”خدا تعالیٰ نے رحمۃ العالمین کو بھیجا۔ انہوں نے اپنے اسلامی اصولوں سے عرب دنیا کی تمام سوسائٹیوں میں ایک حیرت انگیز انقلاب پیدا کر دیا۔ اگر عرب کی نئی اور پر شکوہ زندگی سوشلزم کے ذریعہ ہوتی تو تمام دنیا کی زندگی اسلام کے ذریعہ، اور سوشلزم اور اسلام کی جس نے تکمیل کی۔ وہ اس کی مسیحائی نتیجہ تھا الخ“ اس عبارت کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے۔

نوٹ:..... آپ صاحبان کا پہلے سے بھی فتویٰ موجود ہے کہ یہ انقلاب کمیونسٹوں کی ہے اور کمیونسٹوں کی حمایت کرنے والے بھی ان کے حکم میں ہیں۔

المستفتی: عبدالحی مندوخیل، نظم مدرسہ ریاض العلوم ژوب بلوچستان۔ ۲۷ اگست ۱۹۸۴ء

الجواب: اگر ان سوشلسٹوں کے نزدیک رسول اللہ ﷺ بزرگ سوشلسٹ ہیں اور اسلام بلند ترین سوشلزم ہے تو وہ اسلام اور مسلمانوں کا مقابلہ کیوں کرتے ہیں اور جن ممالک میں اسلام کیلئے جدوجہد کی جاتی ہو تو وہاں سوشلسٹوں کی رکاوٹوں کی کیا ضرورت ہے؟ اگر ایک آدم خور قوم محتاج انسانوں کو کہے کہ ڈرو مت! ہمارے پاس آ جاؤ تمہارے تمام مسائل اور حوائج کا حل ہمارے پاس ہے تو کیا یہ قابل تسلیم ہوگا؟

نوٹ:..... ہم سابقہ فتویٰ کی حمایت اور تائید کرتے ہیں۔ وهو الموفق

سوشلسٹوں کو ووٹ دینا اور علماء کو گالیاں دینے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں (۱) کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ اسلام ہمارا

دین ہے، سوشلزم ہماری معیشت ہے، طاقت کا ہر پشمہ عوام ہیں۔

(۲) ایک آدمی سوچ سمجھ کر اس عقیدے کے پارٹی پیپلز پارٹی کو ووٹ دیتا ہے۔

(۳) وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ ہم نے اتحاد کو ووٹ دیا ہے اس کے علاوہ ہم پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی اور بائیکاٹ کے موقع پر ان لوگوں نے بائیکاٹ نہیں کیا۔

(۴) وہ لوگ جو سوشلزم کو ووٹ دیتے ہیں اور علما، کرام کو گالیاں دیتے ہیں ان سے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۵) وہ لوگ جنہوں نے ملک میں انکیشن کے موقع پر کسی پارٹی کو ووٹ نہیں دیا ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

المستفتی: کس شاہ ضلع دیر ۱۸/۸/۱۹۷۸

الجواب: (۱) واضح رہے کہ سوشلزم اسلام سے متصادم نظام ہے پس جو شخص سوشلزم کو موجب ترقی مانے اور نظام اسلام کو موجب تنزل اور ناسازگار زمانہ مانے تو وہ مسلمان نہیں ہے اس شخص کا اللہ تعالیٰ کے علم اور حکمت پر اعتقاد نہیں ہے۔

(۲) جس شخص نے اعتقاد سابق کی بنا پر ووٹ دیا ہو تو وہ مسلمان نہیں ہے اور جس شخص نے طمع یا خوف یا قومیت کی بنا پر ووٹ دیا ہو تو وہ منافق ہے کافر نہیں ہے۔

(۳) بائیکاٹ نہ کرنا جہاد نہ کرنے کے حکم میں ہے۔

(۴) کسی عالم کو گالی دینا فسق ہے لیکن عام عوام کو گالی دینا کفر ہے درحقیقت یہ شخص علم اور دین کی اہانت کرتا ہے۔

(۵) ناواقف معذور ہے اور واقف ماخوذ ہے۔ وهو الموفق

حکومت کے ساتھ تعاون کے بارے میں استفسار

سوال: موجودہ حکومت کا نظریہ نفاذ اسلام میں مخلصانہ ہے یا غیر مخلصانہ ہم قبائل کے لوگ فکر میں ہیں

کہ اس کے ساتھ تعاون کر لیا جائے یا نہیں؟

المستفتی: ملک عجب خان آفریدی درہ آدم خیل ۲۲/۷/۱۴۰۱ھ..... مطابق ۱۹۸۱ء

الجواب: مجھے اس میں تردد ہے کہ یہ شخص مخلص نہیں ہے یا نہ نہیں ہے۔ فقط

قال الله تعالى "قلوا نفر
من كل فرقة منهم طائفة
ليتفقوا في الدين" (الاية)



مسائل شنی

اس باب میں وہ مختلف النوع مہم مسائل جمع کئے گئے ہیں جو حسب ضرورت حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم نے لکھے اور پھر یہ وقتاً فوقتاً سہ ماہی الفرید میں "دارالافتاء" کے عنوان سے شائع ہوتے رہے۔ اگرچہ ان مسائل میں بعض کا ابواب مذکورہ سے تعلق ہوگا۔ لیکن زیادہ تر غیر متعلق الابواب مسائل ہیں۔ اس لئے سہ ماہی الفرید جلد ۱۱ شمارہ ۱۱ سے الیکٹر جلد ۳ شمارہ ۱۱ تک کے مسائل ویکٹا جمع کر کے "مسائل شنی" کے عنوان سے شامل فتاویٰ کیا گیا ہے۔ (ازمرب)

ختہ میں دعوت و ضیافت

سوال: ختہ میں دعوت کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: ختہ میں دعوت کرنا جائز ہے لیکن معمول نہ تھا کما فی الہندیہ ص ۳۴۳ جلد ۵ لا ینبغی التخلف عن اجابة الدعوة العامة كدعوة العرس والختان و نحوهما و اذا اجاب فقد فعل ما عليه يدل عليه ما فی ادب المفرد قال سالم ختنی ابن عمر رضی اللہ عنہ و نصیحا فذبح علینا كبشا فلقد رايتنا و انا لنجدل به علی الصبيان ان ذبح عنا كبشا (رقم حدیث: ۱۲۴۶) اور معمول نہ ہونے پر حدیث مستدام احمد مال ہے ولیمة الختان لم یکن یدعی لها

مردہ کا چہرہ دیکھنا جائز ہے

سوال: مردہ کا دیکھنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: مردہ کا دیکھنا جائز ہے کما فی الہندیہ ص ۳۵۱ جلد ۵۔ لا باس بان یرفع ستر الميت لیری وجهہ وان یکرہ ذالک بعد الدفن وقد ورد فی الحدیث ان النبی ﷺ رای وجه عثمان بن مظعون و رای ابو بکر رضی اللہ عنہ و حد النبی ﷺ و قبلہ (رواہ البخاری)

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا بہتر ہے

سوال: مصافحہ دونوں ہاتھوں سے ثابت ہے یا ایک ہاتھ سے؟

الجواب: مصافحہ دونوں ہاتھوں سے بہتر ہے کما فی الہندیۃ صفحہ ۳۶۹ جلد ۵

وتجوز المصافحة والسنة فيها ان يضع يديه على يديه من غير حائل من ثوب وغيره. (کذا

فی خزائن الفتاوی) و صافح حماد بن زید ابن المبارک بیدیه بخاری جلد ۲ ص ۹۲۶

دعوت کھانے کے بعد دعا کرنا

سوال: دعوت کھانے کے بعد دعا کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب: جائز ہے کما فی الہندیۃ ص ۳۴۳ جلد ۵ فان کان صائما اجاب و دعا

وان لم یکن صائما اکل و دعا و فی سنن الدارمی جلد ۲ ص ۲۱ فلما طعموا دعا ﷺ لهم

فقال اللهم اغفر لهم وارحمهم و بارک لهم فی رزقهم .

روزہ کی حالت میں قے کرنے کا مسئلہ

سوال: اگر روزے کی حالت میں منہ بھر کر قے آجائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں اور اگر قصداً

کرے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: خود بخود قے آنا مفسد صوم نہیں اگرچہ منہ بھر کر ہو اور استقاء یعنی زور سے قے لانا

مفسد صوم ہے جبکہ منہ بھر کر ہو۔ قال رسول اللہ ﷺ من ذرعه القي و هو صائم فليس عليه

القضاء . ومن استقاء عمداً فليقض . رواه الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ و فی الدر

المختار علی رد المحتار جلد ۲۲ ص ۴۱۴ طبع الحلبي و ان ذرعه القي و حرج ولم

يعد لا يفطر مطلقاً ملاً اولاً و ان استقاء عمداً ای متذکراً الصوم ان کان ملاً الفم مفسداً

بالاجماع .

نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا

سوال: نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا ممنوع ہے یا مشروع؟

الجواب: صفوف میں کھڑے ہو کر دعا کرنا ممنوع ہے اور صفوف شکستہ کرنے کے بعد مشروع ہے اکثر فقہاء اور مفسرین نے دلیل ذکر نہیں کیا ہے لا یدعوا قائما اور لا یقوم بالدعا کہا ہے۔ اور بعض نے تکرار جنازہ سے تعبیر کیا ہے۔ اور بعض نے زیادت علی الجنازة سے تعلیل کیا ہے۔ اور یہ منکرات اس وقت لازم ہوتے ہیں جبکہ قیام کی حالت میں دعا کی جائے اور جب شکستگی صفوف کے بعد ہو یا بیٹھنے کے بعد ہو تو کوئی منکر لازم نہیں آتا ہے۔ البتہ اس سے حدیث میں نہی وارد نہیں ہے۔ تو یہ مباح ہوگا نہ کہ مسنون۔

شادی کرنے کے بعد ولیمہ سنت اور قبل مباح ہے

سوال: اگر شادی کرنے سے قبل ولیمہ کیا جائے تو یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب: شادی کے بعد ولیمہ کرنا سنت اور عبادت ہے اور شادی سے قبل نہ سنت ہے اور نہ عبادت ہے بلکہ مباح اور جائز ہے صرف دعوت کی اجابت ہے لقوات الوقت۔ و نظیرہ ذبح الاضاحی قبل صلاة العید کما فی البخاری باب الاکل یوم النحر، ص ۱۳۱ فذبحت شاتی و تغدیت قبل ان آتی الصلاة قال شانک شاة لحم، یعنی یہ عبادت نہ رہی گوشت رہا۔

چرم قربانی کی قیمت مساجد پر خرچ کرنا

سوال: قربانی کے چمڑوں کی قیمت مساجد پر صرف کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: ہندی مشائخ کے نزدیک ناجائز ہے کما فی الہندیہ ص ۳۰۱ جلد ۵ ولا یبیعہ بالدراہم لینفق الدراہم علی نفسہ و عیالہ، لو باعہا بالدراہم یتصدق بہا لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی التبین قالوا و التصدق ہو التملیک، اور افغانی مشائخ کے نزدیک یہ صرف جائز ہے و هو المختار بدلیل التعلیل الذیلعی لانہ قربۃ ای التصدق بالدراہم کالتصدق

بالجلود . یعنی مقصود قربت ہے وہ دراہم دینے میں موجود ہے جیسا کہ چمڑوں کے دینے میں موجود ہے۔ قربت تملیک اور اباحت سب میں موجود ہے و نظیرہ جلود الهدایا و الضحایا فیہا الاباحۃ العامة دون التملیک سلفاً و خلفاً .

جائز کلمات والے تعویذات حدیث سے ثابت ہیں

سوال: در دسر و نظربد سے حفاظت کی تعویذات جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب: جائز کلمات کے لکھے ہوئے تعویذات جائز ہیں سلفاً اور خلفاً لکھے جاتے ہیں۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے تعویذ لکھنا ثابت ہے کما فی ابی داؤد باب کیف الرقی کان عبداللہ بن عمر یعلمہن من عقل من بنیہ و من لم یعقل کتبہ فاعلقہ علیہ اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ انور شاہ صاحب وغیرہم نے اپنے تصنیفات میں شائع کئے ہیں اور حدیث میں جو (ان الرقی و التمام و التولة شرک) وارد ہے تو تمام سے مراد (دانے) (مشکنے در زبان پشتو) قالوا رید بها الخزرات اللتی تعلق النساء فی اعناق الاولاد علی ظن انها توثرۃ و تدفع العین اور ناجائز کلمات سے لکھے ہوئے تعویذات خزرات کے حکم میں ہیں جیسا کہ رقی سے مراد ناجائز رقی ہے۔

نکاح بغیر خطبہ کے بھی صحیح ہے

سوال: نکاح بغیر خطبہ کے صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: نکاح میں خطبہ مسنون ہے واجب نہیں ہے لما روی ابو داؤد خطبت الی النبی ﷺ امامۃ بنت عبد المطلب فانکحنی من غیر ان یتشهد . ابو داؤد ص ۲۹۶ جلد ۱ و رواہ البخاری فی تاریخہ الکبیر .

نکاح میں خطبہ مقدم پڑھا جائیگا

سوال: خطبہ مقدم پڑھے گا یا مؤخر؟

الجواب: مقدم پڑھا جائے کہ لما روی الدارمی ثم یتکلم لحاجته وفي شرح التنویر و یندب اعلانه و تقدیم خطبة فی اول النکاح .

نکاح میں ایجاب و قبول ایک دفعہ کافی ہے

سوال: عقد نکاح کے وقت ایجاب و قبول تین دفعہ مکرر کہے جائیں گے یا ایک دفعہ کافی ہے؟

الجواب: تین دفعہ تکرار منصوصی نہیں ہے۔ بلکہ موہم ہے جبکہ ایک دفعہ ایجاب و قبول کے بعد عارض پیش آئے تو عوام کہتے ہیں کہ یہ نکاح پختہ نہیں ہے جیسا کہ ایک یا دو سے طلاق پختہ نہیں ہوتا ہے۔

مہر مقرر کرنے اور ایجاب و قبول کا تلازم

سوال: بعض بلاد میں صرف مہر طے کیا جاتا ہے ایجاب و قبول سے نکاح کی مجلس خالی ہوتی ہے؟ کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے؟

الجواب: جب خاٹبین اور اولیاء بولیں کہ لڑکی فلاں لڑکے کیلئے ایک لاکھ پر کیا گواہوں کے رو برو تو نکاح صحیح ہے کما فی الہندیہ ص ۲۷۱ جلد ۱ فی عقد بلفظ الہبة و کذا بلفظ الجعل علی الصحیح کذا فی العینی .

حافظ کا تراویح میں ختم قرآن پر رقم لینا

سوال: حافظ کو تراویح میں ختم قرآن کے بعد جو رقم دی جاتی ہے۔ اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: رقم لینا دینا جائز ہے کیونکہ اگر کوئی حافظ کسی مسجد میں نماز سے خارج رمضان میں ختم قرآن کرے تو وہ کسی رقم کا مستحق شمار نہیں ہوتا ہے نیز اگر فرائض میں ختم کرے تو اس رقم کا مستحق نہیں ہوتا ہے بلکہ جب تراویح میں امام بنے اور تمام قرآن کا ختم کرے تو مستحق شمار ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ رقم امامت مخصوصہ کا معاوضہ ہے جب رکن قراءۃ تمام قرآن ہو مثلاً جو شخص جب صرف جمعہ کے دن کا امام بنے کہ فجر میں الم اور سورۃ دھر پڑھے اور نماز جمعہ میں سورۃ اعلیٰ اور سورۃ غاشیہ پڑھے ولا حرج فیہ .

مقبرہ میں دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانا

سوال: مقبرہ میں دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مقبرہ میں دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانا جائز ہے لحدیث مسلم جاء النبی ﷺ

البقیع فقام فاطال القيام ثم رفع يديه ثلاث مرات ثم انحرف ص ۲۱۲ جلد ۱ پس ہاتھ اٹھانا جائز ہے البتہ اگر غیر اللہ سے طلب کا موجب ہو تو ہاتھ نہ اٹھائے جائیں گے۔

دعا بعد السنّت کو بدعت کہنا غباوت یا غوايت ہے

سوال: بعض لوگ سنت کے بعد دعا کو بدعت کہتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: احناف کے نزدیک دعا سنت کے بعد افضل ہے قال صاحب البحر لا کن عندنا

السنة مقدمة على الدعاء الذي هو عقب الفراغ ص ۳۰۴ جلد ۱ قال صاحب الحلاصة بعد الفريضة الاشتغال بالسنة اولی من الاشتغال بالدعاء ص ۹۵ جلد ۱ وفي الاشياء والنظار ص ۱۲ الاشتغال بالسنة عقيب الفرض افضل من الدعاء وفي النزاهة على هامش الهندية ص ۳۸۰ والاشتغال باداء السنة اولی من الدعاء وفي شرح شرعة الاسلام و يعتنم الدعاء بعد المكنوبة قيل السنة على ما روى البقالی من ان الا فضل ان يشتغل بالدعاء ثم بالسنة و بعد السنن والا و راد على ما روى عن غيره و هو المشهور المعمول به في زماننا . و اشار اليه علامہ شامی و ابن الہمام۔ تو دعا بعد السنّة کو بدعت کہنا غباوت یا غوايت ہے۔

مسافر کے مقیم کی اقتداء میں نیت رکعات کا مسئلہ

سوال: مسافر مقیم کے پیچھے رباعی نماز میں کتنے رکعات کی اقتداء کی نیت کرے گا؟

الجواب: ہر جندی کے نزدیک فرض مطلق کی نیت بالاعتین رکعات کے کرے گا۔ اور جامع المیزان کے

نزدیک دو رکعت کی نیت کرے گا اور ہمارے شیخ غور غشتوی رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ چار رکعت کی نیت کرے۔

کیونکہ امامت کی نیت تکبیر تحریمہ سے قبل صحیح ہے لہٰذا بشرط ان یكون اماما تو چار کی نیت بھی صحیح لہٰذا
بشرط ان تكون صلاته اربعاً۔

دوران سفر سنتوں کے ترک یا ادا کرنے کا مسئلہ

سوال: حالت سفر میں سنت ترک کریں یا ادا کریں؟

الجواب: مختار یہ ہے کہ خوف کے وقت سنت ترک کرے اور امن و قرار کے وقت ادا کرے
والمختار ان لا یأتی بها فی حال الخوف و یأتی بها حالة القرار والا من هکذا فی الوجیز
للکردی ہندیہ ص ۱۳۹ جلد ۱۔

سنت فجر طلوع شمس کے بعد ادا کئے جائیں گے

سوال: اگر سنت فجر رہ جائیں تو فرض کے بعد ادا کئے جائیں گے یا طلوع شمس کے بعد؟

الجواب: انکا فرض کے بعد ادا کرنا منع ہے اور طلوع شمس کے بعد ادا کرنا امام محمد نے مختار کیا ہے
کیونکہ روایات میں صبح اور عصر کے بعد نماز ممنوع اور محرم ہے اور جس حدیث سے قضاء فرض کے بعد ثابت کیا جاتا
ہے وہ منقطع ہے محمد بن ابراہیم نے قیس بن عمر سے سماع نہیں کیا ہے اور یہ حدیث محلی میں مروی ہے اس کے سند
میں حسن بن ذکوان ہے جو کہ ضعیف ہونے کے علاوہ قدری بھی ہے اور جو حدیث ابن مندہ وغیرہ نے متصل ذکر
کیا ہے تو حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غریب و تفرد بہ اسد موصولا۔

نماز جمعہ سے قبل چار رکعت سنت حدیث سے ثابت ہیں

سوال: بعض علماء فرماتے ہیں کہ نماز جمعہ سے قبل سنن نہیں ہیں پیغمبر علیہ السلام اور صحابہ کرام نے یہ سنن
نہیں پڑھے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: نبی علیہ السلام زوال کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے (ترمذی) حضور علیہ السلام نماز جمعہ
سے قبل اور بعد چار چار رکعت پڑھتے تھے (طبرانی فی معجم الوسط مصنف عبد الرزاق وروی

الترمذی عن عبد الله بن مسعود موقوفاً) اور بعض علماء کی دلیل ان کے علم پر موقوف ہے۔

مستدل حدیث ثابتہ ہے نہ کہ حدیث بخاری شریف

سوال: اہل حدیث کہتے ہیں کہ ہمارے حدیث بخاری شریف کے ہیں جو اصح الکتاب ہے اور تمہارے دلائل ابن ابی شیبہ وغیرہ کے ہیں جو ضعیف وغیرہ پر مشتمل ہیں؟

الجواب: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بڑے پائے کے محدث ہیں اور صحیح بخاری اصح الکتاب ہے امام بخاری خیر القرون سے خارج ہیں اتباع تابعین کے شاگرد ہیں اور صحیح بخاری کو اصح کہنے والا کوئی شر القرون کا امام ہے نہ صحابی ہے نہ تابعی ہے تو یہ کلام کسی پر حجت نہیں ہے نیز دلیل حدیث ثابتہ ہے نہ کہ حدیث بخاری جب بخاری کے احادیث کے درمیان تعارض ہو مثلاً جلسہ استراحت ص ۱۱۳ میں مسنون ہونا وارد ہے اور کتاب الایمان والندور ص ۹۸۶ میں جلسہ استراحت کا عدم ہونا مروی ہے حیث قال ثم ارفع حتی تستوی قائداً اول حدیث فعل رسول ہے اور دوسرا مقام تعلیم میں مذکور ہے اور مقام تعلیم رائج ہے تو اس میں رائج مرجوح موجود ہیں اور قرآن مجید اصح الکتاب ہے اس میں نسخ منسوخ ہوتے ہیں تو اگر ایک حدیث اصح سنداً ہو اور اس کا معارض اصح سنداً نہ ہو اور نسخ ہو مثلاً احادیث رفع الیدین، احادیث قراءت خلف الامام تو اس میں استبعاد کیا ہے۔

برہنہ سر نماز پڑھنا مکروہ اور خلاف سنت ہے

سوال: برہنہ سر نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: بغیر احرام کے مرد کیلئے برہنہ سر نماز پڑھنا مکروہ اور خلاف سنت ہے۔ خواہ نکاسل (سستی) کی وجہ سے ہو یا بالوں کی زینت کیلئے ہو یا بے اہتمامی کی وجہ سے ہو کہ یہ کوئی فرض واجب نہیں ہے یا ٹوپوں کے میل کچیل اور کٹے پھٹے ہونے کی وجہ سے ہو کما فی شرح التنویر و صلاتہ حاسراً رأسہ للتکاسل۔ جیسا کہ میلے کچیلے اور کٹے پھٹے کپڑوں میں نماز مکروہ تنزیہی ہے کما فی شرح التنویر صلاتہ فی ثیاب بذلة و مہنة۔ ای بما یلبسه فی بیتہ ولا یذهب بہ الی الا کابر والظاہر ان الکراہیۃ تنزیہیۃ۔

جیسا کہ دیگر عمدہ کپڑوں کی عدم موجودگی میں برہنہ تن نماز نہ پڑھے گا تو دیگر عمدہ ٹوپوں کی عدم موجودگی میں برہنہ سر نماز نہ پڑھے گا۔

ڈرائیور کی اپنی سواری کو غیر عمدی طور سے ہلاک کرنا قتل سببی ہے

سوال: جب ڈرائیور اپنی سواریوں کو غیر عمدی طور سے ہلاک کرے تو اس میں دیت واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ یہ قتل سببی ہے لہذا اس میں دیت واجب ہے اور کفارہ واجب نہیں ہے۔

ڈرائیور کی اپنی سواری کے علاوہ اور کسی کو ہلاک کرنا قتل جار مجرائے خطاء ہے

سوال: جب ڈرائیور سے اپنے سواریوں کے علاوہ دیگر اشخاص ہلاک ہوں تو اس میں دیت اور کفارہ

واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ یہ قتل جاری مجرائے خطاء ہے لہذا اس میں دیت اور کفارہ دونوں واجب ہیں۔

دو گاڑیوں کا ایکسیڈنٹ جانہین سے قتل سببی ہے

سوال: جب ڈرائیور دوسرے ڈرائیور کے ساتھ ایکسیڈنٹ کرے تو اس کے ہلاک شدگان کا کیا حکم ہے؟

الجواب: یہ جانہین سے قتل سببی ہے اس میں دیت واجب ہے کفارہ واجب نہیں ہے۔

تعزیت کیلئے جانا اور تین دن تک تعزیت کیلئے بیٹھنا

سوال: تعزیت جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: جائز ہے بنا بر حدیث ابن ماجہ و الترمذی اور تین دن تک بیٹھنا جائز ہے لیکن بہتر

نہیں ہے۔

میت کا قبر میں رو بقبلہ دفنانا

سوال: مردہ کو ایسا دفنانا کہ اس کا سر شمال کی طرف ہو اور پاؤں جنوب کی طرف اور سینہ قبلہ کی طرف اس

پر کیا دلیل ہے؟

الجواب: اس پر دلیل تعامل امت ہے روى المحدثون عن ابن مسعود مرفوعاً . . . ای المؤمنون حسنا فهو عند الله حسن . جعله الامام محمد مرفوعاً فی بلاغاته اور اہل حدیث ہیں اس پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

مسجد میں میت کا اعلان

سوال: مسجد میں کسی کے موت کا اعلان کرنا ممنوع ہے یا مشروع ہے؟

الجواب: مسجد میں یہ اعلان جائز ہے پیغمبر ﷺ نے نجاشی کے موت کا اعلان مسجد میں کیا تھا خروج بہ العینی فی شرح البخاری ص ۲۲ جلد ۴ اور واقدی سے ص ۲۵ پر مروی ہے انه علیہ السلام علی المنبر و اخبر عن موت امراء مودة.

مطلقہ مغلطہ غیر مدخول بہا کی بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کا مسئلہ

سوال: جب عورت غیر مدخول بہا کو تین طلاق ایب لفظ سے دیے جائیں تو کیا آپس حلالہ ضروری ہے؟

الجواب: یہ عورت بغیر حلالہ کے منکوحہ ہو سکتی ہے کما فی معین الاحکام ص ۳۲۹ و فی المشکلات من طلق امرته الغير المدخول بها ثلاثا فله ان يتزوج بها بلا تحليل و اما قوله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره في حق المدخول بها . انتھی قلت المذكور سابقا طلاق المدخول بها لان الامساك والرجوع يكون في المدخول بها بخلاف الغير المدخول بها لعدم صحة الامساك والرجوع فيها . ابن الہمام وغیرہ کا اس مسئلہ میں کلام ہے۔

حائضہ، نابالغ اور نو مسلم کا عجیب مسئلہ

سوال: جو حائضہ چار منزل جانے کی نیت سے چلی لیکن پہلی دو منزلیں حیض کی حالت میں گزار دیں تب بھی وہ مسافر نہیں ہے۔ ابھی نہا کر پوری چار رکعات پڑھے۔ اور جب نابالغ مسافر دو منزل قطع کرنے کے بعد بالغ

ہو جائے وہ بھی اتمام کرے اور جب کافر دو منزل کے بعد مسلمان ہو جائے وہ قصر کریگا۔ فما وجه الفرق بینہا۔
الجواب: چونکہ حائضہ سے نماز ساقط ہے تو گویا کہ یہ مسافرہ نہیں ہے۔ اور جس وقت سے ادا کی اہل ہوئی اسی وقت سے اعتبار ہوگا اور جس وقت تا بالغ بالغ ہو تو اسی وقت سے مکلف ہوا۔ بخلاف کافر کے کہ اسکی نیت معتبر ہے۔ فلیراجع الی شرح التنویر والدرر قبیل باب الجمعة۔

”ض“ کا لہجہ مشابہ ”با لظاء“ یا ”بالدال“

سوال: ”ض“ کو نئے لہجہ میں پڑھا جائیگا۔ ظواد سے یا دواو سے؟

الجواب: اس حرف کے مخرج اور صفات میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ البتہ صوت اور لہجہ میں اختلاف ہے بعض قراء ظواد پڑھتے ہیں کہ یہ حرف ظاء کو بہت قریب ہے صرف مخرج اور استتالہ میں فرق ہے۔ لیکن امام سیرافی ظاء اور بین الضاد والظاء کو ضاد ضعیفہ بولتے ہیں کما فی الرضی شرح الشافیہ صفحہ ۳۷۸ قولہ الضاد ضعیفۃ قال السیرافی انہا فی لغت قوم لیس فی لغتہم ضاد فاذا احتاجوا الی التکلم بہا فی العربیۃ اعتاصت علیہم فرہما اخرجوها ظا اخرجہم ایاہا من طرف اللسان و اطراف الثنایا و ربما تکلفوا اخراجہا من مخرج الضاد فلم یأت لہم فخرجت بین الضاد و الظاء۔ پس اس حرف کا لہجہ نہ ظاء ہے اور نہ ما بین الظاء و الضاد ہے۔

اصلی صوت ان سے علاوہ ہے علماء مصریین اور دیہات عرب کا لہجہ درست ہے جو نہ ظاء۔ ہے اور نہ مشابہ با لظاء ہے۔ البتہ اسکا ظاء سے صرف استتالہ میں فرق ہے لیکن اس سے تشابہ فی الصوت لازم نہیں ہوتی۔ جیسا کہ ظاء اور دال میں صرف اطباق میں فرق ہے۔ کما فی منح الفکریہ۔ شرح مقدمۃ الجزریہ۔ صفحہ ۲۹۔ قال الرمانی وغیرہ لو لا الاطباق لصارت الظاء دالا لانه لیس بینہما فرق الا الاطباق۔ اس سے یہ لازم نہیں کہ دال ظاء سے مشابہ فی الصوت ہو۔

انگلینڈ میں سود سے مکان کرایہ پر لینا یا خریدنا

سوال: انگلینڈ میں کبھی مکان خریدا جاتا ہے اور کبھی کرایہ پر لیا جاتا ہے تو مسلمان سے اصل زرع سود کے وصول کیا جاتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے؟

الجواب: یہ جائز ہے ولا بین حربی و مسلم مستأمن ولو بعقد فاسد او قمار . شرح التنویر صفحہ ۱۸۶ .

جہاد اور دہشت گردی میں فرق

سوال: کیا دہشت گردی اور جہاد ایک چیز ہے؟

الجواب: جہاد ایک مقدس عبادت ہے جو کہ فساد کے انسداد کیلئے شرعاً مفروض کیا گیا ہے۔ اور امریکہ اور اس کے ہم خیال لوگ جہاد، مدارس اور طالبان کو بدنام کرنے کیلئے اس کو غلط نام سے ذکر کرتے ہیں۔ لیکن ان کے ناکامی انکی اپنی دہشت گردی سے معلوم ہے۔

تعزیت کے وقت دعا میں ہاتھ اٹھانا

سوال: کیا تعزیت کے وقت ہاتھ اٹھانا مباح ہے یا مکروہ ہے؟

الجواب: افغانی بلاد میں تعزیت کے وقت ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں اور یہ ایک مباح امر ہے۔ مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ جس امر کے متعلق پیغمبر علیہ السلام سے نبی وارد نہ ہو وہ بدعت اور مکروہ نہیں ہوتا ہے البتہ وہ محبوب نہیں ہوتا ہے۔ کما فی الاحیاء ص ۳۳۱ اذالم یرد فیہ نہی فلا ینبغی ان یسمی بدعة و مکروہا ولکنہ ترک الاحب وقال الشافعی رحمہ اللہ ما خالف الكتاب و السنة والاثار والاجماع فهو ضلالة . وما احدث من الخیر مما لا یخالف شیئاً من ذلک فلیس بمذموم .

تحریم حلال قسم ہے

سوال: حلال کی تحریم قسم ہے یا نہیں اس میں کفارہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: تحریم حلال قسم ہے اور اس میں کفارہ واجب ہے۔ تحریم الحلال یمین کذا فی الخلاصة فمن حرم علی نفسه شیئا مما یملکہ لم یصر محرماً ثم اذا فعل مما حرمه قلیلاً او کثیراً حث ووجبت الکفارة کذا فی الهدایة .

جبر واکراہ سے طلاق کا وقوع

سوال: اگر دشمن کسی شخص پر جبر واکراہ سے طلاق دلوائے تو وہ منظور ہے یا نا منظور ہے؟

الجواب: احناف کے نزدیک یہ طلاق منظور ہے۔ (۱) جس طرح ہزل سے سبب ارادۃ موجود ہوتا ہے اور مسبب کے ترتب پر راضی نہیں ہوتا ہے۔ اسی طرح اکراہ سے سبب ارادہ موجود ہوتا ہے۔ اور مسبب کے ترتب پر راضی نہیں ہوتا ہے۔ کما فی الحدیث ثلاثۃ . جدھن جد و ہزلھن جد . النکاح والطلاق والرجعة پس طلاق واقع ہوگا۔ (۲) نیز امام عقیلی نے صفوان بن عمران الطائی رضی اللہ عنہ سے اخراج کیا ہے۔ کہ پیغمبر ﷺ نے طلاق زوج مکروہ کونافذ کیا جس پر زوج نے اکراہ کیا تھا۔ (۳) نیز عبدالرزاق نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اخراج کیا ہے۔ کہ اس نے طلاق مکروہ کونافذ کیا ہے۔ (۴) نیز اس میں زوج کا قتل سے بچاؤ ہے۔ اگر دشمن کو یہ معلوم ہو کہ طلاق نافذ نہیں ہوتا ہے تو زوج کو قتل کریگا۔ کیونکہ زوجہ کی آزادی صرف اسی میں ہے۔ اور جس حدیث میں وارد ہے لا طلاق ولا اعتناق فی اغلاق۔ تو مراد اس سے غضب ہے نہ اکراہ . کما فی ابی داؤد اور محتمل ہے نہ کہ صریح۔

درخت کے جڑوں سے پیدا ہونے والے درخت بونے والے کے ہونگے

سوال: درختوں کے کانٹے کے بعد ان لے جڑوں سے جب دیگر درخت پیدا ہونگے وہ کس کے ہونگے؟

الجواب: یہ دیگر درخت غارس (بونے والے) کے ہونگے کما فی الہندیہ ص ۷۷۴ جلد ۲ .

ولو قطعها فنبتت من عروقها اشجار فہی للغارس کذا فی فتح القدیر .

مسجد و مدرسہ مال کے مالک ہیں لیکن اس پر زکوٰۃ نہیں

سوال: جب مسجد کو یا مدرسہ کو اموال دیئے جائیں وہ مالک ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ان اموال میں زکوٰۃ واجب ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: قیم اور مہتمم کو دینے سے مسجد اور مدرسہ مالک ہو جاتے ہیں۔ کما فی الہندیہ ص ۴۶۰ جلد ۲۔ ولو قال و ہبت دارى للمسجد واعطيتها له صح۔ و یكون تمليكا فيشترط التسليم كما لو قال وقفت هذه المأة للمسجد يصح بطريق التملك اذا سلمه للمقيم كذا فی الفتاوى العتابة۔ اور چونکہ ان میں شرط موجود نہیں ہے لہذا ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ کما فی شرح التنویر و شرط افتراضها عقل و بلوغ و اسلام و حرية و العلم به۔

تین طلاق دینے کی لاعلمی میں بچہ پیدا ہو کر ثابت النسب ہوگا

سوال: اگر کوئی اپنی بیوی کو تین طلاق دیوے اور زوجین کی لاعلمی کی وجہ سے حلالہ کے بغیر ان کا بچہ پیدا ہو تو یہ بچہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: یہ بچہ ثابت النسب ہوگا کما فی الہندیہ ص ۵۴۰ جلد ۱ و لو طلقها ثلاثا ثم تزوجها قبل ان تنكح زوجا غيره فجاءت منه بولد و لا يعلمان بفساد النكاح فالنسب ثابت و ان كانا يعلمان بفساد النكاح يثبت النسب ايضا عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ كذا فی التتارخانیہ۔

طلاق رجعی میں عدت کے دوران زوج فوت ہو کر عدت وفات شروع ہوگا

سوال: زوج نے زوجہ کو طلاق رجعی دیا اور ایک دن کم تین حیض گزرنے کے بعد زوج مر گیا تو یہ عورت عدت وفات شروع کرے گی یا عدت طلاق پوری کرے گی؟

الجواب: یہ عورت عدت وفات شروع کرے گی فی الہندیہ رجل طلق امرئته طلاقا رجعيا فاعتدت بثلاث حیض الا یوما فمات الزوج یلزمها اربعة اشهر و عشر كذا فی غایۃ البیان۔

اسفار فجر میں رمضان کا استثناء نہیں ہیں

سوال: بعض بلاد میں نماز فجر ماہ رمضان میں اسفار سے قبل اول وقت میں ادا کرتے ہیں کیا یہ بہتر ہے؟

الجواب: امام ابو حنیفہ کے نزدیک سوائے مزدلفہ کے ہر زمان میں اسفار بہتر ہے فقہاء کرام نے رمضان کا استثناء نہیں کیا ہے و مارواه البخاری ان الفضل بین السحور و قیام الصلاة قدر خمسين او ستين آية و ایضا روی ان بین الفراغ من السحور و بین الدخول فی الصلاة قدر ان یقرأ الرجل خمسين آية فهو اشارة الی تعجیل اقامة الصلاة علی ان الآیة فی الحدیث المذكور تحتمل الطويلة والقصيرة و تحتمل القراءة بالترتیل و بالاسراع .

زندہ جانور یا قیمت کو صدقہ کرنے سے ذمہ قربانی سے فارغ نہیں ہوتا

سوال: اگر ایک شخص قربانی کے دن زندہ جانور کو یا اس کی قیمت کو تصدق کرے اس سے ذمہ فارغ ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اس سے ذمہ فارغ نہیں ہوتا ہے کما فی البدائع ص ۶۶ جلد ۵ و منها ان لا یقوم غیرھا مقامھا حتی لو تصدق بعین الشاة او قیمتھا فی الوقت لا یجزیہ عن الاضحیة لان الوجوب تعلق بالاراقة .

دودھ کیلئے بھینس یا گائے کی قیمت نصاب تک پہنچتی ہو تو قربانی واجب ہے

سوال: ایک شخص کے پاس ایک گائے یا ایک بھینس ہے اور عواہل سے نہیں ہے مثلاً دودھ کیلئے ہے اور اس کی قیمت نصاب تک پہنچتی ہے یعنی ساڑھے باون تو لے چاندی کو یا چھ ہزار تین سو روپے کو تو اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پر قربانی واجب ہے یہ شخص صاحب نصاب ہے کما فی الہندیۃ جلد ۵ ص ۲۹۳ و الزارع بشورین و آلة الفدان لیس بغنی و ببقرة واحدة غنی .

فلاں کے گھر جانے سے معلق طلاق موت کے بعد معلق نہیں رہتی

سوال: زوج نے بیوی سے کہا کہ تم فلاں کے گھر گئی تو تم کو طلاق ہوگی۔ اب یہ عورت فلاں کے گھر موت کے بعد داخل ہوئی۔ کیا طلاق واقع ہوگی؟

الجواب: عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی اس فلاں پر دین مستغرق ہو یا نہ ہو کما فی البزازیہ علی ہامش الہندیہ (ص ۳۲۱ ج ۴) ان دخلت دار فلان فانت كذا فمات فدخلت الدار ان لم یكن علی دین مستغرق لا یحنت لاننتقال ملكه. وان كان فافتوی علی انه لا یحنت ایضا.

مردار گوشت کے پاس بلی لائی جائیگی نہ بالعکس

سوال: مردار جانور کا گوشت بلی وغیرہ کے لیے گھر لایا جائیگا یا بلی وغیرہ مردار کے پاس لائی جائیگی؟

الجواب: بلی اس مردار کے پاس لائی جائیگی نہ بالعکس۔ کما فی البزازیہ علی ہامش الہندیہ (ص ۸۲ ج ۴) ولا یحمل الجيفة الى الهرة ویحمل الهرة الى الجيفة.

اجیر مستأجر مالک کو اجارے پر نہیں دے سکتا

سوال: کیا اجیر مالک کو مستأجر اجارے پر دے سکتا ہے؟

الجواب: اجیر یہ چیز مالک کو اجارہ پر نہیں دے سکتا ہے خواہ ثالث متوسط ہو یا نہ ہو۔ کما فی الہندیہ (ص ۴۶۵ ج ۴) ان المستاجر لو اجره من المواجه لا یصح تخلل الثالث اولا. وبه عامة المشائخ. وهو الصحيح وعلیه الفتوی کذا فی الوجیز للکردی.

زراعت پر آفت کی صورت میں اجرت کا مسئلہ

سوال: اگر زراعت کے بعد آفت آجائے تو مستأجر سے بدل اجارہ ساقط ہوگا یا نہ؟

الجواب: ماضی کی اجرت ثابت ہوگی اور ماضی کی اجرت ساقط ہوگی کما فی الہندیہ اذا استأجر ارضا للزراعة فاصطلمه آفة كان عليه اجرا ماضی وسقط عنه اجر ما بقی لملته بعد الا صطلاح.

آیت طویلہ نصف ایک رکعت میں نصف دوسری رکعت میں پڑھنا

سوال: ایک رکعت میں نصف آیت پڑھے اور نصف دوسری رکعت میں پڑھے تو کیا یہ نماز درست ہوگی؟

الجواب: یہ نماز درست ہوگی کما فی الدر المختار ص ۳۹۷ جلد ۱ ولو قرء آية طویلة فی الرکعتین فلا صح الصحة اتفاقا لانه یزید علی ثلاث آیات قصار قاله الحلبي.

قصیدہ ”بدء الامالی“ کے ایک شعر کی وضاحت

سوال: قصیدہ بدء الامالی کے اس بیت کا کیا مطلب ہے؟

و رب العرش فوق العرش لا کن بلا و صد التمكن و اتصالی

الجواب: یہی جمہور کا مذہب ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے متعلق دو آیات ہمیشہ کے لئے متحضر رکھے جائیں گے۔ ”اللہ الصمد“ اللہ تعالیٰ بے نیاز ہے کسی قسم کی احتیاج نہیں رکھتا ہے۔ ”لیس کمثله شئی“ اس کی طرح کوئی چیز نہیں ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کی عرش پر فوقیت نصوص کی بنا پر حاصل ہے یہی امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد کا قول ہے اور یہی مروی ہے امام مزنی، امام ابو حاتم، امام ذہبی، امام قتیبہ، امام سراج الدین حنفی اور امام ابن الہمام اور امام عبدالعزیز وغیرہم سے اور جس حدیث میں وارد ہے کہ ”کان اللہ و لم یکن شئی“ وہ ظاہر پر محمول ہے اور جن نصوص میں ”علی العرش استوی“ ثابت ہے تو استواء معلوم ہے مجہول نہیں ہے اور اس کی کیفیت نامعلوم ہے تشابہات سے ہے۔ ”ای استواء منزہ عن التمكن والاستقرار۔ و انه فوق العرش و مع ذالک هو قریب من کل موجود و هو اقرب من حبل الورد و لا یمثل قریبا قرب الاجسام“ اور جس حدیث میں ”نزول الی السماء“ وارد ہے تو ایک توجیہ کی بناء پر یہ تجلی ہے اور جہاں یہ وارد ہے ”و هو معکم این ما کنتم“ تو یا مراد اس سے معیت علما و قدرة و عوناً اور یا مراد معیت ذاتی ہے کما یلیق به تعالی لا من حیث التمكن و المماساة و المحاذاة۔ و یشیر الیہا کلام اہل الفن۔

دیوار سے گولی ٹکرا کر کسی کا قتل ہونا قتل خطا ہے

سوال: اگر کوئی شخص دوسرے شخص کو گولی سے مارے لیکن گولی دیوار وغیرہ پر لگے اور واپس ہو کر اس دوسرے شخص کو قتل کرے تو اس میں قصاص واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ یہ قتل خطا ہے اس لئے اس میں قصاص واجب نہیں ہے کما فی الہندیہ ص ۳ جلد ۲۔ رجل رمی انساناً بسهم فاحطأ فاصاب السهم حائطاً ثم عاد السهم فاصاب ذالك الانسان و قتله قال هذا خطأ۔

کبیرہ عورت کا جماع سے مرنے پر ضمان نہیں

سوال: ایک شخص جب کبیرہ عورت سے جماع کرے اور اس جماع سے وہ عورت مر جائے تو کیا اس میں ضمان ہے؟

الجواب: اس میں کوئی ضمان نہیں۔ کما فی الہندیہ ص ۲۸ جلد ۲ رجل جامع امراته ومثلها یجامع فماتت من ذالك فلاشی علیہ۔

حنفیہ کے نزدیک دعائسن کے بعد افضل ہے

سوال: بعض بلاد میں دعائفرض کے بعد کرتے ہیں نہ کہ سنت کے بعد۔ اور بڑے بڑے علماء اور مفتیوں کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ افضل سنت کے بعد ہے یا فرض کے بعد؟

الجواب: حنفیہ کے نزدیک دعائسن کے بعد افضل ہے۔ کما فی البحر ص ۳۰۳ جلد ۱۔ لکن عندنا السنة مقدمة على الدعاء الذى عقب هو الفراغ و کما فی الخلاصة الفتاوی ص ۹۵ جلد ۱ بعد الفریضة الاشتغال بالسنة اولی من الاشتغال بالدعاء و کما فی الاشباہ و النظائر ص ۱۲۷۔ الاشتغال فی السنة عقیب الفرض افضل من الدعاء۔ و کما فی البزازیہ علی هامش الہندیہ ص ۳۸۰ جلد ۲۔ والاشتغال بعد الفرض باداء السنة اولی من الدعاء

و كما في شرح شرعة الاسلام و يغتنم الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة على ما روى البقالی .
من ان الافضل ان يشتغل بالدعاء ثم بالسنة و بعد السنن والاوراد على ما روى عن غيره وهو
المشهور المعمول به في زماننا .

(۱) جو علماء سنن کے بعد دعائیں کرتے ہیں وہ احناف کے ثابت قول سے بلاوجہ اعراض کرتے ہیں۔ (۲) عوام ان پر اعتماد کرتے ہیں کہ یہ ہم کو امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول بتاتے ہیں۔ حالانکہ وہ شوافع اور اہل حدیث کا قول ذکر کرتے ہیں (۳) اور حدیث شریف میں دیرمکتوبات اور دیرالمکتوبہ جو وارد ہے۔ عوام کا یہ ذہن بناتے ہیں۔ کہ اس سے مابعد متصل مراد ہیں۔ حالانکہ سنن کے بعد دعاء بھی دیرالمکتوبات ہے۔ مقدم علی المکتوبات نہیں ہے۔ (۴) اور جو احادیث مخالفین ذکر کرتے ہیں وہ تمام ہمارے نزدیک بلا تاویل معمول ہیں۔

”لا تشدوا الرحال الا ثلاثة مساجد“ (الحديث) کی وضاحت

سوال: حدیث شریف میں وارد ہے۔ لا تشدوا الرحال الا الى ثلاثة مساجد اور ابن تیمیہ وغیرہ اس سے استنباط کرتے ہیں کہ پیغمبر علیہ السلام کی زیارت کیلئے وفات کے بعد سفر ناجائز ہے۔ وضاحت کی جائے؟

الجواب: اگر اس حدیث کو ظاہر پر محمول کیا جائے اور ماسوائے مساجد ثلاثہ کے دیگر مقامات کو مسافرت ناجائز ہو تو پیغمبر علیہ السلام کی زندگی میں ملاقات کیلئے تبوک وغیرہ کو مسافرت بھی ناجائز ہوگی۔ ولم یقل به احد .
”ایک، دو، تین تم مجھ پر مطلقہ ہو“ کا حکم

سوال: اگر خاوند بیوی کو کہے کہ (یو، دوہ، درے تہ پہ ما طلاقہ نے) ایک، دو، تین تم مجھ پر مطلقہ ہو تو عوام اس کو تغلیظ کی ارادہ سے استعمال کرتے ہیں۔ کیا یہ ارادہ صحیح ہے؟

الجواب: تغلیظ کے ارادہ سے یہ استعمال غلط ہے۔ اس سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ (یو، دوہ، درے) ایک، دو، تین کسی چیز کا شمار ہوتا ہے نہ کہ انشاء۔ اور یہ مراد ہو کہ ایک طلاق، دو طلاق، تین

طلاق تو یہ طلاق کا شمار ہوا لیکن اس میں حکم نہیں ہے۔ نہ ہست اور نہ نیست۔ اور اگر آئندہ جملہ (پہ ما طلاقہ مے) تم مجھ پر طلاق ہو کا خیال کیا جائے تو اس جملہ سے کوئی ربط نہیں ہے۔ نہ مفعول مطلق کا اور نہ تمیز وغیرہ کا۔ یہ اپنے زعم فاسد کا شمار ہے۔ فالیراجع الی محاورۃ السلیمانین۔

”ضاد“ کا تفصیلی مسئلہ

سوال: ”ضاد“، ”مشابہ“ بالظاء“ ہے یا ”مشابہ“ بالذال“؟

الجواب: ضاد، ظاء اور ذال جدا جدا حروف ہیں اور ہر ایک کا مخرج جدا جدا ہے۔ قال فی الشافیہ و للضاد اول احدى حافتیة و ما یلیها من الاضراس و للظاء طرف اللسان و طرف الثنایا و للذال طرف اللسان و اصول الثنایا العلیا انتھی مختصرا مع تقدیم و تاخیر فی العبارة۔ و ہکذا فی کتب التجوید۔ نیز صفات کے اعتبار سے بھی یہ حروف متمایز ہیں۔ اگرچہ ضاد اور ظاء صرف صفت استطالہ میں متمایز ہیں اور ضاد اور ذال تقریباً سات صفات میں متمایز ہیں (کما لا یخفی علی من راجع الی کتب التجوید) نیز واضح رہے کہ علماء فن سے منقول ہے کہ ضاد باعتبار صفات ظاء کو قریب ہے۔ اور باعتبار مخرج ذال کو قریب ہے۔ اور یہ بھی منقول ہے کہ اگر ضاد میں اطباق نہ ہو تو ذال ہو جائیگا جیسا کہ ضاد میں استطالہ نہ ہو تو ظاء ہو جائیگا۔ کما صرح بہ فی المفتاح الرحمانی فی علم القراءۃ۔ لولا الاطباق فیہا لکان الصاد سینا و الظاء ذالا و الضاد ذالا۔ انتھی۔ اس سے ثابت ہوا کہ ضاد کو ذال کے ساتھ قرب تام ہے کہ فقط اطباق ممیز ہے۔ بلکہ باعتبار مخرج کے ضاد کو ذال کے ساتھ زیادہ قربت ہے۔ صرح بہ فی امداد الفتاوی ص ۱۷۱ جلد ۱ و فی شرح الشاطبی ان هذا الثلث (الضاد، والظاء، والذال) متشابهة فی السمع۔ والضاد لا تفرق من الظاء الا باختلاف المخرج و زیادة الاستطالة فی الضاد ولو لاهما لكانت احدى هما الاخری۔ مجموعة الفتاوی ص ۲۶۹ جلد ۱۔ اس تمہید کے بعد واضح رہے کہ ضاد اگرچہ ظاء اور ذال دونوں کو قریب ہے لیکن اس کے ادا کرنے میں السنة الناس مختلف ہیں۔

قال فی المنح الفكرية ص ۳۸ و ليس فی الحروف ما يفسر علی اللسان مثله
والسنة الناس فيه مختلف فمنهم من يخرجہ دالا مهملا او معجمة و منهم من يخرجہ طاء
مهملة كالصريين و منهم من يشمه ذالا و منهم يشير بها بالطاء المعجمة - فقهاء اور اكثر
مؤرخين مشابه بالطاء کے طرف مائل ہیں۔

كما لا يخفى علی من راجع الی باب ذلة القاری و الی كتب التجويد - اور بعض ائمہ
مشابه بالطاء کو قبیح اور مستہجن بولتے ہیں قال الرضی فی شرح الشافیہ ص ۳۷۸ والضاد
الضعیفہ قال السیرافی انها فی لغة قوم ليس فی لغتهم ضاد فاذا احتاجوا الی التکلم بها فی
العربية اعتاصت علیه فربما اخرجوها طاء لا اخرجهم اياها من طرف اللسان و الطرف الثنايا و
ربما تكلفوا اخرجها من مخرج الفساد فلم يثبت لهم فخرجت بین الضاد و الطاء انتهى . و
فی كتب اللغة ان هذا الحرف لم يوجد فی غیر العربية . ان اختلافات کے باوجود اس حرف میں
تشدد نہ کرنا چاہیے بلکہ جو شخص اس حرف کے ادا کرنے کے وقت اس کے مخرج اور صفت کو ملحوظ رکھے۔ تو جو آواز بھی
نکل جائے۔ اس کو غلط نہیں کہا جائیگا۔ اور اس کے پیچھے اقتداء صحیح ہے۔ اور یہی رائے ہے محققین علماء کی۔ مولانا
گنہ گوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ اصل حرف ضاد ہے۔ اس کو اصل مخرج سے ادا کرنا واجب ہے۔ اگر نہ ہو
سکیں۔ تو بسبب معذوری دال پر کی صورت سے بھی نماز ہو جائیگی۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷۲) اور فرماتے
ہیں جو شخص دال یا طاء خالص عدا پڑھے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ مگر جو شخص دال پر کی آواز میں پڑھتا ہے
آپ اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں۔ ص ۲۷۴ و فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۴۷ جلد ۱ . و
اسجہ از قراء و علماء عرب و علماء حرمین شریفین مسموع میشود . ضاد را شبه صوت
الدال المهملة المعجمة مے خواند تغلیط آن همه علماء و قراء هم سهل نیست .

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ضاد کی جگہ دال پڑھنا بھی غلط، طاء پڑھنا بھی غلط، قصداً
پڑھنا گناہ ہے۔ مگر بوجہ عمومی بلوئی کے نماز دونوں کی فاسد نہیں ہوتی ہے۔ ماہر تجوید سے مشق کر کے صحیح پڑھنے کی

کوشش کریں۔ اس پر بھی اگر غلط نکل جائے۔ تو معذوری ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۸۰ جلد ۱) پس ان تصریحات کی بناء پر اس میں تشدد زیبا نہیں ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ مشاقین کا صوت بھی مختلف ہوتا ہے۔ فقط

سجدہ سہو کی صورت میں درود اور دعا

سوال: درود اور دعا سجدہ سہو کی صورت میں کوئی قعدہ میں ادا کئے جائیں گے؟

الجواب: احتیاط اس میں ہے کہ دونوں قعدوں میں (یعنی سجدہ سہو کرنے سے پہلے اور بعد میں) ادا کئے جائیں۔ کما فی شرح التنویر و قیل فیہما احتیاط۔

سجدہ سہو میں ایک طرف سلام پھیرنا

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام ایک طرف سلام پھیرے اور منفرد دونوں طرف کو سلام پھیرے۔

الجواب: صواب یہ ہے کہ صرف یمن کی طرف سلام پھیرے۔ کما فی النہیۃ ص ۱۶۵ جلد ۱ ”والصواب ان یسلم تسلیمة واحدة وعلیہ الجمهور الیہ اشرف فی الاصل کذا فی الکافی“ ویسلم عن یمینہ کذا فی الزاہدی۔

تمام واجبات کے ترک کی صورت میں صرف دو سجدے کرینگے

سوال: اگر کوئی بہت سے واجبات ترک کرے تو اس پر کتنے سجدے واجب ہونگے؟

الجواب: تمام واجبات ترک کرنے سے دو سجدے واجب ہوتے ہیں۔ کما فی ردالمحتار ”حتی لو ترک جمیع واجبات الصلوۃ سہو الا یلزمہ الا سجلتان“ بحر۔ ص ۷۹۷ جلد ۱۔

قیام میں تشہد پڑھنے سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا

سوال: اگر کوئی قیام میں تشہد پڑھے تو اس پر سجدہ سہو واجب ہے یا نہ؟

الجواب: اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہے خواہ اول رکعت میں یا دوسری رکعت میں ہو۔

(ہندیہ ص ۱۲۷ جلد ۱)

فاتحہ کے بعد تشہد پڑھنے سے سجدہ سہو کرنا واجب ہے**سوال:** اگر تشہد فاتحہ سے قبل پڑھے یا فاتحہ کے بعد پڑھے تو اس میں سجدہ سہو واجب ہے یا نہ؟**الجواب:** قبل پڑھنے میں واجب نہیں ہے اور بعد میں واجب ہے لساخیر الواجب .

ہندیہ ص ۱۲۷ جلد ۱ .

تشہد کی جگہ فاتحہ پڑھنے یا فاتحہ کے بعد تشہد پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہے**سوال:** اگر تشہد کی جگہ فاتحہ پڑھے یا فاتحہ کے بعد تشہد بھی پڑھے تو اس میں سجدہ سہو واجب ہے یا نہ؟**الجواب:** ان دونوں صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہے۔ (ہندیہ ص ۱۲۷ جلد ۱)اول رکعت والی سورت سے قبل سورت دوسرے رکعت میں پڑھنے سے سہو واجب نہیں**سوال:** اگر دوسری رکعت میں اول رکعت سے قبل سورۃ پڑھے تو اس میں سجدہ سہو واجب ہے یا نہ؟**الجواب:** اس میں سجدہ سہو واجب نہیں ہے۔ کذا فی المحيط . ہندیہ ص ۱۲۶ جلد ۱ .نماز عید اور نماز جمعہ میں سجدہ سہو**سوال:** نماز عید اور نماز جمعہ میں سجدہ سہو کیا جائیگا یا نہ؟**الجواب:** ان میں سہو سے سجدہ سہو ترک کرنا بہتر ہے ناجائز نہیں ہے۔ شامی ص ۵۰۵ جلد ۱ .مسبق امام کے ساتھ سلام پھیریں تو سہو واجب ہے یا نہیں؟**سوال:** اگر مسبوق امام کے ساتھ سہو اسلام پھیرے تو اس میں سجدہ سہو واجب ہے یا نہ؟**الجواب:** اگر مسبوق امام کے اول سلام کے ساتھ یا اول سلام سے مقارن سلام پھیرے تو اس پر سجدہ سہو

نہیں ہے اور اگر امام کے اول سلام سے بعد ہو۔ تو اس پر سجدہ سھو واجب ہے۔ (کیوری ص ۴۶۵)

کفارہ ظہار یا قتل میں رمضان آئے تو کیا کریں

سوال: اگر ظہار یا قتل کے کفارہ کے درمیان رمضان آئے تو کیا یہ کفارہ از سر نو ادا کیا جائیگا؟

الجواب: اس کو از سر نو ادا کیا جائیگا اسلئے کہ اس کفارہ میں تنایع ضروری ہے۔ ”کما فی

الہندیہ ص ۵۱۲ ج ۱ فکفارتہ صوم شہرین متتابعین لیس فیہا شہر رمضان ولا یوم الفطر ولا یوم النحر ولا ایام التشریق کذا فی غایۃ البیان۔“

تعدد یمین کی صورت میں تو حد کفارہ

سوال: یمین کی تعدد کے وقت کفارہ کی تو حد جائز ہے یا نہ؟

الجواب: امام محمد کے ایک قول کے بنا پر تو حد کافی ہے۔ کما فی رد المحتار ص ۱۳ ج ۳ وفی

البعیہ کفارات الایمان اذا کثرت تداخلت و یخرج بالكفارة الواحد عن عہدة الجميع . وقال شہاب الائمہ ہذا قول محمد . وقال صاحب الاصل هو المختار عندی .

شادی شدہ کا بیوی کی اجازت کے بغیر چار ماہ یا زائد سفر کرنا

سوال: شادی شدہ شخص حصول علم یا عرفی تبلیغ کیلئے چار مہینہ یا اس سے زائد سفر کر سکتا ہے یا نہ؟

الجواب: بیوی کی رضا اور اجازت کے بغیر یہ سفر ناجائز ہے۔ فی شرح التنویر ولا یبلغ

مدۃ الایلاء الا برضاها . وفی رد المحتار ص ۲۰۳ ج ۳ ویؤید ذالک قول عمر لما سمع فی اللیل امرء ۃ تقول . فسئل بنتہ حفصۃ کم تصبر المرء ۃ عن الرجل فقلت اربعة اشهر فامر امراء الاجناد ان لا یتخلف المتزوج عن اہلہ اکثر منها .

موجودہ عرفی تبلیغ کا درجہ

سوال: اگر کوئی کہے کہ یہ عرفی تبلیغ فرض ہے اس کے لئے توقیت نہیں ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: تمام دین کی تبلیغ ہوئی ہے اس میں کوئی کمی باقی نہیں رہی ہے حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ نے شر القرون میں ایک اصلاحی پروگرام بنایا ہے وہ ایک بدعت حسنہ سے زائد نہیں ہے اس کو فرض کہنا جاہل متجاہل کا رویہ ہے۔

قنوت نازلہ اور امام طحاوی

سوال: قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا ناجائز ہے حالانکہ امام طحاوی شرح معانی الآثار میں

فرماتے ہیں۔ ثبت لما ذکرنا انہ لا ینبغی القنوت فی الفجر فی حال الحرب ولا فی غیرہ وهذا قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ.

الجواب: شاید امام طحاوی نے قنوت نازلہ کا جواز دیگر تصانیف مختصر و غیرہ میں ذکر کیا ہے۔ اور شاید

امام طحاوی نے محاربہ میں اس کا نثری کیا ہے اور شدت محاربہ میں مشروع کیا ہے اور یہی جواب باصواب ہے۔

گردن یا بازو پر تعویذ لٹکانا

سوال: گردن اور بازو پر تعویذ باندھنا جائز ہے یا ناجائز؟ بعض لوگ اس کو ناجائز بولتے ہیں؟

الجواب: جائز کلمات سے لکھا ہوا جائز ہے۔ لما رواہ ابو داؤد عن عمرو بن شعیب عن

ابیہ عن جدہ ان رسول اللہ ﷺ کان یعلمہم من الفرع کلمات اعوذ بکلمات اللہ التامۃ من غضبہ و شر عبادہ و من ہمزات الشیاطین وان یحضر و کان عبد اللہ بن عمر یعلمہن من عقل من بنیہ من لم یعقل کتبہ فاعلقہ علیہ .

اور جس حدیث میں وارد ہے کہ ”ان الرقی و التمانم و التولة شرک“۔ تو تمام سے مراد

الخزرات الیٰ اللہ تعالیٰ تعلقہا النساء فی اعناق الاولاد علی ظن انها توثر و تدفع العین.

(مشکنے او مری) ہیں جن میں تبرک کی کوئی بو نہیں ہے جس طرح رقی سے مراد اسماء الاصلنام و الشیاطین والے ہیں نہ کہ جائز کلمات والے۔

رمضان کے نماز فجر میں تغلیس مذہب حنفی نہیں

سوال: بعض بلاد میں رمضان میں ہمیشہ نماز فجر میں تغلیس کیا جاتا ہے۔ کیا یہ مذہب احناف کے مطابق ہے؟
الجواب: امام ابوحنیفہ کے نزدیک حدیث کے بنا پر صرف حجاج کے لئے مزدلفہ میں تغلیس بہتر ہے نہ دیگر مقامات میں۔ کما فی شرح التنویر و المستحب الابتداء باسفار و الختم بہ الا لحاج بمزدلفہ۔ اور بخاری شریف میں جو وارد ہے کہ تسحر اور قیام صلوٰۃ میں پچاس ساٹھ آیات مقدار فرق ہوتا تھا۔ اور یہ گھر میں تسحر کرنے کے بعد سرعت سے فجر کی نماز ادا کرتے تھے۔ تو یہ محتمل ہے کہ یہ پڑھنا ترتیل سے تھا یا بغیر ترتیل کے تھا اور سحری کا یہ گھر بعید تھا یا قریب تھا۔ تو ایسے محتمل روایات سے مذہب چھوڑنا بے باکی ہے۔

حافظ کا ختم تراویح میں رقم اور اجرت لینا اجرت علی الامامت ہے علی التلاوت نہیں

سوال: حفاظ تراویح میں ختم کرنے کے بعد جو رقم وغیرہ لیتے ہیں۔ وہ جائز ہے یا ناجائز؟
الجواب: فقہاء کرام نے تلاوت پر اجرت لینے کو ناجائز کہا ہے۔ لیکن ہمارے بلاد میں حفاظ تلاوت بھی کرتے ہیں اور امامت بھی کرتے ہیں۔ تو ان کی رقم کو صرف تلاوت کا معاوضہ ٹھہرانا اور امامت سے خاموش رہنا بلا وجہ ہے اور اگر صرف تلاوت کو ملحوظ کیا جائے تو تلاوت سے کوئی تراویح خالی نہیں تو مطلق تراویح پر اجرت لینا ناجائز ہوگا۔ بہر حال حافظ کی اس رقم پر انکار کرنا ہندی مسئلہ ہے حنفی نہیں ہے۔ یہ اجرت علی الامامت ہے نہ علی محض التلاوت۔

جہاد اصغر اور جہاد اکبر کی وضاحت

سوال: حدیث ”رجعنا من الجہاد الا صغر الی الجہاد الا کبر“ مرفوع ہے۔ یا کسی راوی کا کلام ہے؟

الجواب: ملا علی قاری موضوعات کبیر ص ۴۰ میں فرماتے ہیں کہ مستقلانی فرماتے ہیں کہ یہ السنۃ

پر مشہور ہے لیکن یہ ابراہیم بن عبدہ کا کلام ہے۔ کما فی الکنی للنسائی ذکر الحدیث فی الاحیاء ونسبہ العراقی الی البیہقی من حدیث جابر۔ قال السیوطی روی الخطیب فی تاریخہ من حدیث جابر، اور اس حدیث میں وارد ہے۔ الجہاد الاکبر قال جہاد القلب، وفی روایۃ ہو مجاہدۃ العبد ہواہ، یعنی جہاد اصغر کفر اور باطل سے مقابلہ ہے اور مجاہدہ اکبر ہوئی اور خواہشات سے مقابلہ ہے۔

حدیث ”سور المؤمن شفاء“ کی وضاحت

سوال: حدیث ”سور المؤمن شفاء“ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: ملا علی قاری المصنوع فی احادیث الموضوع ص ۱۲، میں فرماتے ہیں۔ قال العراقی ہکذا اشتهر علی اللسنة ولا اصل له بهذا اللفظ۔

ذوی الارحام میں مفتی بہ قول

سوال: ذوی الارحام کے متعلق علماء احناف کے درمیان بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان میں رائج قول کونسا ہے؟

الجواب: امام محمد رحمہ اللہ کا قول اشہر الروایتین ہے۔ اور وہ مفتی بہ ہے۔ کما فی السراجیہ ص ۴۰ وقول محمد رحمہ اللہ اشہر الروایتین عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ فی جمیع ذوی الارحام وعلیہ الفتوی۔

بیت المال کے نہ ہونے کی صورت میں لاوارث کے مال کا حکم

سوال: جس میت کے ورثاء، ذوی الفروض، عصباء، ذوی الارحام نہ ہوں۔ اور بیت المال بھی نہ ہو تو اس کا میراث کس کو دیا جائے گا؟

الجواب: جب بیت المال نہ ہو، تو دیگر اقارب کو دینا جائز ہے۔ (فلیراجع الی

رد المحتار ص ۸۸ جلد ۲)

”اگر میں نے یہ کام کیا تو میں زانی اور سارق ہوں گا“ کے الفاظ کہنے میں قسم اور کفارے کا مسئلہ

سوال: اگر کسی نے یہ الفاظ کہے کہ ”اگر میں نے فلاں کام کیا تو میں زانی اور سارق ہوں گا“ اس میں کفارہ قسم ہے یا نہیں؟

الجواب: اس میں کفارہ نہیں ہے۔ کما فی الہندیہ ص ۵۵ جلد ۲ ولو قال ان فعلت کذا فانازان او سارق فلیس بحالف۔

”میں نے یہ کام کیا تو یہودی یا نصرانی ہوں گا“ کے الفاظ کہنے میں قسم اور کفارے کا حکم

سوال: اگر کسی نے یہ الفاظ کہے ”اگر میں نے فلاں کام کیا، تو میں یہودی یا نصرانی ہوں گا“۔ اس میں کفارہ ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ قسم ہے، اس میں کفارہ واجب ہے۔ کما فی الہندیہ ص ۵۴ جلد ۲ ولو قال فہو یہودی او نصرانی او نحو ذلک مما اعتقاده کفر فہو یمین استحساناً کذا فی البدائع۔

حادث ہونے سے پہلے کفارہ دیکر واپس نہیں کیا جائے گا

سوال: اگر کسی نے حادث ہونے سے پہلے کفارہ دیا۔ تو یہ واپس کیا جائے گا یا نہ؟

الجواب: یہ واپس نہ کیا جائے گا۔ کما فی الہندیہ ص ۶۴ جلد ۲ ان قدم الکفارة علی الحنث لم یجزئہ ثم لا یسترد من المسکین لو قوعہ صدقة کذا فی الہدایۃ۔

سرکاری رویت ہلال کمیٹی کی شرعی حیثیت

سوال: ہمارے ضلع میں ایک غیر سرکاری رویت ہلال کمیٹی مقرر ہے تو سرکاری رویت ہلال کمیٹی کا اعلان بعض وجوہات کی وجہ سے نہیں سنتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے؟

الجواب: واضح رہے کہ رویت ہلال کمیٹی ایک انتظامی اور ضروری کاروائی ہے اور قرآن و حدیث میں نہ

مطلوب ہے اور نہ ممنوع ہے بلکہ مباح ہے۔ حدیث مسلم شریف اور ترمذی شریف میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تصریح ہے۔ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاکم وقت نے شام میں عید منانے کا فیصلہ کیا تھا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ نے مدینہ منورہ میں دیدہ دانستہ دوسرے دن عید کا فیصلہ کیا تھا۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اس معاملے میں بادشاہ وقت سے موافقت ضروری نہیں ہے۔ خصوصاً جس وطن میں اسلامی نظام نہ ہو۔ اور کمیٹی میں وطن کے تمام اطراف کی رعایت ضروری ہوتی ہے۔ اور ہمارے وطن میں سرحد کی رعایت نہیں ہے۔ لاتعداد حجاج اور ثقات ہلال دیکھتے ہیں اور شہادت دیتے ہیں۔ اور کمیٹی اعلان کرتی ہے کہ چاند نظر نہیں آیا۔ حالانکہ سرحد میں تمام لوگ چاند دیکھتے ہیں۔ پس ایک علاقہ کی رویت کو تمام وطن پر شرعاً حاوی کیا جائے۔ نہ کہ پنجاب و سندھ کی عدم رویت تمام وطن پر حاوی کی جائے اور کمپیوٹر پر بنا کرنا حدیث انسا امیۃ لا نکتب ولا نحسب کے بناء پر علم ہیئت اور علم حساب کے دقائق پر بنا کرنا غیر شرعی امر ہے۔ اور انسانی ساخت ہے۔

”ایک، دو، تین طلاق“ میں پٹھانوں کا مخصوص محاورہ

سوال: پٹھانوں میں یہ دستور ہے کہ جب کوئی بیوی کو بولے (تہ طلاقہ نے یو، دوہ، درے) تجھ پر طلاق ہے ایک، دو، تین۔ تو یہ مغلط ہو جاتی ہے۔ کیا یہ تغلیظ کا دستور صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ دستور صحیح نہیں ہے (۱) کیونکہ ان الفاظ سے مراد عدل یعنی شمارہ ہوتا ہے نہ انشاء طلاق۔ (۲) نیز یہ اسماء معدودہ ہیں ان میں حکم ”ہے یا نہیں“ نہیں ہوتا ہے۔ (۳) اگر ان میں حکم مانا جائے کہ ان کا معنی ایک طلاق ہے دو طلاق ہے تین طلاق ہے تو محاورہ کے بنا پر ”پہ“ کا لفظ ضروری ہے تہ پہ یو طلاق طلاقہ نے تہ پہ دوہ تہ پہ درے۔ حالانکہ ”پہ“ کا لفظ نہیں ہوتا ہے۔ (۴) اور اگر یہ شخص تین طلاق کی نیت کرے اور یہ الفاظ یو، دوہ، درے (ایک، دو، تین) اس منوی کی تفصیل ہو تو صریح میں تین کی نیت غیر صحیح ہے۔

عصبات میں علاقائی بھائی اعبانی بھتیجے پر مقدم ہے

سوال: علاقائی بھائی اعیانی بھتیجے پر مقدم ہے یا مؤخر؟

الجواب: علاقائی بھائی اعیانی بھتیجے پر مقدم ہے۔ کما فی الہندیۃ ص ۴۵۱ جلد ۶ فی العصابات ثم الاب ثم الجد اب الاب وان علا . ثم الاخ لاب وام . ثم الاخ لاب . ثم ابن الاخ لاب وام .

و مختلف رمضانوں میں روزہ توڑنے پر علیحدہ علیحدہ کفارہ کا مسئلہ

سوال: اگر صائم دو رمضانوں میں جماع کرے تو یہ کفارہ میں داخل کر سکتا ہے یا ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ کفارہ ادا کرے گا؟

الجواب: ظاہر الروایت کی بنا پر ہر ایک کیلئے جدا جدا کفارہ دیگا کما فی البدائع ص ۱۰۱ جلد ۲ ولو جامع فی رمضانین ولم یکفر للاول فعليه لكل جماع كفارة فی ظاہر الروایۃ .

اقارب نہ ہونے کی صورت میں اجانب کیلئے میتہ عورت کا دفن کرنا جائز ہے

سوال: اگر عورت کے اقارب نہ ہوں تو اجانب اس کو دفن کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اجانب اس کو دفن کر سکتے ہیں کما فی البدائع ص ۲۰۲ جلد ۱ ولو لم یکن فیہم ذورحم فلا بأس للاجانب وضعها فی قبرها .

باغ اور میوہ جات کے متعلق مسائل

مسئلہ:..... (۱) اگر کوئی مالک باغ سے میوہ جات عشر میں لیوے۔ تو یہ آسان عمل ہے تو عاشر اس زکوٰۃ کو اپنی ٹرک میں یا کرایہ کے ٹرک میں یا باغبان کے ٹرک میں تبرعاً لے جاوے۔ اور مالک زکوٰۃ سے علاوہ میوہ جات میں مختار ہے کہ کسی منڈی کو لے جائے بہر حال یہ کرایہ وغیرہ اس مالک کے ذمہ ہونگے۔

مسئلہ:..... (۲) اگر مالک باغ تمام میوہ جات کو منڈی قریب یا بعید کو لے جائے۔ تو اخراجات تمام اس کے ذمہ ہونگے اور تمام قیمت سے عشر دیگا۔ اگرچہ مقامی عشر کے حساب سے چند گنا ہو۔

مسئلہ:..... (۳) اگر کوئی تمام میوہ جات خریدے تو کرایہ وغیرہ خریدار پر ہونگے اور مالک باغ کو مقامی نرخ کے حساب سے قیمت زکوٰۃ دیگا۔

ریال اور روپے کے درمیان بیع کا انوکھا مسئلہ

سوال: اگر کسی شخص کے پاس ایک ہزار ریال ہوں۔ وہ سوداگر کے پاس جائے اور یہ کہے کہ اس ایک ہزار کے بدلے پاکستان میں سولہ ہزار پاکستانی روپیہ میرے بیٹے کو دیدو۔ یہ جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: یہ ظاہر اس معاملہ میں یہ سوداگر مشتری بھی ہے اور بائع بھی ہے جو کہ ناجائز ہے۔ لیکن اس موکل کے امر سے ایک رائے کے بنا پر یہ معاملہ جائز ہے کما فی البزازیة علی ہامش الہندیة ص ۳۷۵ جلد ۵ وان امرہ الموکل ان یبیعہ من نفسہ او اولادہ الصغار او ممن لایقبل لہ شہادۃ فباع منہم جاز و هو قول الطحاوی۔ نیز عربی نوٹ اور پاکستانی نوٹ دونوں متغائر ہیں کتغائر الثوب الہروی والمروی کہ ان میں تفاضل اور ساء دونوں جائز ہیں قلت نظیر ہذہ الوکالۃ کارسال الرقم بالبرید۔

دعا بعد السنّت میں اختلاف اولویت میں ہے نہ کہ بدعت و سنت ہونے میں

سوال: جس نماز میں فرائض کے بعد سنن ہوں تو ہندی علماء دعا سنن سے پہلے پڑھتے ہیں اور سلیمانی علماء دعا سنن کے بعد کرتے ہیں۔ ما القول الراجح؟

الجواب: پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ قبل السنن دعا کی ہے اور نہ بعد السنن کی ہے یہ فعل رسول ہے اور قول رسول میں دبر المکتوبات کا لفظ وارد ہے اور دبر کے معنی میں اختلاف ہے ہندی علماء اس سے مابعد متصل مراد کرتے ہیں اور ہمارے سلیمانی علماء مثلاً ابن الہمام، ابن عابدین، ابن نجیم، صاحب خلاصۃ الفتاویٰ، صاحب بزازیہ وغیرہ دبر سے مابعد مراد کرتے ہیں متصل ہو یا منفصل ہو۔ اور فقہی دلائل کی وجہ سے سلیمانی علماء اس قول ثانی کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور اختلاف اولویت میں ہے نہ کہ بدعت اور سنت ہونے میں۔



حدیث کی جلیل القدر کتاب جامع ترمذی کی مبسوط اور مدلل عربی شرح

منہاج السنن

شرح

جامع السنن للامام الترمذی



لفضيلة الشيخ محدث كبير فقيه العصر مفتي اعظم عارف بالله
مولانا مفتي محمد فريد الزروبي المجددي النقشبندی

المفتي والشيخ بدار العلوم حقانيه اكوره خٹک

کل صفحات ۱۲۸۰

ناشر

مولانا حافظ حسین احمد صدیقی نقشبندی مہتمم دارالعلوم صدیقیہ زونیا ضلع مولی

صحیح البخاری کے کتاب الایمان کتاب العلم کا جامع عربی شرح

هدایة القاری

علی

صحیح البخاری

للعلماء الفضلاء الشیخ مولانا الحاج محمد فرید المجددی نقشبندی الزروبی

بخاری شریف کے مطول اور ختم شروع کا مختص، اکابر محدثین کے مالی کانچوڑ

کلم غات ۲۵۲

ناشر: دارالعلوم صدیقیہ زرubi ضلع صوابی

صحیح مسلم کے مقدمہ کی محققانہ شرح (عربی)

فتح المنعم

شرح

مقدمة المسلم

لفضيلة الشيخ مولانا مفتي محمد فرید المجددی الشیخ والمفتی ہدار العلوم حقانیہ کوڑہ خشک

کلم غات ۵۲

یہ شرح دس مباحثہ پر مشتمل ہے، طلبہ حدیث کیلئے مشعل راہ ہے۔

مولانا حافظ حسین احمد صدیقی نقشبندی مہتمم دارالعلوم صدیقیہ زرubi ضلع صوابی

ناشر

افتاء کے اصول و ضوابط اور شرائط پر مشتمل عربی زبان میں

البشرى

لارباب الفتوى

لفقيه العصر مفتى اعظم شيخ الحديث مولانا مفتى محمد فرید صاحب
دس فصلوں پر مشتمل یہ رسالہ قدیم و جدید اصول افتاء کے مسائل کا خلاصہ و نیچوڑ، آخری فصل امام الائمہ امام اعظم
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی سوانح حیات اور ان پر اعتراضات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ کل صفحات ۳۲

بنیادی عقائد اور اختلافی مسائل پر محققانہ کتاب (پشتو)

مقالات

مولفہ

محدث کبیر فقیہ العصر مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد فرید صاحب مجددی
شیخ الحديث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک
پہلا اور دوسرا مقالہ وجود باری تعالیٰ اور توحید باری تعالیٰ کے مباحث پر مشتمل ہے، تیسرا مقالہ مسئلہ
دعا بعد السنۃ بہیئۃ الاجتماعیہ پر، چوتھا مقالہ دعا بعد الجنازہ پر، پانچواں مقالہ حیلہ اسقاط پر، چھٹا مقالہ مسئلہ
توسل پر، ساتواں مقالہ سماع الموتی پر، آٹھواں مقالہ مسئلہ اجرت علی ختم القرآن پر، نوواں مقالہ اہل میت کی
جانب سے اطعام کا مسئلہ اور آخری مقالہ میں بخاری شریف کے آخری باب کی تشریح، اور مسئلہ تنہید پر تتمہ۔

ناشر: مولانا حافظ حسین احمد صدیقی نقشبندی، مہتمم دارالعلوم صدیقیہ روڈ بی ضلع صوابی

العقائد الاسلاميه باللغة السليمانية

چاپیس عقائد اور چاپیس مہم احکام پر پشتوزبان میں شائع کی گئی ہیں۔
اردوزبان میں ترجمہ کیا گیا ہے، بہت جلد شائع کیا جائے گا۔

مسائل حج

حج کے اہم مسائل و احکام اور جدید دور میں پیش آنے والے
واقعات کو قدیم کتب کے حوالوں سے مزین کر کے لکھا گیا ہے۔

رسالہ قبریہ

میت کے موت سے کفن و دفن تک تمام اہم مسائل اس میں جمع کئے گئے ہیں۔
بہت سے اختلافی مسائل واضح اور مدلل انداز میں بیان کئے گئے ہیں۔

مولفات حضرت مفتی اعظم محدث کبیر مولانا مفتی محمد فرید دامت برکاتہم